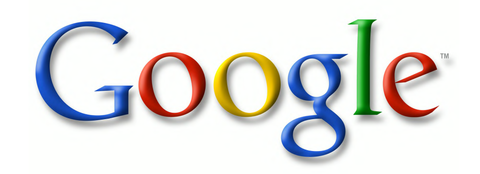
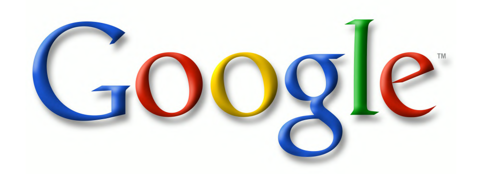
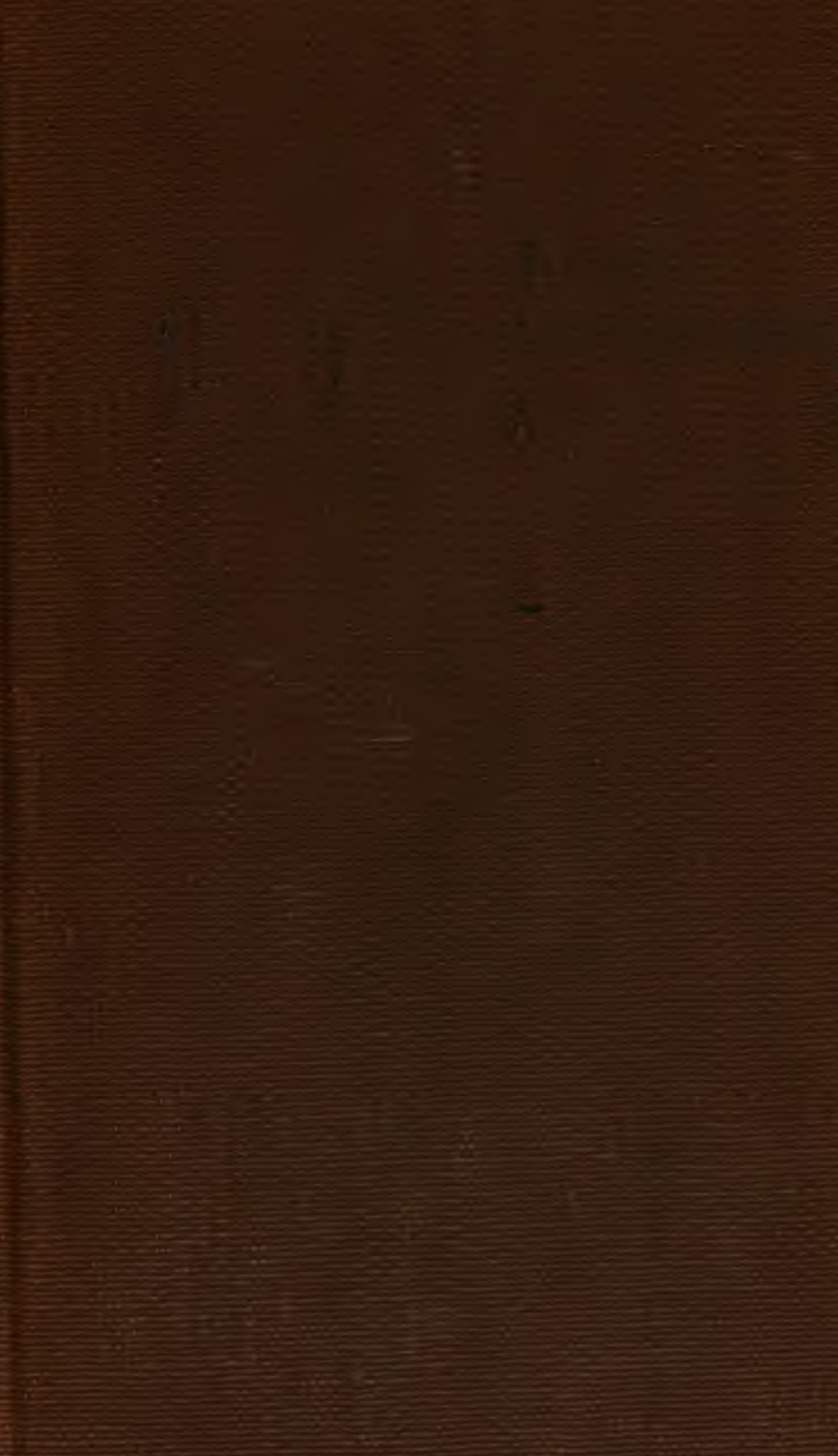







VE
RI
TAS



Marx

# Kompositionslehre.

---

Vierter Theil.

# Die Lehre

von der

# musikalischen Komposition

praktisch theoretisch

von

**Adolf Bernhard Marx,**

Professor der Musik in Berlin.

Vierter Theil.

**Leipzig, 1847.**

Druck und Verlag von Breitkopf und Härtel.

# Vor- oder Nachwort.

Ein fast zehnjähriger Zeitraum liegt zwischen der ersten Vorrede dieses Werks und dem dasselbe schliessenden Nachwort, — ein längerer Zeitraum, als vorausgesehn und vorausgesagt worden. Dass nicht Säumigkeit ihn veranlasst und eben so wenig Berufspflicht und Liebe sich erschöpft, wird hoffentlich schon derjenige Theil der Leistungen des Verfassers, der seitdem öffentlich geworden, und seine unermüdliche Sorgfalt für die neuen Ausgaben der ersten Theile bezeugen.

Während eines solchen Zeitlaufs ändert sich viel an Menschen und Verhältnissen, zumal in einer Zeit der Gährungen und Schwankungen, wie die unsrige. In einer solchen Zeit liegen Tage, die für den vergeblich angestrebten Fortschritt das Seufzergewicht von Jahrzehnten uns aufdrücken, — und wiederum Tage, in denen das Flügelrauschen wohlaufstürmender Jahrzehnte in Einen begeisternden Riesenakkord seelenschmelzend zusammenströmt. Oder wär' es Täuschung, dass die Tage seit dem 11. April bald soviel vorangegangne Jahre aufwiegen im Leben der Nation? Und muss nicht der höhere Pulsschlag in diesem Leben unsrer kreisenden Zeit frisches Blut durch alle Adern des Daseins

treiben? mit der Erhebung im Geiste der Völker auch dem Geiste der Kunst ein neuer Tag strahlenderer wärmenderer Sonne voll anbrechen?

Ich nun bekenne unverhalten und freudig: dass mir die Kunst, wie viel Wonnen sie mir auch seit der Kindheit gespendet, dennoch und durchaus keinen wahren Werth zu haben scheint, als sofern und soweit sie fähig ist und gerüstet, das Leben des Geistes mitzuleben, den Flug der unsre Zeit erhebt mitzuschwingen, die Stunde selbsttheilnehmend an ihrer That mitzuleben, die der Menschheit in ihrem Vorschreiten schlägt. Wer mit ihr die ledige Musse vertändeln will, der thu' es. Wer in ihrem Kreise schauprunken will, der hab' es. Wer am Halbschlummer jener weichseligen Gefühls-Dämmermomente Genügen findet, die uns ausschliesslich als das Gemüthvolle angepriesen werden, als das deutsche Gemüthsleben, — aus der thatlosen Schäferzeit, die Deutschland neben dem ehernen Gang der Weltgeschichte hinträumte, — dem sei es sammt aller Sympathie der „weichgeschaffnen Seelen“ gegönnt. Wer seine Kunst und sich verkaufen will an die hin und her wankenden Gelüste der Menge, deren Schuld es nicht ist — denn überall, wo die Kunst gesunken, ist sie es nur durch die Schuld der Künstler — wenn sie auf hundert Irrgängen „den unbekannten Gott,“ den Verheissnen der kommenden Zeit sucht und einstweilen vom geweihten Ochsen Aegyptens zum goldnen Kalb Arabiens tänzelt: wer das und all dergleichen will und zu erlangen trachtet, dem bekomm' es, wie es kann. Die Langweile eurer Salons, der Flitter eurer Virtuoseneitelkeit, eure welschen Lüste, euer Schacher mit den Effekten dreier Länder, euer schönthuerisches Liebedienern rechts mit Klassizität und links mit Romantizismus, mit Al-

lem, was von Bach bis Beethoven und Berlioz Glück gemacht und — sich nachahmen lässt: das Alles will nicht so gar viel bedeuten und sagen gegen die Zeugenschaft der vorangeschrittnen Jahrhunderte und die Foderung einer karaktervollern geisteskräftigern Zukunft, das kann den Beweis und den Trost der Geschichte nicht überstimmen. Die Geschichte aller Künste aber lehrt, dass das wahre Kunstwerk nur aus der reinsten Geisterhebung erblüht und nur unter der Bedingung treuester Widmung und Hingebung an die Idee, ohne alles Rücksichtnehmen und Abmäckeln oder Zuputzen geboren wird zum ewigen Leben; alles Andre achtet sie für Tand, sei es auch durch die Laune des Tags noch so schön vergoldet und gepriesen, — die Morgenluft verweht es, wie die Asche vergilbter Billetdoux von der Flamme des Lichts.

Doch — — das sind Gedanken, die einem andern Raum und Augenblick aufbehalten sein müssen. Nur das sollte gesagt sein: der zehn- — und vielmehrjährige Dienst dieses Werks ist jener wahren und ewigen Kunst gewidmet, die allein ernstlichste und tiefste Vorbildung fodert und werth ist. In diesem Bewusstsein ist das Werk begonnen und geschlossen worden; hierin ganz sicherlich bin ich bis heut derselbe geblieben, denn es ist dasselbe nur unmittelbarer Ausfluss der Idee, die mich früh ergriffen und bis heut erfüllt und getragen, die durch glückliche Erfolge wohlthuend durchwärmt, unter Fehlschlägen nur geprüft und gestählt werden konnte. Manche glückliche und manche trübe Stunde ist daran vorübergegangen; manches Verhältniss, das für ewig gelten sollte, hat sich seitdem gelöst; dahingegangen ist mancher (ich nenne den ehrwürdigen Rochlitz und den edlen von Miltitz) der ersten Freunde, die das Werk sich

gewonnen, — vorausgegangen ist mir mehr als ein Jünger (ich nenne die edelgesinnten Haäs, Heuser, Velten) dessen vielversprechende Blüten nicht zum Fruchtsegen bestimmt waren. Was aber an unserm Thun recht ist, das wird leben. Und was nicht recht ist, — wär' es unser Alles! — das muss vergehn und mag vergehn. Wir haben doch nicht umsonst gelebt.

Am 15. Mai 1847.

**Adolf Bernhard Marx.**

# Allgemeine Inhaltsanzeige.

## Vierter Theil.



## Achtes Buch.

Seite.

## Neuntes Buch.

## Zehntes Buch.

# Vierter Theil.

---

Fortsetzung

# der angewandten Kompositionslehre.



# Einleitung.

## 1. *Aufgabe des vierten Theils.*

Der vierte und letzte Theil des Lehrbuchs hat die im dritten begonnene Lehre von der angewandten Komposition zu vollenden. Sein Inhalt stellt sich in folgenden Gruppen zusammen.

### I. Harmoniemusik,

oder Komposition für Blasinstrumente. Dass und aus welchem Grunde wir dieser Lehre die von der Orgelkomposition zuordnen, wird sich an seinem Orte (S. 7) zeigen.

### II. Orchestersatz,

der den Satz für das volle Orchester, also für den Verein der Saiteninstrumente mit der Harmoniemusik, begreift. Auch die Schlaginstrumente (Pauken u. s. w.) gehören, wie sich von selbst versteht, dem Inbegriff des Orchesters an, kommen aber schon bei der Harmoniemusik zur Sprache.

### III. Ensemblesatz.

Mit diesem Namen — in Ermangelung eines deutschen — bezeichnen wir den Verein von Solo- und Orchestersatz, von Solo- und Chorgesang im Verein mit dem Orchester. Hier erst werden noch diejenigen Formen der Gesangmusik (Arie u. s. w.) zur Sprache kommen, die zwar auch ohne Orchester, z. B. mit Klavierbegleitung, darstellbar sind, in der Regel aber und am günstigsten mit Orchesterbegleitung auftreten. Da sie uns aus frühern Lehrabschnitten bereits geläufig sind, so konnten sie unbedenklich sogleich zu vollkommener Ausübung überliefert werden.

## 2. *Vorbildung.*

Die wichtigste Vorbereitung für diesen Theil unsrer Lehre, nächst dem in den frühern Theilen Gegebenen, ist die unausgesetzte, aufmerksamste Beobachtung aller Orchesterinstrumente vornehmlich nach dem Klang eines jeden und nach ihrer Verschmelzung untereinander. Keine Sprache — wir wiederholen nochmals mit Nachdruck das Th. III. S. 8 Gesagte — reicht für die Bezeichnung dieser so schwer zu bestimmenden und doch so bedeutungsvollen und einflussreichen Wesenheiten hin; kein Lehrer kann mehr als Andeutungen geben, und selbst diese nur in der Form ungefährer, niemals ganz treffender Vergleichungen. Hier muss also nothwendig die sinnliche Wahrnehmung des Jüngers dem blos andeutenden Worte des Lehrers entgegen und zu Hülfe kommen. Diese Foderung und der am angeführten Ort an sie geknüpfte Rath ist um so gegründeter, da wir uns hier auf ein Gebiet begeben, auf dem selbst die Meister weiter von einander abweichen, als auf frühern, ein Gebiet — das der Orchestration — das selbst in der Kunst noch zu neu angebaut, im wahrhaft freien Bewusstsein der Kunstwelt zu jung ist (man kann ohne Ungerechtigkeit gegen einzelne Lichtblicke und Kraftäusserungen der Vorgänger kaum Gluck, mit Sicherheit nur erst Haydn als ersten Meister nennen), als dass die Lehre wagen dürfte, allgemeine Einstimmung nur zu hoffen, geschweige zu fodern.

## 3. *Gränze der Kompositionslehre.*

Schon hierin werden wir also eine nothwendige Gränze der Kompositionslehre gewahr; sie geleitet uns bis in das in sich selber noch nicht, noch lange nicht oder vielmehr niemals abgeschlossene Kunstleben, das nun der gereifte Kunstjünger — und Jünger bleiben wir alle, selbst in der sogenannten Meisterschaft, denn wer lernt aus! — mitzuleben und an seinem Theil zu fördern hat. Zugleich sehen wir den Kreis der Kunstformen und das Reich der Kunstorgane sich vollständig abrunden; wir haben erfahren und hoffentlich erprobt, womit und wie — in welchen Formen wir wirken können. Was uns zu wirken, zu schaffen beschieden? — das hängt von höherer Bestimmung, von dem Inhalt unsrer selbst, von unsrer allgemeinen Bildung, von dem Zeit- und Volksmoment ab, in dem wir leben, von der Treue und Liebe gegen unsre und unsrer Zeit und Kunst Bestimmung. Das künstlerisch-wissenschaftliche Bewusstsein hierüber zu wecken und festigen, liegt ausser den Gränzen der Kompositionslehre, ist die Aufgabe der Musikwissenschaft.

## Achtes Buch.

---

# Die Harmoniemusik.



# Einleitung.

Unter Harmoniemusik versteht man bekanntlich den Satz für Blasinstrumente. Diesen schliessen sich, als zu demselben Satz gehörig, die Schlaginstrumente (Pauken, grosse Trommel und die übrigen zur Janitscharenmusik gehörigen) an.

Der Chor der Blasinstrumente ist zwar mannigfacher besetzt, als der der Saiteninstrumente. Aber der Karakter und die Wirkungsweise aller hierher gehörigen Instrumente ist weit einfacher; auch der Satz und die Aufgaben für Harmoniemusik müssen dem Karakter der Instrumente gemäss einfacher und im Allgemeinen von untergeordneter Wichtigkeit sein. Hierzu kommt, dass die Harmoniemusik zur Lösung ihrer Aufgaben für sich selbst bestehend wirken kann, während das Orchester der Saiteninstrumente nur in seltnen Ausnahmfällen für sich allein auftritt, meistens sich mit Blasinstrumenten verbindet. Aus diesen Gründen erscheint es zweckmässig, mit dem Satz für Harmoniemusik zu beginnen und dann erst, nach Zuziehung der Saiteninstrumente, zum Orchestersatz, Verein von Saiten- und Blasinstrumenten, überzugehen.

Der Chor der Blasinstrumente zerfällt in die von Metall angefertigten, oder

die Blechinstrumente

und in die von Holz angefertigten, die man Holzblasinstrumente, oder kürzer

Rohrinstrumente,

oder Röhre nennen kann. Die nähere Bestimmung und Berichtigung dieser Eintheilung wird an ihrem Ort erfolgen. Hier sind nun wieder die Blechinstrumente die einfachern, werden daher den Rohrinstrumenten vorgehen.

Voran aber stellen wir die Orgel. Sie nimmt insofern an der Natur der Blasinstrumente Theil, als ihre Töne vorzugsweise auf den in einer Luftsäule im Innern einer Pfeife durch Anblasen erregten Schwingungen beruhen, wie die Töne der Blasinstrumente, nur dass bekanntlich die letztern vom lebendigen Athem des Bläsers zum Schallen erregt werden, die Orgelpfeifen aber durch den auf den Druck einer Taste, also ganz mechanisch eindringenden Luftstrom aus den Orgelbälgen. Aus dem erstern Umstand ergiebt sich ihre Aehnlichkeit mit den Blasinstrumenten; ihre Behandlung aber

ist der des Klaviers sehr nahe verwandt. Daher scheint sie geeignet, uns aus vertrautem Gebiet in das fremdere der Harmoniemusik vorbereitend überzuführen, wie viel und wie wichtige Unterschiede sich auch zwischen beiden Organen ergeben werden.

---

# Erste Abtheilung.

## *Die Orgelkomposition.*

## Erster Abschnitt.

### Kenntniss des Instruments.

Die Töne der Orgel werden bekanntlich durch Pfeifen hervorgebracht, sobald das Niederdrücken einer Taste den Eintritt des Windes aus den Bälgen (Blasbälgen, Orgelbälgen) durch die Windlade u. s. w. in die Pfeife, die ertönen soll, gestattet. Der Mechanismus der Windführung, so wie die ganze Struktur des vielfach zusammengesetzten Werkes*) liegen ausser unserm hier gefassten Gesichtskreise; dem Komponisten ist nur wichtig das Ton- und Klangwesen nebst der Schallkraft und die Spielweise des Instruments zu kennen und sich aus beidem eine sichre Vorstellung von dem Vermögen und Karakter desselben zu bilden.

#### 1. *Das Tonwesen.*

Gehen wir (für die, denen es mehr oder weniger nöthig) bei der Erkenntniss der Orgel vom Anblick der Klaviaturen aus, durch die das Instrument zum Tönen gebracht wird: so haben wir zunächst zweierlei Klaviaturen zu bemerken, eine — oder auch zwei, ja drei und vier Klaviaturen, die wie bei dem Klavier für das Spiel mit den Händen bestimmt sind und

Manuale

heissen, und eine, auch wohl zwei Tastaturen, deren Tasten mit den Füssen angeschlagen (niedergedrückt) werden und den Namen

Pedal

führen.

Das Manual zeigt eine Reihe Tasten vom grossen *C* bis zum dreigestrichnen *c*, *d*, auch *f* und *g*. Das Pedal zeigt eine Reihe Tasten vom grossen *C* bis zum eingestrichnen *c*, *d*, auch wohl *e*.

---

*) Wer sich hierüber näher unterrichten will, den verweisen wir auf Beckers Rathgeber für Organisten, Seidels „die Orgel und ihr Bau“, Töpfers Orgelbaukunst und eigne Anschauung unter Leitung eines Sachkundigen.

Die meisten Orgeln reichen im Manual und Pedal nicht weiter, als bis zu dem angegebenen höchsten *d**); es scheint demnach rathsam, in der Komposition nicht höher zu setzen, zumal die Orgel — wie sich gleich zeigen wird — noch auf anderm Wege weit höherer Tonreihen wenigstens für das Manual mächtig ist.

Das Tonsystem, was sich nach dem Anblick der Klaviaturen zu ergeben scheint, ist aber nicht auf eine einzige Reihe von Tönen oder von ertönen sollenden Pfeifen beschränkt; es sind mehrere, bei grössern Orgeln viele Pfeifenreihen, die durch dieselben Klaviaturen bald einzeln, bald zu zwei oder mehrern, bald allesammt vereinigt zur Wirkung kommen. Jede dieser Pfeifen- und Tonreihen heisst bekanntlich

Register

und wird mittels eines neben oder über den Manualen angebrachten Registerzugs (kurzweg auch Register genannt) zur Wirksamkeit eröffnet, so dass eine niedergedrückte Taste die von ihr abhängigen Pfeifen jedes Registers zum Tönen bringt, das gezogen worden ist. Angenommen es ständen im Manual einer Orgel die drei Register

Violon 8 Fuss,
Rohrflöte 8 Fuss,
Gedackt 8 Fuss:

so würde also jedes dieser Register eine Reihe Pfeifen enthalten, die die Töne vom grossen *C* bis zum dreigestrichnen *d* (oder wie hoch die Klaviatur reicht) angäbe. Zöge nun der Spieler das erste Register, so brächte jede Taste ihre Pfeife in diesem Register zum Tönen, zög' er zwei oder alle drei Register, so würde jede Taste bei ihrem Anschlag die zwei oder drei Pfeifen der gezognen Register zum Tönen bringen, es würde jeder Ton von zwei oder drei verbundnen Instrumenten (Pfeifen) angegeben werden.

Diese Register nun sind vor allen Dingen nach der Tonhöhe und dem Toninhalt verschieden. Einige geben die Töne so an, wie wir sie oben genannt und wie sie auf dem Klavier erscheinen. Diese Register heissen

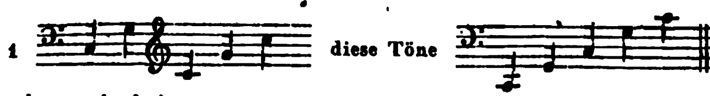
achtfüssige,

oder haben Achtfusston**). Andere geben statt des geschriebenen Tons die tiefere Oktave, so dass also diese Noten

---

*) Alten und unvollkommenen Werken (Orgeln) fehlt bisweilen das grosse *Cis*, oder auch ein Theil der tiefsten Oktave, oder die Töne der Obertasten. Auf dergleichen Mangelhaftigkeiten ist nicht weiter Rücksicht zu nehmen, da sie nur zu den seltnen Ausnahmen gehören.

**) Die Pfeife des tiefsten Tons (Gross *C*) hat acht Fuss Länge; daher der Name. Die folgenden Namen sind in gleicher Weise zu erklären.




ergeben; sie heissen

sechzehnfüssige,

oder haben Sechzehnfusston. Andre geben statt des geschriebenen Tons die zweite tiefere Oktave, so dass also diese Noten




ergeben; sie heissen

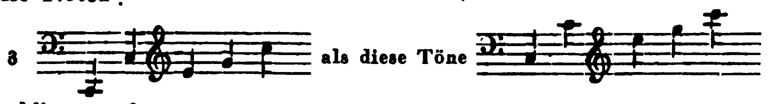
zweiunddreissigfüssige,

oder haben Zweiunddreissigfusston.

So giebt es nun ferner

Vierfuss-Register,

die die höhern Oktaven der vorgeschriebenen Töne angeben, so dass die Noten




erklingen, ferner

Zweifuss-Register,

die die zweite höhere Oktave geben (statt des grossen *C* das eingestrichne) endlich

Einfuss-Register,

die die dritte höhere Oktave (statt des grossen *C* das zweigestrichne) hören lassen.

Hiernach ergiebt sich ein Gesammtumfang des Tonsystems vom zweiunddreissigfüssigen *C* (zwei Oktaven unter dem grossen) bis wenigstens zum fünfgestrichnen *c*, oder von wenigstens neun Oktaven.

Allein diese Tonreihe kann nicht füglich selbständig gebraucht werden. Die Zweiunddreissigfuss - Register bringen besonders in der Tiefe theils so unsichre, theils so rauhe Töne hervor, dass man sie nicht — oder wenigstens nicht nach dem Sinn und Karakter des Instruments für sich allein gebrauchen kann. Sie werden nur in Verbindung mit den sechszehnfüssigen und noch höhern Registern zu deren macht- und würdevoller Verstärkung verwendet, so dass eigentlich nicht sie, sondern der Achtfusston oder Sechszehnfusston als hauptsächlicher Ton, als Kern des Tonkörpers gelten. Wiederum liegen die zwei- und einfüssigen Register so weit über die wichtigste und wirksamste Tonregion hinaus und sind in den höhern Regionen von so spitzem und dabei nicht einmal genugsam starken Klang, dass auch sie nicht für sich allein, sondern nur

zur Verstärkung der tiefern Register, namentlich bei vollem Werke, gebraucht werden. Auch von den Vierfussregistern gilt mit seltnen Ausnahmen dasselbe, so dass man die wirklich geltende Tonreihe der Orgel höchstens vom Kontra-*C* (dem tiefsten Ton der Sechszehnfussstimmen) bis zum viergestrichnen *c* oder *d* (dem höchsten Ton im Vierfusssystem) rechnen darf. Und auch dies nur in seltnen Ausnahmen. In der Regel dienen auch die sechszehn- und vierfüssigen Register nur zur Verstärkung des Achtfusstons; und wenn Vierfussstimmen allein, als selbstgeltend gebraucht werden, so führt man sie nie (oder sehr selten) höher, als das Achtfusssystem reicht.

Die bisher betrachteten Stimmen sind als Haupt- oder Grundstimmen anzusehen; ihre Tonhöhe ist es, die der Komponist als wesentlichen Ausdruck seines Gedankens zu hören geben will. Neben ihnen treten noch Füll- oder Nebenstimmen auf, die von dem vorgeschriebnen Ton die Quinte oder Terz — und endlich die Mixturen, die zu jedem Ton der Grundstimme mehrere — dem auf jenem gebauten grossen Dreiklang angehörige Töne angeben. Alle diese Nebentöne sollen nicht für sich gelten und gehört werden, sondern nur — gleich den von Natur mitklingenden Tönen der Aliquottheile*) — die Verstärkung, gleichsam die musikalische Atmosphäre des Haupttons bilden. Dieser muss daher auch so stark, von so vielen und starken Grundstimmen angegeben werden, dass er die mitklingenden Töne der Nebenstimmen und Mixturen in sich aufnimmt und nicht zu selbständiger Wirkung kommen lässt. Dann dienen diese wahrhaft zur Stärkung und Verschärfung, nicht zur Verdunkelung des vom Komponisten eigentlich gewollten Tons. Hieraus folgt, dass auch durch die Nebenstimmen und Mixturen das Tonsystem der Orgel für den Komponisten nicht erweitert wird.

### 2. *Das Klangwesen.*

Bis hierher haben wir alle Register nur nach ihrem Tongehalt betrachtet. Sie sind aber auch dem Klange nach von grösster Verschiedenheit. Einige ahmen den Klang der üblichen Orchesterinstrumente nach und führen deren Namen, z. B. Violon, Flöte, Oboe, Fagott, Trompete, Posaune, — oder veralteter Instrumente, z. B. Schallmey, Bombardon; andre sind der Orgel ganz eigenthümlich, z. B. die Gedackte, Prinzipale und andre mehr; auch die *vox humana* und *vox angelica*, die die Menschen- und Engelstimme darstellen sollen, mögen hierher gezählt werden. Es wäre unthunlich und unnütz, alle Register (man kann deren wohl 60 und

*) Allg. Musiklehre S. 165 der 3ten Ausgabe.

mehr annehmen) hier aufzuzählen und zu karakterisiren; das letztere ist kaum mit blosser Beschreibung ausführbar und die Anschauung auf mehrern Orgelwerken ist um so unentbehrlicher, da dieselben Register auf verschiednen Werken bald unter verschiednem Namen, bald mit merklich abweichendem Klang auftreten. Nur einige Hauptmomente müssen erwähnt werden.

Alle Orgelpfeifen (also alle Register oder Stimmen) unterscheiden sich in zwei Hauptklassen: in Labialpfeifen oder Flöten — und in Rohr- oder Zungenpfeifen. In den erstern ist die in der Pfeife enthaltene Luftsäule der tönende Körper. Der Klang dieser Pfeifen ist zwar nach der Struktur in den verschiednen Registern höchst mannigfaltig unterschieden (wie man schon an den Prinzipal-Flöten und Violonstimmen bemerken kann, die allesammt Flötenregister sind) kommt aber doch bei allen darin überein, dass er gefüllt und bei aller Schallkraft, ja sogar bei einem gewissen Grad von Rauheit oder Körnigkeit (wie man unter andern an den Prinzipalen gewahr werden kann) doch nicht hart, sondern eher sanftansprechend, auch etwas dumpf heranstritt. In den Zungenwerken wird der Ton einer innerhalb der Pfeife durch den eindringenden Luftstrom in Schwingung gesetzten Zunge (einem nur am einen Ende befestigten Messingstreifen, auch Blatt genannt) abgewonnen und die Luftsäule in der Pfeife ist nur mitwirkend, besonders zur Verstärkung des Schalls und zur Bildung des Klanges. Auch die Zungenregister (wie man an den hierher gehörigen Stimmen Oboe, Fagott, Trompete und Posaune bemerken kann) weichen im Karakter bedeutend von einander ab, kommen aber darin überein, dass sie einen scharfen, einschneidenden, hell hervortretenden Klang haben. „So wie der Ton der Labialpfeifen das Geheimnissvolle, Würdige und Ernsthafte in sich vereint und überhaupt das Fundament und die Mauern des Orgeltons bildet, so ist der Ton der Rohrwerke gewissermassen der Putz oder Anstrich derselben, er ist aufmunternd und freundlich, er verleiht dem Orgelton erst den rechten Glanz, benimmt ihm das Matte oder Düstere und umgiebt ihn so zu sagen mit dem Festkleide der Wonne und Freude“ *).

Aus der Reihe der Labialregister heben wir noch diejenigen hervor, deren Pfeifen oben verschlossen sind, so dass die Schwingung der Luftsäule zurückgeworfen und zum doppelt langen Weg genöthigt wird **). Sie heissen Gedackte (gedeckte Pfeifen) und haben einen dumpfern, bedeckten, stillern Klang als die offnen. Eine Mittelklasse bilden die halbgedeckten Pfeifen, die zwar

*) Seidel a. a. O. S. 77.
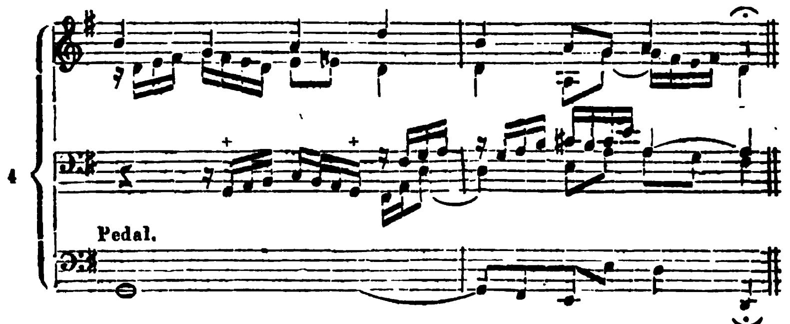
**) Die nächste Folge ist, dass eine solche Pfeife einen noch einmal so tiefen (um eine Oktave tiefern) Ton angiebt, als ihre eigentliche Länge gewähren würde.

gedeckt, in deren Deckung aber eine kleinere, nach oben offne Röhre angebracht ist. Flöte, Subbass und die ausdrücklich so genannten Gedackte sind ganz gedeckte, — die Rohrflöte ist ein halbgedecktes, die Prinzipale sind offne Flötenregister.

Werden nun verschiedne Stimmen, z. B. Violon und Flöte, gleichzeitig auf derselben Klaviatur vereinigt, so entstehen gemischte Klänge, die wiederum ganz andern Karakter haben, als die einfachen Register. Die hierbei möglichen Kombinationen durchzugehen und — wenn auch nur andeutungsweise zu karakterisiren, ist noch unthunlicher, als schon oben die Aufzählung der einfachen Register erschien. Soviel ist klar, dass es von der Wahl der Register (von der Registrirung, wie der Kunstausdruck heisst) abhängt, ob man sich nur auf die Flötenstimmen oder gar nur auf die Gedackte beschränken, oder ob man mehr oder weniger Rohrstimmen beimischen, oder sich blos letzterer bedienen und so entweder den Karakter der Flöten- oder der Rohrstimmen zur Geltung bringen oder einen gemischten Klang und Karakter bilden will. Das Nähere muss der eignen Beobachtung und Registerwahl überlassen bleiben.

### 3. *Schallkraft.*

Die Schallkraft der Orgel hängt bei jeder Ausführung zunächst von der Wahl des einzelnen Registers, oder der mehrern vereint wirkenden ab; und zwar können nicht blos die Stimmen einer Klaviatur, sondern auch die Stimmen der verschiednen Manuale und des Pedals mittels der Koppeln (Verbindungszüge zum Verein der verschiednen Klaviaturen) mit einander verbunden werden. Nur ist zu bemerken, dass durch die Koppelung die Tasten der verbundnen Klaviaturen mit einander zusammenhängend werden. Wenn also dieser Satz




mit gekoppelten Klaviaturen (Pedal und Manual vereint) gespielt werden sollte: so würden in der vierten Manualstimme die mit † bezeichneten Töne wegfallen, weil ihre Tasten schon mit demselben

Ton im Pedale hinuntergezogen sind. Und wenn auch auf andern Orgeln die Tasten von einander gelöst bleiben, so sind doch die Pfeifen der Manuale schon in Wirksamkeit gesetzt, können mithin nicht von neuem, als neuer Manualton wirken.

So bietet uns also die Orgel nach Tonhöhe, Klang und Schallkraft eine grosse Mannigfaltigkeit und es steht dem Spieler nur mittels des Herausziehens oder Abstossens (Hineinstossens) der Register, die er hören oder wieder schweigen lassen will, selbst im Laufe der Ausführung eine grosse Abwechselung zu Gebote, die er sich im Nothfall (bei fortwährender Beschäftigung beider Hände) durch Gehülfen zum Ausziehen und Abstossen der Register erhalten kann und die ihm die Möglichkeit bietet, die einzelnen Sätze in verschiednen Graden der Stärke und Weisen des Klanges, nach dem Sinn eines jeden, zu Gehör zu bringen. Die sinnvolle Auswahl und Zusammenstellung der Register ist daher eine wichtige Bedingung für die Wirkung des Instruments. Auch der Komponist muss damit **wenigstens** im Wesentlichen bekannt sein; die nähere Kenntniss der **Registrirkunst** hat er aus den vorgenannten Orgelbüchern und besonders durch eigne Versuche am Werk zu schöpfen.

## 4. *Spielweise.*

Jedes der Manuale stellt eine Klaviatur dar, ganz wie die des Pianoforte eingerichtet (wenn auch von minderer Ausdehnung) und spielbar. Nur fallen die Tasten auf den Orgelklaviaturen tiefer und spielen sich, je mehr Register gezogen werden, um so schwerer (am schwersten also **bei vollem Werk**), so dass es schon deshalb unmöglich ist, bei gleicher Kraft und Fertigkeit des Spielers auf der Orgel so leicht und schnell zu spielen als auf dem Klavier. Sodann klingt jeder Ton unwandelbar so lange fort, als seine Taste niedergedrückt bleibt, und verschwindet, sobald die Taste losgelassen wird. Daher erfodert die Orgel ein weit genaueres Spiel als das Klavier. Wenn man auf letzterm einen Gang (a)
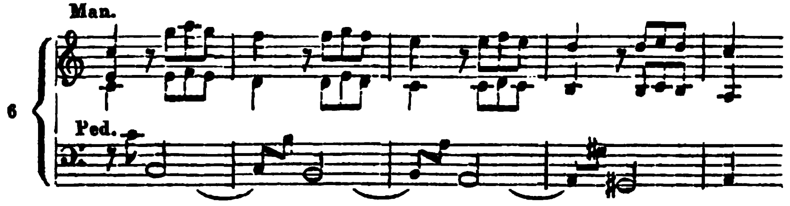



zu kurz abgestossen spielt, so haben selbst bei sorgsam gebauten Instrumenten die Saiten doch immer einen leisen Nachhall, der den Fehler des Spielers eingermassen mildert; lässt man den oder jenen Finger liegen, so wird bei der Schwäche des Fortklingens (Th. III. S. 18) der Missklang nicht gar zu herb heraustreten. Auf der Orgel dagegen wird ein Gang bei zu kurzem Anschlag durch Pausen (b) zerrissen, bei liegenbleibenden Fingern klingt jeder Ton

unerbittlich in gleicher Stärke fort und kann leicht (wie bei c zu sehen) die widrigsten Missstände herbeiführen. Daher muss schon der Komponist dafür sorgen, dass die Hände des Spielers eine sichre Haltung bewahren können; jene weiten Spannungen von Nonen und Dezimen, jene gewagten Figurationen, die auf dem Klavier (namentlich mit Hülfe des Pedals) allenfalls gelingen, weil kleinere Mängel nicht grell hervortreten, sind im Orgelsatz unzulässig, wo nicht unmöglich.

Das Pedal gleicht in der Anordnung seiner Tasten ebenfalls der Klaviatur des Pianoforte, nur dass die Tasten durch Zwischenräume von einander geschieden sind, damit man sie sicherer, ohne die Nebentasten zu berühren, treffe. Diese Tasten werden bekanntlich mit den Füssen regiert und zwar kann von jedem Fuss die Spitze und der Absatz gebraucht werden. Staunenswerthe Fertigkeit und Sicherheit wird allerdings mit diesen einfachen, noch obenein dem Auge fast ganz entrückten Mitteln geleistet*). Allein es ist hier wie überall rathsam, nicht auf das Ausserordentliche und Seltene zu rechnen und besonders unnöthige Schwierigkeiten zu meiden; je genauer man die Technik des Instruments kennt und beachtet, desto sicherer und günstiger wird es in Wirksamkeit treten. Für die nicht Orgel Spielenden sei daher wenigstens das Nächstnöthige bemerkt.
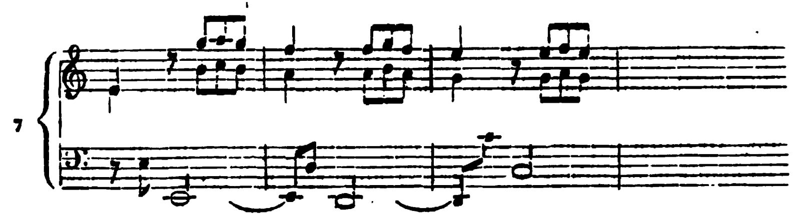
Erstens können die Füsse nicht an den äussersten Enden des Pedals (in der höchsten oder tiefsten Tonregion) beschäftigt werden, ohne dass die Haltung des Spielers auf der Orgelbank einigermassen an ihrer Sicherheit verliere oder derselbe sich jenen äussersten Enden näher rücke. Einzelne entfernte Tasten können zwar mit dem ihnen nächsten Fusse gut abgelangt werden; so führt z. B. Seb. Bach in einem Präludium aus *A*moll**) das Pedal in Oktavschritten,
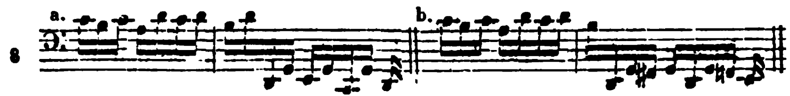



die ihn in tieferer Lage zu einem Sprung von fast zwei Oktaven,

*) Man muss den Kapellmeister Fr. Schneider in Dessau, die Musikdirektoren Schneider in Dresden, Hesse in Breslau, Becker in Leipzig, Organisten Haupt in Berlin — und wie viele würdige Namen wären noch zu nennen! — gehört haben, um eine Vorstellung von dieser Seite des Orgelspiels zu fassen.

**) Bach's Orgelkompositionen, bei Breitkopf und Härtel. Heft 1.

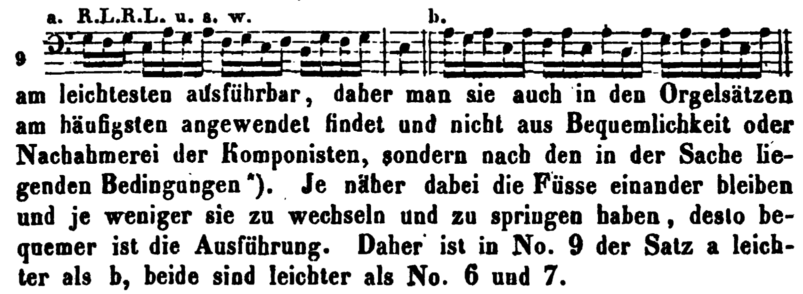



fast von der letzten Tiefe zur äussersten Höhe nöthigen, ohne dass die Ausführung ein Bedenken hätte. Wollte man aber beide Füsse von der äussersten Höhe schnell zur äussersten Tiefe führen, z. B.



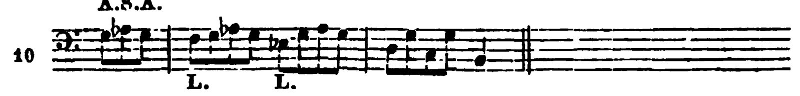

so würde die Haltung des Spielers gefährdet und die Ausführung unsicher, bei schnellem Tempo sogar unmöglich.

Zweitens sind Figuren, in denen beide Füsse einander Ton um Ton ablösen können, z. B.




am leichtesten ausführbar, daher man sie auch in den Orgelsätzen am häufigsten angewendet findet und nicht aus Bequemlichkeit oder Nachahmerei der Komponisten, sondern nach den in der Sache liegenden Bedingungen *). Je näher dabei die Füsse einander bleiben und je weniger sie zu wechseln und zu springen haben, desto bequemer ist die Ausführung. Daher ist in No. 9 der Satz a leichter als b, beide sind leichter als No. 6 und 7.

Drittens wechseln Absatz und Spitze desselben Fusses am bequemsten, wenn letztere Obertasten, ersterer Untertasten zu nehmen hat. In dieser Stelle z. B.




würde g und *as* bequem mit Absatz und Spitze des rechten Fusses, *f*, *es*, *d*, *c*, H mit dem linken genommen werden.
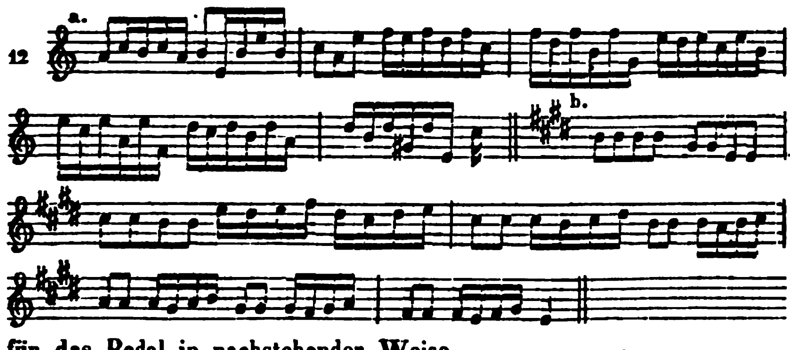
Nur so viel kann hier über die Applikatur im Pedal gesagt werden, in der übrigens — wie sich von selbst versteht — ebensowohl verschiedne Behandlung derselben Stellen möglich und oft nach den besondern Umständen nothwendig ist, als im Fingersatz auf den Manualen oder dem Pianoforte. Eigenes Nachdenken wird, selbst wenn praktische Uebung unerreichbar sein sollte, wenigstens das Wichtigere ergeben und vor den gröbern Fehlgriffen sicher stellen.

*) Etwas Aehnliches fanden wir Th. III. S. 440 bei den Figuren für Chorgesang.

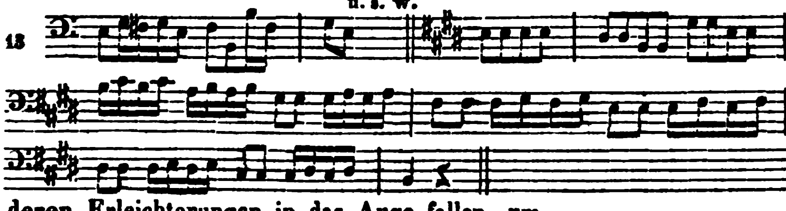
Jedenfalls ist klar, dass die Spielbarkeit des Pedals beschränkter ist, als die des Manuals oder Klaviers. Es wird daher rathsam, dem erstern nur das ihm Erreichbare zuzuertheilen und in solchen Sätzen, die sowohl vom Manual als Pedal ausgeführt werden sollen, zunächst die Ausführbarkeit auf diesem in das Auge zu fassen; was hier erreichbar, ist auf dem Manual leicht. Dieser letzte Rath trifft besonders die Fugenthemate, die bekanntlich in jeder Stimme, also auch im Pedal, aufgeführt werden müssen. Geht man dieselben bei Meistern des Orgelsatzes, namentlich bei Seb. Bach, durch, so wird sich die durchgreifende Rücksicht auf das Pedal, — z. B. hier*)




deutlich herausstellen, oder es wird das Thema zu Gunsten der Spielbarkeit für das Pedal umgeändert werden; so setzt Bach diese Themate —
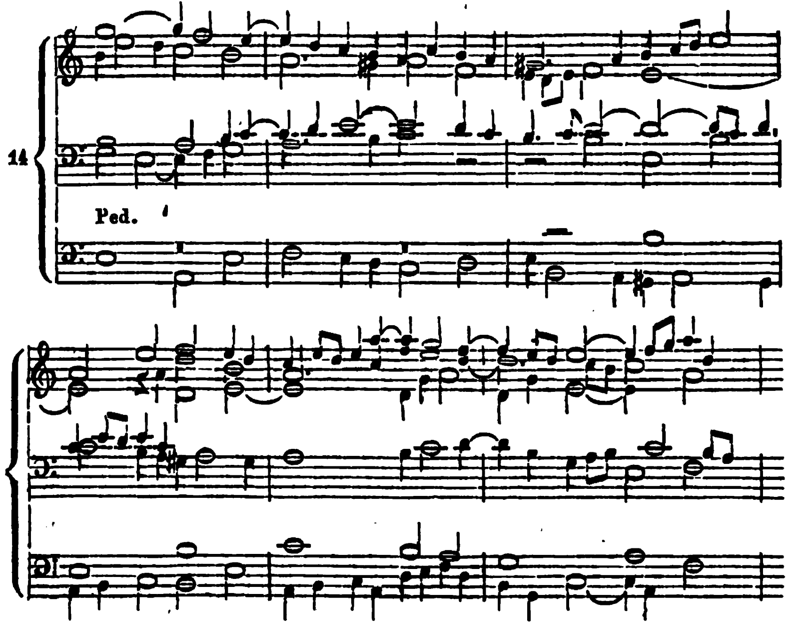



für das Pedal in nachstehender Weise —




deren Erleichterungen in das Auge fallen, um.

*) Aus der vorerwähnten Sammlung mit Ausnahme der in No. 12 zuerst angeführten Fuge.

Dass endlich in langsamer Bewegung jede Weise der Tonfolge ausführbar ist, dass dann auch jeder Fuss ohne Mitwirkung des andern seinen Satz vortragen, jeder eine besondre Stimme führen kann, daran erinnere uns dieses Fragment




aus dem durchfugirten Choral: „Aus tiefer Noth schrei' ich zu dir" *) von Seb. Bach. Es ist zuerst die vierte Stimme mit dem ersten Subject (der ersten Choralstrophe) auf *h—e*, dann die dritte, die erste, die zweite Stimme eingetreten; oben setzt im ersten Takte die sechste und endlich im dritten Takte, während die vierte und erste Stimme das Thema wiederholen (also in übervollständiger Durchführung, — die Eintritte dieses Taktes bilden eine Engführung), setzt die fünfte Stimme mit dem Thema ein und führt es vergrössert durch. Diese fünfte Stimme kann und muss vom rechten, so wie die sechste Stimme vom linken Fuss allein vorgetragen werden.

---

*) Aus einem Heft Orgelsachen, das im *Bureau de Musique* (Peters in Leipzig) unter dem Titel „*Exercices pour le Clavecin*, *Oe III*, *partie 1re*," herausgekommen ist. Die durch die Gesammtausgabe der Bachschen Klavierwerke neuerdings so hochverdiente Handlung hat auch die Orgelsachen des Meisters in einer neuen Gesammtausgabe erscheinen lassen; doch ist uns dieselbe nicht zur Hand.

## Zweiter Abschnitt.

### Karakter der Orgel.

Die Orgel enthält, wie wir bereits aus dem vorigen Abschnitte wissen, eine grosse Masse von Stimmen. Einige derselben, z. B. die Gedackte, Rohrflöten, Flöten u. s. w. sind sehr zart, ja dumpfen Schalles, andere, z. B. die Prinzipale, die Trompeten, Posaunen u. s. w. sind von vollerer, schärferer, zum Theil hart angreifender Schallkraft, das volle Werk (natürlich immer eine wohlgebaute und reich ausgestattete Orgel vorausgesetzt) braust wie ein Orkan und scheint die breiten Kirchengewölbe erschüttern und sprengen zu wollen; das grösste Orchester kann sich mit solcher Uebergewalt nicht messen. Von der zartesten, nur eben hinhauchenden Stimme bis zum Donnersturm des vollen Werks bietet sich durch die Wahl und Häufung der Register eine grosse Reihe von Abstufungen der Schallkraft dar. So wissen wir auch, dass die einzelnen Register eine grosse Abwechslung im Klang gestatten, die durch Kombination verschiedner Register noch vermehrt werden kann.

Mancherlei Umstände und Eigenheiten der Orgel vermindern jedoch die Anwendbarkeit dieses anscheinend unerschöpflichen Reichthums an Schall- und Klangmitteln. Der weite Raum der Kirchen und die in denselben so wie nach der Natur des Instruments zur Sprache kommenden Empfindungen und Vorstellungen fodern in der Regel einen vollern Schall und beschränken den Gebrauch der zartern und dumpfen Stimmen in ihrer Vereinzelung auf wenige und nicht ausdehnbare Ausnahmsfälle; nur selten (im Vergleich zu der häufigen und ausgedehnten Anwendung des Orgelspiels) wird man Grund haben, ein Gedaktregister, etwa Bordun oder Flöte oder auch die hellere Rohrflöte, allein zu ausgedehnterer Wirksamkeit zu bringen. Sobald man aber über die einzelnen Register hinausgeht und einige oder mehrere zu verbinden anfängt, schwindet immer mehr die Eigenthümlichkeit der einzelnen Stimmen (deren Verschiedenheit ohnehin nicht so durchgreifend ist als die der Orchesterstimmen) und es tritt der allgemeine Orgelklang an ihre Stelle. Dieser Orgelklang ist aber in der That dem Karakter des Orts und des Instruments am meisten angemessen. Daher fühlt sich der Spieler gedrungen, ihn immer entschiedner und würdiger darzustellen, sich dem vollen Werk immer näher zu bringen oder dasselbe anzuwenden, wo nur irgend der Sinn der Komposition und die Rücksicht auf äussere Verhältnisse (z. B. auf eine minder zahlreiche Gemeine, auf den stillern Sinn einer besondern gottesdienstlichen Feier) es gestattet. In Allem kann auch die Orgel übertroffen werden, nur nicht in der Gewalt ihres Tonsturms; in vielen ihrer Stimmen lässt
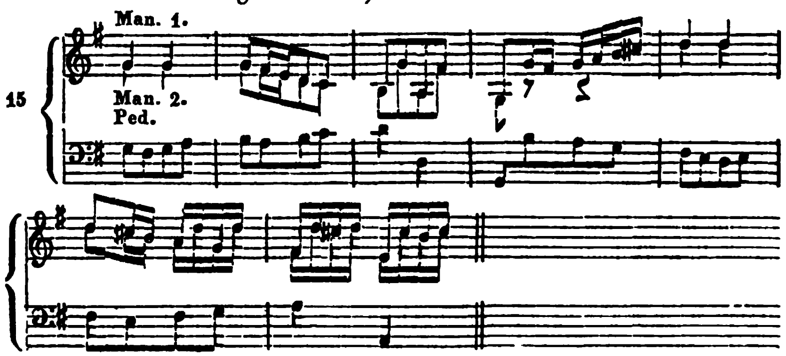
sie sich zur Nachahmung des Orchesters herbei, nur im Orgelklang ist sie eigenthümlich und vom Orchester nicht einmal nachzuahmen.

Noch mehr beschränkt die Organisirung des Instruments den Spieler in der Auswahl und Anordnung der Stimmen.

Gleichzeitig können verschiedne Stimmen nur so weit geführt werden, als die Zahl der Manuale und Pedale und die der Hände und Füsse reicht. Jede Hand kann auf einem besondern Manual eine verschiedne Stimme führen (z. B. die eine kann auf dem Obermanual Flöt' oder Oboe, die andre auf dem Hauptmanual Violon hören lassen) die Füsse können eine dritte verschiedne Stimme auf dem Pedal zufügen; somit ist eine Anzahl von drei dem Klange nach verschiednen Stimmen anwendbar. Hiermit ist die Form des

Orgeltrio

veranlasst, von der im folgenden Abschnitte zu reden sein wird, in dem drei verschiedne Stimmen gegeneinander treten. Es können auch von diesen drei Stimmen zwei — oder selbst alle drei eine Zeitlang im Einklang geführt werden, so dass dadurch Mischklänge (aus der ersten und zweiten, ersten und dritten, zweiten und dritten, allen dreien) entstehen; so beginnt z. B. Seb. Bach die letzte seiner Orgelsonaten*)




mit einem Einklang der Manuale. Die Hauptsache bleibt aber doch die Verschiedenheit der drei unvermischten Stimmen, weil man in jenen Ausnahmfällen auf den zwei- oder einstimmigen Satz zurückgedrängt wird. Ueber die Dreistimmigkeit aber kann man hinausgehn, wenn man auf dem einen der Manuale — also mit einer Hand (oder auf jedem, oder auch auf dem Pedal) mehr als eine Stimme führt. So ist z. B. der Th. II. S. 145 d. 2. Aufl. unter No. 201 angeführte Choral angelegt. Die Einleitung, in der der *cantus firmus*

*) Praktische Orgelschule, enthaltend sechs Sonaten für zwei Manuale und durchaus obligates Pedal. Nägeli in Zürich. Neue Ausgabe von Bachs Orgelkompositionen bei Peters, Band 1.

figurirt auftritt, wird von beiden Händen auf dem einen Manual (Hauptmanual) und auf dem nicht gleich, aber ähnlich registrirten Pedal (dieses bildet durchweg einen gebenden, an den Figuren des Manualsatzes nicht näher theilnehmenden Bass) ausgeführt wird. Nun aber tritt mit einem unterschiednen, etwas hervorstechenden Register auf dem andern Manual (Obermanual) der *cantus firmus* unverändert als Hauptstimme auf, — und von hier an ist der Satz für das Hauptmanual so eingerichtet, dass er von einer einzigen Hand ausgeführt werden kann. Das Wesentliche bei dieser und ähnlichen Kompositionen bleibt immer, dass gleichzeitig nur dreierlei verschieden erklingende Stimmen zu Gehör gebracht werden.

Am entscheidendsten ist die Wirkung solcher Kombinationen, wenn man sich durchaus oder wenigstens für die Hauptstimmen auf einzelne oder nur wenige verbundne Register beschränkt, weil dann der eigenthümliche Klang am reinsten hervor und mit den andern Stimmen in Gegensatz tritt. Geht man weiter, so bleibt nur etwa noch der Gegensatz des Hauptmanuals und Pedals (oder des gekoppelten Werks gegen das Obermanual, — also einer stärkern und tieferliegenden Tonmasse gegen eine minder starke und höher liegende übrig; beide sind sich im Orgelklang ähnlich und nah verwandt. Hier fehlt es also an einer energisch ausgesprochnen Karakteristik, wie im erstern Falle (wenn man auf die Massenkraft verzichtet und sich auf wenige einzelne Register beschränkt) an der der Orgel eignen und gebührenden Macht.

In der Zeitfolge kann man Stimmwechsel erlangen, indem man von einem Manual (oder Pedal) auf das andre abweichend registrirte übergeht; so kann bei drei oder gar vier Manualen über den Umkreis des Orgeltrios — der Stimmwahl, wenn auch nicht der Stimmführung nach, da diese an die Zahl der Hände und Füsse gebunden ist — hinausgegangen werden. Oder es können während des Spiels neue Register hinzugenommen, die Klaviere gekoppelt, oder die Koppel gelöst und ein Theil der Register abgestossen (zum Schweigen gebracht) werden. Allein alle diese Aenderungen treten ohne Verschmelzung ein; plötzlich ist eine, sind mehrere neue Stimmen da oder bisher gebrauchte still geworden, der Klang und mit ihm die Schallkraft ist plötzlich geändert und steht nun wieder starr da, bis zu einer eben so unvermittelten Aenderung. Selbst bei dem vorsichtigst abgemessenen Fortschreiten von einem oder wenigen Registern bis allmählig zu vielen oder zum vollen Werk und umgekehrt vom vollen Werk bis ins Pianissimo wird jeder Schritt ein Stoss sein, nimmermehr wird man diese Operationen mit dem Anschwellen und Abnehmen des Orchesters und der zarten Klangwechslung desselben auf eine Linie bringen können.

Diese Starrheit der Orgelstimmen wird dadurch zu

ihrem höchsten Ausdruck gebracht, dass bekanntlich die auf einanderfolgenden Töne nicht nur nicht verschmolzen, in einander übergeführt werden können, wie auf Streich- und Blasinstrumenten und von der Singstimme, sondern auch keines Ab- und Zunehmens*), keines Wechsels von forte und piano — ausser dem durch verschiedne Registratur im Ganzen zu erreichenden. — fähig sind. Jeder Orgelton, der zarteste wie der stärkste, steht starr und unveränderlich da wie eine Säule, ist bei aller elementarischen Macht oder Süssigkeit unlebendig, — während alles Lebendige im ewigen Wechsel und Umgestalten, in Verstärkung oder Verhärtung und Milderung oder Schwächung, in Festigung oder Beugung begriffen ist und eben darin, sogar im Ausdruck der Schwäche zu der es herabsinkt oder aus der es sich wieder erhebt, sich als ein Lebendiges bezeugt, mit dem wir unmittelbar sympathisiren können, weil wir in ihm die Wechsel, den anschwellenden und sich legenden Wellenschlag des eignen Gemüths wiederfinden.

In dieser Hinsicht bezeigt sich also die Orgel untheilnehmend, fremd gegen das eigentliche Gemüthsleben, das wie jedes Leben als sein erstes Kennzeichen die innre Bewegung und Wandlung weiset. In jeder Stimme, in jeder Stimmkombination giebt uns die Orgel einen unveränderlich gleichen Ausdruck und wiederum ist jeder einzelne Ton von der ersten Ansprache bis zum letzten Hauch ein unveränderlich starrer Anklang, wie sanft und süss auch sein Material sein mag. Es ist die ungemüthliche, ja unmenschliche Seite des in andrer Hinsicht so wunderwürdigen Instruments, weil es die unlebendige ist. Und dies mag der Grund sein, weshalb die neuere Tonkunst neben den unermesslichen Fortschritten namentlich des Instrumentalsatzes und ungeachtet des unverkennbaren hohen Talents so manches Orgelkomponisten doch im Orgelsatze nicht wesentlich weiter gekommen, sondern eher gegen die Leistung der alten Meister, namentlich Seb. Bach's, zurückgeblieben ist. Das Gemüth, überhaupt die Subjektivität — das persönliche Leben ist in dem letzten halben Jahrhundert zu entschieden zum Selbstbewusstsein und zur Geltendmachung gelangt, der Ideenkreis der Kunst ist damit zu weit und frei geworden, als dass sich das alles unterdrücken und vergessen liesse. Und doch findet es

*) Man hat mancherlei Erfindungen gemacht, z. B. Dach- oder Thürschweller und Jalousieschweller, durch die ein die Pfeifen umgebendes Gehäuse bald mehr bald weniger geöffnet, — Windschweller, durch die der die Pfeifen anblasende Wind gemindert werden kann, Kompressionsbälge, die den Rohrpfeifen mit frei schwingenden Zungen ein *cresc.* und *decresc.* verleihen. Aber theils sind diese Erfindungen unvollkommen, theils ist der vorgesetzte Zweck mit dem Karakter des Instruments im Widerspruch, der dadurch wohl geschwächt, nicht aber umgewandelt werden könnte.

auf der Orgel nicht den rechten und genügenden Ausdruck. So ist denn der Komponist unsrer Zeit bald genöthigt, den liebsten und eigenthümlichsten Inhalt seines Lebens zurückzuhalten oder zurückzuweisen, — oder er tritt im Ausdruck desselben in Widerspruch mit dem Instrument, das zu mächtig ist, sich unterdrücken oder zu fremden Zwecken ungestraft brauchen zu lassen *).
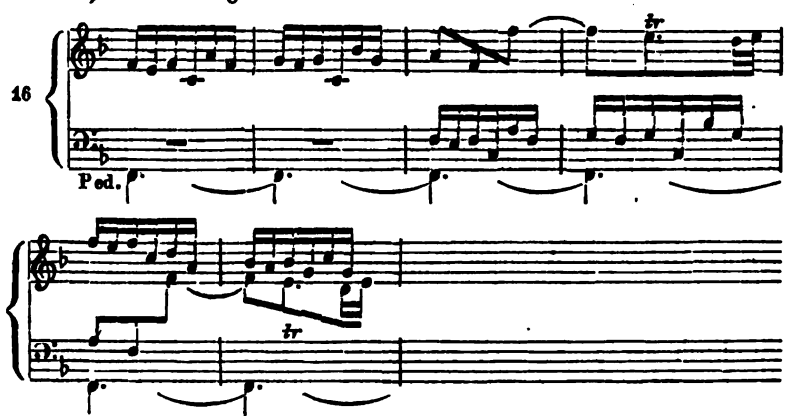
Aus denselben Gründen aber ergiebt sich nun der positive Karakter des Instruments. Indem es die persönlich-gemüthlichen, den Wechsel des individuellen Lebens an sich tragenden Stimmungen und Ausdrücke entbehrt und in sich selber abgeschlossen und unabänderlich fest, unwandelbar dasteht, ist es der rechte Ausdruck für die Kirche, in ihrem Gegensatze zum weltlich-menschlichen oder individuellen Leben. Sie spricht die von jeder Rücksicht auf die Person freie unabänderliche Satzung aus, gelte es nun dem Ausdruck der allgemeinen Feierlichkeit, Herrlichkeit, Macht der Kirche, oder den typischen Ausdruck einer der besondern Vorstellungen oder Stimmungen, die im Verlauf des kirchlichen Lebens zur Sprache zu bringen sind; sie ist das dogmatische Instrument, so fest und unabänderlich und rücksichtslos, wie das Dogma; sie ist der rechte Diener der Kirche, — und wahrlich ein würdiger Diener des hohen Herrn. Das ist sie ganz, und hiermit ein mächtiges und reiches Wesen; ein Andres kann sie nicht sein. Sie gleicht hierin dem gothischen Kirchenbau, der Stätte ihrer Geburt und ihrer grössten Thaten.

Entscheidende Bedingung dazu ist nun ihre Unerschöpflichkeit. Ihr Schall strömt herninder, so lange der Dienst es fodert, jeder Ton steht fest, so lange er stehen soll; er steht allein da, oder im Gegensatz gegen andre auf ihn eindringende oder von ihm zurückweichende Stimmen. Hiermit ist nun auch die vorzügliche Fähigkeit zur Mehrstimmigkeit, zur eigentlichen Polyphonie gegeben, ohne die eine reiche oder nur genügende Entfaltung des Orgelspiels kaum denkbar ist, die einen Theil ihrer Gestaltungen und Regeln entweder von der Orgel entlehnt oder doch an ihr zur ausgeprägtesten Form gebracht hat. Als Beispiel nennen wir den

---

*) Nur andichten lässt sich der Orgel ein inniges, gemüthlich-persönliches Gefühl, und auch dies nur in begränztern Aufgaben. Der Art sind einige Choralfigurationen von Seb. Bach, z. B. „Schmücke dich, o liebe Seele" und das träumerisch-seelenvolle „Das alte Jahr vergangen ist." Zu den gefühlvollen Weisen, die sich hier zusammenweben, bietet die Orgel zarte, süsse Stimmen. Aber — sprechen diese Stimmen das innig vom Tondichter Gefühlte und Ersonnene innig, mit eignem lebendigem Gefühl aus? Unmöglich. Man singe nur irgend eine der Stimmen (oder geige sie) mit hingegebner Seele — so wird man gleich fassen, wie viel von dem Gefühlten — wie gerade das bewegte quellende Leben des Gefühls auf der Orgeltaste eingebüsst wird.

**Orgelpunkt**, der nirgends so häufig, so ausgedehnt und so klar hervortritt, als im Orgelsatze. So fängt (um nur zwei Fälle zu nennen) die mächtige Tokkate in *F*dur von **Seb. Bach**




mit einem Orgelpunkt von 54 Takten an und wiederholt denselben (auf der Dominante) nach einem Zwischensatz von 28 Takten vollständig. So steht ein kleineres Tonstück, die *Pastorella**) von **Seb. Bach** (37 Takte 12/8) vom Anfang bis zum Ende, mit Ausnahme von drei Achteln, auf Orgelpunkttönen. Auch die Vorhalte und namentlich die — wenn auch in ihrem allgemeinen Ausdruck übereilte ältere Regel, dass Vorhalttöne gebunden werden sollen, finden nirgends so häufige Anwendung, als im Orgelspiel.
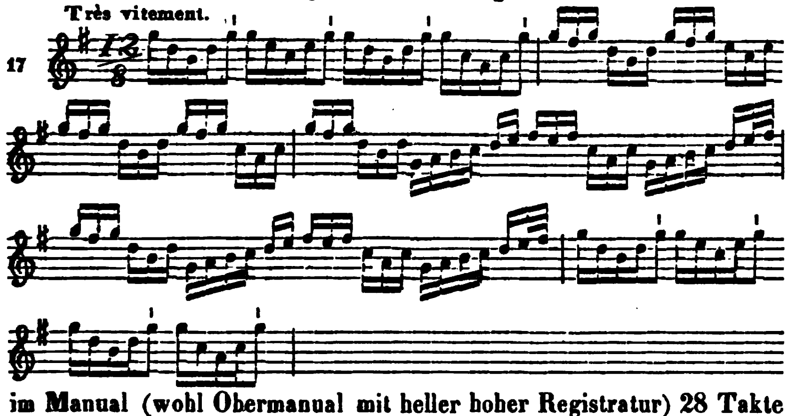
Der letzte entscheidende Karakterzug ist, dass die Orgel **keine** befriedigend ausgesprochne **Accentuation** haben kann (weil sie die Töne innerhalb derselben Registratur nicht stärker oder schwächer zu nehmen vermag) folglich der lebendigen Bezeichnung des Rhythmus und Taktes entbehrt**). Hiermit ist ihr die feinere und bestimmtere Zeichnung der Tongedanken, die Unterordnung der Nebenzüge unter die Hauptmomente, kurz das Mittel individuell ausgeprägten Vortrags — wenigstens das geistigste Mittel — entzogen, es bleiben nur die Gegensätze von Stärke und Schwäche (oder, auf dieselbe Registratur angewendet, von Einzelstimme und Masse) und von Länge und Kürze. Beide Gegensätze wendet sie daher auch machtvoller an, als irgend ein andres Musikorgan, weil sie sich auf sie beschränkt sieht, während andern Instrumenten noch ausserdem das Mittel der Betonung zusteht. So beginnt

---

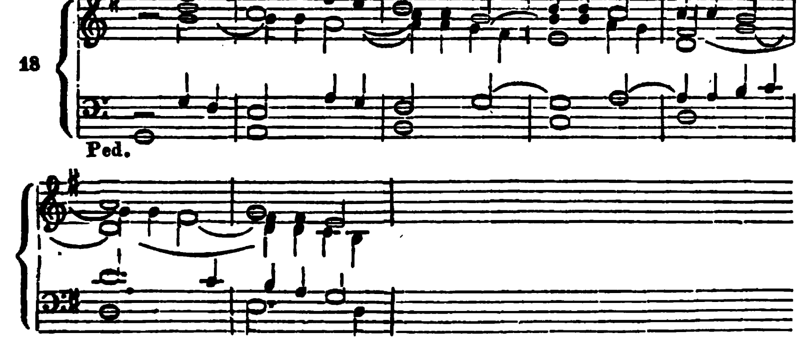
*) Bei Schlesinger in Berlin.

**) Die Mittel des Zusammenschleifens und Absetzens, wenn sie auch mit so bewundernswürdiger Feinheit und Genauigkeit angewendet werden, wie von einem **A. Hesse**, können doch die eigentliche Betonung nicht ersetzen.
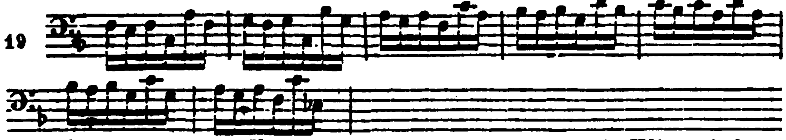
**Seb. Bach** eines seiner herrlichen Präludien mit einem hell und fröhlich blitzenden Eingang, der einstimmig




im Manual (wohl Obermanual mit heller hoher Registratur) 28 Takte weit geht und dann erst einem vollstimmigem Satze (wohl volles Werk)
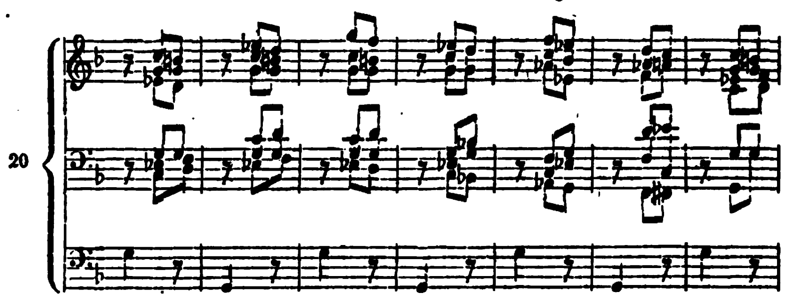



der sich in grösster Fülle und Breite auslegt, Raum giebt. So folgt dem orgelpunktischen drei- und vierstimmigen Anfang, dessen wir bei No. 16 gedacht, ein Gegensatz für das Pedal allein, —
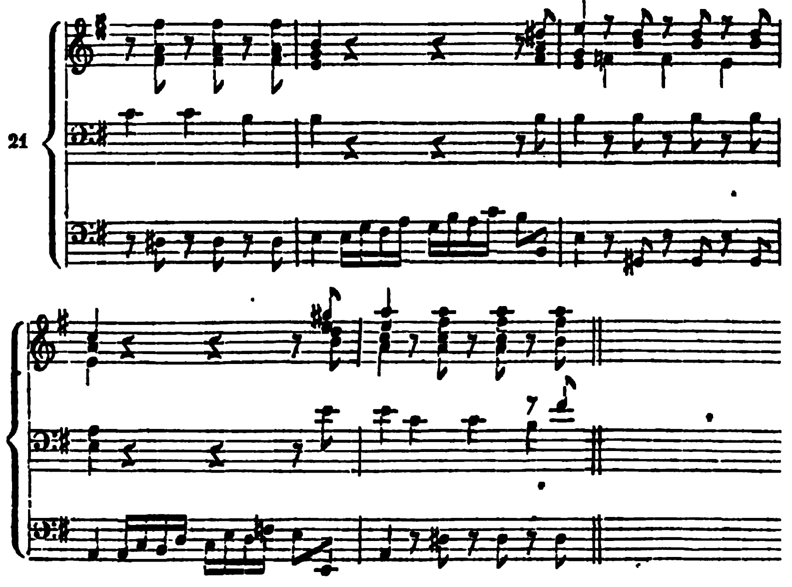



der sich einstimmig 26 Takte weit erstreckt und nach Wiederholung des ersten Satzes auf der Dominante ebenfalls 32 Takte lang wiederkehrt.

In diesen Fällen sehen wir nun Gegensätze von weitester Ausdehnung. Dass nicht immer solche anwendbar und dass sie nur geeignet sind, die Komposition in ihren grossen Partien auseinander

zu setzen, nicht aber die rhythmische Bewegung in ihren einzelnen Gliedern zu zeichnen, versteht sich. Aber auch die genauere Zeichnung wird — freilich nicht bis in die feinen, nur durch Nuancirung der Schallkraft in den einzelnen Tönen erreichbaren Abstufungen — durch ähnliche Kontrastirung wenigstens an einzelnen Stellen angedeutet. Dies geschieht durch kürzern Gegensatz von Pedal und Manualmasse, z. B. aus dem bei No. 19 angeführten Tonstück,




wo die vorgreifenden Pedaltöne mit den nachschleifenden Manualharmonien den Takt klar genug bezeichnen, — oder durch den noch stärkern Gegensatz einer Manualstimme gegen volle, vom Pedal unterstützte Griffe, z. B. hier, —




aus dem *E*moll-Präludium*), wo beide Mittel nach einander in An-

---

*) Im dritten Heft der oben erwähnten Breitkopf-Härtelschen Sammlung.

wendung kommen, — überhaupt durch den Gegensatz voller Griffe gegen einfache oder schwächere Momente. Es ist unnöthig, der Wahl und Erfindung des Komponisten in solchen Wendungen und Mitteln weiter vorzugreifen. Wer sich neben der technischen Kenntniss auch ein sichres Bild vom Karakter des Instruments eingeprägt hat, dem kann der angemessne Ausdruck auf demselben nicht fehlen.

---

## Dritter Abschnitt.
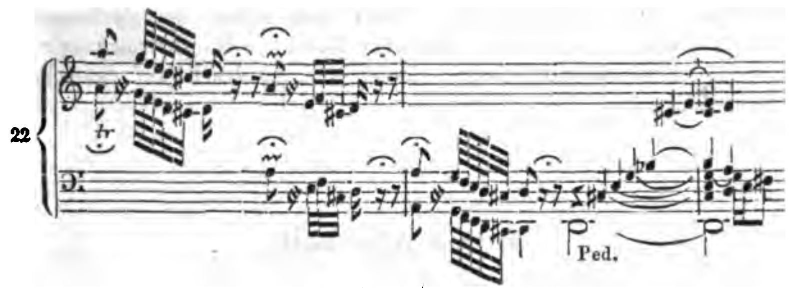
### Styl und Form der Orgelkomposition.

Gehen wir nun von einer klaren Erkenntniss des Instruments zu der Komposition für dasselbe, so wird sich uns für diese eine gewisse Richtung, ein gewisser Ideenkreis ergeben, denen wir getreu bleiben müssen, wenn nicht unser Gedanke in Widerspruch gerathen soll mit dem Organ, in dem und durch welches er lebendig und wirklich werden soll. Dies ist eben die volle und wahre Aufgabe des Künstlers: nicht (wie in der reinen Kompositionslehre geübt wurde) abstrakte Vorstellungen willkührlich irgend einem zufällig ergriffnen Organ aufzudringen, sondern uns objektiv in dieses oder jenes Organ zu versenken und aus ihm heraus, nach seinem Wesen unsre Idee zum Leben zu führen, wie der ächte Dramatiker nicht selbst redet, sondern seine Personen, jede nach ihrer Weise, für sich reden lässt. So ergiebt sich für jedes Organ eine besondre Weise und ein besondrer Ideenkreis, deren künstlerische Durchführung der Styl dieses Organs (oder für dasselbe) genannt werden kann. Dieser Styl ist nichts äusserlich Vorgeschriebnes oder etwa Herkömmliches; er ist die Folge und der Ausdruck vom Wesen des Organs selber, mithin ein Nothwendiges, weit Vernünftiges.

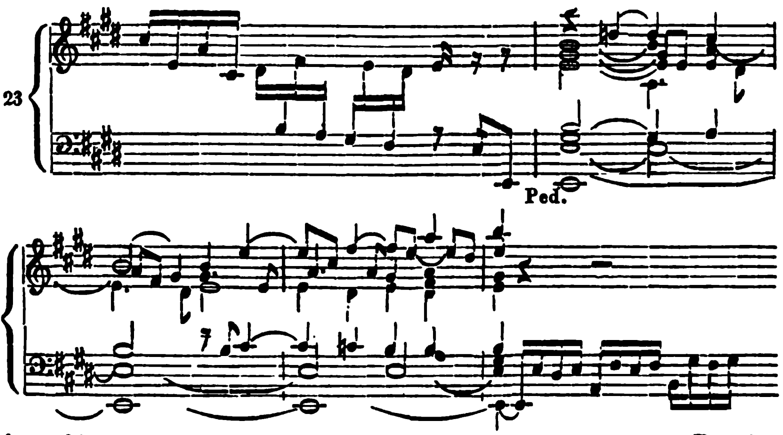
#### A. *Breite und Ruhe der Anlage und Führung.*

Die Orgel nun fodert vor Allem für den weiten Raum der Kirche, für den ernsten und würdigen Zweck, dem dieser Raum geweiht ist, für die Fülle und Ausdauer ihrer Sprache breite und ruhige Anlage und Führung der Sätze, und zwar um so breitere und ruhigere, je mehr sie in ihrer eigentlichen Macht, als volles Werk oder doch bei starker und voller Registrirung zur Wirksamkeit kommen soll. Uebereilte Bewegung würde vor allem den Toninhalt nicht deutlich vernehmbar werden lassen, weil die zweite Harmonie schon einträte, ehe der mächtige Schall der ersten

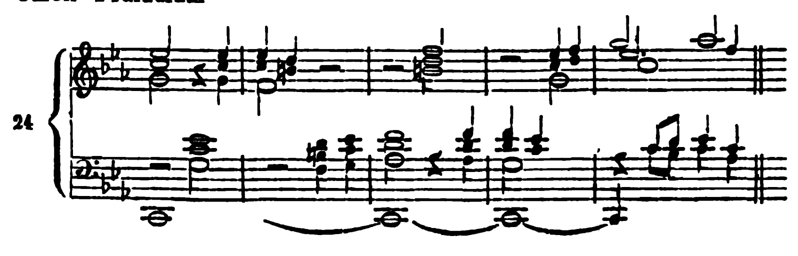
sich genugsam ausgebreitet hätte. So finden wir öfter, z. B. in der grossen *D*moll-Tokkate von Seb. Bach, selbst einen einzelnen Akkord, der mächtig wirken soll,




breit auseinandergezogen (es versteht sich, dass alle Töne festgehalten werden und sich damit ein crescendo durch Massenvermehrung bildet) und damit gewichtiger dargelegt; so finden wir überall bei den Meistern, z. B. in Seb. Bachs *E*dur-Präludium*) die vollstimmigsten Sätze — nach einer einstimmigen Einleitung —



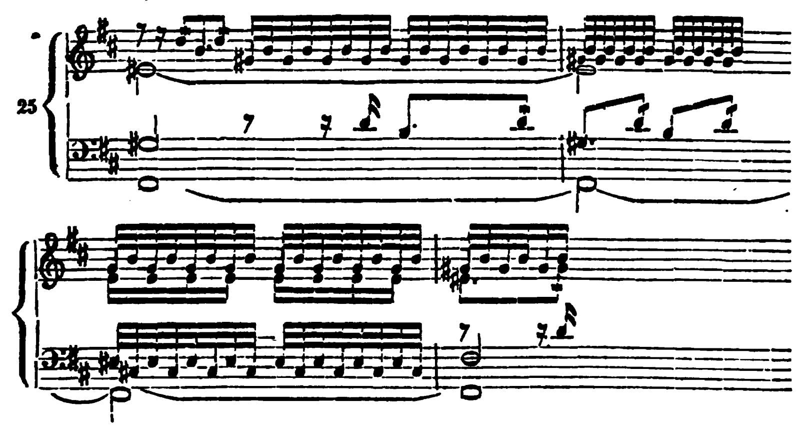

in ruhigster Haltung ausgebreitet, oder auch — wie in Bachs *C*moll-Präludium —
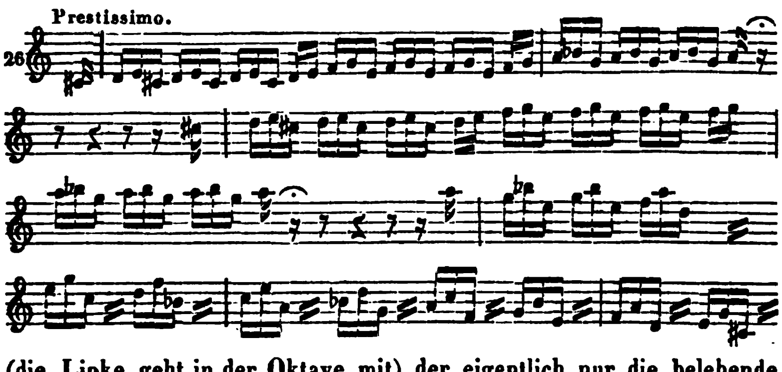



*) Aus der letzterwähnten Sammlung.

in doppelchöriger Form auseinandergesetzt. Selbst die Fugenthemate, für die wir im allgemeinen (Th. II. S. 216 d. 2. Aufl.) gedrängteste Fassung wünschen müssen, nehmen für die Orgel häufig (man sehe No. 11 und 12) eine sonst kaum zulässige Fülle und Breite an.

Dieser ersten Foderung widerspricht nicht die gelegentliche Anwendung schnell bewegter Figuren, sondern sie kommt ihr oft in eigenthümlicher Weise zu Hülfe. Bisweilen nämlich ist die Figur nichts weiter, als die Auflösung einer mit ihrer Hülfe belebter und eindringlicher werdenden Harmoie, wie z. B. in Bachs *D*dur-Präludium*),




oder die ausfüllende Umschreibung eines an sich sehr einfachen ein- oder mehrstimmigen Ganges. So z. B. der nach No. 22 eintretende Gang in Seb. Bachs *D*moll-Tokkate:
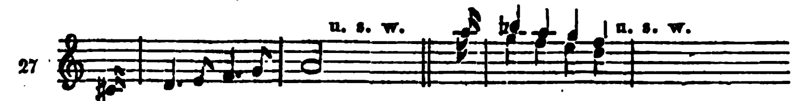



(die Linke geht in der Oktave mit) der eigentlich nur die belebende

---

*) Heft 2 der Breitkopf-Härtelschen Sammlung, der auch die folgenden Beispiele entlehnt sind.

und durch Spielfülle (Thl. III. S. 24) verstärkte Umschreibung dieses ein- und zweistimmigen Ganges*)
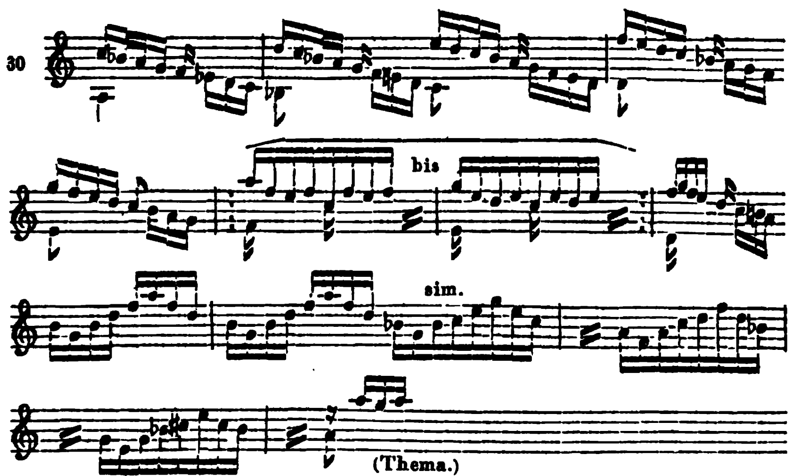



ist. In andern Fällen wiederum sind dergleichen Gestaltungen nur der Schmuck eines im Wesentlichen höchst einfachen Satzes, z. B. zu Anfang der *G*moll-Fantasie von Seb. Bach, —

oder die Figuration eines im Wesentlichen eben so einfachen mehrstimmigen Satzes, wie z. B. dieser —

*) Ueber denselben Gang s. Th. I. S. 405 d. dritt. Aufl. Die Quintenfolge desselben

der sich seinem wesentlichen Inhalt nach nur in halben Schlägen vorwärts bewegt.

Mit solchen Mitteln nun, wie die Orgel bietet, finden wir die Meister, namentlich Seb. Bach, in sichrer Ruhe oft den einfachsten Gedanken oder Zug so weit verfolgen, wie unter andern Umständen, z. B. im Orchester- oder gar Klaviersatze, nie ohne Mattigkeit und Leere hätte geschehen dürfen. Wenn der Meister, wie wir S. 25 gesehn, einstimmige Figurationen gleich zwanzig und dreissig Takte weit fortführt, — wenn er sich selbst in Fugen ähnliche Zwischensätze gestattet, z. B. in dem Fugensatze der *D*moll-Tokkate (No. 22) gleich nach dem Eintritte des zweiten Theils folgenden Zwischensatz aufführt:




und nach einmaliger Anführung des Thema's sogleich das Arpeggio (in der tiefern Oktav) ähnlich wiederholt und einen zweiten Zwischensatz von 14 Takten bildet: so durfte dies alles geschehn, weil schon der blosse Orgelklang in seiner Fülle und Gesättigtheit, in seiner unversiegbaren Macht und ungetrübten Helligkeit (es ist bei all diesen Sätzen entweder auf volles Werk, oder doch auf starke Registratur mit vielen Rohrwerken gerechnet) für sich allein die Kraft hat, unser Gehör zu füllen, sinnlich-geistig einzunehmen und zu sättigen, — und weil schon die Mittel des Instruments nach solchen Ruhemomenten die stärksten Gegensätze (wie wir an No. 22, 23, 24, 29 gesehn) darbieten. Man muss sich die Gestaltenfülle

---

erscheint in ihrer figuralen Form und für die Bestimmung des Ganges, in klingendhellem Tongewirbel hinabzuführen bis zum Wiedereintritt des Pedals und des festen Akkordes, vollkommen gerechtfertigt und nothwendig. Hätte Bach in einfacher stiller Weise gehen wollen, so würde es wie oben in No. 27 geschehn sein.

und den Reichthum der feinsten aber rastlos unerschöpflichen Fortschreitungen in Bachs Klavierkompositionen (namentlich in seinem Schatzkästlein, dem wohltemperirten Klavier) vergegenwärtigen, um ganz klar zu erkennen, wie sprechend diese Züge seiner Orgelkomposition für den Karakter des Instruments und für seine Erkenntniss desselben zeugen.
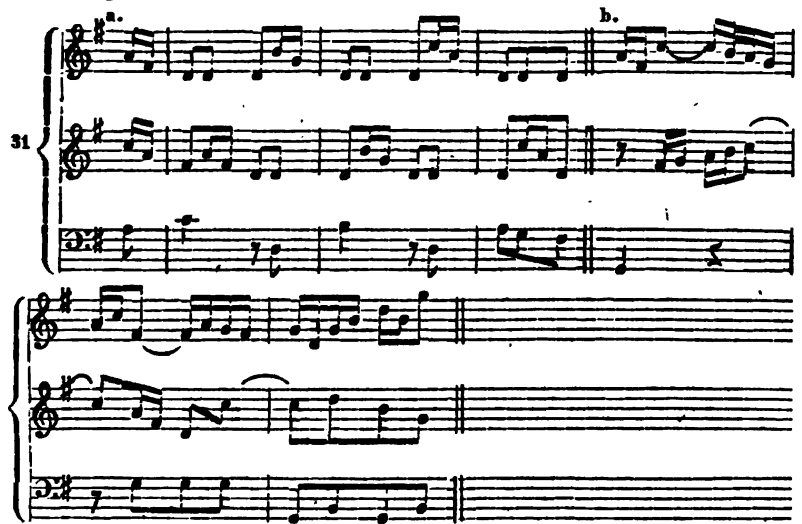
B. *Massenkraft und Polyphonie.*

So gewiss wir längst (Th. I. S. 248 d. 3. Ausg.) die Melodie als das eigentliche Lebenselement aller Musik erkannt haben, so gewiss müssen wir anerkennen, dass die Orgel weniger geeignet ist zur lebendigen Darstellung einer Melodie, als irgend ein Blas- oder Saiteninstrument, selbst als Harfe und Klavier. Denn es fehlt ihr nicht nur, wie den letztgenannten, die Verschmelzung und wahre Bindung der Töne, sondern auch — innerhalb ein und derselben, von einem einzigen Register oder Registervereinigung vorzutragenden Stimme — der Wechsel von forte und piano und damit (S. 24) das eigentliche Mittel rhythmischer Betonung. In jenem Wechsel aber liegt der nächste Ausdruck stärkerer oder verminderter Erregtheit und Theilnahme, in der Betonung die allgemeine verständige Würdigung und Ordnung des Inhalts; eine Stimme, die Beides nicht vernehmen lässt, muss leblos erscheinen.

Nicht also in der Kraft der Melodie oder — genauer zu reden — einer einzelnen Melodie kann die Orgel ihre eigenthümliche Aufgabe finden. Und dieser Mangel entspricht sogar ihrem Wesen und ihrer Bestimmung, Denn die einzelne Melodie, das ist eine einzelne Stimme, also der Ausdruck eines einzelnen Wesens, einer Subjektivität; wie Ich fühle, Ich mich freue oder betrübe u. s. w., das allein spricht sich in meiner Stimme oder Melodie aus. Die Orgel aber hat es gar nicht mit der Subjektivität, mit diesem oder jenem Einzelnen zu thun, sie hat der Gemeine Aller, oder der Alle in sich fassenden Kirche ihre Stimme zu leihen.

Dafür aber bietet sie sich in zwiefacher Weise als das mächtigste Organ. Massenkraft, — weite erschütternde oder feierlich stille und volle Akkorde, das ist die eine ihrer Mächtigkeiten, Polyphonie die andre. Die erstere kann nur einzelnen Momenten eines grössern Kunstwerks zuzuertheilen sein; die letztere ist die wahre Redeweise der Orgel. Denn sie entspricht der umfassenden kirchlichen Bestimmung des Instruments eben sowohl, als seinem Vermögen, Stimme gegen Stimme zu führen, eine oder einzelne Töne der einen gegen die andre festzuhalten und mit Hülfe der verschiednen Klaviaturen oder im Gegensatz des Pedals gegen das Manual zwei oder drei Stimmen selbst durch Klang- und Schallverschiedenheit von einander zu scheiden. Durch den

Gegensatz der Manuale ist sogar die Möglichkeit gegeben, Stimmen von verschiedner Klangweise einander ohne Verwirrung, mit klarer Wirkung kreuzen zu lassen, wie diese zwei Stellen aus der sechsten Orgelsonate von Seb. Bach




zeigen; durch die in jeder guten Orgel zu treffenden Vierfuss-Register im Pedal ist es leicht, einen *cantus firmus* ruhig durchzuführen und ihm in den Manualen die reichste Figuration entgegen zu stellen, so weit nur die Mittel beider Hände im gebundnen Spiel reichen.

So gewiss indess die Orgel nach ihrer Bestimmung und ihrem Vermögen Polyphonie fodert, so rathsam ist es doch, hier nicht zu weit zu gehen, — nicht in Häufung der Stimmen die Kraft der Komposition zu suchen. In einzelnen Fällen ist allerdings die Vielstimmigkeit für den besondern Inhalt eines Werkes nothwendig bedingt oder doch besonders zusagend; so z. B. in der bei No. 14 angeführten Durchfugirung des Chorals „Aus tiefer Noth" von Seb. Bach, in der wahrscheinlich der mächtig, wie der Nothruf von Sturmglocken mahnende und gleich zu vielfältiger Wiederholung und Engführung lockende Anfang den Komponisten zur Sechsstimmigkeit angeregt hat. Allein in den meisten Fällen ist die Vielstimmigkeit nicht so vielversprechend oder gar nothwendig, dass man ihr die Deutlichkeit und Freiheit der Stimmführung zum Opfer zu bringen hätte. Es tritt hier nicht blos das allgemeine Bedenken gegen Häufung der Stimmen (Th. I. S. 284, Th. II. S. 370*)) warnend entgegen, auch das Vermögen der Orgel reicht nicht aus,

*) Bei Verweisung auf Seiten der vorhergehenden Theile ist jedesmal die 3., 2. u. 1. Aufl. des 1., 2. u. 3. Theils gemeint.

viele Stimmen wahrhaft deutlich neben einander fortzuführen und von einander zu scheiden, da die Töne derselben Stimme nicht verschmolzen, auch nicht (bei gleicher Registratur) durch verschiedne Nuancirung von Forte und Piano von denen der andern Stimmen unterschieden werden können, sondern nur der Gegensatz der Tonlage und Tonverbindung, Halteton und Bewegung, allenfalls von mehr gebundner und lockerer Fortschreitung wirksam sein kann. Am entschiedensten tritt dieser Gegensatz in einer Pedalstimme gegen eine oder mehr Manualstimmen hervor, da das Pedal nicht blos andre Registratur zulässt, sondern auch seine eigenthümliche Spielweise hat; daher wird auch das Pedal von den Meistern als eingreifendste Stimme gern für sparsame dann aber entscheidende Momente, für die Haupt- und Höhenpunkte der Komposition gespart. Die im Manual geführten Stimmen stehen einander (abgesehn von dem Spiel auf verschiednen Manualen im Orgeltrio und ähnlichen Satzweisen) nach Klang und Spielweise gleich, sind also um so weniger zu unterscheiden, je mehr ihre Anzahl wächst und je enger sie in Folge dessen liegen. Wenige Stimmen in weiter Lage entsprechen daher dem wahren Sinn der Polyphonie hier besser, als mehrere; daher man selbst den Hochmeister der Polyphonie, Seb. Bach, in der Mehrzahl seiner Orgelsätze geneigter finden wird, dreistimmig zu schreiben oder gar auf Zwei- und Einstimmigkeit sich zu beschränken, als vielstimmig; selbst in den vier- und mehrstimmig angelegten Sätzen geht er gern und für ausgedehnte Partien auf den minderstimmigen Satz zurück.

Von diesem Gesichtspunkt aus ergeben sich nun endlich auch

C. *die Kunstformen,*

die der Orgelkomposition am günstigsten sind, von selbst. Es sind, mit Einem Wort ausgesprochen, die polyphonen, mithin vor allen der Gipfel polyphoner Kunst.

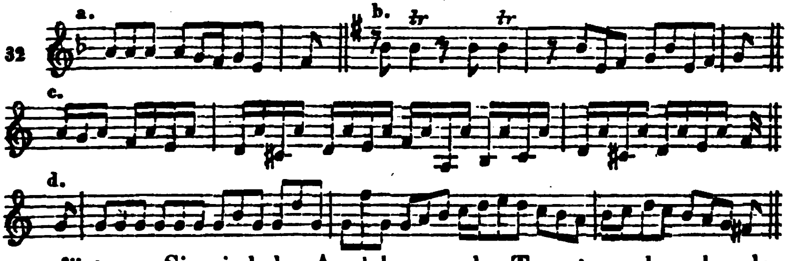
### 1. Die Fuge.

In der Fuge ist, wie wir längst (Th. II. S. 206) wissen, nicht eine Hauptmelodie, der Ausdruck einer besondern Persönlichkeit, sondern eine Schaar von Stimmen, die einander unterstützen und sich so zum Ausspruch, zur Durchführung und zum Durchleben eines allen Gemeinsamen Hauptgedankens (des Thema's) oder Hauptinhalts verbinden. Diese Form ist daher wie geschaffen für die Orgel, in der die einzelne Melodie weder genügender Inhalt sein, noch genügend zur Ausprägung kommen könnte, — die vielmehr einen über den Kreis einer einzelnen Persönlichkeit hinausgehenden Inhalt auszusprechen und sowohl dazu als wegen der Unzulänglichkeit ihres melodischen Ausdrucks mehrerer gleich-

zeitigen Melodien oder Stimmen zu gegenseitiger Unterstützung und Hebung bedarf.

Ja man muss anerkennen, dass in der Orgelkomposition die Fugenform als solche zu ihrem reinsten Ausdrucke kommt. Denn im Gesang sowohl (Th. III. S. 463) wie im Orchester oder Quartett werden die Fugenstimmen von beseelten, die Sympathie der fühlenden Brust unmittelbar treffenden und erregenden Organen zu Gehör gebracht, also vom Komponisten für solche — für mitfühlende Wesen geschaffen; selbst auf dem an sich indifferenten Klavier steht es in der Macht des Ausführenden, sich dem wahren Gefühlsausdruck durch alle Nuanzen der Accentuation u. s. w. wenigstens nahe zu bringen. Ueberall ist daher die Fuge bereit, sich besondern Stimmungen hinzugeben und den mannigfachsten Karakter (Th. II. S. 233) anzunehmen; sie ist daher nur eine geeignete Form für das Auszusprechende von vielfältig verschiednem Inhalt. Nur auf der Orgel findet sie starre, untheilnehmende Stimmen (S. 22) statt der beseelten des Orchesters oder Chors, Stimmen, die nichts können und sollen, als sich einem allgemeinen unpersönlichen Inhalt, einem Gedanken so unabänderlich wie die Satzung, zum Organ hergeben. Hier sind daher immer noch (wie sich von selbst versteht) verschiedne Themate und verschiedne Ausführungsweisen möglich. Aber durch alle Verschiedenheit hindurch wird der Orgelklang und Orgelkarakter doch als Hauptsache, als der eigentlich wesentliche Inhalt sich geltend machen.

Dies zeigt sich schon bei der Vergleichung der Themate verschiedner Fugen, z. B. der vier in No. 11 und 12 mitgetheilten und der hier*) —



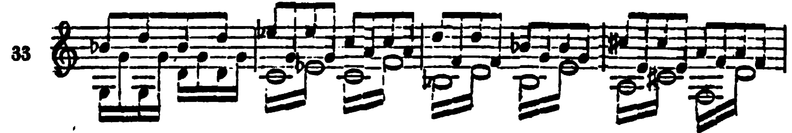

zugefügten. Sie sind der Ausdehnung, der Tonart, auch mehr oder weniger dem Inhalt und der Stimmung nach unterschieden; besonders das letztere, blos für das Manual (*manualmente*) geschrieben, hebt sich durch einen Anflug von Heiterkeit und Leichtbeweglichkeit vor den andern hervor. Allein der durch alle hindurchgehende und in allen vorherrschende Grundzug ist festlich-feierliche Ruhe

*) Aus der erwähnten Sammlung; das letzte Beispiel aus den bei Breitkopf und Härtel herausgegebenen Choralvorspielen.
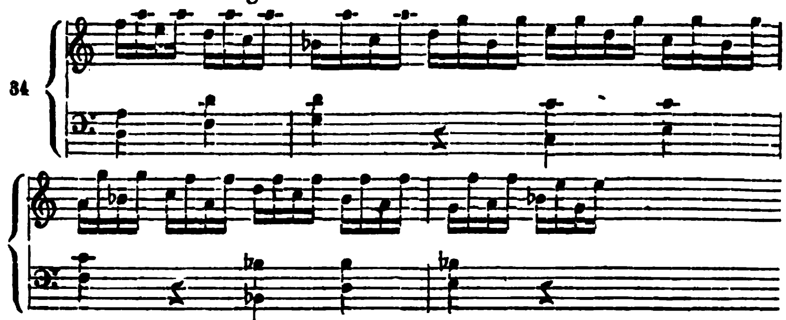
und, wo es nicht die allzugrosse Kürze (oben bei a) verhindert, eine gewisse beschauliche Breite, die sich bald (oben bei c, in No. 12 bei a) in einem Anflug von Zweistimmigkeit innerhalb des Themas selber, bald (oben bei d, No. 11 und 12 a und b) in weiterstreckter Fortführung der an sich ruhigen Motive ausspricht. Man muss diese Themate mit andern desselben Meisters (namentlich aus dem temperirten Klavier) vergleichen, die so oft mit einem schneidend karakteristischen Zug uns in ihre Stimmung hineinreissen und fast ohne alle Ausnahme so eng und energisch zusammengeschlossen sind: um zu erkennen, dass es eben bei den Orgelsätzen weniger auf einen besondern schnell und scharf auszuprägenden Inhalt, als auf den allen gemeinsamen und wichtigsten Orgelkarakter und Orgelzweck ankam.

Noch einleuchtender wird diese Tendenz in der Ausarbeitung erkannt. Jene bald heftigen, bald kunstreichen Engführungen, Verkehrungen, kurz alle die einzelnen Momente, in denen sich der Gang andrer Fugen neu belebt und zu gesteigerter Energie hebt, weichen in der Orgelfuge vor der Ruhe und Breite des Orgelkarakters so entschieden zurück, dass es in den meisten Fällen gar nicht auf eine Steigerung der spätern Partien gegen die frühern abgesehen ist, sondern nur darauf, dass das Werk seinen Gedanken in gleicher Fülle durch den weiten Raum der Kirche und bis zur Sättigung der Gemüther mit kirchlicher Stimmung ausbreite.
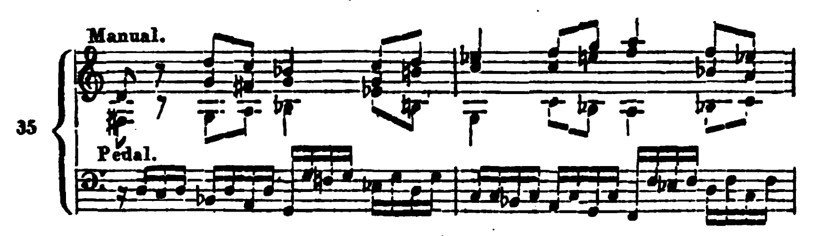
So wird z. B. das in No. 32 c mitgetheilte Thema von höherer Stimme beantwortet, während die vorige eine Achtelreihe (in Sexten mit den gehenden Tönen des Themas) als Gegensatz bringt. Beide Stimmen fallen dann in diesen —




Zwischensatz. Nun tritt, zwei Takte weiter, die Oberstimme mit dem Thema auf und geht zu einem neuen Zwischensatz —
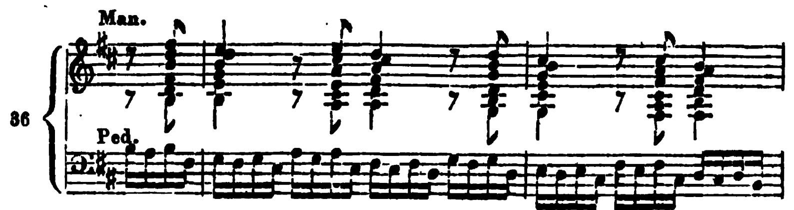


über, der erst vier Takte weiter polyphone Form annimmt und dem noch vier Takte später endlich die letzte Stimme der Durchführung, das Pedal (das also 21 Takte lang geschwiegen hatte) nachkommt. Im vierten Takte von da wird der erste Theil der Fuge in der Parallele geschlossen und dann der zweite mit einer neuen Anführung des Themas im Tenor (Bass des Manuals) mit dem Gegensatz in der Oberstimme begonnen. Hierauf folgt nun, 11 Takte lang, der schon in No. 30 angeführte und dort karakterisirte Zwischensatz, dann nach einer abermaligen Anführung des Themas in der Oberstimme (im Hauptton) mit dem Gegensatze darunter — wie zuvor wieder zweistimmig — ein ähnlicher Zwischensatz von 15 Takten. Nun (also nach 29 Takten) tritt das Pedal wieder auf, giebt das Thema in *C*moll und den Gegensatz (während das Thema von einer Mittelstimme in der Oktav beantwortet wird) und von hier wird mit 15 Takten zum Orgelpunkt gegangen, wo das Thema wieder in der Mitte erscheint; der Satz ist hierbei durchaus nur drei-, ein Paar Takte lang blos zweistimmig. Nach dem Orgelpunkte (oder will man es dazu rechnen?) giebt der Bass das Thema auf derselben Stufe ohne irgend einen Gegensatz, also einstimmig; ein an No. 30 anlehnender Zwischensatz von 8 Takten führt nach der Unterdominante zu einer Andeutung des Themas, —




das zum letztenmal über dem Orgelpunkt der Tonika im Pedal in dreistimmigem Satz in der Mittelstimme erscheint. Von hier geht der Fugensatz in freie Fantasie zurück.

In gleicher oder noch grösserer behaglich festlicher Ruhe und bequemer Breite ist der Fugensatz zu dem Thema No. 11, a ausgeführt; überall tritt das Genügen an der Fülle und Feierlichkeit des Orgelklangs, an der Sättigung jeder Orgelstimme, besonders des Pedals, an der Entschiedenheit, die im Gegensatze von Pedal und Manual liegt, maassgebend in den Schöpfungsakt des Komponisten, dessen Weisheit und Grösse sich eben darin zuerst bewährt, dass er sein Organ vollkommen erkannt hat, sich ganz in dasselbe versenkt und es für sich reden lässt. Auch hier — und noch mehr wie im vorhergehenden Fall — ist der Satz meist zwei- und dreistimmig, oft einstimmig; wird auch gegen das Ende ein stärkerer

Gegensatz des Manuals gegen das Pedal begehrt, so gestaltet er sich doch —




so einfach, dass der Satz mit grösserm Rechte zwei- als siebenstimmig (wie er, äusserlich genommen, erscheint) genannt werden muss. Andre Fugen, z. B. die in No. 11 b, sind reicher an Arbeit, drangvoller schon im Thema und dadurch in der Führung der Stimmen gegen einander; aber auch sie beurkunden das oben aufgewiesne Prinzip.

Dieser vornehmsten Form der Polyphonie schliessen sich nun die andern,

2. fugirter Choral, Choral mit Fuge, Choralfiguration

(oder auch Choral mit kanonischer Begleitung) an, in deren Ausführung (die Form an und für sich ist uns schon aus Th. II. bekannt) man schon von selbst dieselbe zunächst auf das Geltendwerden des Instruments gerichtete Tendenz voraussetzen wird, da sogar die weit selbständigere Form der Fuge sich ihr so entschieden unterworfen hat. Aus diesem Gesichtspunkt begreifen sich namentlich die oft so weiterstreckten Choralfigurationen Seb. Bachs, deren einige im Th. II. angeführt worden. In seinem „Christ unser Herr", — das wir (Th. II. S. 127) als eine der tiefsinnigsten Kompositionen kennen gelernt, in der zweistimmigen Figuration des „Allein Gott in der Höh' sei Ehr"*) und ähnlichen Sätzen, z. B. „Wo soll ich fliehen hin" und „Wer nur den lieben Gott lässt walten"**), in denen das Pedal mit Vierfuss-Stimmen den *cantus firmus* führt, vollendet die Figuration in ruhigster, nur selten gesteigerter Breite ihre Aufgabe. Hier ist auch der rechte Schauplatz für jene wahrhaft, — geistig gebundnen Formen (Th. II. S. 429) der kanonishen Führung dés *cantus firmus*, z. B. in dem drachtvoll ausgelegten „Dies sind die heilgen zehn Gebot," oder der kanonischen Begleitung des *cantus firmus* z. B. in „Vom Himmel hoch da komm' ich her"***); die Orgel bietet in der ihr eignen

*) Seb. Bach's Choralvorspiele, bei Breitkopf und Härtel, aus welcher Sammlung alle diese Beispiele genommen sind.

**) No. 3 und 4 im ersten Hefte.

***) No. 25 und 29 im dritten Hefte.

Ruhe den Raum für so weite und streng bemessne Führung und fodert nicht, — lehnt vielmehr eine höhere Erregung, eigenthümlichern Inhalt freierer Formen von sich ab.

Tritt aber in einer Choralfiguration ein innigeres, mehr persönliches Gefühl in die Umschreibung des *cantus firmus* oder in die Figuralstimmen: so wird in den meisten Fällen schon die Kürze der Komposition, im Gegensatz zu der breiten Auslage der hier angeführten und ihnen verwandten, darauf hindeuten, dass hier die Orgel nicht zu ihrem wahren Ausdruck gekommen, dass der Komponist in sie hineingedichtet (S. 23, die Anmerkung) nicht aus ihr, ihrem Wesen gemäss herausgesprochen hat. Wer wollte dem freien schaffenden Geist dieses Recht bestreiten? Wie manches unschätzbare Tongedicht verdanken wir schon dieser Richtung! Allein, ist es weder Pflicht noch Recht, dem Künstlergeist mit Satzungen entgegen zu treten, so ist es doch förderlich, überall zum Bewusstsein dessen, was sich ihm und er uns bietet, vorzudringen. Jene innigern Gesänge (Sinngedichte des Gemüths könnte man sie nennen) mögen der Orgel zugewiesen werden, wenn gleich diese nicht genügen kann füe den vollen und getreuen Ausdruck des in ihnen lebenden Gefühls; die Sympathie des Hörers wird den unvollkommnen Ausdruck ergänzen, wenn und so weit sie es vermag. Nur das muss dem Künstler bewusst bleiben, dass eben hier die Orgel nicht ihre eigenthümliche Aufgabe gefunden hat. — Ein Gleiches gilt von jenen gewaltigen Polyphonien (S. 18) die gewiss nicht in dem ganzen Stimmgewebe durchhört also nicht vollkommen aufgefasst werden können, die aber kein mehr angemessnes Organ finden, als die Orgel und vermöge ihrer geistigen Bedeutung das vollste Recht haben zum Dasein. In all diesen Fällen wird die Orgel Dienerin des überlegnen Geistes; seiner Macht und seinem Rechte bringt sie das Opfer ihrer Eigenthümlichkeit. Ein wahrhaftes Recht hat aber in solchen Fällen nur der, der das Wesen des Instruments erkannt und sich als einen solchen bewährt hat, ehe er von dem höhern Recht des Gedankens darüber hinaus berufen wird, wo es sein muss.

Nächst diesen fester gezeichneten Formen ist nun

3. die Orgelfantasie

zu nennen, Einleitung oder Introduktion genannt, wenn sie zu einer Fuge oder sonst zu einer bestimmtern Form überführt, bei den ältern Meistern auch wohl Tokkate, wenn sie einen grössern Spielreichthum entfaltet. Es versteht sich nach allem Bisherigen von selbst, dass auch ihr Inhalt dem Wesen der Orgel in gleicher Weise, wie die vorgenannten Formen zu entsprechen haben wird; polyphone Sätze, Massenwirkung und minder- oder ein-

stimmige Sätze können hier noch viel freier und reicher gemischt und einander entgegengesetzt werden, als in den strengen Formen. Es bedarf hierüber, nach dem Th. III. S. 325 Gesagten keiner weitern Erörterung.

Weniger günstig erscheinen dagegen für die Orgel folgende Formen.

### 4. Die Sonate,

oder auch bei den ältern Meistern das Orgelkonzert. Die Sonatenform beruht, wie wir (Th. III. S. 194) wissen, auf dem Liedsatz und zwar auf der Verknüpfung verschiedner Liedsätze. Der Liedsatz aber ist vorzugsweise homophon, hat eine Melodie als Hauptmelodie geltend zu machen, der sich die übrigen Stimmen mehr oder weniger unterordnen. Zwar kann nun von den zwei, drei oder mehrern Liedsätzen eines Sonatensatzes einer oder der andere polyphonen Inhalt wählen, doch aber bleibt im Ganzen Homophonie, das Hervortreten einer Hauptmelodie — und dann die energische Unterscheidung der verschiednen, mehr oder weniger der Homophonie eignen Liedsätze für die Form karakteristisch und nothwendig. Die Kraft der Melodie aber ist gerade nicht die starke Seite der Orgel. Daher ist auch die Orgelsonate nur in der frühern Zeit, in der diese Form sich noch nicht vollendet hatte, bald unter diesem Namen, bald (wenn sie spielvoller erschien) als Orgelkonzert fleissig gesetzt worden, und hat sich weder bei den alten Meistern auf die Höhe anderer Formen des Orgelsatzes erheben, noch an den Fortschritten und der Vollendung dieser Form in der Haydn-Beethovenschen Zeit theilnehmen können.

Dasselbe Urtheil trifft

### 5. die Variation.

Wenn unter diesem Namen eine Reihe figuraler, kanonischer, fugenhafter Bearbeitungen eines als Thema dienenden Chorals zusammengefasst wird: so kann, wie sich von selbst versteht, jede einzelne dieser Arbeiten dem Karakter des Instruments vollkommen entsprechen. Nur ist zu besorgen, dass die Gesammtheit derselben schon desswegen einförmig erscheinen werde, weil in ihnen allen der polyphone Satz in seinen drei Hauptformen vorwaltet oder ausschliesslich zur Anwendung kommt. Dann aber dürfte selten oder vielleicht niemals eine innre Nothwendigkeit diese Reihe von Einzelheiten verknüpfen, weil jede derselben nach der ihr gegebnen Form schon ein für sich genügendes, abgeschlossnes Wesen an sich hat, das den meist liedförmigen oder doch leichter gehaltnen Sätzen der eigentlichen Variationenform abgeht. Eben darin, dass die einzelne Variation nicht befriedigt, liegt das Bedürfniss zum Fortschritt

und hiermit die Begründung und Rechtfertigung der Variationenform; Beides fehlt der Orgelkomposition, die aus polyphonen Sätzen bestehen soll.

Entschieden ungünstiger ist diese Form für die Orgel, wenn man ihr ein Thema von freierer Liedform und ganz oder vorherrschend homophonem Inhalt giebt; der Grund liegt in der schon erkannten Ungeeignetheit der Orgel für homophon-melodischen Ausdruck. Wie talentvoll daher auch die Ausführung einer solchen Komposition, wie geschickt der Spieler, und wie sehr er auch bedacht sei, der Unfähigkeit des Instruments durch alle auf demselben möglichen Vortragsmittel abzuhelfen: stets, fürchten wir, wird sich, die Aufgabe als eine ungünstige, das in seiner Welt so reiche und mächtige Instrument gegen dergleichen Zumuthungen spröde und ungelenk beweisen und der Erfolg kein erfreulicher, wenigstens kein vollkommen befriedigender sein.

Eine eigenthümliche Form der alten Meister kann hier nicht unerwogen bleiben, weil sie gewissermaassen in das Fach der Variation eingreift; dies ist die Th. II. S. 379 besprochene Form des

*Basso ostinato.*

Allein wenn auch das Thema, der feste Bass, ein Satz, also liedförmig ist, so kommt er doch nicht zu liedförmigen Abschlüssen; und wenn er auch bisweilen homophon behandelt wird, so bildet doch das Stimmgewebe vorherrschend sich polyphon und zu einem grossen Ganzen oder zu mehrern grossen Massen aus. Es fallen also beide gegen die eigentliche Variation gerichtete Bedenken weg und es bestätigt sich die Stellung dieser Form unter die der Fuge verwandten. Das grösste Werk dieser Gattung für Orgel, die Passecaglie von Seb. Bach ist schon Th. II. S. 385 erwähnt worden.

Alle diese Formen, — Figuration, Fuge, Liedform, Sonate, Variation können sich als

Orgeltrio

darstellen, wenn man sie dreistimmig für zwei Manuale und Pedal setzt und die Stimmen obligat, wenigstens vorherrschend polyphon führt.

Schliesslich ist hier noch

6. die Berücksichtigung der gottesdienstlichen Verhältnisse bei den Orgelformen

zur Sprache zu bringen. Im Gottesdienste nämlich erweisen sich die Kunstformen oft zu ausgedehnt für den Zweck ihrer Anwendung. Wieweit dies für die erste Einleitung eines ganzen Gottesdienstes und für den Abschluss desselben der Fall sein kann, bleibt

zweifelhaft; es sollte dem Organisten wohl frei stehen oder vielmehr gedankt werden, wenn er ein Paar Minuten früher begönne oder später schlösse, um Zeit für ein ausführlicheres und nach seinem Ermessen befriedigenderes Werk zu gewinnen. Hier hat also der Komponist, wie uns scheint, keine Rücksicht zu nehmen. Allein im Laufe des Gottesdienstes kann es zur Einleitung eines neuen Gesangs oder sonstigen Moments des Orgelspiels in gedrängterer Form bedürfen. Hier bieten sich nun die kürzern Einleitungen (Th. III. S. 292), dann statt der Fugen die Fugato's, statt der Figurationen ganzer Choralmelodien solche Figurationen dar, die sich nur auf die erste Zeile oder einen Theil des Chorals beschränken und dann sogleich abschliessen, oder in den Choral selbst, den die Gemeine zu singen hat, überleiten. Dies alles sind aber nur Modifikationen bekannter Formen, die keiner besondern Einweisung bedürfen. Das Nöthige ist darüber bereits Th. II. gesagt*).

*) Hierzu der Anhang A.

## Zweite Abtheilung.

### *Der Satz für Blechinstrumente.*

Die Benennung Blechinsrumente gebührt ursprünglich denjenigen Blasinstrumenten, die aus einem von Metall (Messing) angefertigten Rohr bestehn und durch ein metallnes Mundstück angeblasen werden. Die hierher gehörigen Instrumente sind die Trompete, die Posaune, das Waldhorn — kurzweg Horn genannt. Von den Blasinstrumenten, die ganz oder vorzugsweise aus hölzernen Röhren bestehn, unterscheiden jene Blechinstrumente sich auch dadurch, dass das Rohr der Holzblasinstrumente Tonlöcher hat, die durch den Finger des Spielers unmittelbar oder mit Hülfe von Klappen geschlossen und geöffnet werden können und durch die dem Spieler eine vollständige Tonleiter zu Gebote steht, während die Blechinstrumente dieser Tonlöcher entbehren.

Bei der fortschreitenden Entwickelung des Instrumentenbaus ist indess für die obige Erklärung ein doppelter Zusatz nöthig geworden.

Erstens sind Blasinstrumente in Anwendung gekommen (z. B. die Ophikleïden), deren Körper (Rohr) ebenfalls von Metall verfertigt, aber nach Art der Holzblasinstrumente mit Tonlöchern versehen wird. Da das Letztere für das Tonsystem, mithin auch für das Wesen des Instruments, das Entscheidendste ist, so gehören diese Instrumente nicht zu den eigentlichen Blechinstrumenten, sondern sind zu den Holzblas-Instrumenten zu stellen.

Zweitens sind den oben genannten Instrumenten, namentlich Trompeten und Hörnern, Vorrichtungen (und zwar Ventile) zugefügt worden, durch die ihre Tonreihe vervollständigt, aber auch ihr Karakter bedeutend verändert worden. Diesen Instrumenten (die nach der ihnen zugefügten Vorrichtung Ventiltrompeten und Ventilhörner heissen) haben sich andre ähnlich konstruirte (Kornette, Tuben u. s. w.) zugesellt, die allesammt in die Klasse der Blechinstrumente gehören, jedenfalls eher ihnen als den Holzblasinstrumenten sich anschliessen. Demungeachtet sondern wir diese ganze Klasse von Instrumenten, die wir kurzweg Ventilinstrumente nennen wollen, ab, um die eigentlichen oder ursprünglichen Blechinstrumente zunächst in ihrem reinen Karakter und in ihrer wesentlichen Bedeutung kennen und gebrauchen zu lernen. Die Ventilinstrumente werden abgesondert behandelt werden.

Wir haben es daher in dieser Abtheilung nur mit den Trompeten, Hörnern (sogenannten Naturtrompeten und Naturhörnern im Gegensatz zu den Ventil-Trompeten und Hörnern) und Posaunen zu thun. Diesen gesellen wir die Pauken zu. Es versteht sich von selbst, dass dieses Schlaginstrument nur aus einem äusserlichen aber künstlerischen Grund in die Reihe der Blasinstrumente tritt, — weil es nämlich zunächst im Verein mit ihnen zur Thätigkeit kommt.

Von hier an durch die ganze Orchesterlehre hindurch werden wir den Stoff so zu ordnen haben, dass mit jedem Schritt der Reichthum unsrer Mittel wächst und jede vorhergehende Stufe den Fortschritt erleichtert.

Den eigentlichen Kunstaufgaben werden wieder Vorübungen (also gewissermaassen Nachträge zur Elementarlehre) vorangehen, deren Erspriesslichkeit sich aus reichen, seit Jahren gesammelten Erfahrungen an den verschiedenst begabten und vorgebildeten Schülern ergeben und erprobt hat. Sie ersparen dem Jünger die Qual, sich in grössern Werken durch Unerfahrenheit und Ungewandtheit in der Instrumentation allaugenblicklich gehemmt und eine Reihe grösserer in jeder andern Beziehung befriedigenden Arbeiten ganz oder theilweise verdorben zu sehen. Eigne Erfahrung wird ihn also von der Wichtigkeit der Vorarbeiten überzeugen*).

---

## Erster Abschnitt.

### Kenntniss der Trompete und Pauke.

Die Trompete wird in verschiednen Stimmungen angewendet, die wir später zu erläutern haben werden und denen zu Folge verschiedne Arten des Instruments zu unterscheiden sind. Wir nehmen eine dieser Arten oder Stimmungen, die in *C* stehende als Norm, um an ihr das allen Arten Gemeinsame des Instruments zu zeigen.

#### A. *Die Normal-Trompete.*

Die Trompete**) besteht aus einem acht Fuss (mehr oder weniger) langen, engen, erst gegen das Ende hin sich erweiternden Messingrohr***), das zweimalherum in ein länglich Viereck (Oblon-

*) Hierzu der Anhang B.

**) Italienisch *tromba, clarino,* in der Mehrzahl *trombe, clarini.*

***) In fürstlichen Kapellen und bei bevorzugten Militair-Musikchören findet man bisweilen silberne Trompeten. Sie haben aber einen weniger hellen Klang.

gum) mit abgerundeten schmalen Seiten zusammengelegt ist, an dem einen offnen Ende mittels eines kesselförmig gebildeten, enggeöffneten Mundstücks angeblasen wird, an dem andern Ende in eine Erweiterung, den Schalltrichter (Becher, Stürze) genannt, ausläuft. Das Rohr ist durchgängig geschlossen, ohne Tonlöcher oder andre Vorrichtung zur Tonerzeugung.
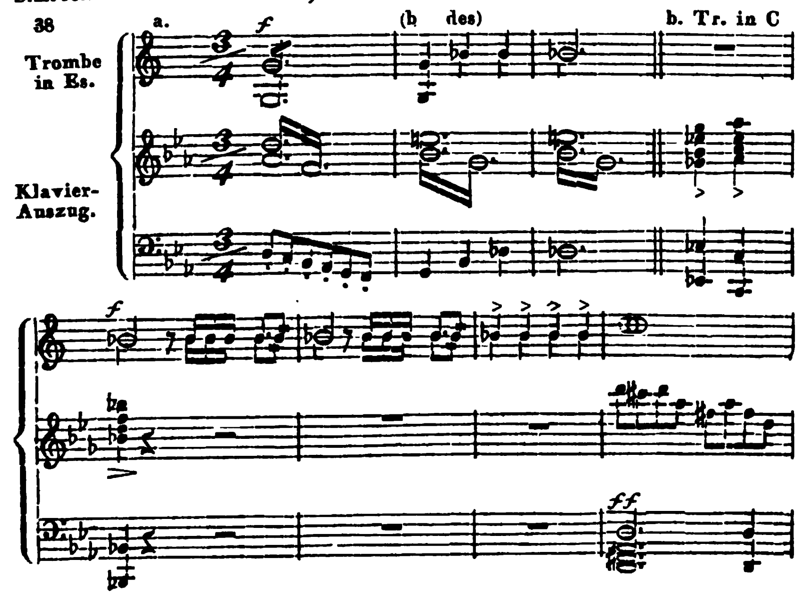
Dieses Instrument bringt zunächst folgende Naturtöne hervor,




von denen jedoch 1) der tiefste Ton (gross *c*) nur schwer und rauh anspricht und nicht recht fest steht, 2) auch der nächste Ton (klein *c*) einen rauhen Klang*) hat; 3) das eingestrichne *b* ursprünglich zwar etwas zu tief ist, jedoch vom Bläser mittels stärkern Druckes fest und rein intonirt werden kann**); 4) das zweige-
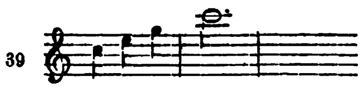
*) Die Alten nannten, bezeichnend genug, das tiefste *C* Flattergrob und das nächste Grobstimme.

**) Dieses von den Komponisten benutzte *b* kann von jedem Orchester-Trompeter sicher gefodert und zu mancherlei Effekten benutzt werden. So verwendet es Beethoven in der heroischen Symphonie (in *Es*dur, S. 79 der bei Simrock erschienenen Partitur) wie hier bei a —

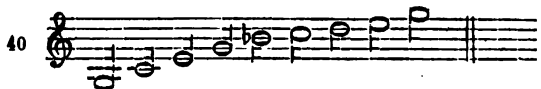



zum mächtigsten Anklang seines schärfsten Tones; so könnte in einem Tonsatz aus *C*dur mit *C*-Trompeten eine starke Modulation durch Trompetentöne, die der

strichne *b* und das dreigestrichne *d* und *e* nur sehr schwer und selten, — auf den jetzigen Trompeten vielleicht von keinem Bläser erreicht wird, auch 5) das dreigestrichne *c* nur auf den Trompeten tiefster Stimmungen, auf *B*, *C*, *D*, *Es*-Trompeten und in der günstigsten Tonfolge, z. B. im aufsteigenden Akkorde,

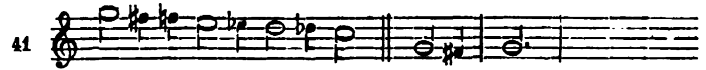



und auch da nur von wenigen Bläsern unter günstigen Umständen (wenn der Bläser noch nicht ermüdet ist, sein Instrument aber schon warm geblasen hat) gefasst werden kann. So beschränkt sich also die Reihe der sicher zu habenden Töne auf diese Tonfolge:




Die hier ausgelassenen*) sind nicht füglich im Orchester zu fodern; wenigstens thut man wohl, auf sie nicht als auf wesentliche und hervortretende Züge der Komposition zu rechnen. Wieviel dagegen einzelne Virtuosen vermögen und was man ihnen im Solosatze zumuthen kann, ist nicht vorauszubestimmen**).

Neben diesen Naturtönen können durch Stopfen noch andre hervorgebracht werden. Zunächst erscheinen (durch sogenanntes halbes Stopfen) mit Leichtigkeit (weil man sie mit gleichem Lippendruck fasst) die Halbtöne unter den drei höchsten Naturtönen, so wie auch (durch sogenanntes ganzes Stopfen) der Ganzton unter dem höchsten, ferner der (halbgestopfte) Halbton unter dem mittlern *g*




von denen zwar der dritte (*f*) leicht etwas zu hoch anspricht, in diatonischer Folge aber, besonders von oben nach unten (weil dann der Naturton den von ihm aus gestopften vorausgeht)
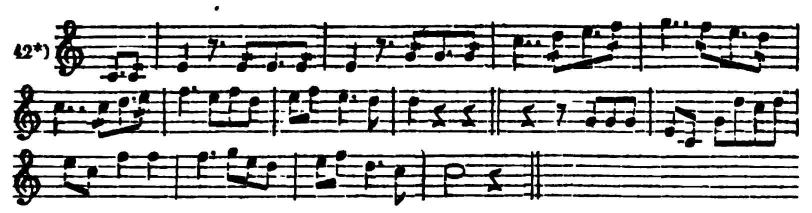
---

ursprünglichen Stimmung scheinbar fremd sind, eingeleitet oder unterstützt werden, wie oben bei b.

Was hier mit verschiednen Stimmungen der Trompeten, mit *Es*-, *C*-Trompeten u. s. w. gemeint, findet sich weiterhin erläutert.

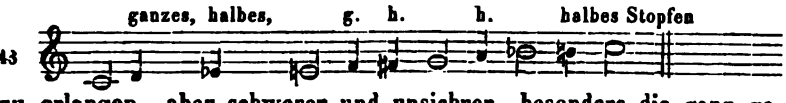
*) Doch hat der Verf. in einem lugubren Instrumentalsatz — und zwar im Piano — von der tiefen Oktave (klein *c*, eingestrichen *c*) mit sicher zutreffendem Erfolge Gebrauch gemacht; und zwar mit brauchbaren, keineswegs aber ausgezeichneten Bläsern. In höhern Stimmungen erscheint klein c ohne Schwierigkeit und gut.

**) Hierzu der Anhang C.
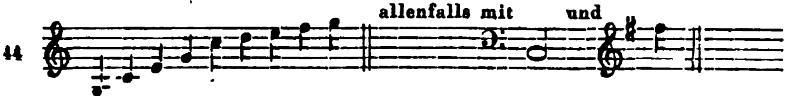



auch wohl in chromatischer Folge, nicht so sicher aber in Sprüngen oder mit frischem Einsatz rein und sicher kommt.

Auch in der eingestrichnen Oktave ist von jedem Naturton zunächst (durch halbes Stopfen) der tiefere Halbton, dann (durch ganzes Stopfen) der tiefere Ganzton




zu erlangen, aber schwerer und unsichrer, besonders die ganz gestopften Töne, die nur nach Vorausgang der Naturtöne, von denen aus sie gebildet werden, einigermaassen sicher zu fassen sind. Man thut daher wohl, auf sie ganz zu verzichten und sich überhaupt für das Orchester auf diese Tonreihe




und zwar unter der oben für den Gebrauch des *f* angedeuteten Weise zu beschränken.

Die Naturtöne der Trompete (No. 40) haben einen hellen, durchdringenden und in der tiefern Region, bis zum zweigestrichnen *c*, schmetternden Klang; das Schmetternde und etwas Rauhe verliert sich von *c* an und der Klang tritt nun in noch gedrängterer und veredelter Kraft hervor. Die leicht erreichbaren Stopftöne der zweigestrichnen Oktave (No. 41) schliessen sich dem Klang der Naturtöne fast ununterscheidbar an; die andern haben einen gedrücktern Klang. Alle Töne des Instruments können übrigens so lang gehalten werden, als der Athem des Bläsers reicht.

Was nun die Behandlung der Trompete betrifft, so kann jeder ihrer zuvor (No. 44) aufgeführten Töne für sich mit Sicherheit eingesetzt werden; nur ist der freie Einsatz des *f* und *fis* nicht so sicher, als der der andern Töne, man bringt sie lieber (wie in No. 42 gezeigt worden) im Gefolge von bequemern Tönen vor. Auch das höchste *g* und das tiefste (kleine) *c* — wenn man

---

*) Aus dem Messias von Händel, mit Mozarts Instrumentation, No. 44 der bei Breitkopf und Härtel herausgegebnen Partitur. Die Trompete ist eine *D*-Trompete.

letzteres überhaupt gebrauchen will — ist nicht sicher zum ersten Einsatz, sondern erst nach Vorgang bequemerer Töne zu fodern.

Abgesehen hiervon ist jede Tonfolge innerhalb des angegebnen Tonsystems, also auch jeder beliebige Sprung möglich; allein je weiter die Sprünge, desto schwerer und unsichrer sind sie (weil die hohen Töne eine andre Lippenhaltung nöthig machen als die tiefen), desto mehr fodern sie Zeit zwischen dem einen und dem andern Tone — desto ermüdender endlich sind sie für den Bläser. Am leichtesten gelingen die der Tonfolge des Systems selbst entsprechenden, die an die einfachsten Grundformen der Melodie anlehnenden Tonreihen, z. B.
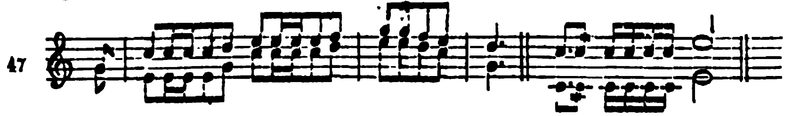



wie wir sie einst (Th. I. S. 59) schon bei dem Satz der Naturharmonie kennen gelernt haben; auch diese sind um so leichter und können um so kräftiger oder schnellbewegter hervorgebracht werden, je mehr sie sich auf einen engen Raum beschränken. Am schnellsten ausführbar ist die Tonfolge in den harmonischen Figuren der eingestrichnen Oktave (wie in No. 45, a, b) bis zum zweigestrichnen *c*, höchstens *e*; hier ist eine Bewegung, wie etwa die der Sechszehntel im *Allegro moderato*, wohl ausführbar. Die Töne der zweigestrichnen Oktave, besonders in weiterer diatonischer oder gar chromatischer Folge (No. 41, 42) können nicht wohl schneller als in der Achtelbewegung des *Allegro moderato* gefodert werden; doch gelingt die schnellere Bewegung zweier oder dreier wiederholt wechselnder Töne in schrittweiser Folge, z. B. hier bei a,




im forte auch in dieser Region, nur nicht höher. Uebrigens ist schnelle Bewegung aus tiefern zu höhern Tönen (No. 45, a) leichter, als die entgegengesetzte (No. 46, b).

Auch die Wiederholung desselben Tones ist je nach der Tonregion in gleicher Schnelligkeit, wie oben angegeben, möglich und, wenn sie sich nicht über vier bis sechs gleiche Tonanschläge, — wie hier
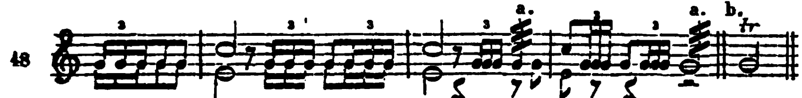



erstreckt, leicht und wohl, ohne Ungleichheit und Anstrengung, möglich.

Eine eigenthümliche Tonwiederholung unterscheiden wir von dieser gemessnen; wir wollen sie

den Schmetterton

nennen. Es kann nämlich mittels des Zungenschlags ein Ton mit grosser Schnelligkeit und so lange der Athem und die Zungenkraft des Bläsers anhält, wiederholt werden, so dass sich bald kleinere rhythmische Figuren bilden, bald — wie hier Takt 3,




ein *tremolo*, ein kräftig erbebendes oder schütterndes Wiederholen des Tons, das dem lebendigen und energischen Klang des Instruments sehr entsprechend und ihm vor andern Blasinstrumenten theils vorzugsweis, theils ausschliesslich eigenthümlich ist. Es kann übrigens dieses Schmettern nur an den vier untern Tönen *g*—*c*—*e*—*g*, — allenfalls noch auf *b* und *c*, am besten auf dem untern *e* und *g* mit Leichtigkeit und Kraft ausgeübt werden; mit jedem höhern Tone wird es schwerer, in den höchsten Tönen unausführbar. Bezeichnet wird es, wie No. 48 zeigt, bald als Tremolo, bald als Triller*).

Dies ist der Tonumfang und Wirkungskreis der Trompete. Aeusserlich betrachtet erscheint er sehr beschränkt, ja höchst lückenhaft. Allein eine tiefer eingehende Auffassung zeigt zwischen dem Karakter und den Mitteln des Instruments die erwünschteste Uebereinstimmung. Für den heldenhaft klaren und eindringlichen Klang des Instruments, für diesen Heldenkarakter, der selber nur ein einfacher, nicht ein vielseitiger ist, bedarf es keines Reichthums an Tonwendungen und Mitteln; der vorhandne — die Töne des hellsten Akkordes (des grossen Dreiklangs durch mehr als zwei Oktaven) die zweite harmonische Masse (Th. I. S. 56) die Tonleiter bis zur Dominante können genügen. Diese Töne stehen in allen Abstufungen der Stärke, in schneller Folge und weit-hin rufendem Ausballen, besonders mit dem metallen durchbrechenden Schmetterton zu Gebote. Selbst die Armuth der Tonreihe dient dem das Instrument tiefer Erkennenden zum fördernden Winke; sie nöthigt ihn, einem andern künstlerischen Mittel um so entscheidendere Kraft zuzuertheilen, — nämlich dem Rhythmus, der für seine entscheidende Kraft am entscheidungskräftigen Instrumente das entsprechende Organ findet.

*) Die letztere Bezeichnung ist eine uneigentliche und könnte insofern einiges Bedenken finden, als wirkliche Triller auf dem zweigestrichnen *d*—*e*, *e*—*d* auch *c*—*b* möglich sind. Allein letztere taugen selten etwas, sollten also lieber ganz ungebraucht bleiben und so fällt das Bedenken gegen die Triller- statt tremolo-Bezeichnung weg.

### B. *Arten und Stimmungen der Trompete.*

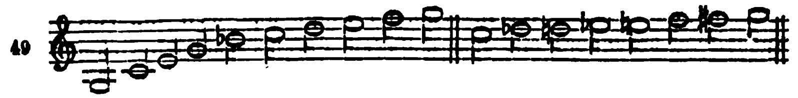
Allein bei alledem würde der Tongehalt der Trompete für die Mitwirkung bei ausgedehntern, modulationsreichen oder von Haus aus nicht in *C*dur, sondern in andern Tonarten stehenden Kompositionen unzureichend, oft gar nicht anwendbar sein. Man hat daher Trompeten von verschiedner Grösse (Länge des Rohrs) eingeführt, die den im Vorherigen aufgewiesnen Tongehalt auf andern Stufen darstellen, mithin für andre Tonarten oder Akkorde eben so anwendbar sind, als der oben gefundne Tongehalt für die Tonart *C*dur. Ein längeres Rohr giebt ein tieferes, ein kürzeres giebt ein höheres Tonsystem, Hierauf bezieht sich der Zusatz zu der S. 44 angegebnen Länge der Trompete von acht Fuss; eine Trompete mit so langem Rohr giebt ihren Tongehalt auf dem Urton *C* oder in *C*dur an.

Die Stimmungen der Trompete vermöge der grössern oder mindern Länge des Rohrs begründen verschiedne Arten des Instruments, die sich übrigens in allem gleich, nur in ihrem Urton und damit in der höhern oder tiefern Lage ihres Tonsystems verschieden sind; eine Verschiedenheit, die dann noch einige später zu erwähnende Folgen nach sich zieht. Die Noten für sämmtliche Arten der Trompete werden so geschrieben, als wäre das Tonsystem stets auf den Urton *C* gegründet; für alle Trompet-Arten wird also durchgängig in *C*dur gesetzt, wie wir von No. 37 bis hierher gethan haben. Für jede Art aber werden diese Noten in das besondre Tonsystem übertragen, das von dieser Art angegeben wird.

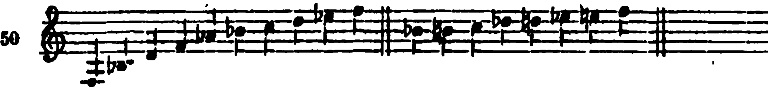
Es giebt nun zunächst folgende Arten der Trompete.

#### 1. Die B-Trompete (*tromba in B*),

deren Töne eine Stufe unter dem Normalton *C*, also in der Tonart *B*dur stehen. Der so —




in Noten geschriebne Tongehalt der *B*-Trompete erklingt mithin so, —



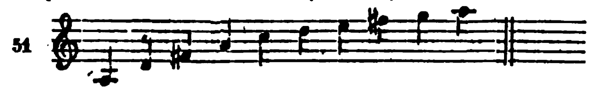

also in der Tonart *B*dur.

#### 2. Die *C*-Trompete.

Diese giebt ihre Tonreihe an, wie sie geschrieben wird; es ist also hier alles, was wir von der Normaltrompete gesagt haben, ohne Umsetzung in eine andre Tonart zu verstehen.

### 3. Die *D*-Trompete.

Sie steht, wie schon der Name zeigt, eine Stufe höher als die Normaltrompete, ihre Notenreihe (No. 49) ertönt mithin so:




### 4. Die *Es*-Trompete;

sie steht in *Es*-dur; ihre Notenreihe (No. 49) ertönt so:




### 5. Die *E*-Trompete,
### 6. Die *F*-Trompete;

seltner werden gefunden

### 7. Die *G*-Trompete,
### 8. Die *A*-Trompete,
### 9. Die hohe *B*-Trompete (*tromba in B alto*)

welche letztere eine Oktave über der gewöhnlichen oder tiefen *B*-Trompete (die man im Gegensatz zu ihr so, — italienisch *tromba in B basso* nennt) steht. Die Stimmung dieser Arten (5 bis 8) versteht sich nach dem Vorhergehenden von selbst. Man kann sich die Stimmung aller in folgendem Schema vergegenwärtigen:




| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. *B*-Trompete: | *f* | *b* | *d* | *f* | *as* | *b* | *h* | *c* | *cis* | *d* | *es* | *e* | *f* | *b* |
| 2. *C*-Trompete: | *g* | *c* | *e* | *g* | *b* | *c* | *cis* | *d* | *dis* | *e* | *f* | *fis* | *g* | *c* |
| 3. *D*-Trompete: | *a* | *d* | *fis* | *a* | *c* | *d* | *dis* | *e* | *f* | *fis* | *g* | *gis* | *a* | |
| 4. *Es*-Trompete: | *b* | *es* | *g* | *b* | *des* | *es* | *e* | *f* | *fis* | *g* | *as* | *a* | *b* | |
| 5. *E*-Trompete: | *h* | *e* | *gis* | *h* | *d* | *e* | *f* | *fis* | *g* | *gis* | *a* | *aïs* | *h* | |
| 6. *F*-Trompete: | *c* | *f* | *a* | *c* | *es* | *f* | *fis* | *g* | *gis* | *a* | *b* | *h* | *c* | |
| 7. *G*-Trompete: | *d* | *g* | *h* | *d* | *f* | *g* | *gis* | *a* | *aïs* | *h* | | | | |
| 8. *A*-Trompete: | *e* | *a* | *cis* | *e* | *g* | *a* | *aïs* | *h* | *c* | *cis* | | | | |
| 9. hohe *B*-Tromp.: | *f* | *b* | *d* | *f* | *as* | *b* | *h* | *c* | *cis* | *d* | | | | |

In den drei ersten Arten (tiefe *B*-, *C*-, *D*-Trompeten) ist das hier ausgelassene kleine *C* nicht wohl herauszubringen, bei den höhern Arten geht es allenfalls.

Die *B*- und *C*-Trompete kann die höchste oben gesetzte Note (also die *B*-Trompete das zweigestrichne *b*, die *C*-Trompete das dreigestrichne *c*) allenfalls, die *D*-Trompete kann sie vielleicht, die höhern Arten können sie schwerlich*) erreichen; die *Es*- und *E*-Trompete können die Note *g* wohl im Akkordgange (a)




nicht so wohl aber sprungweis oder in diatonischer Folge (b) erreichen, Die *F*-Trompete kann allenfalls den Gang in No. 54, a, nicht aber *f* und *fis* herausbringen; die höhern Trompeten**) dürften mit Sicherheit nicht über die Note des zweigestrichnen *e*, die hohe *B*-Trompete nicht über das zweigestrichne *c* (dem Ton nach *b*) hinaufzuführen sein.

Für die hier noch fehlenden Stimmungen ist nun noch durch besondre

Setzstücke

gesorgt, — bogenförmige Röhren, die zwischen Mundstück und Rohr eingeschoben werden und das letztere verlängern. Hierdurch wird die Stimmung um eine halbe Stufe erniedrigt, es wird also

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| aus der | *B* - | Trompete eine | | *A* - | Trompete, |
| - - | *C* - | - | - | *H* - | - ***) |
| - - | *D* - | - | - | *Des* - | - |
| - - | *G* - | - | - | *Ges* - | - |
| - - | *A* - | - | - | hohe *As* - | - |
| - - | hohen *B* - | - | - | hohe *A* - | - |

und so entstehen fünf neue Arten, deren Tongehalt man sich nach dem Schema No. 53 leicht vorstellen kann. Hiernach gäbe es nun Trompeten von tief *A*, tief *B*, *H*, *C*, *Cis* oder *Des*, *D*, *Es*, *E*, *F*, *Fis* oder *Ges*, *G*, *A*, hoch *A* und hoch *B*.

Allein durch die Setzstücke scheint Klang und Tonreinheit der Trompete mehr oder weniger — denn auch hier kann ein geschickter Bläser nachhelfen — beeinträchtigt zu werden. Es dürfte da-

---

*) Volle Bestimmtheit ist in all diesen Punkten nicht zu geben, weil dabei zu viel auf die besondre Anlage und Uebung jedes einzelnen Bläsers ankommt; dem einen gelingt, was der andre für unausführbar erklärt. Man thut wohl, das Bedenkliche zu vermeiden — und kann es in der Regel ohne wesentlichen Verlust.

**) Der Verf. kennt diese (die *G*-, *A*., hoch *B*-Trompete) nur aus Büchern, nicht aus eigner Auffassung, erinnert sich auch nicht, sie in den Partituren der Meister je gefunden zu haben, kann also nicht sicher über sie berichten. In Militairmusikchören werden sie, wird sogar hier und dort eine hohe *C*-Trompete angewendet.

***) *H*-Trompeten hat unter Andern C. M. v. Weber in der Introduktion zum dritten Akt der Euryanthe gebraucht.

her rathsam sein, sich auf die bei No. 53 von 1 bis 6 aufgeführten Arten zu beschränken.

Dies sind die wesentlichsten Unterschiede der Trompeten-Arten. Aber auch im Klange scheint eine Verschiedenheit stattzufinden, die von der Geschicklichkeit des Bläsers wenigstens nicht gänzlich überwunden werden kann. Die *B*-Trompete hat einen vollen, etwas posaunenhaften, — die *C*- und *D*-Trompete haben einen kalten, etwas rauhen Klang, — die *Es*-, *E*- und *F*-Trompeten haben einen festen und gedrungenen, durchdringenden, nicht aber rauhen Klang, daher sie am liebsten zu reichen (konzertirenden) Solosätzen benutzt werden. Vornehmlich hängt allerdings die Wahl der Trompete von der Tonart der Komposition ab; man wird daher in der Regel zu Kompositionen in *Es* auch *Es*-Trompeten setzen und so in andern Fällen. Allein die Erkenntniss des besondern Klangkarakters kann (wie später zur Sprache kommen wird) auch hierin manches ändern.

In grössern Kompositionen kann man bei dem Uebergang in fremde Tonarten die Mitwirkung der Trompeten nothwendig, gleichwohl die ursprünglich gewählte Trompetenart für die neue Tonart unanwendbar, oder doch nicht ergiebig genug finden. Hier nun bietet sich die Auskunft dar, im Laufe der Komposition die Stimmung (durch Einsatz neuer Bogen, die das Rohr der Trompete verlängern oder verkürzen) zu verändern, z. B. aus den *D*-Tromten *C*- oder *Es*-Trompeten zu machen. Allein der Bläser muss zu dem Wechsel der Bogen Zeit haben, — etwa 12 bis 16 Takt Pausen im langsamen, oder 20 bis 24 im schnellen Tempo.

### C. *Die Pauke.*

Die Pauke ist bekanntlich ein über einen kesselförmigen, Klang und Schallkraft bedingenden Körper von Kupferblech straff gezogenes Fell, auf dem der Ton durch den Anschlag mit Paukenstöcken (Schlägeln) hervorgebracht wird. Jede Hand führt bekanntlich einen solchen Schlägel*), es kann daher die Pauke mit einem einzigen oder beiden Schlägeln gleichzeitig (oder möglichst schnell nacheinander, fast gleichzeitig) oder auch abwechselnd mit einem nach dem andern angeschlagen werden. Der gleichzeitige oder fast gleichzeitige Anschlag giebt einen vollern, der Anschlag mit einem einzigen Schlägel einen härtern, abgebrochnern Klang; fände man

*) Die Schlägel haben an dem aufschlagenden Ende bekanntlich Holzknöpfe. Lässt man diese unbedeckt, so ist der Klang des Instruments dürr, trocken; werden sie mit Leder überzogen, so ist er gemildert, doch trocken; werden sie mit Schwamm, Filz oder Gummi elasticum überzogen, so ist der Klang weich, etwas dumpf, gleichsam umdunkelt.

nöthig, den erstern ausdrücklich vorzuschreiben, so müsste die Note auf- und abwärts gestrichen werden.

Die Pauke giebt nur einen einzigen Ton; dieser kann vom leisesten *piano* bis zum dröhnenden härtesten *forte*, er kann kurz abgebrochen (*staccato*) in allen möglichen rhythmischen Figuren bis zum rollendsten Wirbel, in dem kaum noch die einzelnen Schläge zu unterscheiden sind, wiederholt werden; der Wirbel wird mit dem Trillerzeichen — *tr*. oder ~ — angezeichnet.

Dieser eine Ton der Pauke kann durch Stimmung höher oder tiefer genommen werden, aber nur innerhalb des Raumes einer Quinte, vom grossen *F* bis klein *c* und von gross *B* bis klein *f*; bei tieferer Stimmung würde das Paukenfell zu schlaff und der Schall zerflatternd, der Ton nicht bestimmt herauskommen, bei höherer Stimmung würde das Fell zu straff angezogen und der Klang zu hart, wahrscheinlich die Stimmung auch nicht feststehend sein. Die Stimmung der Pauke nach ihrer bisherigen Einrichtung fodert einige Zeit und ein wenn auch leises Versuchen: nach einer verbesserten — aber noch nicht allgemein verbreiteten Einrichtung kann das Stimmen augenblicklich geschehen, also im Laufe der Ausführung selber, was nach der ältern Einrichtung nur bei einer Reihe von Pausen (10 bis 20 Takte im *Allegro moderato*) rathsam und im Allgemeinen nicht erwünscht war. Die verbesserte Pauke lässt sich auch einen Ton tiefer stimmen, bis zu gross *Es*.

Bei der Tonarmuth des Instruments werden in der Regel zwei Pauken, eine grössere und eine kleinere, nebeneinander gestellt und in die wichtigsten Töne, Tonika und Dominante, gestimmt. Bisweilen findet der Komponist sich zu abweichenden Stimmungen bewogen; so hat z. B. Beethoven im Finale der achten und im Scherzo der neunten Symphonie die Pauken in die Oktave *F*—*f* stimmen lassen. Bisweilen wird eine dritte Pauke gesetzt und entweder in die Unterdominante oder in eine andre in Folge besondrer Modulation nöthig werdenden Ton gestimmt, — eine Maassnahme, die nach der neuen Paukeneinrichtung überflüssig wird*). Dies sind Ausnahmfälle, die man nach der Richtung der jedesmaligen Komposition zu beurtheilen hat; als Regel darf wohl gelten, dass die wichtigsten Töne, die zugleich Grundtöne der wichtigsten Akkorde und nächstnöthigen Tonarten sind, durch das rhythmisch so mächtige Instrument noch einen bevorzugten Nachdruck erhalten.

Auch die Pauken können, wie die Trompeten, im Lauf eines

*) Man hat sogar in unsern Tagen zur Aufstellung von acht Paar Pauken gegriffen, worüber denn hier nicht weiter zu urtheilen ist. Im vorigen Jahrhundert gaben fürstliche Hofpauker auf 14 Pauken Konzert und warfen dabei noch die Schlägel während des Spiels geschickt in die Luft, um sie ohne Taktfehler wieder zu fangen.

Tonstücks umgestimmt werden, am leichtesten in nahe gelegene Tonstufen, z. B. aus *d* in *c* oder *es*. Bei der in neuester Zeit getroffnen Einrichtung der Pauken kann die Umstimmung, wie gesagt, schnell und sicher geschehn.

Will man der Pauke einen dumpfern, lugubern Klang geben, so wird das Fell mit der Decke locker überdeckt (der Komponist muss das ausdrücklich mit

*timpani coperti*

vorschreiben) oder — was einen reinern Ton und gleichmässigern Klang giebt — es werden die Schlägelknöpfe mit Gummi, Filz oder Schwamm (Anmerkung S. 53) überzogen.

Die Pauken werden übrigens ebenfalls, wie die Trompeten in der Regel in *C* (*G*—*c*) notirt und die eigentliche Tonhöhe dann vorgeschrieben. Doch geht man von dieser regelmässigen Schreibart gelegentlich auch ab, wenn die Notirung der wahren Tonhöhe (wie in den obigen Beethovenschen Fällen) bequemer und deutlicher scheint.

---

## Zweiter Abschnitt.

### Der Satz für Trompeten und Pauken.

Selbständige Kompositionen für Trompeten und Pauken, mit Ausschluss aller andern Instrumente können bei dem beschränkten Tongehalt jener Organe nur von beschränktem Umfang und der Hauptsache nach von keinem andern Inhalt sein, als dem in der Naturharmonie (Th. I. S. 55) gegebnen. Dergleichen Aufgaben mögen im Vergleich mit den bisher schon gelösten unbedeutend erscheinen (im höhern Sinn ist keine Gestaltung mehr oder weniger bedeutend als eine andre, jede ist die rechte und vollgenügende, die der Idee des Kunstwerks entspricht) jedenfalls dienen sie zur Vorübung für umfassendere Instrumentationen und Aufgaben.
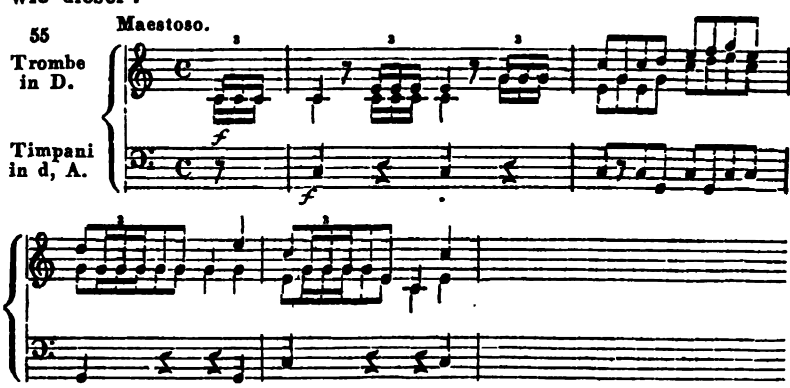
Wenn der freie Künstler seine Idee zu offenbaren hat, so bieten sich ihm — oder wählt er die Instrumente, die sich jener Idee eignen, so dass Inhalt und Organ der Komposition einig und Eins sind. Der Jünger muss von der entgegengesetzten Seite zu dieser Einheit hinstreben. Ihm wird das Organ gegeben und er hat aus dessen Karakter die Form und den Inhalt seiner Komposition zu bestimmen. Dieser Weg ist nicht blos ein methodisch nothwendiger, er ist auch ein künstlerischer. Der Musiker kann sich kein Musikorgan, z. B. nicht den Verein von Trompeten und Pauken vorstellen, ohne vom Karakter desselben ergriffen, erregt, zu sympathetischer Hervorbringung gestimmt zu werden.

Der durchdringende, metallisch-helle Trompetenklang, der funkelnde Schmetterton und der einfache aber klare und energische Tongehalt des heroischen Instruments, dazu die Kraftschläge oder der rollendere bald dumpfere, bald körnigere Donner der Pauke: das alles ruft zunächst machtvolle, gewaltthätige, kriegerische Stimmung hervor; auf unserm jetzigen beschränkten Standpunkte bieten sich für sie nur begränzte Aufgaben, — Fanfaren und kriegerische Märsche.

Diese einfachen Aufgaben können mit mehr oder minderm Aufwand von Mitteln gelöst werden. Die beschränkteste, aber noch genügende Aufstellung würden
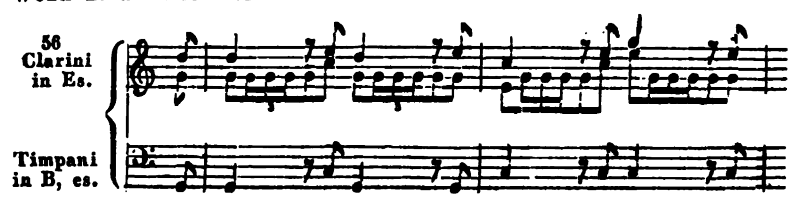
1. Zwei Trompeten und Pauken

abgeben; die Pauken erscheinen sofort als Bass, die beiden Trompeten würden als die gleichartigen Instrumente sich so eng, wie wir einst in der Naturharmonie (Th. I. S. 61) gelernt, an einander schliessen. Mit diesen Mitteln würden sich freilich nur Sätze wie dieser:




bilden lassen, die aber bei der Macht der Instrumente (vollends wenn die Trompetenstimmen doppelt oder mehrfach besetzt werden könnten) nicht so wirkungslos bleiben würden, als sie etwa am Klavier erscheinen.

Die beiden Trompeten halten wir gern zusammen. Auf kurze Glieder können sie vielleicht einmal mit Erfolg getrennt werden, wenn z. B. wie hier



ein Schmetterton (gleichsam als besondre dritte oder vierte Stimme) die Hauptmomente unterbricht und die eine Stimme (hier die erste) ihn nicht ohne zu weite Sprünge mit fassen kann. Dies kann aber nur als Ausnahme gelten und nicht wohl auf ganze Abschnitte oder Sätze ausgedehnt werden, weil die Mittel doch zu gering sind, um selbständige Stimmen möglich zu machen. Auch die Pauken verbinden wir aus demselben Grunde mit den Trompeten möglichst eng; in No. 56 schweigen sie nur zu den Auftakten und einigen mittlern Taktnoten, um in ihrem eignen Elemente, dem Rhythmus, noch energischer einzugreifen.

Hiernach ergiebt sich schon von selbst, dass man die zweite Trompete nicht leicht über das hohe *e* hinauf und die erste nur vorübergehend zu dem eingestrichnen *c* oder gar zum kleinen *g* hinabführen wird. Da die hohen Töne eine andre Lippenhaltung fodern als die tiefern, so stört man diese (und erhält eine unvollkommnere Ausführung) wenn man die erste Trompete (den Primarius) zu tief und die zweite (den Sekundarius) zu hoch blasen lässt.

Stehen uns nun mehr Trompeten zu Gebote, so können wir statt der zahlreichern Besetzung zweier Stimmen mehr Stimmen setzen, zunächst zum Satz mit

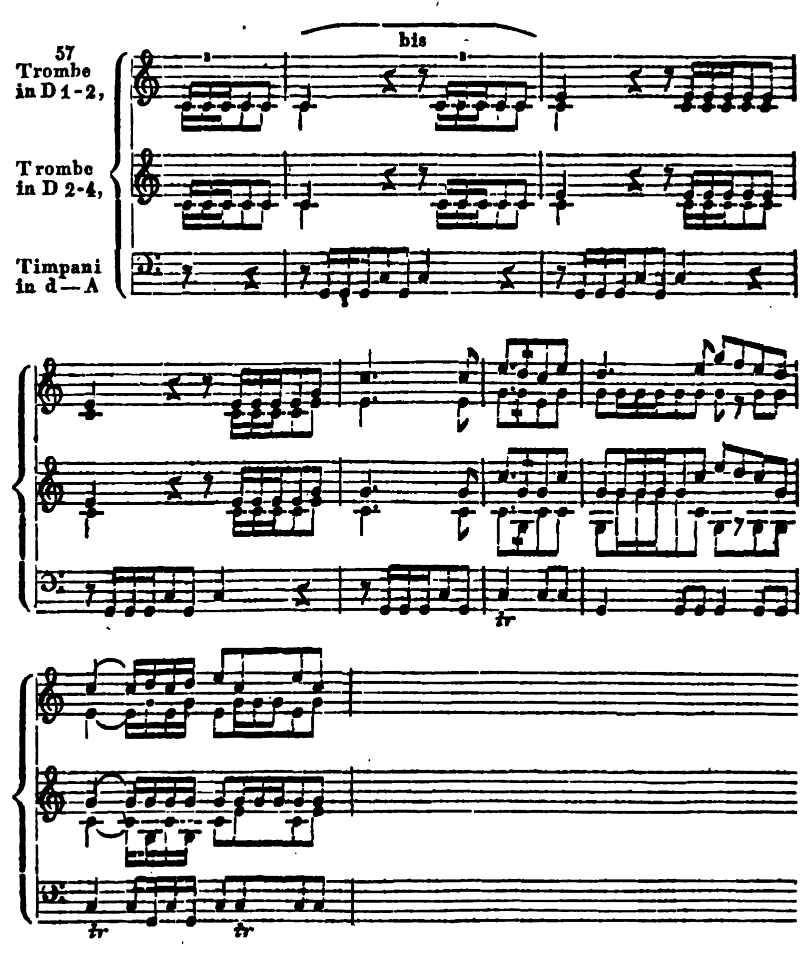
### 2. drei oder vier Trompeten*) und Pauken

übergehen. Allerdings ist bei der Beschränktheit des Tonsystems auch dann nicht auf einen wahrhaft drei- oder vierstimmigen Satz zu rechnen; nicht einmal von der Gegenbewegung zwei und zweier Stimmen könnte ein andrer als höchst seltner und beschränkter Gebrauch gemacht werden, weil bei der spröden Stärke und Heftigkeit des Instruments ein Durchkreuzen der Stimmen sehr wild herauskommen würde. Doch gewönne man bei vollstimmiger Besetzung wenigstens von Zeit zu Zeit grössere Harmoniemassen. Die nachstehende Intrade**), —

---

*) Bei drei Trompeten nannte man die unterste wenigstens früher *principale*, bei vieren die dritte *principale* und die vierte *toccata*; zwei wurden *clarini*, drei und vier *trombe* oder *clarini e trombe* genannt.

**) Intrade heisst eine für Trompeten und Pauken, oder vollständige Blechmusik gesetzte Einleitung oder Einführung eines grössern Musikstücks (also Einleitung) oder einer feierlichen, bedeutsamen Handlung, Verkündigung u. s. w.




die man sich breiter und weiter ausgeführt denken muss, giebt dazu ein Paar Belege. Bei solcher Masse der Trompeten durfte schon ein bestimmterer Gegensatz dieser und der Pauken gewagt werden; im vierten Takte bilden sich vollere Harmoniemassen, so auch im letzten; im vorletzten versucht sich ein Gegensatz unter den Trompeten selbst zu bilden. — Für den Anfang hätten dem Tongehalt eine oder zwei Trompeten genügt; sollen wir nicht mit diesen allein anfangen und die übrigen erst folgen lassen, wenn sie nöthig sind? Nein. Das wäre Zersplitterung der Masse und der Kraft und gerade bei dem energischen zu Machtwirkungen bestimmten Instrument am wenigsten gut angebracht. Selbst wenn ein *crescendo* beabsichtigt wäre, würde es dem Vortrag der Ausführenden überlassen werden können und keiner Theilung der Stimmen bedürfen;

vielmehr gewinnt eben im *piano* der Klang der Trompete durch Stimmfülle an Glanz und Wohllaut.
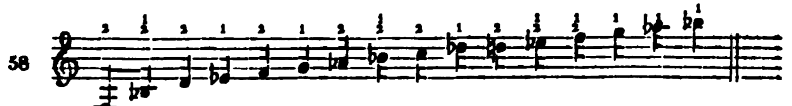
Man merke schliesslich noch Folgendes, um nicht gegen die übrigens wohlbegründete Praktik der Orchester zu verstossen. — Da zu einer einigermaassen vollständigen Wirkung des Trompetenchors wenigstens zwei Trompeten gehören: so sind in jedem Orchester zunächst zwei Trompeter — also ein Primarius und ein Sekundarius — zu fodern. Geht man zu einer stärkern Besetzung über, so ist das Angemessenste: dem ersten Trompeterpaar ein zweites — also wieder einen Primarius und einen Sekundarius — zuzufügen. Folglich ist die dritte Trompete wieder von einem Primarius besetzt, der mehr auf hohe als tiefe Tonlagen eingerichtet und berechtigt ist, nur für jene, nicht für diese verwendet zu werden. So liegt in No. 57 die dritte Trompete höher als die zweite; sie ist eine Primstimme (obgleich dem Inhalt zufolge unter der ersten Trompete stehend), die zweite und vierte Trompete sind Sekundstimmen.

Einen den Tongehalt bereichernden Gebrauch bietet die zahlreiche Besetzung, wenn man
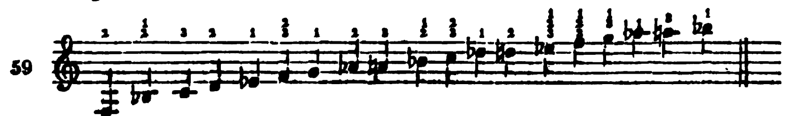
### 3. Trompeten verschiedner Stimmung

mit einander zu einem Satze vereinigt; hier ergänzen sich die Tonsysteme gegenseitig. Wenn man z. B. *B*- und *Es*-Trompeten (Dominante und Tonika) vereinigt, so geben (S. 50)
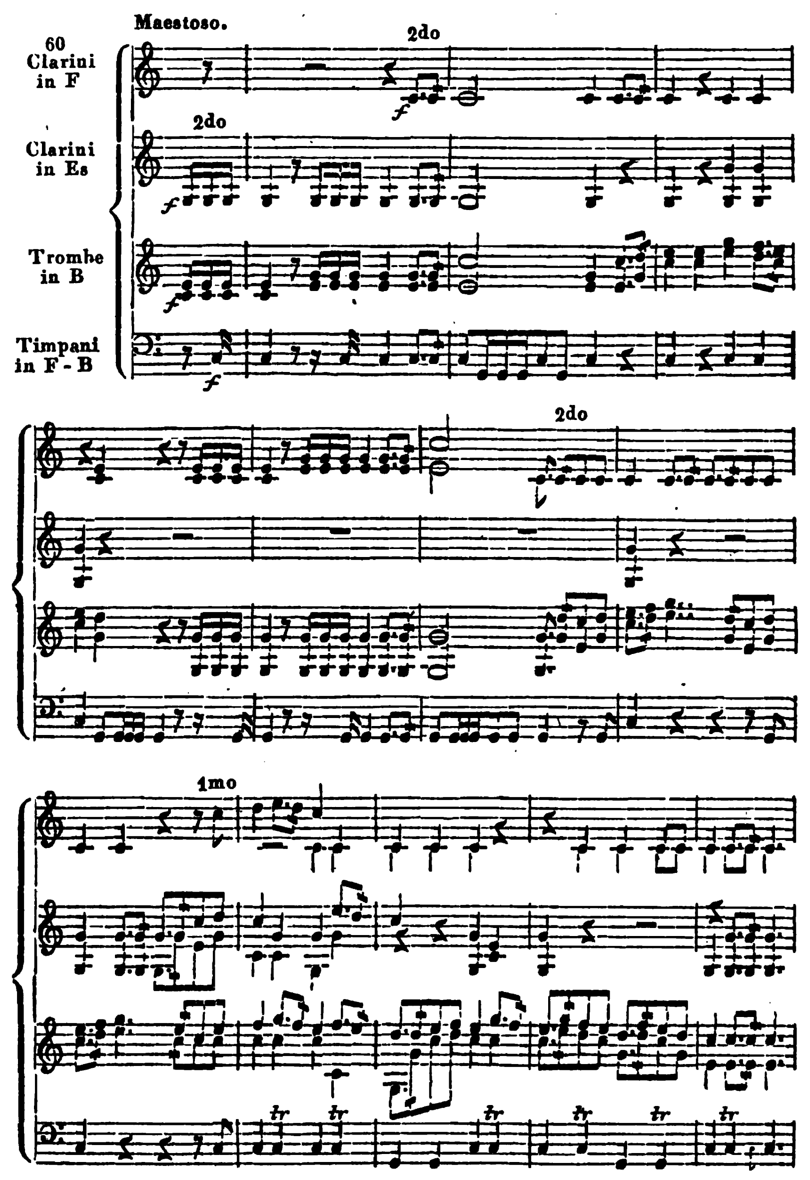
die *B*-Trompeten *f*, *b*, *d*, *f*, *as*, *b*, *c*, *d*, *es*, *f*,
und die *Es*-Trompeten *b*, *es*, *g*, *b*, *des*, *es*, *f*, *g*, *as*, *b*
beide also vereint diese Tonreihe

58 

(mit 2 sind die *B*-, mit 1 die *Es*-Trompeten, mit $\frac{2}{1}$ beide zugleich bezeichnet) die schwerer erreichbaren oder sonst bedenklichen Töne bei Seite gelassen. Fügte man noch *F*-Trompeten zu, so erhielte man folgende Tonreihe,

59 

(mit 3 sind die *F*-Trompeten bezeichnet) aus denen man seine harmonischen Massen zusammenstellen könnte. Wir geben zur Probe einen kleinen Satz,
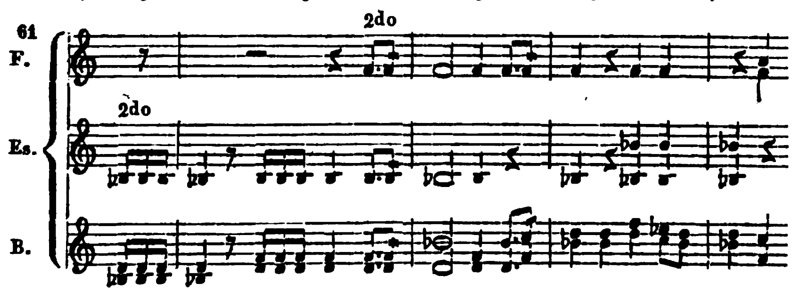



nach dem man ungefähr ermessen kann, wie viel Erfolg dergleichen Kombinationen bei mehr oder weniger Sorgfalt und Talent bieten; es bleibt in der That zweifelhaft, ob nicht durch Zusammenhaltung aller Trompeten in einer einzigen Stimmung an Glanz und Kraft der vielfachen Besetzung mehr gewonnen würde, als durch die Ver-

theilung in verschiedne Stimmung an Tongehalt für die Komposition, — der am Ende doch kein bedeutender sein kann.

Wollte man noch mehr Trompeten in verschiednen Stimmungen zusammenstellen oder die vorhandnen Paare in noch mehr Tonarten zerstreuen, so würde auch der Tongehalt wachsen, könnte man sogar Trompetensätze in Moll herauskünsteln, denn darauf läuft dergleichen Arbeit zuletzt hinaus. Allein der Gewinn würde die Zersplitterung der Kräfte (schon in unserm Satz kommen die Instrumente nur in einzelnen Momenten zum Tutti zusammen) nicht aufwiegen und man würde sich immer weiter von dem eigentlichen einfach-mächtigen Karakter der Grundkraft des Trompetensatzes entfernen.

Wer dergleichen Kombinationen versuchen will und den Tongehalt der verschiednen Stimmungen noch nicht geläufig handhaben kann, thut wohl, sich zuerst diesen (wie oben in No. 58 und 59) vorzustellen, dann die Komposition so zu notiren, wie sie ertönen wird (wir geben als Beispiel den Anfang des obigen Satzes)




und sie dann in die den Instrumenten gebührende Weise (nach *C*dur mit vorgezeichneten Stimmungen) zu transponiren.

Es mag jeder einige solche Versuche machen, um auch hierin Geläufigkeit zu erlangen. Die Hauptsache bleibt aber die Uebung in kurzen einfachen Sätzen, wie die in No. 56 bis 57 gegebnen. Dem Tongehalt und der Form nach könnten diese Aufgaben gering und unnütz erscheinen. Gewöhnt sich aber der Uebende, bei ihrer Auffassung sich stets den Klang und Karakter der Instrumente gegenwärtig und lebhaft vorzuhalten, so prägt er sich Beides in künstlerischer — das heisst schöpferischer Weise ein und hat für künftige grössere Aufgaben einen Theil der Organik zu eigen erworben.

## Dritter Abschnitt.

### Kenntniss der Posaune.

#### A. *Einrichtung des Instruments.*

Die Posaune hat man sich zunächst als eine Trompete vorzustellen; Rohr, Schalltrichter, Mundstück haben dieselbe Form, nur grösser und weiter. Sie hat also auch die Naturtöne der Trompete.

Sodann aber ist an der Posaune eine Vorrichtung getroffen, durch die es ihr möglich wird, eine vollständige chromatische Tonleiter hervorzubringen. Ihr Rohr nämlich ist nicht aus einem einzigen Stück, wie das der Trompete, sondern aus zwei ineinandersteckenden und auseinander zu schiebenden Stücken gebildet, so dass durch das Auseinanderschieben (Ausziehen) die Länge des Rohrs vergrössert, folglich eine neue Reihe von Naturtönen, ein tieferes Tonsystem erlangt wird*). Dieses Ausziehen kann während des Spiels geschehn, die Posaune also ihr Tonsystem ohne Unterbrechung des Spiels fortwährend ändern, während dies für die Trompete nur dadurch erreichbar sein würde, dass man eine Art mit der andern (*F*- mit *E*-, *Es*-, *D*-Trompeten u. s. w.) wechseln liesse.

Solcher Auszüge oder Züge kann sich der Posaunist sechs bedienen, — ungerechnet die ursprüngliche geschlossene Haltung des Instruments, bei welcher die Rohrstücke fest in einander geschoben sind, mithin die höchste Tonlage geben. Jeder der sechs Züge erniedrigt die ganze Tonlage des Instruments, also jeden einzelnen Ton, um eine halbe Stufe, so dass z. B.

*c* durch den ersten Zug zu *h*
durch den zweiten Zug zu *b*
durch den dritten Zug zu *a*

wird u. s. w.

Nur bedient man sich des sechsten Zuges nicht gern, weil durch ihn die beiden Rohrstücke am Weitesten auseinander geschoben werden und die Haltung an Sicherheit verliert. Diese Schwierigkeit ist indess keineswegs unüberwindlich. Wenn ein durch den sechsten Zug erlangbarer Ton dem Komponisten wesentlich nothwendig ist, so muss man auf die Geschicklichkeit und Aufmerksam-

*) Die beiden Theile des Rohrs sind 1) das Hauptstück: zwei gleichlange, einzelne, oben durch einen Quergriff festverbundne Röhren; an deren einer das Mundstück aufgesetzt wird, während die andre in den Schalltrichter ausläuft; 2) die Stangen (Stiefel), zwei durch ein Bogenstück verbundne Röhren, die auf die Röhren des Hauptstücks passen und auf demselben hin und her geschoben werden können.

keit des Spielers rechnen dürfen; ist der Ton des sechsten Zuges nicht unentbehrlich, so scheint es wohlgerathen, dem Spieler keine unnöthige Schwierigkeit zu machen.

### B. *Tongehalt.*
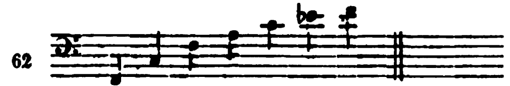
Obgleich nun auf der Posaune vermöge ihrer grössern Länge und Weite nicht alle Naturtöne so wohl zu haben sind, wie auf der Trompete*), so steht ihr doch durch ihre Züge eine weit vollständigere Tonreihe zu Gebot. Um dieser nach Höhe und Tiefe grössere Ausdehnung zu geben, bedient man sich der Posaune in verschiednen Grössen und zwar sind jetzt **drei**, also drei verschiedne

**Arten der Posaune**

üblich**). Diese Arten sind, abgesehen von der Grösse und der dadurch bedingten Lage des Tonsystems, durchaus von gleicher Beschaffenheit und Behandlung. Wir wollen sie erst kennen lernen, um einen Ueberblick über das gesammte Tongebiet der Posaune zu gewinnen, dann aber alle zusammenfassen zur Erkenntniss ihres Karakters und der für sie geeigneten Setzweise.

Die drei Arten der Posaune werden nach ihrer Tonlage **Bass-**, **Tenor-** und **Alt-Posaune** genannt. Bleibt das Rohr geschlossen (die Stangen so weit wie möglich über die Röhre des Hauptstücks gezogen, so ist der Tongehalt***), — den wir die **Naturtöne** der Posaune nennen wollen, für

1. die **Bassposaune** dieser:




2. für die **Tenorposaune** dieser:




---

*) Waren doch auch auf dieser nicht alle, oder doch nicht alle sicher und wohlklingend zu haben, z. B. das grosse *C* (Flattergrob) nicht füglich zu erlangen.
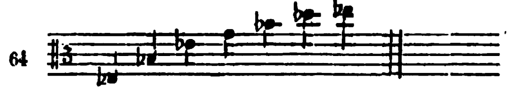
**) Hierzu der Anhang D.

***) Wenn man die nachfolgenden Notenreihen in die Tonart *C*dur, in welcher für die Trompeten notirt wird, überträgt, so erhält man

*c g c e g b c,*

also die Naturtöne; nur dass von diesen der Urgrundton *C* (Th. I. S. 56) in der Tiefe und die Töne *d e g b c* ..... fehlen. Sie sind auf der Posaune wegen der grössern Länge und Weite schwerer hervorzubringen, — wie schon auf der Trompete zum Theil der Fall war.

3. für die **Altposaune** dieser:



Nimmt man nun zu dieser ersten Tonreihe die **fünf** am sichersten brauchbaren Züge: so ergiebt sich folgende Tonreihe:

1. **für die Bassposaune,**

| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 0 | | | | 1 |
| *C.* | *Cis.* | *D.* | *Dis.* | *E.* | *F.* | *G.* | *Gis.* | *A.* | *B.* | *H.* | *c.* | *cis.* | *d.* | *dis.* | *e.* |

| 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | | |
| | | | | | | | 0 | | | | | |
| *f.* | *fis.* | *g.* | *gis.* | *a.* | *b.* | *h.* | $\underline{c}$. | $\underline{cis}$. | $\underline{d}$. | $\underline{dis}$. | $\underline{e}$. | $\underline{f}$. |

2. **für die Tenorposaune,**

| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 0 | | | | 1 | 0 | |
| *F.* | *Fis.* | *G.* | *Gis.* | *A.* | *B.* | *c.* | *cis.* | *d.* | *dis.* | *e.* | *f.* | *fis.* | *g.* | *gis.* | *a.* | *b.* | *h.* |

| 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | | |
| | | | | | 0 | | | | | |
| $\underline{c}$. | $\underline{cis}$. | $\underline{d}$. | $\underline{dis}$. | $\underline{e}$. | $\underline{f}$. | $\underline{fis}$. | $\underline{g}$. | $\underline{gis}$. | $\underline{a}$. | $\underline{b}$. |

3. **für die Altposaune,**

| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | 0 | | | | 1 | 0 | |
| *B.* | *H.* | *c.* | *cis.* | *d.* | *es.* | *f.* | *fis.* | *g.* | *gis.* | *a.* | *b.* | *h.* | $\underline{c}$. | $\underline{cis}$. | $\underline{d}$. | $\underline{dis}$. | $\underline{e}$. |

| 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | | |
| | | | | | 0 | | | | | |
| $\underline{f}$. | $\underline{fis}$. | $\underline{g}$. | $\underline{gis}$. | $\underline{a}$. | $\underline{b}$. | $\underline{h}$. | $\underline{\underline{c}}$. | $\underline{\underline{cis}}$. | $\underline{\underline{d}}$. | $\underline{\underline{dis}}$. |

bei der wir durch die Ziffern angedeutet haben, mit welchem Zug (oder mit welchen verschiednen Zügen) jeder Ton erlangt wird; durch 0 ist die ursprüngliche Tonreihe der Naturtöne, — bei eingeschobnen Röhren — bezeichnet*). Man bemerkt, dass hiernach der Bassposaune das grosse *Fis* oder *Ges*, der Tenorposaune das grosse *H*, der Altposaune das kleine *e* fehlt.

Nimmt man den sechsten Zug zu Hülfe, so gewinnt durch ihn die Bassposaune noch die Tonreihe —

Kontra-*H*, gross *Fis*, *H*, *dis*, *fis*, *a*, *h*,

*) Andre nennen die geschlossne Haltung des Instruments (also die ohne Auszug) den ersten Zug; dann wird also unser erster Zug zum zweiten, unser fünfter zum sechsten: der sechste und letzte würde als siebenter bezeichnet werden müssen.

die Tenorposaune die Tonreihe —

*E*, *H*, *e*, *gis*, *h*, *d*, *e*,

die Altposaune die Tonreihe —

*A*, *e*, *a*, *cis*, *e*, *g*, *a*,

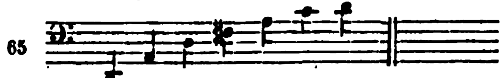
zu den schon angegebnen. Hiervon sind aber nur die beiden ersten Töne, nämlich für die Bassposaune Kontra *H* und Gross *Fis*, für die Tenorposaune *E* und *H*, für die Altposaune *A* und *e* neu, die folgenden Töne sind schon mit andern Zügen, nämlich — nach ihrer Reihe vom tiefsten — mit

1, 2, 3, 3, 4
0 1

zu erlangen; und von ihnen würden wieder die tiefsten, besonders Kontra *H* auf der Bassposaune — eben wegen ihrer Tiefe am unsichersten und rauhesten ansprechen.
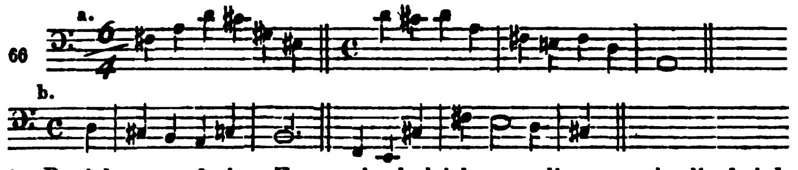
Diese Uebersicht der Züge dient dazu, zu erkennen, welche Tonfolgen am leichtesten gelingen; sie lässt uns Folgendes erkennen.

Erstens. Am leichtesten und sichersten und auch in schnellster Folge ist die innerhalb eines Tonsystems (also innerhalb der ursprünglichen, in No. 62 bis 64 angegebnen Tonreihe, oder innerhalb eines einzigen Zuges) gelegene Tonreihe, z. B. für die Bassposaune diese Tonreihe, —




die des dritten Zuges, — zu haben, vorausgesetzt, dass man nicht zu grosse und häufige Sprünge macht, oder die äusserste Höhe und Tiefe zu oft mit einander — wenn auch nach Zwischentönen — wechseln lässt. Eine solche Tonreihe ist ganz wie dieselbe Tonreihe auf der Trompete zu erlangen und vom Komponisten zu betrachten; nur dass bei den grössern Maassen der Posaune die Töne derselben schwerer und langsamer ansprechen (und zwar um so mehr, je tiefer sie sind), also die Bewegung verlangsamt, die Sprünge erschwert, die Tonwiederholung (der Schmetterton) wo nicht unmöglich, doch schwerfälliger und nur auf zwei, höchstens drei schnellere Stösse beschränkt wird.

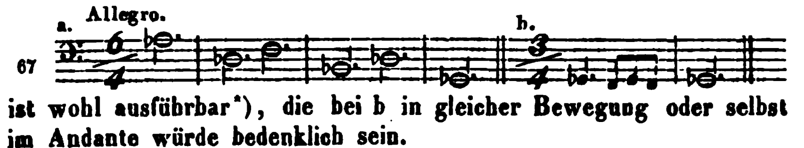
Zweitens. Je näher ein neu zu gebrauchender Zug liegt, desto leichter sind die Töne des vorhergehenden Zuges mit den seinigen zu verbinden, also am leichtesten die ursprüngliche Tonreihe mit der des ersten Zuges, diese mit der Tonreihe des zweiten Zuges und so ferner. Umgekehrt in je entferntere Züge man überzugehen hat, desto schwerer ist die Tonverbindung. Es werden z. B. auf der Bassposaune Tonfolgen wie die hier bei a gegebnen,




in Beziehung auf den Zugwechsel leichter gelingen, als die bei b gesetzten.

Drittens. Je häufiger mit Zügen gewechselt und besonders in entfernte gesprungen wird, je mehr dabei zugleich mit dem Zugwechsel in den Naturtönen gewechselt wird, desto schwerer ist die Tonfolge. In No. 66, a z. B. gehören die drei ersten Töne dem dritten Zug und *d* ist in demselben der höchste Ton; von diesem Zug wird auf dem vierten übergegangen, dies aber mit beibehaltner Mundhaltung, weil nun wieder *cis* der höchste Ton ist. In No. 66, b dagegen wird von *cis* nach *H* gegangen, — *cis* der dritte Ton des vierten Zuges, *H* der zweite Ton des ersten Zuges, — ferner von *E* nach *cis*, — ersteres der erste Ton des ersten, letzteres der dritte Ton des vierten Zugs.

Viertens ist die Anwendung des sechsten Zuges einigermaassen bedenklich, weil bei ihm die beiden Rohrstücke sehr weit auseinandergeschoben werden und an der Festigkeit des Zusammenhalts leicht verlieren. Da nun der sechste Zug ohnehin nur einen einzigen an sich rathsamen und zur Ausfüllung der Tonreihe nützlichen Ton (für die Bassposaune gross *Fis*, für die Tenorposaune gross *H*, für die Altposaune klein *e*) bringt: so ist rathsam, diesen Ton entweder ganz zu vermeiden, oder ihn wenigstens nicht unvortheilhaft, z. B. in schnellerer Bewegung, zu fodern. Die Stelle bei a —
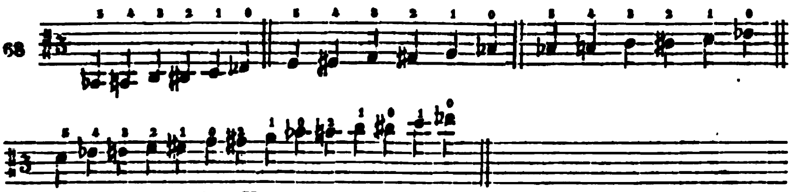



ist wohl ausführbar*), die bei b in gleicher Bewegung oder selbst im Andante würde bedenklich sein.

Uebrigens sind alle Tonverbindungen innerhalb des zugänglichen Tongebiets herauszubringen, sobald die Bewegung nur langsam genug ist, dem Bläser für Lippen und Hand die rechte Zeit zu lassen; der erste Satz bei b in No. 66 hat im *Allegro moderato* oder *poco vivace*, der zweite im *Andante* kein Bedenken, in verdoppelter Bewegung würden sie, besonders der letzte, unsichrer

*) Sie ist aus dem Mose (S. 211 der Breitkopf-Härtelschen Partitur) entlehnt und bei allen Aufführungen, denen der Verf. beigewohnt, vollkommen gut ausgeführt worden.
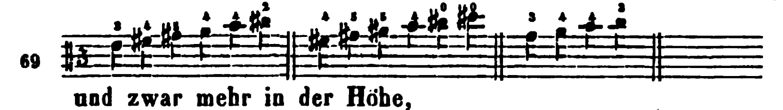
herauskommen. Nur bei lebhafter Bewegung und bei besonders in sanfter, gehaltner Weise (*piano legato*) vorzutragenden Sätzen ist also die Tonfolge mit mehr Sorgfalt zu ermessen. Und in der That bietet die Posaune alles was man ihrem Karakter gemäss von ihr wünschen kann, auch bei sorgfältiger Beobachtung ihrer Behandlung dar. Dies wird weiter unten klar werden; schon hier, wo wir ihren Tongehalt allèin prüfen, erhellt aus der Anschauung der Züge, dass der Posaune

1. sechs grosse Dreiklänge und die aus ihnen gebildeten Dominantakkorde (z. B. der Bassposaune die Dreiklänge und Dominantakkorde auf *F*, *E*, *Es*, *D*, *Des*, *C*),
2. grosse Folgen chromatischer Tonleiter, z. B. der Altposaune diese, —
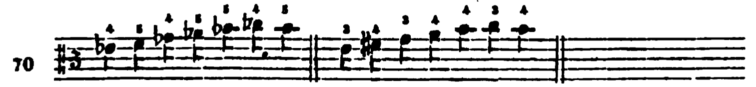


und zwar im Hinabsteigen noch leichter,

3. Folgen in der Durtonleiter, z. B. der Altposaune diese, —



und zwar mehr in der Höhe,

4. Folgen in der Molltonleiter, z. B. der Altposaune diese, —



leicht werden, und zwar die erstern Tonfolgen leichter oder in grösserer Ausdehnung leicht, als die folgenden. Das Weitere ist nach diesen Beispielen zu ermessen.

### C. *Karakter und Vermögen.*

Kehren wir nun, nachdem wir das Tongebiet erkannt, zu dem Karakter des Instruments im Allgemeinen zurück, so ist an seinem Klang vor Allem die Verwandtschaft mit der Trompete nicht zu verkennen. Allein die grössere Länge und Weite des Rohrs kann nicht ohne wesentlichen Einfluss bleiben. Der Klang verliert an seiner Klarheit und nimmt eine dunklere Färbung an, durch die ihm im Verein mit der grössern Schallkraft eine dröhnende, erschütternde Macht, eine hehre, strenge Würde und Feierlichkeit zuwächst.

Dieser Karakter tritt stärker entwickelt hervor in den tiefern Posaunenarten, am stärksten also in der Bassposaune, am wenigsten entschieden in der Altposaune. Er macht sich mehr geltend in den tiefern Tonlagen, als in den hohen. Es folgt hieraus sogleich,

1. dass die Posaune in ihren hohen Tönen an Karakter und Macht verliert, daher wir rathen, so weit es nur möglich, die Altposaune nicht höher als bis zum zweigestrichnen *c* (schon dieser Ton klingt gezwängt) —
   die Tenorposaune nicht gern über das eingestrichne *g*,
   die Bassposaune nicht ohne besondern Grund über das eingestrichne *d* hinauszuführen. Die höhern Töne der Bassposaune sind noch am besten zu gebrauchen, bis zum eingestrichnen *f* hinauf, weil bei der Grösse und Weite des Instruments die Höhe (wie bei den tiefen Trompeten, S. 51) leichter anspricht und den ursprünglichen Karakter bewahrt. Umgekehrt ist zu bemerken,
2. dass bei den tiefsten Tonlagen die für den Karakter der Posaune so bezeichnende Fülle und Beständigkeit des Schalles (wieder wie bei den Trompeten, deren tiefe Arten schon das kleine *c* nicht mehr gut fassen können) abnimmt.

Bei der Bassposaune wird man auf diese Tiefe nicht leicht verzichten wollen; auch kommt eben an ihr, bei der grossen Macht des Instruments, keine Schwäche oder Unfestigkeit des Schalls zum Vorschein. Dagegen rathen wir: nicht ohne besondern Grund

die Tenorposaune unter das grosse *B*,
die Altposaune unter das kleine *d* oder *es*

zu führen; die hier aufgegebnen Töne kommen besser auf den tiefern Posaunen heraus.

Die letzte hier zu erwähnende Folge von der Grösse und Weite der Posaune ist ihr schon S. 67 bemerktes Ungeschick für schnelle Bewegung, das wieder bei den tiefern Arten mehr hervortritt. Es hängt hier natürlich viel vom besondern Geschick des Bläsers ab; im Allgemeinen kann man die Bassposaune wohl nicht schneller als Achtel im *Allegro moderato* — und auch dies nur auf kürzere Strecken, die Tenor- und Altposaune etwas schneller, etwa wie Achtel-Triolen im *Allegro moderato* führen, den letztern auch wohl ein Paar Sechszehntel in demselben Tempo zumuthen Behält man den Karakter des Instruments im Sinne, so wird man ohnehin nicht leicht auf schnellere Bewegung, selbst auf die oben angegebne nur in verhältnissmässig seltnern Fällen geführt. Das Starke, Grossartige bewegt sich gemessen.

Auf der andern Seite wird aber dem Posaunisten das lange Aushalten der Töne schwer und im Forte fast unmöglich (das Instrument braucht zu viel Lunge) und zwar ist dies wieder bei

den tiefen Arten und in den tiefern Tonlagen mehr als in den hohen der Fall. Im Piano lassen sich Vierviertel- oder ganze Noten im *Allegro moderato* gut und gleich aushalten, im Forte etwa halb so lange. Bedarf man eines Tons viel länger, so ist es gerathen, ihn in irgend einer zusagenden rhythmischen Form wiederholt angeben zu lassen; dies scheint uns wenigstens im Allgemeinen vortheilhafter, als es darauf ankommen zu lassen, dass der Ton matt und ungleich fortklingt oder der Bläser ihn nach eignem Bedürfniss und Ermessen abkürzt.

---

## Vierter Abschnitt.

### Satz für die Posaune.

Die Posaunen sind selten (aus den Arbeiten der Meister ist uns kein einziger Fall erinnerlich) für sich allein, sondern meistens nur im Verein mit dem grossen Orchester, der Harmoniemusik oder wenigstens mit andern Blechinstrumenten gebraucht worden. Welche Macht sie zu einem jeden Verein herzubringen durch die Gewalt ihres Schalles und durch ihre Theilnahme an allen Arten der Tonbewegung, ist klar und wird später genauer erwogen werden. Eben so klar ist, dass sie einen ganz eigenthümlichen Karakter darstellen, — dem der Trompete verwandt, aber doch wesentlich von ihm unterschieden.

Beides — die Macht der Posaune im Allgemeinen und ihr Karakter nach seiner nähern Zeichnung — bedingt, dass man dieses Instrument nicht vereinzle, sondern in der Regel mehrstimmig anwende. Nur ausnahmsweise — man denke an das *Tuba mirum spargens sonum* in Mozarts Requiem — kann eine einzelne Posaune für einen Solosatz, oder können zwei Posaunen (man denke an das Finale von Beethovens Pastoralsymphonie) zur Füllung des Orchesters mit mildem Posaunenschall angewendet werden. In den meisten Fällen lässt man die drei Posaunenarten vereint wirken. Soll übrigens eine Posaune allein, also als Solo-Instrument, auftreten, so ist im Allgemeinen die Tenorposaune durch Tonlage, Beweglichkeit und mildern Klang dazu am geeignetsten; die Bassposaune würde sich nach Tonlage, Schallschwere und minderer Beweglichkeit nur für ernste, ruhige, gewichtige Sätze eignen. Die Altposaune, die in der tiefern Lage nicht die Klangfülle der Tenorposaune hat, in der Höhe gepresst und leicht schreiend wird, scheint weniger geeignet, ist aber gleich-
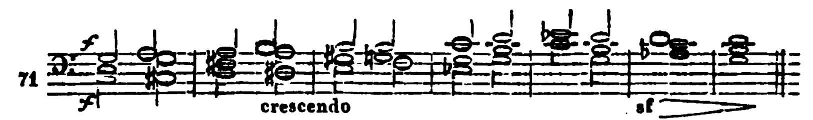
wohl nicht immer zu entbehren; würde z. B. in jenem Mozartschen *tuba mirum* den Satz des Fagotts (Solo) zu übernehmen vielleicht geeigneter sein, als die Tenorposaune.

Hier knüpfen wir nun eine Reihe Vorübungen (S. 55) an, bestimmt, uns mit dem Instrumente vertrauter zu machen.

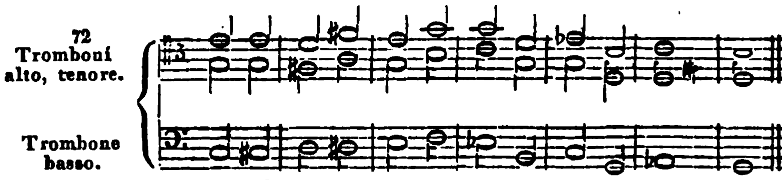
## A. *Dreistimmiger Posaunensatz.*

Die Posaunen, für sich allein und nach ihrem Karakter angewendet, eignen sich zu einfachen, ruhigen, grossartig rhythmisirten Sätzen, in denen ihr majestätischer Schall, im Forte mit dröhnender erschütternder Gewalt, im Piano mit stiller, oft geheimnissvoll schauriger Macht wirken kann. Da lebhaftere Bewegung, feinere und kleine Rhythmisirung ihrem Wesen nicht zusagt, so ist um so mehr das Element der Harmonie in Wirksamkeit zu setzen, — nicht durch gesuchte Wendungen oder seltne Akkorde, sondern in seiner schon Th. I. S. 239 bezeichneten Grundkraft. Hier müssen wir noch einmal auf die beiden Darstellungsweisen für Harmonie, auf weite und enge Akkordlage (Th. I. S. 146) zurückkommen.

Der Posaunenchor stellt die Wirkungen beider Lagen um so entschiedner dar, je gewaltiger die Schallmasse ist, die er in Bewegung setzt. In enger Lage, z. B. hier —
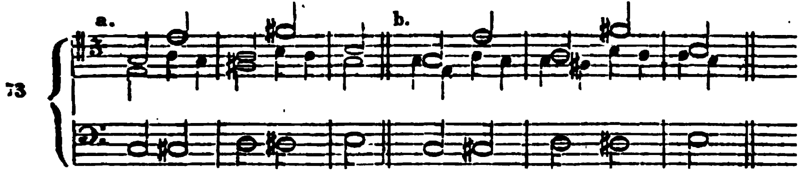



und im *forte* wirken sie mit schmetternder Gewalt; die einzelnen Tönen des Akkords dröhnen in einander zum härtesten Klang, und zwar um so heftiger, je höher und enger die Stimmen treten. Im Piano könnte eine solche Schreibweise wohl zu unheimlichem Ausdrucke dienen; die Stimmen würden in einander klingen und ihre Mächtigkeit wohl zurückgehalten werden vom Piano, nicht aber unterdrückt oder verborgen. In weiterer Lage, z. B.




würden die einzelnen Stimmen von einander frei, sie würden nun erst eine jede für sich klar vernommen, jeder ihrer Töne fände Raum, seine Schallwellen frei hinschwingen zu lassen, frei auszustrahlen, das Ganze würde reiner, würdiger, feierlicher erklingen,

der letztere Karakter würde im Piano noch gewinnender hervortreten*). Hier würde, dem macht- und karaktervollen Klang gegenüber, die Bedeutungslosigkeit der Melodie (der in No. 71 ohne besondre melodische Intention gebildeten Oberstimme) schon fühlbar; man möchte sie vielleicht, wie bei a, —




oder mit noch entwickelterer Mittelstimme, wie bei b, umgestalten, wobei allerdings die einheitsvoll dahinströmende Macht der Akkorde mehr und mehr verloren ginge.

### B. *Vierstimmiger Posaunensatz.*

Gehen wir die Werke der Meister für grosses Orchester durch, so muss auffallen, dass sie mit seltner Uebereinstimmung den Posaunenchor dreistimmig setzen, während bekanntlich (Th. I. S. 319) der vierstimmige Satz als Norm gilt. Von Gluck, Haydn, Mozart, Beethoven ist uns auch nicht eine Ausnahme bekannt; unter ihren nächsten Nachfolgern hat nur Fr. Schneider bisweilen, z. B. in seinem Oratorium, das Weltgericht (in andern, z. B. im Absalon, nicht) den Posaunensatz vierstimmig angewendet. Der Grund hiervon ist wohl nicht darin zu suchen, dass eben nur drei Arten der Posaune üblich sind; denn es hat ja vier Arten (Anhang D) gegeben, und abgesehen davon liegt es nahe, eine Art, z. B. die Tenorposaune, doppelt zu verwenden**). Vielmehr scheint eben das Abweichende des dreistimmigen Satzes von dem sonst überall — im Chor, Streichquartett, in der Blasharmonie vorherrschenden vierstimmigen die Komponisten angezogen zu haben; dem mächtig waltenden Posaunenchor gebührt eben eine eigenthümlich auszeichnende, zu besondrer Führung nöthigende Form. So ist oben No. 72 nach Art des vierstimmigen Satzes geschrieben. Denke man sich diesen Gedanken von Chor und Orchester einfach vierstimmig vorgetragen und von Posaunen so wie in No. 74 begleitet: so würden diese die Schallmasse allerdings verstärken, würden ver-
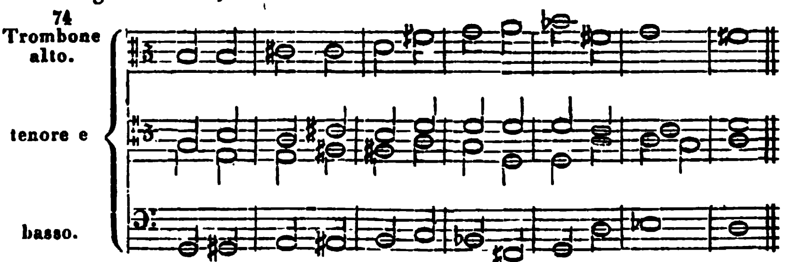
---

*) Dem reinen, klaren Ausball der Akkorde zu Gunsten würden wir uns die Quinten im vierten und fünften Takte von No. 72 unbedenklich erlauben. Wo nicht, so könnte der Tenor den mit kleinen Noten gesetzten Gang nehmen.

**) Noch weniger kann in unsrer Zeit, wo man bei allen Regimentern und in allen Städten Posaunenchöre findet, der Gedanke an die Schwierigkeit der Besetzung Einfluss gehabt haben.

möge ihrer Kraft auch durchdringend erklingen, aber nur materiell, nicht in der Würde und Bedeutung so eigenthümlicher und machtvoller Karaktere mitwirken. Dies würde sogleich der Fall, der Gedanke würde geistig bereichert und erhoben sein, wenn man die Posaunen dreistimmig und eigenthümlich, etwa wie in No. 73, a führte.

Sieht man aber von dieser geistigern Bedeutung ab, so ist begreiflich, dass bei vollerer Besetzung, z. B. bei dieser Darstellung des vorigen Satzes,




der Schall des ohnehin so mächtig andringenden Chors noch gehobner, noch strömender und herrschender hervortreten würde*).

Wir rathen, in beiden Schreibarten einige Sätze mit recht lebhafter Vergegenwärtigung des Posaunenschalls und Karakters und, versteht sich, im Sinne des letztern zu entwerfen. Gesetzt werden die drei oder vier Posaunen nach ihrer Eintheilung auf drei — oder gar vier Systemen in den jeder Art gebührenden Schlüsseln, wie oben in No. 74. Fehlt es an Raum, oder ist die Stimmführung einfach genug, es zu erlauben, so kann man sich an zwei Systemen (wie in No. 72 und 73) genügen lassen und Tenor- und Altposaune mit Tenorschlüssel notiren. Oder man kann sich selbst auf eine einzige Linie, wie in No. 71, beschränken und für alle drei Arten den *F*-Schlüssel — oder bei höherer Tonlage den Tenorschlüssel anwenden.

Als letzte Uebung schlagen wir den
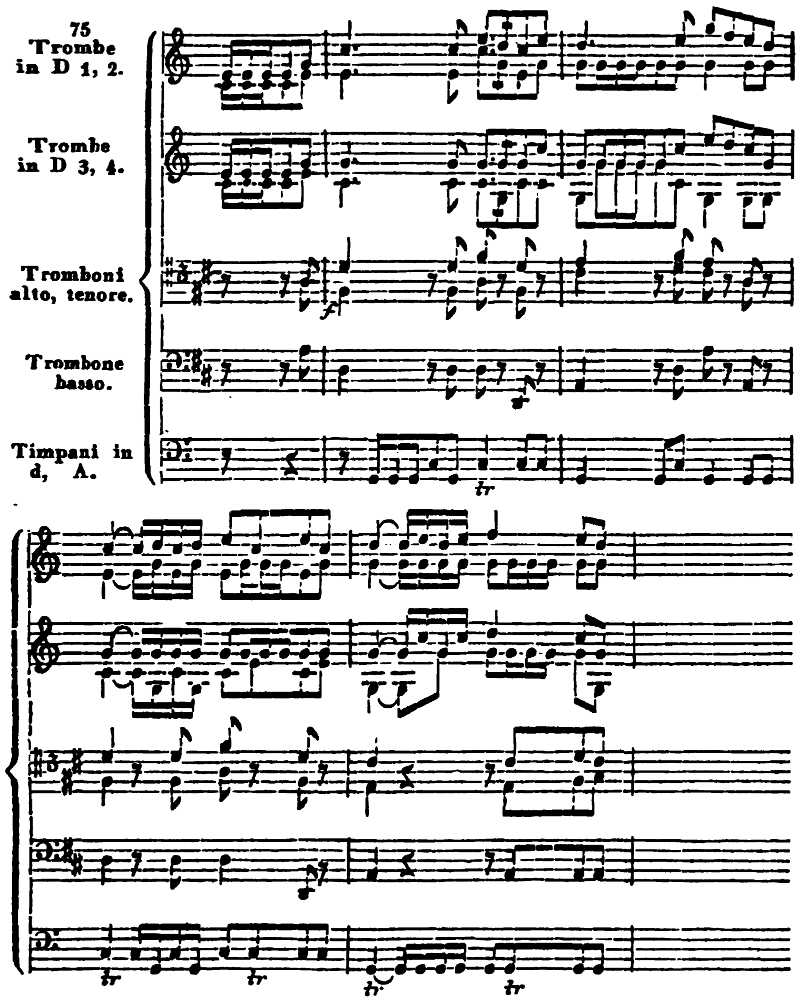
## C. *Satz für Trompeten, Pauken und Posaunen*

vor. Hier treffen verwandte Elemente auf einander; Trompeten- und Posaunenklang und Kraft vermählen sich gern. Doch gebietet
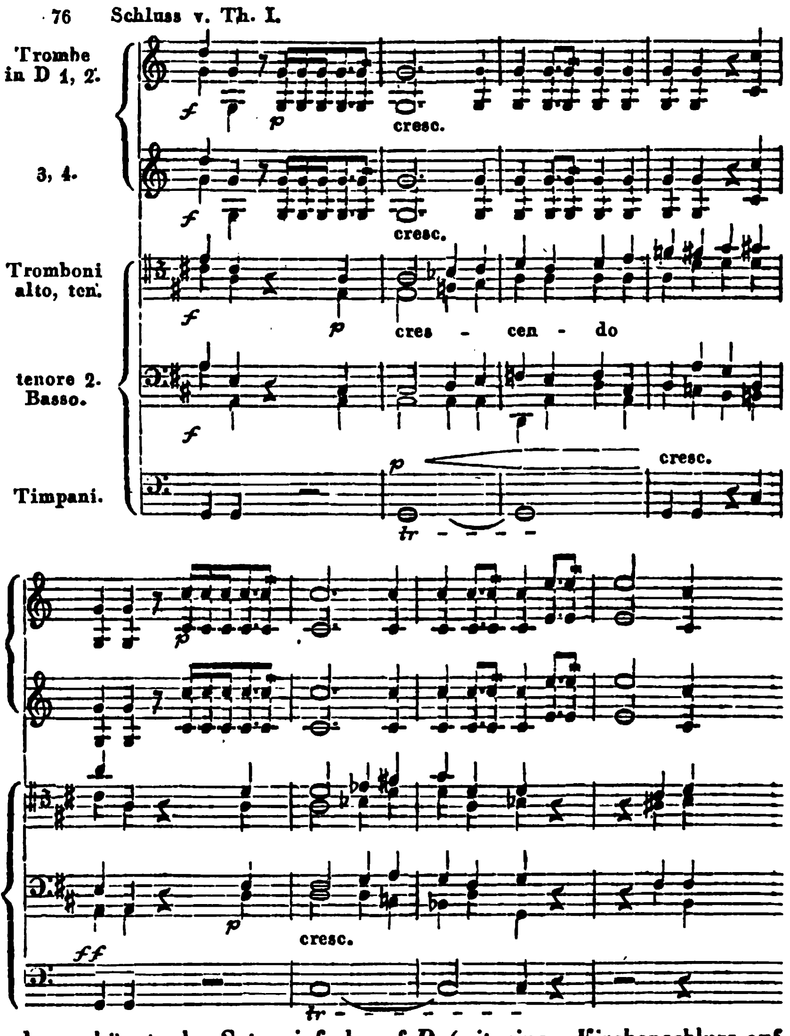
---

*) In der Regel werden zu vierstimmigem Posaunensatze zwei Bassposaunen genommen. Das scheint uns bei der überwältigenden Macht und Schwere dieses Instruments nicht angemessen. Gegen zwei Bassposaunen sind eine Tenor- und eine Altposaune zu schwach, wohl aber ist eine Bassposaune gegen zwei Tenorposaunen und eine Altposaune stark genug. Auch ist eine Bassposaune als Mittelstimme zu schwer und ausser Verhältniss mit der vom Tenor besetzten andern Mittelstimme.

die Verschiedenheit beider auch mancherlei Rücksicht. Die Posaunen können an der Beweglichkeit der Trompeten nicht Theil nehmen, wohl aber deren Kraft mächtig erhöhen, die Grundschläge hervorheben. So könnte z. B. der Satz No. 57 vom fünften Takt an mit Posaunen unterstützt werden, —




die freilich hier, wo man bei der Komposition nicht auf sie gerechnet hat, nur die untergeordnete Rolle unterstützender Instrumente übernehmen müssten. Auf der andern Seite sind die Posaunen den Trompeten an Tongehalt überlegen, können also nicht blos die von den Trompeten unvollständig gelassene Harmonie erfüllen, sondern auch Sätze einführen, an denen jene gar keinen, oder nur einen

untergeordneten Antheil nehmen können. Stellen wir uns vor, die in No. 57 begonnene Intrade wäre zum ersten Theil eines Marsches ausgeführt und auf der Dominante (mit dem Halbschlusse, der die ersten Theile in der Naturharmonie endet) abgeschlossen worden, habe aber neben den Trompeten (die man sich doppelt besetzt denkt) vier Posaunen, wie in No. 74. Dann könnte der zweite Theil mit Hülfe der Posaunen folgenden Eingang nehmen, —




oder es könnte der Satz einfach auf *D* (mit einem Kirchenschluss auf *g—b—d*, *d—fis—a*) zuletzt — oder gleich auf *fis* (*H*moll oder dur, mit Halbschluss) wiederholt werden, während die Trompeten die ge-

nannten Haltetöne wie oben das *a* besetzten; zuletzt würde man auf den Hauptsatz (No. 57) zurückkommen, — die Trompeten übernähmen wieder die Hauptpartie, — und damit schliessen.
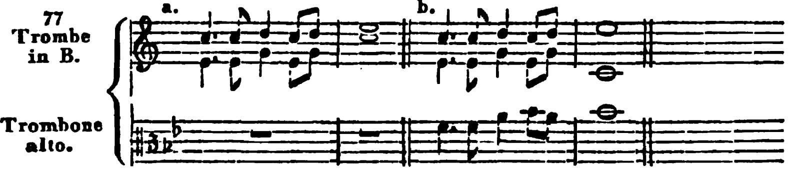
Es ist bei dieser ersten Verknüpfung verschiedner Instrumentklassen, wie bei allen spätern, nur

eine wichtige Regel

wohl im Auge zu behalten, deren Beobachtung viele Missstände erspart und von der der Anfänger in der Instrumentation nie oder nur im dringendsten Nothfall abweichen sollte. Diese Regel ist:

> jede Instrumentklasse so viel als möglich in sich vollständig zu setzen, dass sie auch ohne den Zutritt der andern Klasse oder einzelner Instrumente aus dieser eine genügende Harmonie bildet und einen möglichst befriedigenden Sinn ausspricht.

Der Grund der Regel ist eben die nie ganz zu verbergende Verschiedenheit der Instrumentklassen. So nahe verwandt z. B. Trompete und Posaune sind, so unterscheiden sie sich doch im Klang und Krarakter, und der Trompetensatz hier bei a —




wird sich ungeachtet der Leerheit seiner Harmonien besser ausnehmen, klarer und einheitlicher wirken, als in der Behandlung bei b, wo die — zwar der Trompete zunächst stehende, aber doch von ihr abweichende Posaune sich als ein Fremdes einschiebt und dadurch eine Aufmerksamkeit auf sich zieht, die gar nicht in der Absicht des Komponisten liegen kann. Entsprechend dieser Regel sind in No. 76 die Posaunen gesetzt; sie sprechen auch ohne die Trompeten den ihnen zugewiesnen Satz vollständig aus. Aber auch die Trompeten genügen; wenn sie auch keine Harmonie bilden, so hat doch ihr Halteton (Th. I. S. 77, 237) ihr Unisono einen für sich befriedigenden Sinn. Aus demselben Grunde sind in No. 75 die höhern Posaunen im zweiten Takt in die Terzlage geführt. Die Sextlage, wie man sie am Schlusse desselben Takts sieht, würde für die Posaunen (S. 71) wohl- und vollklingender gewesen sein, hätte aber diesem Chor keine fortschreitende Melodie (von *d* empor nach *e*) gegeben und seinen Gang sowohl der Melodie, als der Harmonielage nach in Widerspruch gesetzt mit dem des Trompetenchors.

Allerdings giebt es genug Fälle, in denen von jener ersten Regel der Kombination verschiedner Organe abgegangen werden kann und muss — wir werden deren selbst finden und daraus un-
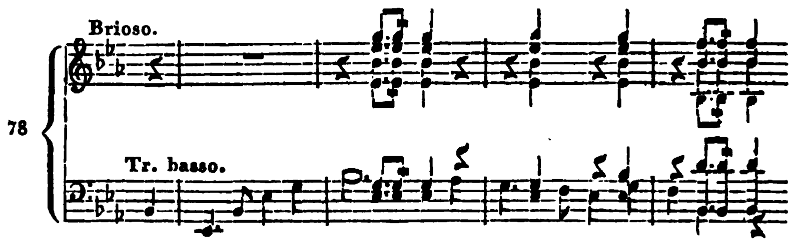
ser Prinzip erweitern; — aber als begründetes Prinzip und erste Sicherung des Erfolgs bleibt jene Regel demungeachtet in ihrer vollen Wichtigkeit bestehen.

Hiermit haben wir nun zum ersten Mal eine schon ansehnliche Orchestermasse zusammengebracht: Trompeten in beliebiger Zahl, — Posaunen, ihrer drei oder vier, — und Pauken; darunter Instrumente mit einem vollständigen Tonsystem, übrigens alle unter einander verwandt, aber doch jede Klasse von der andern unterschieden. Es bieten sich uns dabei im Allgemeinen dreierlei Anwendungen. Wir können

Erstens die ganze Masse als einen einzigen Körper behandeln, wenn gleich jeden einzelnen Theil nach seiner Eigenthümlichkeit. So ist in No. 75 und 76 geschehen.

Zweitens können wir Klasse von Klasse sondern; so ist oben S. 73 angenommen worden, es sollten die ersten vier Takte (aus N. 57) von Trompeten und Pauken allein genommen werden, — so hätte die in No. 76 gegebne Einleitung den Posaunen allein oder ihnen und den Pauken mit Ausschluss der Trompeten gegeben werden können.

Drittens könnte uns wohl der Gedanke feinerer Zergliederung schon hier nahe treten; eingedenk der Kräfte, die im polyphonen Satze sich entbinden, könnten wir wünschen, schon hier Stimmsonderungen und Gegensätze einzelner Stimmen gegeneinander zu benutzen. Dies scheint indess nicht gerathen, wenigstens darf man auf diesem Wege nicht weit gehen, ohne mehr zu verlieren, als zu gewinnen. Es kann wohl einmal der Posaune ein kurzer Solosatz gegeben und die Masse der übrigen Instrumente als Gegensatz gebraucht werden, —




oder in gleicher Weise könnte — wenn auch nicht eine einzelne Trompete (da der edlere Trompetenklang in der Regel wenigstens zwei Trompeten fodert), ein Paar aus dem Chor der Trompeten als Hauptstimme (oder Hauptchor) gegen das Tutti treten. Allein viel weiter kann man hier nicht kommen, weil nur die Posaunen eigenthümlicher und dabei nicht zu beschränkter Melodik fähig sind, zugleich aber die Grundkraft in der Massenwirkung bieten, mithin

gern für diese aufgespart und zusammengehalten werden. An einer wahrhaft polyphonen Ausführung würden Trompeten und Pauken nur in sehr untergeordneter Weise theilnehmen können und ihrethalb müsste man der Modulation Fesseln anlegen, die dem polyphonen Satz alle Bedeutung nähmen.

Allein diese Einschränkung ist keineswegs ein Verlust. Dem machtvollen, bald heftig oder kriegerisch klar, bald in feierlichem Strom der Harmonie, auch wohl geheimnissvoll zurückhaltendem Tönen zu uns dringenden Karakter der Posaunen und Trompeten ist eine polyphone Gestaltung gar nicht entsprechend. Sie sind berufen, in fest zusammengehaltener Kraft — sei es im Forte oder Piano — das Wort des Heldenthums oder der Hochfeier ausballen zu lassen. Nur im Verein mit andern Orchestermassen kann ihnen eine andre Aufgabe werden, und auch dann nur ausnahmsweise. Jene metallisch-glänzende, spröd-gewaltige, heldenhaft-eindringende Macht bleibt der Grundzug ihres Wesens. Nur in dieser Weise ist es rathsam, sie zur Bethätigung zu bringen, wenn man auf sie allein angewiesen ist.

---

## Fünfter Abschnitt.

### Kenntniss des Horns.

Das Horn (oder Waldhorn, *corno*) wird, wie die Trompete, in verschiednen Grössen, die eben so viel Arten und Stimmungen des Instruments begründen, angewendet. Auch hier wollen wir, wie S. 44 bei der Trompete, eine Stimmung, und zwar die in *C*, als Normal-Instrument zu Grunde legen um an ihr das allen Arten Gemeinsame zu zeigen.

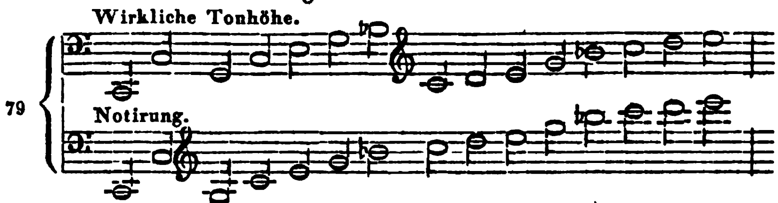
### A. *Das Normal-Horn.*

Das Horn*) besteht aus einem 16 Fuss (mehr oder weniger) langen, kreisförmig in zwei Umläufen zusammengewundnen Rohr von Messingblech, das oben etwa einen Drittelzoll Weite (im Durchmesser) hat, sich dann aber bis auf anderthalb Zoll etwa erweitert, in einem einen Fuss weiten Schalltrichter ausläuft und mittels eines kegelförmigen Mundstücks, das weiter ist, als das der Trompete (nämlich nicht der Kessel, sondern die Rohröffnung desselben) angeblasen wird.

---

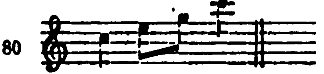
*) Zum Unterschied von dem in der folgenden Abtheilung zu besprechenden Ventilhorn auch Naturhorn (*corno naturale*) genannt.

Das Horn hat dieselben Naturtöne, wie die Trompete, nur alle im Sechzehnfusston, so dass es eine Oktave tiefer steht, als dieses Instrument. Notirt wird für das Horn ebenfalls, wie für die Trompete, im *F*- und *G*-Schlüssel; aber die in letzterm notirten Töne erklingen eine Oktave tiefer, — oder umgekehrt: die beiden tiefsten Töne werden in ihrer wirklichen Tonhöhe und zwar im *F*-Schlüssel notirt, die höhern Töne aber — und zwar vom dritten an werden eine Oktave höher notirt, als sie zu Gehör kommen, und zwar im *G*-Schlüssel. Hier sieht man die Naturtöne des Horns nebst ihrer Notirung.




Man sieht, dass das kleine *c* eben sowohl im *F*-Schlüssel und dann im 8 Fusston (so wie es ertönt), als im *G*-Schlüssel und dann eine Oktave höher, als es ertönt (im 16 Fusston) notirt wird. Auch das tiefste *g* könnte im *F*-Schlüssel, und dann achtfüssig notirt werden; hierzu ist aber selten oder nie Anlass (uns ist wenigstens kein Fall erinnerlich), da man diesen Ton nicht anders als im Zusammenhang mit den höhern gebraucht, das kleine *c* aber öfters mit dem tiefsten verbindet, für das der *G*-Schlüssel unbequem wäre.

Von diesen Naturtönen ist aber 1. das tiefste *C* (das grosse) nur bei den höhern Stimmungen (Arten) des Horns sicher und fest ansprechend und auch da, noch mehr aber bei den tiefer liegenden Hornarten, matter und unsichrer, als die höhern Töne; 2. sind die beiden höchsten Töne (dreigestrichen *d* und *e*), so wie das zweigestrichne *b* nur von wenigen Bläsern zu erreichen, also im Orchester nicht zu fodern; 3. kann auch das dreigestrichne *c*, wo es wirklich zu erreichen ist, nur in bequemer Folge, z. B.



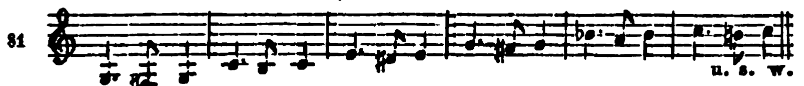

— eben wie bei der Trompete — gefodert werden*).

Einen grossen Vortheil aber hat das Horn in Bezug auf Tonreichthum vermittels des **Stopfens** vor der Trompete voraus, das

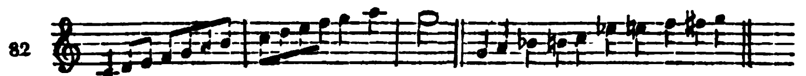
*) Das zweigestrichne *d* (der Notenschrift nach) ist in allen Hornstimmungen ein wenig zu hoch, das zweigestrichne *e* dagegen auf dem *E*- und *F*-Horn bisweilen ein wenig zu tief. Doch können beide Fehler in der Reinheit der Intonation vom Bläser leicht überwunden werden.

auf dem Horn sehr wohl gelingt, während es auf der Trompete keine günstige Rolle spielt.

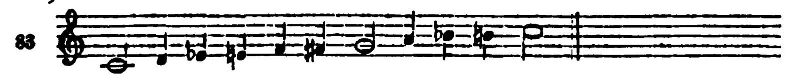
Mit Hülfe des Stopfens ist es leicht, nach Angabe des Naturtons den darunter liegenden (sogenannten halbgestopften) Halbton auch in der Tiefe zu fassen, —




obwohl übrigens auch auf diesem Instrumente das Stopfen in den höhern Tonlagen besser gelingt und klingt, als in den tiefern und in diesen wieder besser in den höhern Hornstimmungen (von denen weiter hin unter B die Rede sein wird) als in den tiefern. Ferner gelingen diese Tonfolgen, —



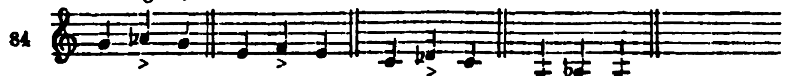

ganz oder theilweis gebraucht, auf- und abwärts sehr wohl, in langsamerer Bewegung auch die chromatische Tonfolge in der tiefern Oktave, — wenigstens mit ein Paar Auslassungen und Ruhepunkten, —




wobei übrigens das Hinabsteigen leichter und besser gelingt, weil da jedem gestopften Ton der Naturton, aus dem man ihn bildet, vorangeht.

Die sogenannten halbgestopften Töne (S. 46) können auch frei eingesetzt werden, wenn nur nicht zu lange vorher ihr Naturton — oder überhaupt nahe gelegne Naturtöne vorausgegangen sind. Ganz zu Anfang oder nach langen Pausen ist es rathsam, das Horn lieber mit Naturtönen eintreten zu lassen.

Bedenklicher ist es, die sogenannten ganzgestopften Töne frei eintreten zu lassen, wofern nicht andre Instrumente sie ebenfalls zugleich geben oder kurz zuvor gegeben haben. Im Gefolge von nahe gelegnen Naturtönen gelingen auch diese ganz gestopften vollkommen; so sehen wir in No. 82 das tiefste *d* nach *c*, *f* nach *e* und *a* nach *g* eintreten, obgleich *d* von *e*, *f* von g und *a* von *b* aus erzeugt wird. Mit Unterstützung des Orchesters gelingen selbst diese Tonfolgen,




von denen die ersten beiden unter die vorige Kathegorie zu fallen scheinen, die dritte und vierte aber Töne (*des* und tief *as*) ent-

hält, deren einer anderthalb Stufen, der andre gar eine grosse Terz unter dem Naturton liegt, von dem aus er gestopft werden könnte. Diese Töne werden nämlich gar nicht in der gewöhnlichen Weise des Stopfens erlangt, sondern der vorausgehende Naturton wird ein wenig gestopft, der nachfolgende künstliche Ton dagegen (also *as*, *f*, *des*, und das tiefe *as*) unter Aufhebung des Stopfens mit den Lippen hinaufgetrieben. Uebrigens ist diesen Tönen stets ein hohler und stumpfer Klang eigen, namentlich des tiefen und hohen *as*, und man thut wohl sie zu vermeiden.

Die Naturtöne des Horns haben einen sanften und etwas dumpfen, aber dabei doch gefüllten, gleichsam aufquellenden Klang, in der Tiefe etwas rauher, aber leicht bis zum *pianissimo* zu mässigen, in der Höhe — besonders in hohen Stimmungen voller, gedrungner bis zum Gellenden fast, und nicht so leicht in der Schallkraft zurückzuhalten. Scharf angegriffen und in kurzen Stössen kann dieser Hornklang, namentlich in der Tiefe, bis zur Rauhheit der Posaune (wenn auch nicht zu deren gedrungner Kraft) getrieben, umgekehrt in sanftem Anhauch und bei ruhigem Aushalten oder leisem Anschwellen in so luftiger Weiche ausgezogen werden, dass die Klänge wie von fern herüber uns anwehen, dass dieselbe Stelle (wenn sie in der mittlern Tonregion gehalten ist) erst sanft vorgetragen, dann im gehauchtesten Pianissimo, wie ein leisestes, kaum vernehmbares Echo, wiederholt wird.

Vergleichen wir den Hornklang mit dem Klang der Trompete, so finden wir zunächst bei der Trompete einen schärfern oder spitzern Anklang, der heftig und tief in unser Gehör dringt, bei dem Horn mehr Weite und Rundung, mehr Raum so zu sagen im Klange, die Trompete ist Kern, ist von der Mitte des Klangs heraus gedrungne Kraft, der Hornklang hat mehr peripherisches Wesen und einen weniger festen Kern, gleichsam mehr luftige Ausfüllung. Die hohen Töne der Trompete, wo der Schmetterton (S. 49) wegfällt, kommen noch am nächsten mit den höchsten des Horns in den höchsten Stimmungen zusammen, überbieten sie aber immer noch in Gedrungenheit, Heftigkeit und Klarheit, behalten immer noch etwas vom schneidenden Grundklang des Instruments im Gegensatz zu dem verhülltern Wesen des Horns.

Die Posaune steht dem Horn schon vermöge der tiefern Tonlage und grössern Fülle des Schalls näher als die Trompete, schliesst sich aber in Kernigkeit, Schärfe und Macht doch mehr der letztern an, mit der sie (S. 62) eigentlich gleichen Grundbau hat.

Die halbgestopften Horntöne müssen — zumal bei guter Vorbereitung und in der Mitte oder höhern Region — von guten Bläsern den Naturtönen gleich oder doch fast gleichgebildet werden, unterscheiden sich aber im ungünstigern Falle durch einen gedrück-

tern oder gezwängtern Klang. Noch gepresster und dumpfer, auch etwas näselnd klingen die ganz gestopften Töne, wenn nicht gute Vorbereitung und Abhülfe sie wenigstens bis auf einen gewissen Grad ausgleichen. Aehnlich, nur noch näselnder und dabei heftig hervordringend erscheinen die bei No. 84 erwähnten, durch Lippendruck gebildeten Töne. — Wir wollen uns aber hier nicht übereilt herbeilassen, alle diese unbegünstigtern Töne aufzugeben. Die jetzt hochgesteigerte und weitverbreitete Geschicklichkeit der Bläser gleicht gar Vieles aus, was früher schwer gewagt heissen durfte; und diese gedrücktern Töne können gar vielen Intentionen des Komponisten weit entsprechender sein, als die grössere Helligkeit und Glätte der Naturtöne. Wir haben längst (Th. I. S. 483) anerkannt, dass die Kunst eine unendlich tiefere und umfassendere Aufgabe zu lösen hat, als die abstrakte sogenannte Schönheit oder gar nur den Wohlklang darzustellen.

Die Tonfolge darf auf dem Horn nicht zu schnell genommen werden, in leichten Gängen kann man im Orchester höchstens Sechszehntelbewegung, in engliegenden Arpeggien (No. 45, a, b) Sechszehntel-Triolen im *Allegro moderato* fodern; lebhaftere Bewegung würde ohnehin seinem Karakter nicht zusagen. Für den Solosatz kann man weiter gehen; selbst Triller, z. B. diese

85 [musical example]

können da gesetzt werden.

Tonwiederholung gelingt leicht, doch nicht in so schneller Bewegung, wie der Schmetterton der Trompete sie giebt, oder doch nur auf eine kurze Strecke, auf zwei bis drei Stösse, sobald sie das oben angedeutete Maass der Bewegung überschreitet.

Das Tonaushalten kann so lange gefodert werden, als der Athem des Bläsers reicht; nur bei den hohen Tönen ist langes Aushalten für die Lippen schwer und darum selten, nicht ohne Noth zu fodern.

In allem Uebrigen ist die Behandlung und Fähigkeit des Horns der der Trompete gleich; wir verweisen daher auf das S. 47 Gesagte.

B. *Arten und Stimmungen des Horns.*

Obgleich das Horn mit Hülfe des Stopfens über ein weit vollständigeres Tonsystem gebietet, als die Trompete, so ist es doch ebenfalls nicht unbeschränkt frei in seinen Tonbewegungen; sein Kern, die Naturtöne, ist ebenfalls eng gemessen und seine gestopften Töne können meist nur unter Bedingungen, also nicht nach

jeder Richtung, die Tongedanken nehmen, gebraucht werden, sind auch nicht durchaus gleich klingend mit den Naturtönen. Man hat daher ebenfalls, wie bei der Trompete, verschiedne Stimmungen oder Arten des Horns nöthig befunden. Es sind folgende

### 1. Das tiefe *B*-Horn (*corno in B basso*).

Das *B*-Horn steht eine Stufe tiefer, als das Normalhorn; seine Noten sind also eine Stufe tiefer zu lesen und ertönen dann noch eine Oktave tiefer, — oder im Ganzen eine grosse None tiefer. Diese Noten also




sind zu lesen als *b*, *d*, *f*, b und ertönen so, —

wie hier steht.

Das tiefe-*B*-Horn kann gross *C* (den Noten nach) entweder gar nicht, oder doch nicht mit Sicherheit und Festigkeit erreichen, dagegen bis zum zweigestrichnen *a* oder auch wohl bis zum dreigestrichnen *c* (den Noten nach, — dem Ton nach bis zum eingestrichnen *g* und *b*) in diatonischer Folge (wie vielmehr akkordisch, — das heisst im Akkorde des Grundtones, —) hinaufgehen.
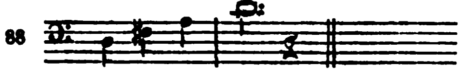
Sein Klang ist voll, aber etwas rauh.

### 2. Das *C*-Horn.

Dies ist die als Normal-Instrument aufgestellte Hornart. Tongebiet und Klang sind dem des tiefen *B*-Horns gleich, letzterer scheint uns etwas weniger voll, aber kälter.

### 3. Das *D*-Horn.

Die Noten des *D*-Horns sind eine Stufe höher zu lesen, ertönen aber dann, wie alle Hornarten, eine Oktave tiefer. Die Noten No. 86 sind also für das *D*-Horn als *d*, *fis*, *a*, *d* zu lesen und ertönen so,




wie hier steht.

Für das *D*-Horn ist gross *C* (also der Ton Gross-*D*) schon erreichbar. In der Höhe geht es in diatonischer Folge bis zum zweigestrichnen *a* (also dem Tone nach dem eingestrichnen *h*) und akkordisch — auch in lebhaftem Fortgang und wenn kein *piano* gefodert wird, diatonisch — bis zum dreigestrichnen *c*;




ja, es können bei ihm und bei den tiefern Hornarten das höchste *g* und c, auch *a* im *forte* nach Pausen frei eingesetzt werden.

Der Klang ist noch etwas rauh.

### 4. Das *Es*-Horn.

Die Noten des *Es*-Horns sind eine kleine Terz höher (*c* als *es*) zu lesen, ertönen aber von da eine Oktave tiefer; die Noten No. 86 sind also als *es*, *g*, *b*, *es* zu lesen und ertönen als klein *es* u. s. w.

Tongebiet und Behandlung sind gleich dem des *D*-Horns; das höchste *g* und *c* können nach Pausen (nur nicht zum ersten Einsatz in ein Tonstück), auch das höchste *a* kann nach einer kleinen Pause, sowohl *forte* als *piano* frei eingesetzt werden.

Der Klang ist durch grössere Weichheit merklich vom *D*-Horn unterschieden; das *Es*-Horn ist die sanfteste, am bedecktesten erklingende Art.

### 5. Das *E*-Horn.

Die Noten des *E*-Horns sind eine grosse Terz höher (*c* als *e*) zu lesen und ertönen von da eine Oktave tiefer, also der Satz No. 86 als klein *e*, *gis* u. s. w. Tongebiet und Behandlung sind dem des *Es*-Horns gleich, der Klang ist sanft, aber heller und gefüllter, als der des *Es*-Horns.

### 6. Das *F*-Horn.

Die Noten des *F*-Horns sind eine Quarte höher zu lesen (*c* wie *f*), ertönen aber von da eine Oktave tiefer, also der Satz No. 86 als klein *f*, *a* u. s. w.

Diatonisch kann man bis zum zweigestrichnen *g*, *as*, *a* (ertönt als zweigestrichen *c*, *cis*, *d*) akkordisch bis zum dreigestrichnen *c* —




führen, das höchste *g* und *f* auch nach Pausen oder das erstere in weiten Schritten, z. B.




eintreten lassen.

Der Klang des Instruments ist schon merklich gedrungner, als der des *E*-Horns, aber immer noch für sanften Ausdruck wohl

geeignet. Nur die Töne über *e* werden leicht etwas zu vollgedrungen, wo nicht gar gellend ansprechen.

### 7. Das *G*-Horn.

Die Noten des *G*-Horns sind eine Quinte höher zu lesen, ertönen aber von da eine Oktave tiefer, also der Satz No. 86 als klein *g*, *h* u. s. w. Man kann bis zum höchsten *g* gehen, auch diesen Ton nach Pausen eintreten lassen, wiewohl er leicht etwas gepresst erklingt.

Ueberhaupt hat dieses Instrument einen gepressten, etwas gellenden Klang, besonders in den höhern Lagen.

### 8. Das *A*-Horn.

Die Noten sind eine grosse Sext höher zu lesen (*c* wie *a*) und ertönen von da ab eine Oktave tiefer, also der Satz No. 86 wie klein *a* u. s. w.

Tonumfang und Behandlung sind denen des *G*-Horns gleich, nur erscheint das höchste *g* etwas übermächtig (wiewohl der Bläser es mildern kann) und dürfte im freien Eintritt nicht immer glücken.

Der Klang ist gefüllter und eindringlicher, wie bei den tiefern Hornarten.

### 9. Das hohe *B*-Horn (*corno in B alto*).

Dies steht eine Oktave höher als das tiefe *B*-Horn, die Notenreihe No. 86 ertönt also als klein *b*, eingestrichen *d* u. s. w. Man thut wohl, nicht über das zweigestrichne *e* (ertönt als zweigestrichen *d*) hinauszugehen; *f* klingt schon übertrieben, *g* wird noch härter und ist nicht gut lange zu halten.

Der Klang ist durchgehend härter und gepresster, wie in den tiefern Stimmungen.

Dies sind die eigentlichen Hornarten. Durch einen am Rohr zu dessen Verlängerung angebrachten Auszug, — sichrer und besser, mit reinerer Stimmung durch Auf- oder Einsetzen von besondern Bogen — kann die Stimmung jeder Hornart noch um eine halbe Stufe erniedrigt werden. So verwandelt sich denn

das tiefe *B*-Horn in ein tief *A*-Horn, (*corno in A basso*)
- *C*- - - - *H*- - ,
- *D*- - - - *Des*- - oder *Cis*-Horn,
- *G*- - - - *Ges*- - - *Fis*- - ,
- *A*- - - - *As*- - ;

die Erniedrigung des *Es*-, *E*-, *F*-Horns erzeugt keine neue Stimmung. Alle diese Stimmungen sind übrigens nur selten in Gebrauch gekommen; der Klang des Instruments tritt bei ihrer Anwendung weniger rein und wohltönend hervor. Auch abgesehen davon ist der

Gewinn, den diese Stimmungen bringen, vom Komponisten nicht eben hoch anzuschlagen. Für die helle, liebliche Tonart *A*dur und für das heisse *H*dur würden tiefe *A*- und *H*-Hörner zu dumpf und rauh, für das feierlich-andächtige *As*dur würden die hochliegenden *As*-Hörner zu heftig und gellend erklingen, das ohnehin seltne *Des*- und *Ges*dur weiset aus ähnlichen, in der Musikwissenschaft zu erörternden Gründen den Hornklang zurück. Der erfahrne und gewandte Komponist weiss mit den sichersten und reinsten Mitteln auszukommen und findet nicht selten eben in der Beschränktheit dieses oder jenes Mittels einen Reiz, durch neue Wendungen, also auf geistigem Wege jener Beschränktheit abzuhelfen, während der unerfahrne nicht anders darüber hinaus kommt, als dass er mehr oder neue Mittel fodert, also materielle Hülfe sucht. Es kann allerdings Ausnahmsfälle geben; sie möchten aber selten sein*).

## Sechster Abschnitt.

### Der Hornsatz.

Die Uebungen für Hornkomposition beginnen wir wieder mit der einfachsten Aufgabe, mit dem

#### 1. Satz für zwei Hörner;

die noch einfachere Aufgabe, den Satz für ein Horn, würde nicht einmal Harmonie bieten.

Da die Aufgabe eine sehr einfache ist, so beschränken wir uns auf kleine Liedsätze, gleichsam Federproben, bei denen wir bald diese, bald jene Hornstimmung zum Grunde legen, sanfter für die *Es*-Hörner, härter und frisch entschieden für die *D*-Hörner, sanft aber ermuthigt für die *F*-Hörner u. s. w.

Bei der Beschränktheit der Mittel werden wir von selbst auf die einfachsten Harmonien angewiesen, mithin der gestopften Töne wenig oder gar nicht, oder doch nicht in schwieriger und bedenklicher Anwendungsweise benöthigt sein.

Wie bei den Trompeten, so haben wir auch bei den Hörnern darauf zu sehen, dass das erste Horn nicht — oder nur wenig zu den tiefsten, und das zweite nicht zu den höchsten Tonlagen ge-
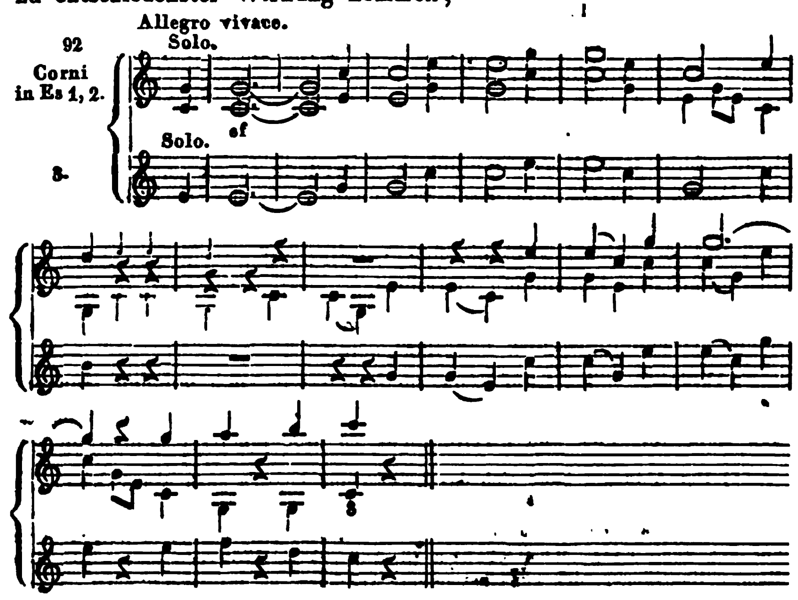
*) Der Anfänger kann sich das Lesen und folglich auch das Schreiben der Instrumentstimmen, deren Noten andre Tonreihen geben, als die von ihnen eigentlich benannten, durch mancherlei Hülfsmittel erleichtern, in Betreff derer auf des Verf. allg. Musiklehre (3. Auflage) S. 178 verwiesen wird. Der Kompositionsjünger, der zunächst leichte Aufgaben, — für zwei Trompeten oder zwei Hörner vor sich hat, orientirt sich schon an ihnen hinlänglich. Für ihn ist es vortheilhaft, sich ohne solche Hülfsmittel zu gewöhnen, die Noten im gebührenden Schlüssel zu schreiben und zu lesen und dabei gleich transponirt, in der rechten Tonart sich vorzustellen.

braucht werde. Der erste Hornist (Primarius) bedient sich sogar meist eines engern Mundstücks, das ihm die Hervorbringung der höhern Töne erleichtert, eben so aber die der tiefern hindert. Dagegen hat das zweite Horn ein weiteres, mehr für die tiefern als hohen Tonlagen geeignetes Mundstück. Das zweite Horn sollte daher nicht leicht höher als bis zum zweigestrichnen *e* und in den hohen Stimmungen (in *A*- und hoch *B*-Hörnern) nicht leicht über *c* oder *d* hinaus geführt werden. Nach der Weise des hier vorherrschenden Natursatzes (Th. I. S. 60) macht sich dies alles von selbst so.

Gehen wir über den einfachen Satz für zwei Hörner*) hinaus, so kommt naturgemäss der doppelzweistimmige (Th. I. S. 75). Es kann jedoch aus mancherlei Gründen (z. B. für ein bestimmtes Personal) der

## 2. Satz für drei Hörner
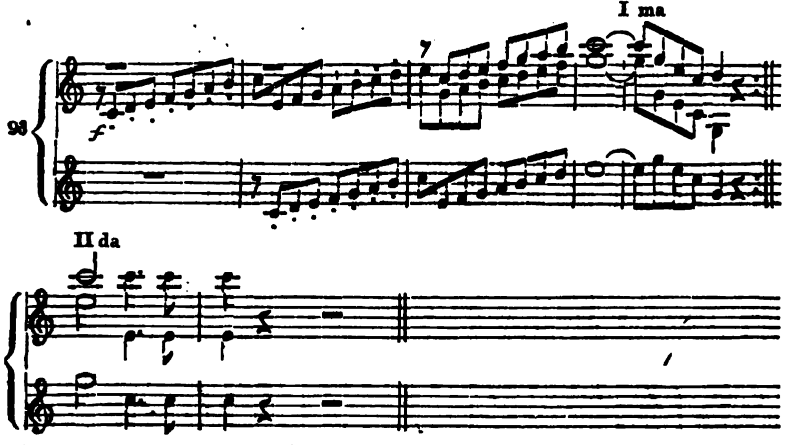
dem Komponisten in einzelnen Fällen zusagen. Besonders in Kompositionen für volles Orchester kann der Hornsatz bisweilen voller als zweistimmig und doch zugleich leichter als vierstimmig gewünscht werden. So hat Beethoven in seiner heroischen Symphonie durchgehends drei Hörner gesetzt, die im Trio des Scherzo**) zu entschiedenster Wirkung kommen; —




*) Sätze dieser Art heissen übrigens Bicinien.

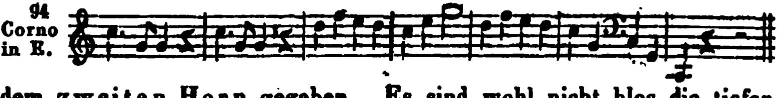
**) S. 139 der bei Simrock erschienen Partitur. Die kleinen Noten in No. 92 deuten Zwischenschläge der Streichinstrumente und Oboen an.

in ähnlicher Weise hat er die Leonoren-Arie im Fidelio*) mit drei Hörnern und einem Fagott (als obligatem Chor im Orchester) begleitet. Wenn auch dieser Fall wegen des zugefügten fremden Instruments nicht genau hierher gehört, so sei doch der Schluss der Hornpartie (es sind *E*-Hörner im *Allegro con brio*, das Fagott unterstützt das dritte Horn)




hierhergesetzt, um im Verein mit No. 92 die Führung bis zum hohen *c* zu zeigen.

Man bemerke, dass in No. 92 das dritte Horn (als ein Primhorn) übereinstimmend mit dem S. 59 Gesagten höher liegt, als das zweite. In No. 93 dagegen liegt das zweite Horn höher — oder länger hoch als das dritte. Warum das? — Weil es die tiefen Töne bequemer und sicherer einsetzt, während das dritte Horn, wenn es nachahmend folgt, von ihm gedeckt und gesichert wird. Sodann, weil es seinen Gipfelton, das ihm eigentlich zu hoch liegende *g*, mit einer grössern Heftigkeit herausbringt und den Ton sowohl, als den Gang zu ihm kräftiger intonirt; das dritte Horn würde ihn leichter erlangt und darum eben weniger durchdringend gegeben haben. In den andern Sätzen der Arie hat Beethoven das dritte Horn als eine Primstimme behandelt, weil kein Grund zu weitern Abweichungen war. — In gleichem Sinne hat er das Solo zu Anfang des Allegro seiner Fidelio-Ouverture**)




dem zweiten Horn gegeben. Es sind wohl nicht blos die tiefen

---

*) S. 220 der bei Farrenc in Paris herausgegebenen Partitur.
**) S. 7 der Partitur.
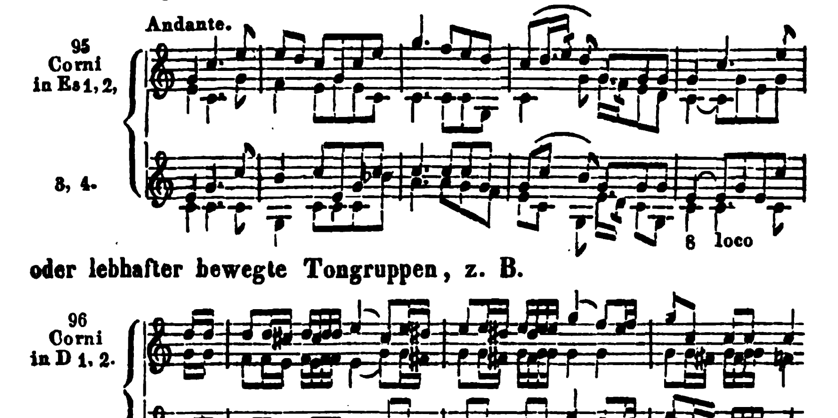
Schlusstöne, die ihn bestimmt haben, sondern er durfte darauf rechnen, dass das zweite Horn die ihm weniger leicht erreichbaren hohen Töne (*e—g*, *d—f*) um so heftiger intoniren, um so überquellender damit aus dem Dolce der ganzen Melodie sich erheben würde. Beide Ausnahmsfälle bestätigen die Regel; denn in ihnen wird eben das (das heftigere Heraustreten des zweiten Horns mit hm zu hoch liegenden Tönen) bezweckt, was im Allgemeinen nicht beabsichtigt, sondern vermieden werden soll.

Vollständiger als selbständige Hornmusik ist

### 3. Der Satz für vier Hörner.

Hier müssen wir unterscheiden, ob die beiden Paare von gleicher Stimmung sein sollen, oder von verschiedner.

Im erstern Falle gewähren, wie wir schon aus Früherm abnehmen können, die vier Hörner einen ungleich günstigern Ausdruck alles dessen, was in dieser Instrumentklasse überhaupt zu erlangen ist. Getragne Sätze, z. B.
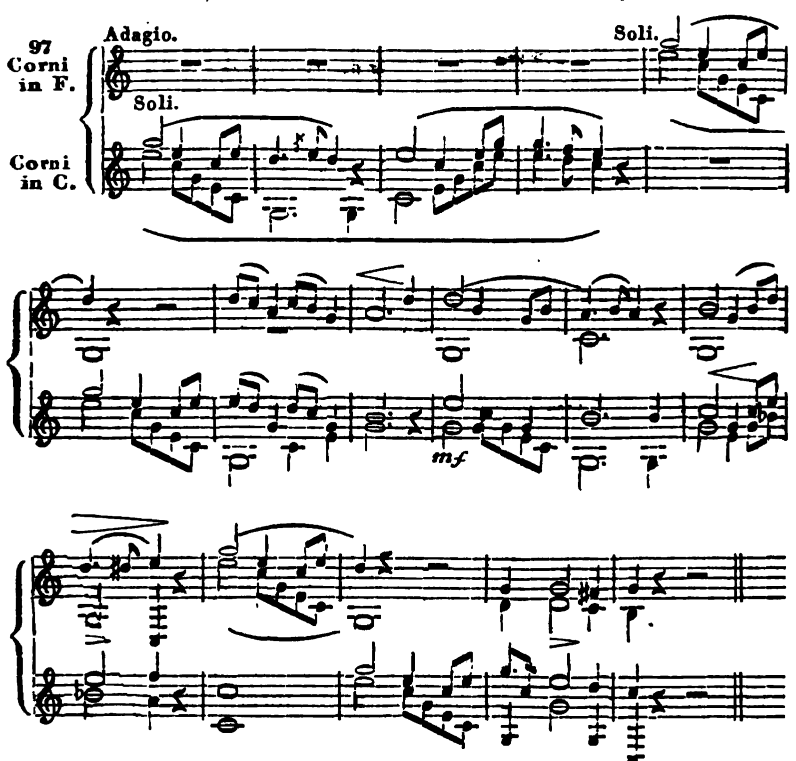



oder lebhafter bewegte Tongruppen, z. B.

können hier harmoniereicher und in genügender Vollstimmigkeit dargestellt, gestopfte Töne schon mit grösserer Freiheit eingemischt werden, weil die Masse der zugleich erklingenden Naturtöne den Abstand und minderen Wohlklang verbirgt.

Durch eine abweichende Stimmung der beiden Horn-Paare wird in den Hornsatz noch grössere Mannigfaltigkeit gebracht. Wir haben schon bei den Trompeten S. 59 auf den Vortheil verschiedenartiger Besetzung aufmerksam gemacht; bei dem tonreichen Horn muss, wie jeder selbst ermessen kann, der Gewinn noch grösser sein. Als ein nicht etwa besonders reiches, mit besondrer Kunst

aus den Mitteln des Horns kombinirtes, sondern durch Natürlichkeit und Anmuth ausgezeichnetes Beispiel stehe hier der Hornsatz aus C. M. v. Webers Ouverture zum Freischütz*),
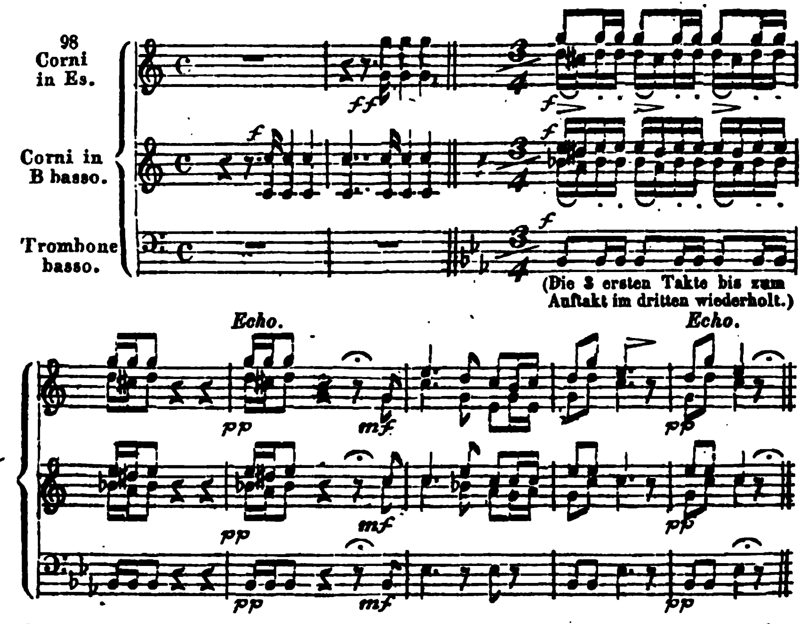



der nur insofern ausserhalb unsers jetzigen Kreises liegt, als er von einer harmonischen Begleitung der Saiteninstrumente getragen wird. Freier mischen sich Hörner verschiedner Stimmung in dem Jägerchor im dritten Akte von Webers Euryanthe; es sind zwei *Es*- und zwei tiefe *B*-Hörner (die der Komponist möglichst zahlreich besetzt wünscht) mit Unterlage einer Bassposaune; —

---

*) S. 4 der bei Schlesinger in Berlin erschienenen Partitur der Ouverture.

Uebrigens erinnere man sich bei dem obigen Satze (No. 97) des S. 79 über tiefe Stopftöne und des S. 59 über den Unterschied der Prim- und Sekundstimmen Gesagten. Der tiefste Stopfton, im vorletzten Takte *d*, ist erstens dem Sekundhorn gegeben, dem die tiefern Tonlagen bequemer und sichrer zusagen; zweitens sind es *F*-Hörner, also hochgestimmte, die ihn nehmen sollen. Auch auf *E*- und allenfalls *Es*-Hörnern würde die Stelle gut gelingen; weniger gut auf den tiefer liegenden *D*-, *C*-, *B*-Hörnern.
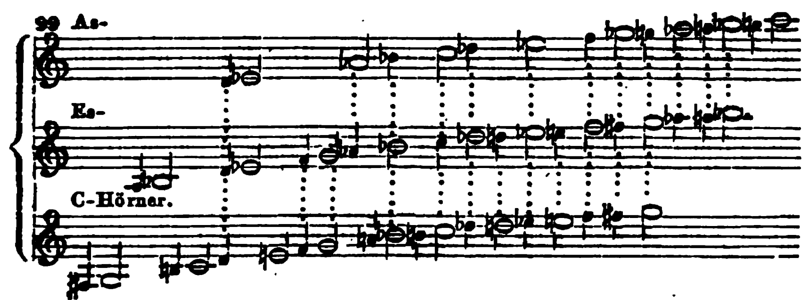



die vorausgegangne No. 96 mag als Reminiszenz aus Euryanthe gelten. -

## 4. Grössere und mannigfaltigere Zusammenstellungen.

In den meisten Fällen wird über die Zahl von vier Hörnern, wenigstens im Orchesterwerken, nicht hinausgegangen; man zieht lieber andre Instrumente hinzu, als dass man eine einzige Klasse, noch obenein von tiefer Tonlage und dumpfem oder verhülltem Klang, so aufhäufen sollte. Indess können mit vergrösserter Hornzahl allerdings noch eigenthümliche Effekte gewonnen werden. Zunächst in gleicher Stimmart, nur bei zwei- oder mehrfacher Besetzung jeder Stimme; dann ist es aber rathsam, den Satz noch einfacher einzurichten und sich aller einigermassen bedenklichen Töne zu enthalten, wie deren in No. 91, 93 und 95, — die auch ausdrücklich als Solosätze bezeichnet sind, — vorkommen.

Geht man mit mehr Hörnern über die Zahl von zwei Stimmungen hinaus, so lässt sich vieles erreichen, was ausserhalb der natürlichen Gränzen der Hornmusik liegt, doch aber unter besondern Umständen von Wirkung sein kann. So würde, während die ursprüngliche Tonreihe des Horns auf Dur deutet, eine Verbindung von *C*-, *Es*- und *As*-Hörnern uns, wie dieses Schema zeigt, — in dem die natürlichen und gestopften Töne durch die Schrift unterschieden sind, —




die vollständige und ausgedehnte Tonleiter von *C*moll mit vielen Hülfs- und Nebentönen, —

*fis*, *g*, *a*, *b*, *h*, *c*, *d*, *es*, *e*, *f*, *g*, *as*, *a*, *b*, *h*, *c*, *cis*,
*g*, *h*; *c*, *d*, *es*, *f*, *g*, *as*, *h*, *c*,
*d*, *dis*, *e*, *f*, *fis*, *g*, *gis*, *a*, *b*, *h*, *c*
*d*, *es*, *f*, *g*, *as*, *h*, *c*

ergeben*). Die Verbindung eines *As*, *F*-, *E*- und *C*-Horns würde folgende Tonleiter für *As*dur —

100

ergeben (wobei die obere Zifferreihe zeigt, wie oft jeder Ton überhaupt — und die untere, wie oft er als Naturton vorhanden ist) und die wichtigsten Akkorde, —

*c* — *es* — *as* — *c* — *es* — *as* — *c*,

*b* — *es* — *g* — *b* — *des* — *es* — *g* — *b*, mit *f* oder *fes*,

*f* — *as* — *des* — *f* — *as*,

*c* — *f* — *as* — *c* — *f* — *as* — *c*,

*g* — *c* — *es* — *g* — *c* — *es* — *g* — *c*,

*b* — *f* — *b* — *des* — *f* — *b*,

in solcher Weise besetzen, dass die Mehrzahl der Intervalle**) mit Naturtönen gegeben würde.

---

*) Es versteht sich, dass alle die Noten und Namenreihen sechzehnfüssig zu lesen sind.

**) Nur *des* (also die Septime im Dominantakkord, der Grundton im Dreiklang der Unterdominante u. s. w.) ist nicht natürlich zu haben. Der Vorschlag dieser Kombination gehört übrigens H. Berlioz an.

Allein der Gewinn aus so künstlichen Unternehmungen dürfte nur ein zweideutiger und geringer sein. Der Komponist sieht sich dabei in ein Netz von Berechnungen und Rücksichten verstrickt, die seiner Freiheit im Schaffen — wär' er auch noch so gewandt — allzuenge Schranken setzen; die für Melodie oder Harmonie erfoderlichen Töne müssen, sobald man sich vom Naturstande des Instruments entfernt, auf den verschiednen Hörnern zusammengesucht und zusammengesetzt und damit muss nicht blos der Gang der einzelnen Stimmen gestört, es müssen auch die Glieder und Abschnitte der Melodie aus ihrem Zusammenhang gerissen werden. Und das alles, um das so naturfrische, der natürlichen Empfindung so wohlthuende Instrument in fremde Harmonien oder Tonarten hineinzuquälen. Wie weit erquicklicher wirkt ein Hornpaar in den einfachsten Weisen der Naturharmonie, weil diese seinem eignen ungekünstelsten, einfach-natürlichen Wesen gemäss sind! Wie weit mächtiger wirkt der Einklang der Hörner in Glucks Iphigenien- oder Cherubini's Lodoiska-Ouverture, oder in der Einleitung zu Schneiders Ouverture über den dessauer Marsch, als volle von Hörnern intonirte und durch den Hornklang überfüllte Akkorde! Wenigstens dürften so erkünstelte Zusammenstellungen nur in seltnen Fällen sachgemäss befunden werden. Daher können wir sie auch nicht zu besondrer Uebung empfehlen.

Es fragt sich zuletzt, ob nicht

### 5. Verbindung von Hörnern mit Trompeten, Posaunen und Pauken

zu versuchen sei? — Im Orchester, also im Verein mit andern Instrumenten, werden diese Instrumente bekanntlich oft neben einander gebraucht. Dagegen würde ein Verein von Trompeten und Hörnern allein selten ein günstiges Resultat erwarten lassen, weil beide durch Tongebiet, Klang und Schallkraft zu weit von einander abstehen; der Schall der Trompete würde den Hornklang zerreissen, ohne sich mit ihm zu verschmelzen; die Hörner würden den Trompetensatz in der Tiefe nur dumpf und matt verdoppeln und beschweren können. Eher liessen sich Hörner mit Posaunen (jene mehrfach, diese einfach besetzt, wie C. M. v. Weber zu dem in No. 98 angeführten Hornsatze verlangt) verbinden, da letztere durch Tonlage und Fülle des Schalls ihnen näher stehen; dann kann auch die Pauke zutreten. Indess auch dieser Verein erscheint nicht anwendbar genug, um uns zu besondern Uebungen aufzufodern. Was er gewähren könnte, wird durch den Chor der Ventil-Instrumente besser erlangt, zu dem wir jetzt übergehen*).

*) Hierzu der Anhang E.

# Dritte Abtheilung.

## *Die Ventil-Instrumente.*

In der vorigen Abtheilung haben wir erfahren, dass ein Theil der Blechinstrumente (Trompeten und Hörner) nur eine unvollständige Tonleiter hat und die fehlenden Töne nur unvollkommen und bedingt erlangen kann. Diese Unvollständigkeit hat man bald für eine Unvollkommenheit angesehn und durch mancherlei Vorrichtungen am Instrument zu überwinden getrachtet. Unter den verschiednen hierzu angestellten Versuchen verdient die Anbringung der Ventile wohl unstreitig den Vorzug, hat auch in der That den Vorrang mit Hinwegdrängung der frühern Versuche errungen. Zunächst sind diese Ventile an den Hörnern und Trompeten, dann auch an der Posaune angebracht worden. Hierdurch ist ein System von Blechinstrumenten aufgestellt worden, das eine wesentlich andre Beschaffenheit und Bedeutung hat, als die in der vorigen Abtheilung aufgeführten natürlichen Instrumente gleiches Namens.

Den so mit Ventilen versehenen alten Instrumenten sind sodann eine Reihe neu erfundner (oder vielmehr ältern ausser Uebung gekommnen nachgebildeter) Instrumente hinzugefügt worden, die ebenfalls mit Ventilen versehen sind; und so hat sich ein besondrer Chor von Blechinstrumenten zusammengestellt, der bald für sich allein, bald in Verbindung mit andern Instrumenten zur Anwendung kommt, — oder aus dessen Mitte ein und das andre Instrument den gewöhnlichen Organen des Orchesters zugefügt wird.

Es versteht sich von selbst, dass der Komponist auch von diesen Mitteln Notiz haben muss; sie können — wenigstens einzelne von ihnen können für die Darstellung dieser oder jener Stimmung oder Vorstellung die geeignetsten, ja unentbehrlich sein und es kann im freien Kunstgebiete Niemand sich unterfangen, Gränzen zu ziehen und irgend ein Mittel auszuscheiden, da Niemand vorauszusehen vermag, welche Aufgaben sich für einen andern Künstler, ja sogar für ihn selbst noch ergeben werden. Gleichwohl ist eben hier eine hellere Erkenntniss höchst rathsam, weil wir Gefahr laufen, um eines lässlichen Gewinns willen an Tonreichthum wesentlich wichtige Karaktere aus unserm Orchester entstellt oder verdrängt zu sehen. Um hier sicher zu urtheilen, müssen wir einen Blick auf die Struktur der Ventil-Instrumente werfen.

## Erster Abschnitt.

### Struktur und Karakter der Ventilinstrumente im Allgemeinen.

Alle Ventilinstrumente bestehen aus einem Metallrohr (von Messingblech), gleich oder ähnlich dem der Trompeten und Hörner. Sie haben daher auch nur die für Trompeten und Hörner (No. 37) angegebne Reihe der Naturtöne, gleichviel ob vollständig oder nicht. Wollte man nun noch andre Reihen von Tönen erlangen, so musste das Rohr der Verlängerung und Verkürzung zugänglich gemacht werden, wie die Posaune mittels ihrer Züge. Dies sollte aber in bequemerer Weise erlangbar sein.

Man setzte also innerhalb der Rohrwindung noch besondre Rohrstücke ein. Sind diese alle offen, so bilden sie mit dem Hauptrohr ein Ganzes; sind sie alle verschlossen, so bleibt das Hauptrohr ganz für sich; auch kann von den eingesetzten Rohrstücken eins oder es können zwei verschlossen bleiben und das dritte (oder zwei) geöffnet werden. So stellen sich also verschiedne Längen des Rohrs dar. Nun sind bei den Einsatzstücken Drücker — Ventile — angebracht, die im ruhigen Zustande das Einsatzstück verschliessen, also ausser Mittheilnahme setzen, wenn sie aber niedergedrückt werden, das Einsatzstück öffnen, also mit dem Hauptrohr in Verbindung bringen und dieses durch jenes verlängern. Diese Drücker werden bequem mit den Fingern niedergedrückt und wieder losgelassen; die Handhabung ist ungleich leichter und sichrer als die der Züge auf der Posaune oder des Stopfens auf dem Horn.

Solcher Ventile werden zwei oder drei (bei einigen Instrumenten auch eins, vier oder fünf) am Instrument angebracht. Das erste erniedrigt, wenn es niedergedrückt oder geöffnet wird, die natürlichen Töne um eine Stufe, das zweite um eine halbe Stufe, das dritte um eine grosse Terz. Nun kann man aber zwei, ja alle drei Ventile gleichzeitig öffnen; es ist sonach möglich, mit Hülfe von drei Ventilen, jeden Naturton, z. B. das eingestrichne *c*, —

| | |
|---|---|
| | *c̲*, Naturton, durch das |
| zweite Ventil in . . . . | *h*, |
| erste Ventil in . . . . | *b*, |
| erste und zweite Ventil in | *a*, |
| dritte Ventil in . . . . | *as*, |
| zweite und dritte Ventil in | *g*, |
| erste und dritte Ventil in | *ges*, |
| alle drei Ventile in . . | *f* verwandelt, — |

siebenmal um eine je halbe Stufe zu erniedrigen und damit eine chromatische Tonleiter im Umfang einer Quinte herzustellen. Bei zwei Ventilen sind blos drei solche Erniedrigungen,

Naturton . . . . . . $\underline{c}$,
zweites Ventil . . . *h*,
erstes Ventil . . . *b*,
erstes und zweites Ventil *a*

möglich und die chromatische Tonleiter ist in der Tiefe nicht vollständig *).

Hiermit sind nun, abgesehen von den Lücken in der Tiefe, chromatische und diatonische Tonreihen, auch alle nicht zu sehr springende Tonfolgen (bei denen man nämlich zugleich den Naturton ändern und die Ventile brauchen muss) leicht darzustellen. Auch Triller mit Zuziehung eines Naturtons (weil das Ventil nur mit ganzer aufgesetzter Hand schnell genug bewegt werden kann) sind ausführbar.

Dagegen werden die Töne, zu denen man Ventile braucht, besonders in der Tiefe unrein; sie erscheinen zu hoch, und zwar um so mehr, je mehr Ventile nöthig sind. Der geschickte Bläser kann hier bis auf einen gewissen Punkt, nicht aber ganz und nicht ohne neue Beeinträchtigung des Klanges nachhelfen**).

Sodann verlieren die Naturinstrumente, also namentlich Trompete, Horn und Posaune, durch die Vorrichtung der Ventile jene Frische und Gefülltheit, man möchte sagen Gesundheit des Klanges, die ihnen ursprünglich eigen ist. Das Horn büsst an Vollklang und Rundung ein und neigt sich der etwas beklemmtern Weise der Stopftöne zu; die Trompete besonders verliert die metallische Klarheit und siegreich durchdringende Macht ihres Klangs und wird unedel gepresst, auch sogar unkräftiger und dünner, und dies alles

---

*) Es ist einmal üblich, das um eine ganze Stufe erniedrigende Ventil das erste, und das um eine halbe das zweite zu nennen, obwohl dem Tonsystem entsprechender die Erniedrigung um eine halbe Stufe als die nächste folglich erste aufgeführt werden sollte. Bei zwei Ventilen könnte man beliebig umnennen, bei dreien aber liegt der Zusatzbogen (und das Ventil) für die halbe Stufe in der Mitte der beiden andern, muss also als zweites gezählt werden.

**) Um dem abzuhelfen und den Ventilinstrumenten die Möglichkeit zu verschaffen, das empfindsame Ueberziehen eines Tons in den andern den Sängern und Geigern nachzuahmen, hat der besonders für diese Instrumentklasse unermüdlich thätige, verdiente Kammermusikus Herr Wieprecht, Musikdirektor der preussischen Gardemusik, noch eine Vorrichtung, einen spielbaren Zug erfunden, den er *piangendo* nennt und dessen Gebrauch jeden Ton allmählig um eine halbe Stufe hinabschleift. Allein auch das kann nicht immer willkommen sein; auch scheint die Erfindung nicht weiter verbreitet.

besonders in den höhern Lagen, etwa von *d* an; auch die Posaune büsst ihre Macht ein, sie wird mehr dem natürlichen Hornklang nahe gebracht, obwohl sie stärker und heller bleibt.

Und alle diese Nachtheile sollen wir auf uns nehmen, um Tonreihen zu gewinnen, die dem — zwar abzuschwächenden und zu verunreinigenden, niemals aber ganz auszutilgenden und durchaus nicht zu entbehrenden Grund-Karakter der genannten Instrumente unnöthig, fremd — ja widersprechend sind! Die Trompete (S. 49) ist das Heldeninstrument und ist einfach, wie der Heldenkarakter; dem entsprechen alle ihre Mittel, die das Gerade, Starke, Hellleuchtende, Kühne — und nichts weiter aussprechen. Das Horn (S. 92) bedarf eben so wenig für seine Naturlaute, für den reinen, einfachen Gemüthsausdruck, in dem es seine Welt findet, der Vielgewandtheit eines sich in alle Tonarten und Harmonien einschmiegenden und einschleichenden Tonsystems; so weit es ohne sich untreu zu werden, über seine eigentlichen Gränzen hinausschwärmt oder hinauswildert, dienen ihm die gestopften Töne und haben sich allen unsern Meistern genügend erwiesen. Die Posaune endlich (S. 69) bringt in ihrer dröhnenden, scharf und gewaltig eindringenden Sprache die letzte, feierlichste und unwidersprechliche Entscheidung und darf darin durch keine Künstelei und Abschwächung gestört und gehemmt werden; nicht ihr Tonreichthum und ihre etwas mehr oder weniger raffinirte Gewandtheit, sondern ihre Kraft, der Grundkarakter spröder und erschütterungsvoll entscheidender Stärke ist das ihr Wesentliche und dem Komponisten Unentbehrliche, weil er es in solcher Weise nur bei ihr findet.

Es ist also für alle Komponisten, denen an treffender und mannigfacher Karakteristik in ihren Werken liegt, und für alle geistig theilnehmenden Direktoren und Kunstfreunde vom höchsten Gewicht, die Naturinstrumente nicht durch Ventilinstrumente verdrängen zu lassen*). In einer Zeit, wo der Karakter und das Karakteristische ohnehin nicht blos in der Kunst, sondern nach allen Richtungen hin Abschwächung und Verkennung erfahren und noch zu befahren hat, — und in einer Angelegenheit, wo das Bessere leicht zu verdrängen, aber schwer wieder herzustellen sein dürfte, scheint es Pflicht, immer und überall an das Rechte zu mahnen und vor dem Verderb zu warnen.

*) Hierzu der Anhang F.

# Zweiter Abschnitt.

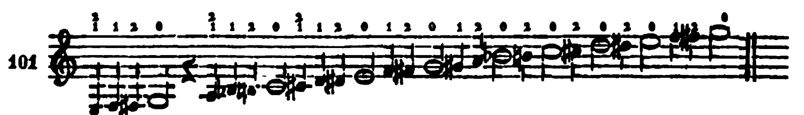
## Mittel und Karakter der wichtigsten Ventilinstrumente.

Wir beginnen die Reihe der Ventilinstrumente mit den uns bekannten Arten *).

### 1. Die Ventiltrompete.

Die Ventiltrompete wird mit zwei oder drei Ventilen gebaut. Die Trompete mit zwei Ventilen hat folgende Tonreihe,

101



bei welcher die Ziffern das eine oder die beiden für den Ton erfoderlichen Ventile **) andeuten. Sie stellt drei oder (wenn man beide Ventile auch verbunden gebrauchen will) vier vereinigte Trompeten-Systeme —

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | *g* | *c* | *e* | *g* | *b* | *c* | *d* | *e* | *g* |
| | *fis* | *h* | *dis* | *fis* | *a* | *h* | *cis* | *dis* | *fis* |
| | *f* | *b* | *d* | *f* | *as* | *b* | *c* | *d* | *f* |
| und | | | | | | | | | |
| | *e* | *a* | *cis* | *e* | *g* | *a* | *h* | *cis* | *e* |

(fängt man höher an, noch mehrere, die auf der Tonika *D*, *Es* u. s. w. stehenden) also — die Stimmung in *C* vorausgesetzt — eine *C*-, *H*-, *B*-, *A*-Trompete u. s. w. dar, ergiebt die Tonleitern von *B*-, *C*-, *D*-, *Es*-, *E*-, *F*-, *Fis*-, *G*dur (vom kleinen *b* an) mit einfachen, die von *F*-, *G*-, *A*-, *H*dur (vom kleinen *f* an) mit verbundnen Ventilen, ferner Molltonleitern auf *C*, *D* u. s. w., die chromatische Tonleiter von klein *a* oder besser vom eingestrichnen *d* an, Triller vom eingestrichnen *f* an aufwärts, — besser auf höhern Stufen, — und alle die Figuren, die man nach diesen Winken zusammensetzen kann.

Die Trompete mit drei Ventilen kann — wenn man bis zur Verbindung aller drei Ventile gehen will, folgende Tonreihe

*) Viel von dem hier Folgenden verdankt der Verf. der Belehrung des verdienten Musikdirektor Wieprecht in Berlin, vieles hier und über andre Instrumente Mitgetheilte seinem Freunde, dem trefflichen Musikdirektor Golde in Erfurt.

**) Dass man Naturtöne auch — von einem andern Naturton aus — mittels der Ventile hervorbringen kann (man sehe den ersten Ton in No. 102) und wiefern dies dem Spieler möglicherweise bisweilen bequem sein mag, gehört zu der Detailkenntniss der technischen Behandlung, auf die der Komponist als solcher nicht einzugehen berufen ist.



ergeben. Hier findet sich vor allem die bei der vorigen Trompetenart gelassene Lücke durch das kleine *gis* oder *as* (mittels dessen sich unter andern eine Durtonleiter auf *Es* von klein *es**) an mit einfachem Ventilgebrauch darstellen liesse) ausgefüllt, dann (die *C*-Stimmung vorausgesetzt) zu den Tonsystemen der *C*-, *H*-, *B*-, *A*-Trompete noch die der *As*-, *G*-, *Fis*-, *F*-Trompete mit vorliegender Dominante von der kleinen Oktave aus darstellbar, wenn man sich vereinte wie einzelner Ventile bedienen will. Die genauere Erkenntniss der Mittel, die drei Ventile geben, ist nach dem über zwei Ventile Gesagten leicht zu erwerben. Wir erinnern nur, dass schon der gleichzeitige Gebrauch von zwei Ventilen (S. 95) seine Bedenklichkeit hat, dass also der von drei Ventilen deren noch mehr bieten muss; dass ferner die Stimmung bei dem Gebrauch der Ventile besonders in der Tiefe unrein wird, daher wir vom kleinen *c* als Naturton (das möglicherweise durch die Ventile zu gross *H*, *B*, *A*, *As*, *G*, *Ges*, *F* werden könnte) gar keine Notiz genommen haben.

Die Trompeten mit drei Ventilen sind in allen Stimmungen möglich und vielleicht in diesem oder jenem Chor bald in dieser, bald in jener Stimmung zu haben. Am verbreitetsten sind aber Ventiltrompeten in *D*, *Es*, *E* und *F*; und man thut wohl, auf keine andern zu rechnen. Diese genügen aber auch und die grössere Vollständigkeit des Tonsystems kann die Komponisten, welche einmal der Ventiltrompete bedürfen, allerdings für diese oder jene Gattung bestimmen; je nach der für die Komposition nöthigen Stimmung ist demnach festzusetzen, ob man eine Ventiltrompete in *D*, *F*, *E* oder *Es* haben will. Die Trompeten zu zwei Ventilen scheinen besonders noch bei den Musikchören der Reiterei herrschend und stehen (so viel wir wissen) bei der preussischen Reiterei in *Es*. Diese Stimmung, die bis zum zweigestrichnen *b* hinauf und bis zum eingestrichnen *es* oder kleinen *b*, ja *g* hinab reicht, scheint in den meisten Fällen die günstigste, wenn einmal Ventiltrompeten zur Anwendung kommen müssen. In höhern Stimmungen sprechen (S. 51) die höchsten Naturtöne weniger gut an; tiefere Tonreihen,

---

*) Der Behandlung des Instruments entsprechender wär' es, sein Tonsystem von oben nach unten darzustellen, so dass der Naturton voranginge und seine Umbildungen durch die Ventile nachfolgten, — *g* mit *ges* und *f*, *e* mit *es*, *d* mit *des*, *c* mit *h*, *b* mit *a* und *as* u. s. w. Für die Anschauung des Komponisten schien die natürliche Ordnung — von der Tiefe zur Höhe — vorzuziehn.

als bis zu *es* oder klein *g* werden — abgesehn von der hier eintretenden Unreinheit der Ventiltöne — schicklicher den Posaunen zuertheilt. Zwar sind diese weniger leicht-beweglich, als die Trompeten; aber in solcher Tiefe den Trompeten gar noch schnelle Gänge geben wollen, scheint uns der höchste Missverstand des Instruments.

Als besondre Arten der Ventiltrompete sind zu erwähnen

a. Die Alt-Trompete,

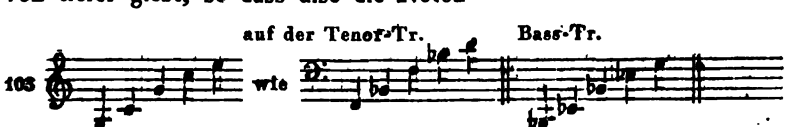
eine *B*-Trompete (S. 52) mit Ventilen,

b. Die Tenortrompete,

die notirt wird, wie die Alt-Trompete, ihre Töne aber eine Oktave tiefer (sechszehnfüssig) abgiebt,

c. Die Basstrompete,
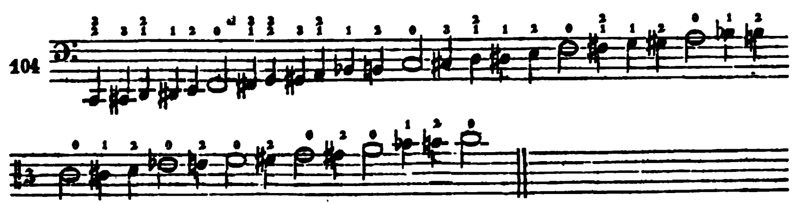
die notirt wird, wie die *Es*-Trompete, ihre Töne aber zwei Oktaven tiefer giebt, so dass also die Noten




ertönen. Tenor- und Basstrompete sind nicht in den gewöhnlichen Orchestern, sondern wohl nur bei Kavalleriechören (und auch da wohl nicht allgemein) zu finden, scheinen auch in der That entbehrlich, da sie ganz in das Gebiet der Posaune treten und namentlich die gleich zu erwähnende Ventilposaune nichts anders ist, als eine — nur eine Stufe höher stehende Basstrompete, nur unter anderm Namen.

2. Die Ventilposaune.

Sie ist eigentlich eine Trompete (Posaune ohne Züge) von grössern Dimensionen und daher tieferer Stimmung, übrigens mit drei Ventilen und diesem —
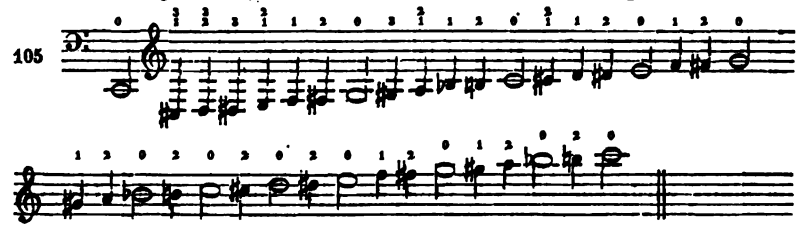



den Umfang der Bassposaune umfassenden Tongebiet. Ihr Klang hält die Mitte zwischen Posaune und Horn; sie scheint übrigens

wenig verbreitet, — vielleicht im Süden (in Oesterreich) mehr als in Norddeutschland*).

### 3. Das Ventilhorn.
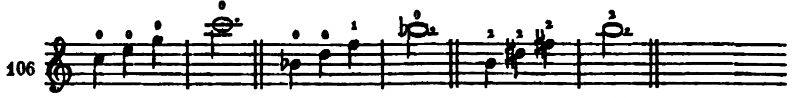
Das Ventilhorn hat man in allen Stimmungen, doch steht es meistens in *F* und hat stets drei Ventile, die dieselbe Einrichtung und Wirkung haben, wie die drei Ventile der Trompete. Dies

105



ist seine Tonreihe, die man, die *F*-Stimmung vorausgesetzt, nach S. 78 zu beurtheilen und mit Rücksicht auf das dort über das Naturhorn Gesagte zu behandeln hat. Die höchste Tonlage wird man am liebsten nur in bequemster Führung, —
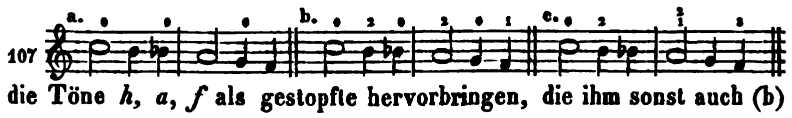
106



und auch so nicht zu häufig anwenden; die tiefsten Naturtöne nicht mit Ventilen gebrauchen, da jene ohnehin nicht so sicher stehn und die Ventile in der Tiefe leicht Unreinheit der Intonation zur Folge haben.

Bei dem Naturhorn haben wir bereits auf den eigenthümlichen Karakter der gestopften Töne aufmerksam gemacht. Diese besondre Klangweise geht auf dem Ventilhorne nicht verloren. Das Ventilhorn ohne Anwendung der Ventile ist — abgesehn von der Veränderung am Klang — dem Naturhorne gleich zu behandeln, kann also z. B. in dieser Stelle bei a —

107




die Töne *h*, *a*, *f* als gestopfte hervorbringen, die ihm sonst auch (b)

---

*) Der Verf. hat sie nur bei einem steyermärkischen Musikchor kennen gelernt. Der ganz vorzüglich geschickte Steyermärker Klautschek behandelte sie mit der grössten Geläufigkeit und — wenn man einmal den Posaunenkarakter nicht in seiner ursprünglichen Macht und Strenge festhalten will, mit würdigem und schönem Klang und einer dem Fagott oder Violoncell gleichkommenden Geläufigkeit. Von dem berühmten Queisser in Leipzig hören wir, dass er sich einer Tenorposaune mit einem Ventil (bis *Es* oder *D* reichend) bedient habe.

mittels Ventile — gleichsam als Naturtöne einer tiefern Stimmung — zu Gebote stehen. Ja, es kann Töne, die eigentlich Naturtöne (und zwar ächte, der ursprünglichen Stimmung) sind, ebenfalls als Stopftöne hervortreten lassen. So wird bei *c* der zweite Ton *(h)* mit Ventil genommen und von ihm aus *b* gestopft, obgleich in der Grundstimmung *b* und *g* bekanntlich Naturtöne sind; allein durch die Ventile wurde die Grundstimmung auf andre Stufen, von *c* auf *h* und *a* gerückt. Uebrigens kann das Stopfen auf Ventilhörnern, untermischt mit Ventiltönen, keinen so unterscheidenden Karakter behaupten, wie ihn der Komponist zu besondern Zwecken oft dem Naturhorn abfodert.

Ausser diesen durch Ventile umgestalteten Instrumenten sind nun noch andre theils neu erfunden, theils aus längerer Vergessenheit hervorgeholt und umgestaltet worden. Die wichtigsten sind folgende.

### 4. Das Kornett,
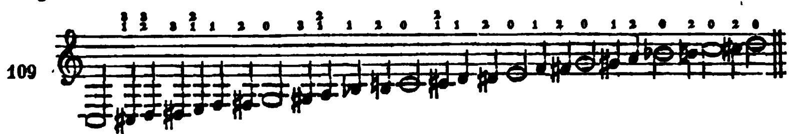
auch Flügelhorn genannt. Das Rohr ist einmal in der Form der Trompete zusammengewunden und erweitert sich konisch, geht aber dann ohne besondern Schalltrichter zu Ende; das Mundstück ist eine Mittelform zwischen Horn- und Trompeten-Mundstück.

Der Klang dieses Instruments ist dem der hohen Horntöne in höhern Stimmungen ähnlich, ohne jedoch ihre Helligkeit zu erreichen; man möchte ihn enger, beschränkter, unfreier und engherziger nennen. Von den Naturtönen sind wegen der Kürze des Instruments nur diese




zu gebrauchen.

Das Instrument hat drei Ventile, durch deren Anwendung es folgende Tonreihe —




gewinnt; seine Behandlung ist gleich der der Ventiltrompete.

Es ist in zwei Stimmungen gebräuchlich:

Erstens in hoch *B* stehend, als

*Cornetto in B alto,*

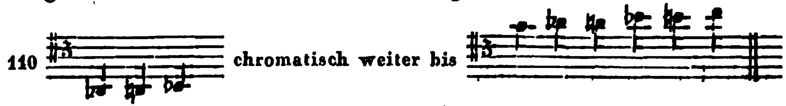
so dass sein tiefstes *c* (die Note des kleinen *c)* als klein *b* ertönt und sein Tonsystem, wie es in No. 107 notirt worden, von klein *b* bis zum dreigestrichnen *c* geht; zweitens im tiefen *Es* stehend, als

*Cornetto in Es*,
so dass sein eingestrichnes *c* als klein *es* ertönt, und es — mit Uebergehung der tiefern Töne von da chromatisch bis zum eingestrichnen *f* (auf Noten: zweigestrichnem *d*) geht. Notirt wird, wie in No. 106 und 107, in *C* und im Violinschlüssel.

Aehnlich den Kornetten in Tonumfang, Behandlung und Klang sind die folgenden Instrumente, nur von grössern Dimensionen und daher von weniger gepresstem, — in den grossen Arten aber rauherm Klange.

5. Das Tenorhorn,

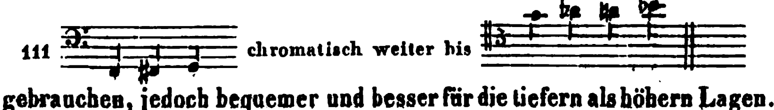
auch chromatisches Tenorhorn (*corno cromatico di tenore*) genannt. Einrichtung und Behandlung sind der des *B*-Kornetts gleich, nur steht es tiefer. Es wird im Tenorschlüssel notirt und ertönt, wie es geschrieben ist. Auf diesen Umfang —




ist sicher zu rechnen. Ausserdem soll es Kontra-*B*, gross *Es*, *E* (schlecht), *F* (besser), *Fis* u. s. w. haben, was wir in Ermangelung sicherer Notiz nicht verbürgen wollen. Jedenfalls erscheinen diese Töne entbehrlich, da sie auf den folgenden ähnlich klingenden Instrumenten besser und sicherer zu haben sind.

6. Der Tenorbass.

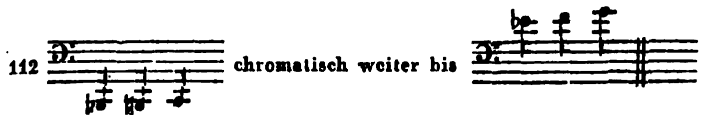
Dies ist ein dem Tenorhorn gleichgebildetes und gleich langes Instrument. Da aber das Hauptrohr weiter ist und in ein weiteres Schallstück ausgeht, so gewinnt der Klang an Stärke, besonders in der Tiefe. Das Instrument wird im Bass-Schlüssel, so wie es ertönt, notirt. Man kann es in folgender Tonreihe —




gebrauchen, jedoch bequemer und besser für die tiefern als höhern Lagen.

7. Die Basstuba,
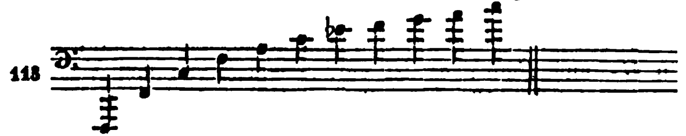
auch wohl Basstrompete genannt, jedoch von der S. 99 aufgeführten eigentlichen Basstrompete in der Mensur und Gestalt des Rohrs — wenn wir recht berichtet sind — unterschieden, steht eine Oktave tiefer, als das *Es*-Kornett und hat diese Tonreihe, —



die so, wie sie ertönt, im Bassschlüssel notirt wird. Alle diese Töne sind rein und stark.

8. Die Tuba,

auch **Basstuba** (also wie das vorige Instrument, das dann ausschliesslich den Namen Basstrompete führt) auch wohl **Kontrabass-Tuba** genannt, hat in allen Tonarten folgende Naturtöne,

118 

ist im Umfange von Kontra - *C* bis zum zweigestrichnen *c* (also durch vier volle Oktaven) bequemer und geläufiger indess nur von Kontra-*F* bis zum eingestrichnen *f* oder *g* zu gebrauchen; die tiefern Töne (unter Kontra-*F*) sprechen nur langsam und schwer an, die höhern (über dem eingestrichnen *f* oder *g*) scheinen nicht jedem Bläser zu gehorchen. Notirt werden die Töne im Bass-Schlüssel, wie sie erscheinen.

Es ist dieses Instrument von allen Blasinstrumenten das am tiefsten reichende, von allen Bassinstrumenten das umfangreichste und behandelbarste. Allein sein Klang hat bei der grossen Weite des Rohrs ein plumpes, stierhaftes, ungeberdiges und ungelenkes Wesen, das ihn hindert, mit den Klängen der übrigen Instrumente zu einer wahrhaft einigen Harmonie zu verschmelzen. Nur bei der Anwendung sehr grosser Massen möchte die Tuba als Führer des Basses und Träger des Ganzen vollkommen an ihrer Stelle sein.

So erscheint dieses Instrument dem Sinn des Verfassers. Es muss indess zugesetzt werden, dass man bei seiner jetzigen weiten Verbreitung viele vorzüglich geschickte Bläser auf demselben (namentlich in der berliner Kapelle und der dortigen Gardemusik) findet. Die hohen Töne besonders stehen diesen Männern mit hellem, den hohen Horntönen ähnlichem, nur an Fülle überlegnem Klang zu Gebote; man hört das eingestrichne *c*, *d*, *e*, *f*, *g* im erwünschtesten Hellklang. Nur bei den tiefen Tonlagen scheint die Bändigung und Geschmeidigung der ursprünglichen Plumpheit (himmelweit unterschieden von der schroffen, aber stets edlen Gewalt der Bassposaune) nicht gleichmässig zu gelingen; — und gerade die Tiefe ist es, auf die der Komponist sich wesentlich angewiesen sieht.

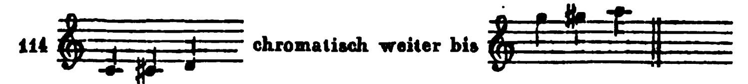
Zuletzt nennen wir

9. Das Klappenhorn,

auch **Kenthorn** geheissen; ein hohes, mit **Tonlöchern** und **Klappen** zu deren Schluss und Oeffnung*) versehenes, hell —

*) Die Erklärung findet sich in der nächsten Abtheilung, S. 111.

fast den höhern (nicht schmetternden) Trompetentönen gleichklingendes Instrument, das diesen Umfang —




hat und in den Stimmungen *C*, *B* und hoch *Es* zu haben ist.

Am besten bewegt sich das Klappenhorn in den *B*-Tonarten (Tonarten mit Erniedrigungszeichen), auch noch in *C*, allenfalls noch in *G*- und *D*dur; es ist vorzugsweise vor den Ventilinstrumenten zu schnellen Figuren, diatonischen und chromatischen Läufen, auch Trillern, besonders vor einem Naturtone geschickt.

---

## Dritter Abschnitt.

### Gebrauch der Ventil-Instrumente.

Die Ventil-Instrumente können entweder einzeln unter die andern Klassen von Blasinstrumenten gemischt, oder vereinigt zu einem Chor für sich allein, oder endlich als ein vereinter Chor in Verbindung und im Gegensatze gegen die natürlichen Blechinstrumente gebraucht werden.

Der erste Fall kommt nicht hier, sondern erst bei den grössern Kombinationen der vollen Harmoniemusik oder des grossen Orchesters in Betracht. Der zweite Fall ist es, der uns hier vorzugsweise beschäftigen wird. Wir fassen ihn sogleich mit dem dritten zusammen.

Ueberblicken wir die gesammte Reihe der Ventil-Instrumente, so tritt uns in ihnen derselbe Unterschied im Karakter entgegen, den wir schon bei den natürlichen Blechinstrumenten kennen gelernt haben:

der Hornklang — und
der Trompetenklang;

der erstere bedeckter, hohler, weicher, — der andere heller, gefüllter, härter oder schärfer; ein Unterschied, ähnlich dem der Flötenregister und Rohrwerke auf der Orgel.
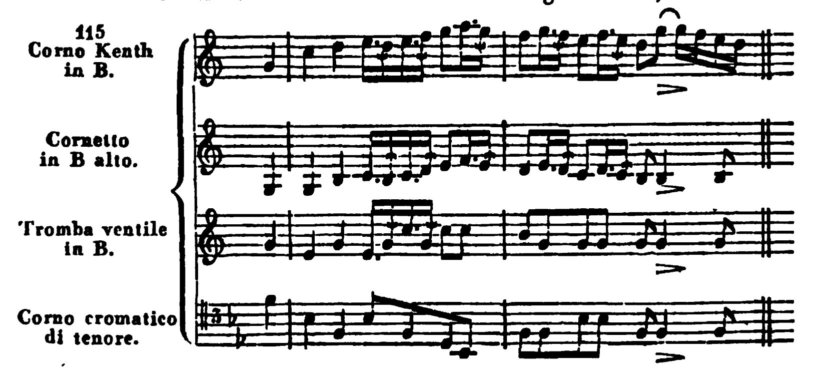
Bei den natürlichen Blechen stellen die Hörner allein das weichere und dunklere Klang-Register dar, die Trompeten und Posaunen aber das härtere und hellere.

Bei den Ventil-Instrumenten finden wir das weiche Register durch die Ventilhörner, durch die Kornetts und chromatischen Hörner (Tenorhorn, Tenorbass, Basstuba, Kontrabasstuba) und durch

das Klappenhorn besetzt. Es darf uns hierbei der gewaltsame Klang der Tuba und der heller hervorquellende des Klappenhorns nicht irre machen; nur die Masse der in Schwingung gesetzten Luft im weiten Rohr der Tuba und die Gepresstheit im kleinen Rohr des Klappenhorns treibt hier den ursprünglich weichen und dumpfen Klang zu den äussersten (und entgegengesetzten) Gränzpunkten seiner Macht.

Das harte Register wird zunächst durch die Ventiltrompeten dargestellt. Ihnen würde sich die Ventilposaune zugesellen. Da diese aber wenig verbreitet — und noch weniger wie jene zu empfehlen ist (weil die Posaunen bei ihrem grössern Tongeschick noch weniger der Vorrichtung von Ventilen bedürfen), so treten an ihre Stelle natürliche Posaunen, denen auch Naturtrompeten zugefügt werden können. Hiermit also gehen wir — und zwar unvermeidlich, wenn wir ein nur einigermassen genügendes Ebenmaass zwischen beiden Registern herstellen wollen — zur Verbindung der Natur- und Ventil-Instrumente über. Eben so können dem weichen Register Naturhörner zugefügt werden. Allein so gewiss diese sich zu ihrem Vortheil von Ventilhörnern und diese wieder vom Klang der Kornette und chromatischen Hörner unterscheiden: so ist doch der Unterschied, zumal bei zahlreicher Besetzung des Ventilchors, kein so klar hervortretender, dass er auf den Karakter des Gesammtklangs einen wesentlichen Einfluss äussern könnte. Es ist, als wollte der Maler zu seinem Blau noch eine etwas hellere oder dunklere Nuance ebenfalls von Blau setzen.

Die beiden Chöre nun, aus denen unsre Ventilmusik (mit Hinzuziehung von natürlichen Posaunen — nehmen wir an) besteht, können eben sowohl zu einer Masse vereinigt, als in der Form von Gegensätzen angewendet werden. Nicht blos im letztern Fall, sondern auch im erstern ist es in der Regel rathsam, jeden Chor in sich vollständig harmonisch zu setzen. Eine harte Stimme, die die Harmonie des weichen Chors vervollständigen sollte, z. B.
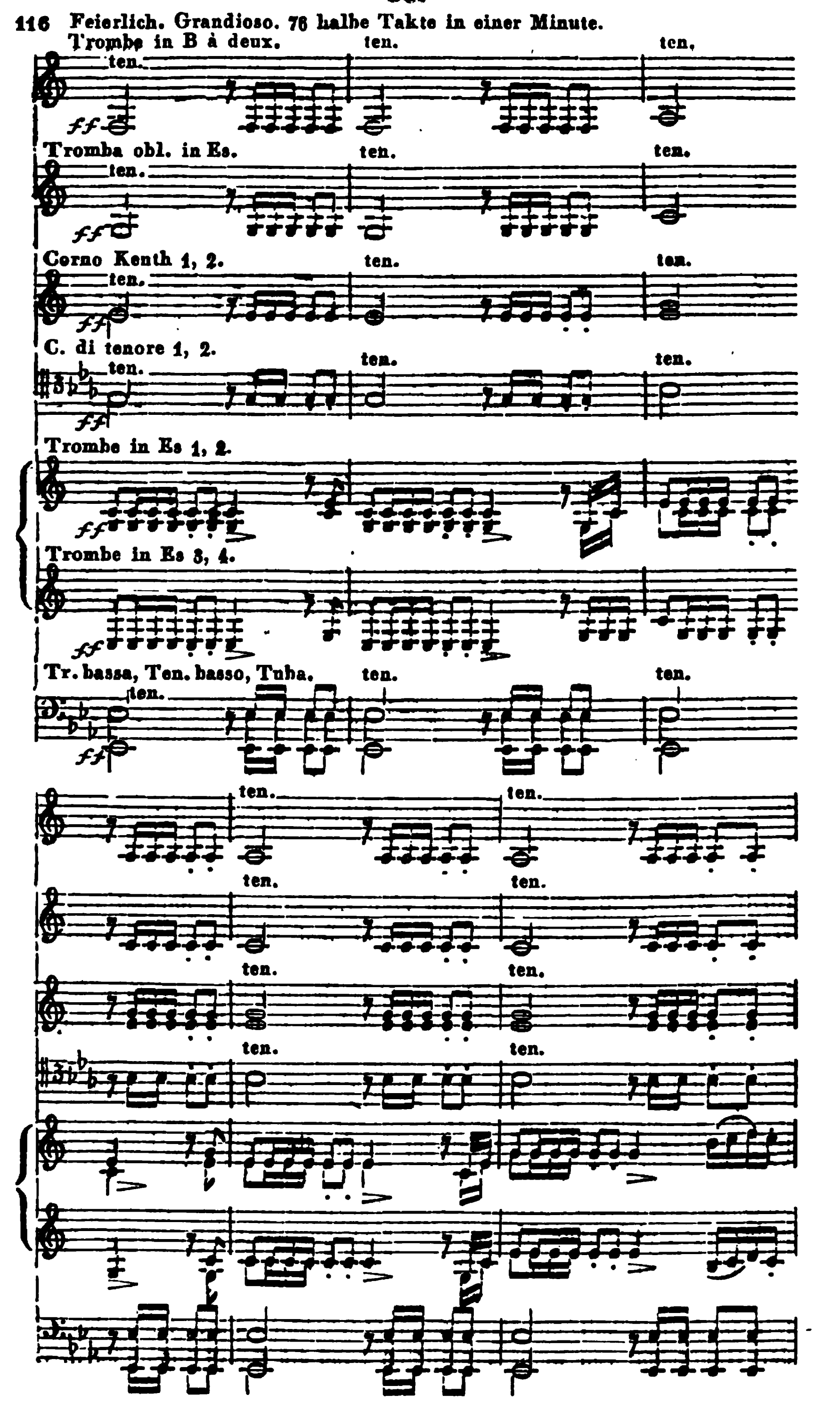


würde durch ihren scharf eindringenden Klang das gleichartigere Zusammenwirken der übrigen mehr stören als vollenden; je intimer sie sich den andern Stimmen untermischte, desto härter würde sie einreissen, — z. B. wenn man im vorstehenden Satze der Trompete die zweite Stimme geben wollte. Umgekehrt würde eine weiche Stimme, die der Harmonie des harten Chors zur Ergänzung eingemischt wäre, nicht genügen, oder doch durch ihren dumpfern Klang abstechen und die Helligkeit des ganzen Zusammenklangs trüben.

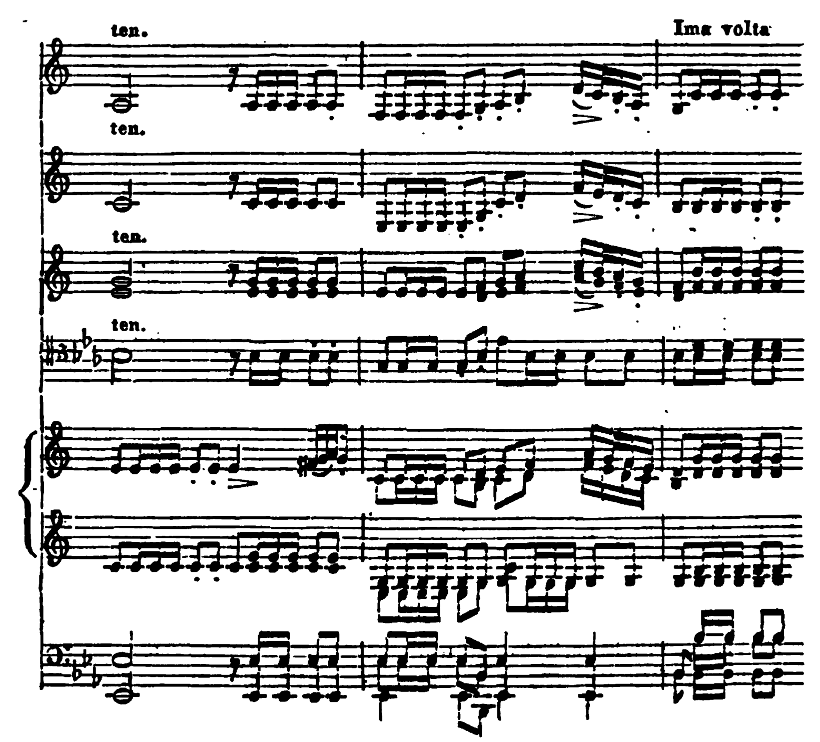
Diese Wahrnehmung (die — soviel wir haben erfahren können — auch von den erfahrensten Praktikern in diesem Felde, den Regiments-Musikdirektoren festgehalten wird) führt allerdings zu der Folgerung: dass bei dem Verein der beiden Chöre die Helligkeit des harten Klangregisters durch die Dumpfheit des weichen gedämpft und beides zu einer Mitteltinte gemischt wird, in der kein Karakter zu seinem vollen Rechte kommt. Diese mässigenden Mischungen haben natürlich ihre ebenfalls sprechende Bedeutung, sind dem Komponisten ebenfalls unentbehrlich. Allein für sie und überhaupt für das Mildere und Zartere bieten sich — wie die folgende Abtheilung lehren wird — ganz andre und weit günstigere Organe dar, ohne dass es nöthig wäre, den für die mächtigen, hellausstrahlenden, harten Wirkungen geschaffnen Blechchor für jene Effekte abzuschwächen. So erinnert uns die Bedingung der richtigen Ventilbehandlung selbst an den Vorzug der Naturinstrumente.

Wenden wir uns indess zu dem Ventilchor zurück, so folgt ferner: dass bei der fühlbaren Verschiedenheit des harten und weichen Chors der Gegensatz beider nicht zu weit ausgedehnt werden darf, wenn nicht die weich besetzten Abschnitte der Komposition von den harten zu sehr verdunkelt werden sollen; man wird in der Regel beide Chöre miteinander gehen lassen und nur im Innern des Satzes von einander unterscheiden. Dies macht sich uns im nachstehenden ersten Theil eines Kavallerie-Marsches von Wieprecht*) anschaulich. Es sind zu ihm Pauken gesetzt, die wir des Raumes wegen weglassen; sie wirbeln in den sechs ersten Takten auf *es* und schliessen sich dann der Bewegung der letzten *Es*-Trompeten an.

*) No. 21 der bei Schlesinger in Berlin in Partitur erschienenen Armeemärsche.

116 Feierlich. Grandioso. 76 halbe Takte in einer Minute.
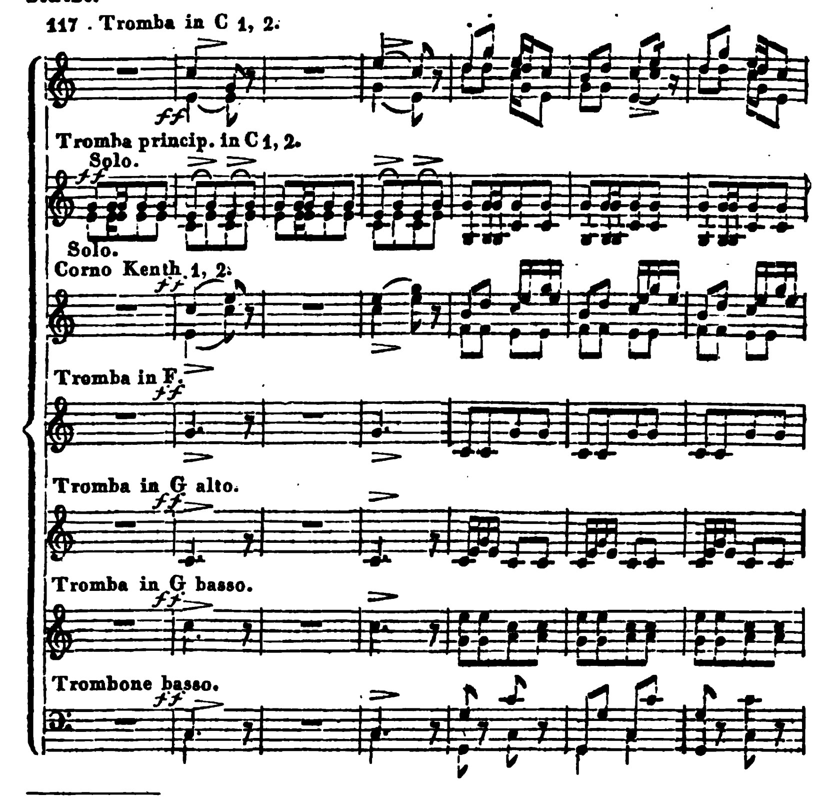





Hier bilden die vier *Es*-Trompeten (auf der fünften und sechsten Zeile) den harten Chor und führen die Hauptstimme. Der Gegenchor ist gemischt, doch vorzugsweise mit weichen Stimmen besetzt; die Oberstimme gehört den Klappen-, oder Kent-Hörnern (dritte Zeile), unter denen noch eine *Es*- und eine doppelt besetzte *B*-Trompete — in ihrer Mitte zwei fast durchweg im Einklang gehende Tenorhörner — die Harmonie geben; den Bass führen Tuba, Tenorbass und Basstrompete. Beide Chöre greifen so eng ineinander, dass man sie zwar unterscheidet, doch aber als ein Zusammengehöriges und durchaus Verbundnes auffassen muss, daher eben die Einmischung der Trompeten in den weichen Chor nicht nur kein Bedenken hat, sondern noch zur Verschmelzung vortheilhaft beiträgt. Zuletzt verbindet noch die rollende Pauke beide Massen zu einer. Nach der Stimmzahl würde übrigens der harte Chor zurückstehen. Allein die preussischen Musikcorps der Kavallerie, für welche der Marsch zunächst bestimmt ist, bestehen aus 21 Mann und besetzen die erste Trompete dreifach, die zweite und dritte doppelt, die vierte wieder dreifach, wenn nicht einer dieser letzten Mannschaft die Pauken zu übernehmen hat. Hier also wird der Hauptchor von neun Trompeten (und die Hauptstimme darin von

dreien) geführt, während der andre Chor, mit zehn oder elf Mann besetzt, doch nur unterstützend und ergänzend eingreift*). Man bemerke, dass im vorletzten Takte, wo die Melodie zur Vollendung kommt, die stimmführenden Trompeten von den Kenthörnern unterstützt werden, die untersten Trompeten aber in ihrer Schmetter-Figur beharren.
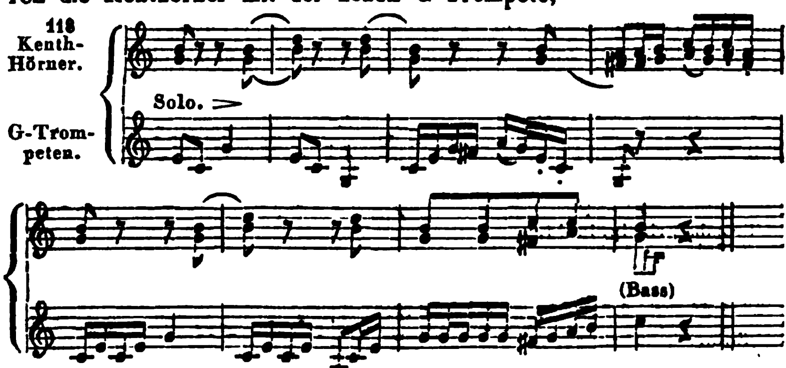
Waren hier die beiden Chöre zwar in Sonderung gehalten, doch aber dem weichen harte Stimmen beigemischt, so zeigt uns ein Geschwindmarsch von Neithardt**) nur den harten Chor, diesen jedoch mit zwei weichen Stimmen (aber den hellsten) unterstützt.




*) Nicht immer sind die Stimmen wie im obigen Falle vertheilt. Die Norm scheint vielmehr folgende zu sein: der harte Chor, wie oben mit neun Trompeten und Pauken oder zehn Trompeten ohne Pauken, die Trompeten in vier Stimmen zu 3, 2, 2, 3 Mann vertheilt; der weiche Chor mit *Corno in B alto* (zwei Mann, meist nur einstimmig gesetzt) *Cornetto in Es*, Klappenhorn (zwei Mann, einstimmig gesetzt), Tenorhorn (zwei Mann, ein- oder zweistimmig), Tenorbass, Basstrompete und Tuba.

**) No. 15 der Schlesingerschen Ausgabe.

Die hohe *G*-Trompete, das erste Klappenhorn und die obersten *C*-Trompeten haben ein munter gauklerisches Durcheinanderspiel (vielleicht ist der Marsch für Uhlanen oder sonst leichte Reiterei bestimmt, während der imponirender angelegte Wieprechtsche vielleicht für schwere Reiterei in Parade) das, — wenn man das leichtentbehrliche *h* des Kenthorns aufgeben will — auch mit blossen Naturinstrumenten wohl darstellbar wäre; auch im letzten Theil alterniren die Kenthörner mit der hohen *G*-Trompete, —




während die andern Instrumente in Achteln begleiten. Weniger wichtig scheint die *F*-Trompete, die den ganzen Marsch hindurch nur ihr *c—g* (*f—c*) wiederholt, von denen der erste Ton schon durch die Kenthörner besetzt ist. Entweder lag dem Komponisten daran, auch diesen Ton von harter Stimme zu haben, oder es haben äussere Rücksichten mitgewirkt; — so scheint es wenigstens uns, die wir uns jedoch gar sehr hüten werden, einem so geschickten und erfahrnen Praktiker auf einem Felde zu widersprechen, wo kein Komponist so bewandert sein kann, wie die Direktoren der Militairchöre. Jedenfalls ist dieser Punkt für die vorliegende Komposition nicht wichtig.

Soviel, um von dem Satz für Ventilinstrumente und den dabei hervortretenden Kombinationen eine Anschauung zu geben. Tiefer einzudringen achten wir uns bei unsrer Grundansicht von der ganzen Klasse dieser Instrumente nicht verpflichtet, würden auch nach unserm hiernach genommenen Standpunkte wenig Hoffnung haben, das Vollgenügende zu geben; dazu bedürfte es des Raths der erfahrnen Komponisten für Militairchöre und zahlreicher eigner Versuche. Sei dies nun auch nicht Jedermanns Sache, so wird doch jeder Komponist wohl thun, sich praktisch wenigstens bis auf einen gewissen Punkt mit jener Instrumentklasse bekannt zu machen. Es kann Niemand voraus wissen, ob ihm nicht wenigstens einzelne Instrumente aus derselben in dieser oder jener Aufgabe wichtig, ja unentbehrlich sein werden.

# Vierte Abtheilung.

## *Die wichtigsten Rohrinstrumente.*

## Erster Abschnitt.

### Allgemeine Betrachtungen und Lehren.

#### A. *Struktur der Rohrinstrumente.*

Mit dem Namen Rohrinstrumente oder Röhre bezeichnen wir (S. 43) alle Blasinstrumente, deren Schallrohr ganz oder hauptsächlich von Holz angefertigt ist. Beide Benennungen (so wie auch die weitläufigere: Holzblasinstrumente) sind nicht ohne Einschränkung treffend. Zunächst könnte man mit obigen Namen diejenigen Holzblasinstrumente bezeichnen, — Klarinetten, Fagotte u. s. w., — die mittels eines Blattes oder Rohrs (Rohrblattes) angeblasen werden, im Gegensatz zu denen, — den Flöten, — wo das nicht der Fall ist. Sodann ist bei einigen hierher gerechneten Instrumenten, z. B. den Bassethörnern, eine metallne Stürze (Schallbecher) angefügt, mithin nicht das ganze Rohr von Holz. Endlich werden hierhergehörige Instrumente bisweilen von anderm Stoffe verfertigt, — z. B. Flöten von Krystall, und haben wir durchaus metallne Instrumente (z. B. die Ophikleïde) hierher zu stellen gehabt, weil sie nach Struktur und Behandlung sich den Rohrinstrumenten anschliessen. Allein bei allen Kunstnamen kommt es vor allem auf bequeme Kürze an und ist eine vorgängige Verständigung nicht zu entbehren.

Alle Rohrinstrumente (und die ihnen zugerechneten) kommen darin überein, dass ihr Rohr nicht von einem Ende zum andern geschlossen ist, wie das der Naturblechinstrumente, die nur im Mundstück zum Anblasen und im Schalltrichter offen sind, — sondern dass es an den Seiten (vorn oder hinten) noch

Tonlöcher

hat, Oeffnungen, durch die — wenn sie unverschlossen sind, die äussere Luft mit der im Rohr befindlichen Luftsäule in Verbindung tritt. Durch diese Tonlöcher, die bald unmittelbar mit den Fingern, bald mit Hülfe von Klappen (Tonklappen) geschlossen und geöffnet werden können, ist auf den Rohrinstrumenten eine (ganz oder meist) vollständige chromatische Tonreihe innerhalb des dem Instrument gegebenen Tonumfangs darstellbar; in welcher Weise dies

geschieht, gehört nicht in den Kreis der dem Komponisten als solchem nöthigen Kenntnisse.

Eine zweite Vorrichtung ist wenigstens der Mehrzahl der Rohrinstrumente eigen: das Blatt, (S. 12) mit dessen Hülfe sie angeblasen werden. Das Tönende in jedem Blasinstrument ist zunächst die in ihm eingeschlossne, durch den Einhauch oder Anhauch des Bläsers (durch den aus dessen Mund eingestossnen Luftstrahl) in Schwingung gesetzte Luftsäule. Dieses Anblasen der Luftsäule findet unmittelbar nur bei den Flöten, durch ein besondres Mundstück vermittelt in den Blechinstrumenten durchgängig, in der Klasse der Rohrinstrumente bei den Serpents und Ophikleïden statt.

Die andern Röhre haben in ihrem Mundstück ein am einen Ende festgebundnes, am andern aber freischwingendes (nur durch die Lippen und den nahe liegenden Holztheil des Mundstücks in der Bewegung gehemmtes) Blatt, — ein dünngeschabtes, plattes Rohrstückchen, — oder das Mundstück wird zunächst durch zwei übereinander liegende, am einen Ende festgebundne Blätter (Doppelblatt) gebildet. Auf dieses Blatt oder Doppelblatt trifft der Luftstrahl aus dem Munde des Bläsers zuerst und setzt es in Schwingung, so weit die der freien Bewegung entgegentretenden Hemmnisse dies gestatten. Diese Schwingungen oder Erbebungen des Blattes haben auf den Klang des Instruments wesentlichen Einfluss; sie theilen ihm ein mehr materielles, mehr körniges Wesen mit, das sich von dem glattern Luftklang der Flöten wesentlich unterscheidet, während bei Serpent und Ophikleïde die Massenhaftigkeit und Rauhigkeit des Schalls den Luftklang nicht karakteristisch empfinden lässt. Dass bei dem Doppelblatt der Einfluss noch hervortretender ist, versteht sich. Doch hängt auch hier, wie überhaupt, viel von der Mensur des Instruments ab; je grösser die Masse seiner Luftsäule, — je weiter und länger das Rohr, — desto mehr muss der Karakter des Luftklangs vorherrschend bleiben.

### B. *Allgemeine Karakteristik der Rohrinstrumente.*

Abgesehen nun von den einzelnen Unterschieden, ist der Klang der Rohrinstrumente glatt und weich, der Helligkeit, der Fülle und auch in einzelnen Arten einer gewissen Kernigkeit und einschneidenden Gewalt theilhaftig, in diesen Eigenschaften aber den Blechinstrumenten nachstehend. Dieser allgemeine Karakter gestaltet sich indess je nach der Tonlage, nach der Weite und Gestalt des Rohrs, nach der Weise der Anblasung (mit Blatt, Doppelblatt, Posaunenmundstück, unmittelbarem Anhauch) u. s. w. vielfältigst um, so dass uns in der Klasse der Rohrinstrumente eine ganze Reihe von Individuen entgegentreten, alle von wesentlich verschiednem, — wenn auch diese oder jene von mehr oder weniger ähn-

lichem, verwandtem Karakter. Diese verschiednen Karaktere können, wie sich von selbst versteht, Erstens einzeln, Zweitens unter sich vereinigt, sodann Drittens mit andern Instrumentklassen, z. B. den Blechinstrumenten, verbunden werden. In beiden letztern Fällen verschmelzen sie mehr oder weniger unter einander, oder mit den hinzutretenden Instrumenten andrer Klassen und es gehen dann die Besonderheiten mehr oder weniger im Gesammtklang und Gesammtkarakter des Ganzen auf. Selbst bei dieser Verwendung in Masse wird aber noch der Karakter der Individuen je nach der Stellung und Thätigkeit, die man einem jeden zuertheilt, unterscheidbar — und für die Weise des Zusammenklangs mitbestimmend sein; wie vielmehr bei der Verbindung weniger oder dem Gebrauch einzelner Rohrinstrumente. Es ist daher eine genauere Auffassung der einzelnen Karaktere durchaus nothwendig.

### C. *Beherrschung des Tongehalts.*

Das über die Struktur der Rohrinstrumente Gesagte deutet bereits den ungleich grössern Tonreichthum, die Vollständigkeit des Tonsystems an, die wir von dieser Instrumentklasse zu erwarten haben. Allein die Benutzung dieses Tonreichthums ist auch hier an mancherlei Bedingungen geknüpft, die noch dazu bei den verschiednen Arten der Rohrinstrumente vielfach verschieden sind. Im Allgemeinen — das Besondre bringen wir bei den einzelnen Instrumenten — ist Folgendes zu bemerken.

Erstens. Alle Tonleitern (oder Theile derselben) in *C*-, *G*-, *D*-, *F*- und *B*-Dur sind, wenn nicht gar zu schnelle Bewegung gefodert wird, auf allen Rohrinstrumenten ausführbar; eben so Tonfolgen aus den Tonleitern von *C*-, *G*-, *D*-, allenfalls *E*-Moll, — besonders aus den nicht streng methodisch gebildeten (Th. I. S. 470) sondern fliessender und sanfter umgestalteten Tonleitern, z. B. dieser

*c, d, es, f, g, a, h, c—c, b, as, g, f, es, d, c*

*C*moll-Tonleiter. Bedenklicher und mit minderer Leichtigkeit ausführbar sind Folgen aus den Tonleitern von *A*- oder *Es*dur, *H*- oder *Fis*moll und noch stärker vorgezeichneten Tonarten.

Zweitens. Uebermässige Intervalle sind nicht ohne Schwierigkeit zu erreichen; namentlich das der verminderten Septime. Dagegen sind grosse Intervalle — namentlich grosse Sexten, die bekanntlich enharmonisch gleich den verminderten Septimen sind — leicht ausführbar. Hier, wie überhaupt, erinnert die Natur der Blasinstrumente an die des Gesangorgans.

Drittens. Triller auf Ganztönen (*dis—cis, b—as* u. s. w.) sind theils schwer, theils ganz unausführbar. Ausnahme machen die Triller mit unversetzten Ganztönen (*d—c, e—d, g—f a—g, h—a*), die alle ausführbar sind, wofern nicht einer von beiden Tö-

Tönen auf diesem oder jenem Instrumente zu hoch oder zu tief steht.

Viertens. Brechungen der Dominantakkorde auf *g*, *c*, *d*, allenfalls auf *f* und *a* sind leicht, auf den andern (besonders in schneller Bewegung) weniger bequem; ausführbarer sind die Brechungen aller verminderten Septimenakkorde.

Fünftens. Am gewandtesten für alle Arten von Figuren sind die Flöten, dann die Klarinetten, weniger (besonders für sehr schnelle Bewegung) die Fagotte, am wenigsten die Oboen, alle diese Instrumente mit ihren Abarten.

Sechstens. Die fortschreitende Technik aller Rohrinstrumente bewirkt, dass Manches, was bis heute, — oder auf diesem Instrument — oder von diesem übrigens ganz geschickten Bläser schwer oder unerreichbar zu nennen war, morgen oder auf einem andern Instrument, von einem andern Bläser wohl erreicht wird. Der Komponist thut daher wohl, nicht unnöthige Schwierigkeiten zu bieten, darf aber auch nicht allzu ängstlich gehen, wenn die Idee seines Werkes ihn nöthigt, auf die Hingebung der Ausführenden — natürlich in den Gränzen des Möglichen — zu rechnen.

### D. *Uebung und Lehrmethode.*

Hier treten wir also in ein weit mannigfaltigeres Leben und an zusammengesetztere, vielseitigere Aufgaben heran und es wird einer bestimmten Lehr- und Uebungsmethode bedürfen, um mit möglichster Sicherheit und ohne Zeitverlust in dem neuen Gebiete heimisch zu werden.

Was zunächst

#### 1. das Lehr- und Uebungsverfahren

betrifft, so theilen wir unsern Stoff. Wir überliefern nicht alle Rohrinstrumente auf einmal, sondern zunächst nur die nächstnöthigen, die zugleich die nächstzusammengehörigen und der Kern des vollständigen Satzes für Rohrinstrumente (der sogenannten Harmoniemusik) sind; gelegentlich — und zwar ehe noch alle Röhre beisammen sind — werden auch Blechinstrumente, wenn sie eben am Brauchbarsten erscheinen, zugezogen. Die nähern Beweggründe für dieses Verfahren werden sich aus ihm selber bei seiner allmählichen Entwickelung ergeben.

Sodann aber treten aus der Anschauung der Instrumente, ihrer Verwandtschaft und Verschiedenheit, gewisse

#### 2. allgemeine Grundsätze

hervor, die uns einen begünstigenden Anhalt bieten, obwohl wir rücksichts ihrer wiederholen müssen, was wir längst (Th. I. S. 15)

von allen Kunstregeln gesagt und durch das ganze Lehrbuch nachgewiesen haben: dass keine Kunstregel die Gültigkeit eines absoluten Gesetzes in Anspruch nehmen kann.

Diese Grundsätze finden wir, wenn wir die Instrumente nach ihren Wesenheiten

als tongebende, — und
als klanggebende Organe,

ferner, wenn wir sie nach ihrer zwiefachen Bestimmung,

einzeln und
in Masse vereint

zu wirken, betrachten.

### a. Die Tonregion.

Jedes Instrument gilt uns als ein selbständiges Wesen, als eine Person gleichsam, die ihre eigenthümliche Tonreihe, ihr Tonsystem hat und in demselben — wie wir schon längst (Th. III. S. 342) von den Singstimmen gesagt haben, die drei Stimmregionen: Mitte, Tiefe und Höhe, darstellt*). Wenn wir nun in den folgenden Abschnitten erfahren werden, dass die verschiednen Rohrinstrumente verschiedne Tonregionen besetzen, dass z. B. die Tonreihe der Fagotte aus den Kontratönen bis in die eingestrichne Oktave, die der Klarinetten aus der kleinen in die zwei- und dreigestrichne Oktave reicht u. s. w.: so ergiebt sich sogleich als

erster Grundsatz:

wir müssen Instrumente verschiedner Tonregion mit einander verbinden, wenn wir unsre Komposition in günstiger Melodie- und Harmonielage darstellen wollen.

Jede Stimmregion ferner hat bekanntlich ihren eignen Karakter: die Tiefe in jeder Stimme ist minder bewegsam, minder stark und voll (oder wird bei hervorgerufner Stärke rauh) — die Höhe wird heftiger und gedrungner, heller oder auch gellender, — die Mitte ist die mildeste, zugleich aber klangvolle Region. Diese Karakteristik (deren Bezeichnung hier nur sehr allgemein und andeutungsweise gegeben werden konnte) ist auf jedes Musikorgan anwendbar, in welcher Tonregion es auch erschalle. Wenn wir z. B. dieselbe Tonfolge im Tenor und Diskant setzen,
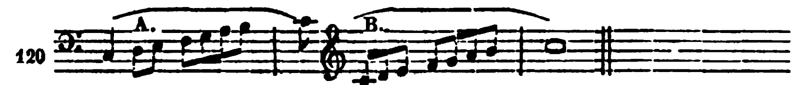



*) Dasselbe gilt von den Blechinstrumenten; nur war bei ihnen die Betrachtung unwichtig, weil sie ohnehin nicht zu vollständiger Harmoniedarstellung bestimmt sind.

so ist für beide Stimmen (Th. III. S. 346) die Tongruppe a der tiefen, die Tongruppe b der mittlern, die Tongruppe c der hohen Stimmregion zugehörig. Hieraus ergiebt sich für solche Organe, deren Tonregion eine Oktave (oder ungefähr soviel) auseinander liegt, die also gegen einander im 16- und 8-, oder im 8- und 4-Fusston stehen, ein sehr tiefgreifender

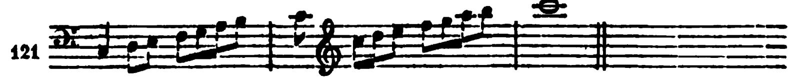
Zweiter Grundsatz:

Instrumente von (gleichsam oder wirklich) verschiednem Fusston oder wesentlich verschiedner Tonregion können sich nicht nach der abstrakten Reihe ihrer Töne ablösen, ergänzen und fortsetzen*).

Zur Erläuterung geben wir hier ein einfaches Beispiel.

120 


Im abstrakten Tonsystem oder auf dem abstrakten Klavier (oder von einem einzigen Instrument, z. B. dem Violoncello, vorgetragen) bietet diese Zeile eine stetig emporschreitende Tonfolge dar. Wollte man sie aber unter Organe verschiedner Tonregion oder verschiednen Fusstones vertheilen, z. B. die Tonfolge A dem Bass oder Tenor, Fagott oder Violoncell, — und die Tonfolge B dem Alt oder Diskant, der Klarinette, Geige oder Oboe übertragen: so würde das Ganze nicht mehr eine stetige Fortschreitung bilden, sondern B würde zur blossen Wiederholung von A (wenn auch in höherer Region) werden, weil es wieder in der Tiefe oder Mitte anfinge, während A nach gleichem Anfang bereits zur Höhe gelangt wäre. Wollte man die stetige Fortschreitung beibehalten, so müsste das nachfolgende Organ eine Oktave höher, als oben einsetzen, der Satz also sich so

121 

gestalten, — wobei dahin gestellt bleibt, ob diese Höhe für jedes der oben genannten Organe wohlgerathen wäre.

So gewiss übrigens der Grundsatz und die ihn stützende Beobachtung richtig ist, so hat man doch eben von ihm mannigfachen Anlass abzuweichen, namentlich dann, wenn die stetige Fortschreitung nach der Idee der Komposition nothwendig, nach dem Umfang der Organe aber in der oben (No. 121) gezeigten Weise unausführbar ist.

---

*) Derselbe Grundsatz hätte schon bei der Karakteristik der männlichen und weiblichen Singstimmen ausgesprochen werden sollen, wenn der Verf. es nicht — übersehen hätte.

b. Das Klangwesen.

Der Klang der Rohrinstrumente hängt, wie wir schon oben (S. 112) gesagt, von ihrer ganzen Struktur, namentlich auch von der Weise der Anblasung und von der Grösse (Stärke) der Luftsäule ab. In ersterer Beziehung haben wir bereits den Unterschied aufgefasst:

1. der Flöten, die durch den unmittelbaren Anhauch des Bläsers zum Erschallen gebracht werden,
2. der Serpents und Ophikleïden, die zur Auffassung des Anhauchs ein kesselartiges Mundstück (gleich den Posaunen) haben,
3. der Klarinetten, in deren Mundstück ein durch den Anhauch in Schwingung gerathendes Blatt befindlich ist,
4. der Fagotte und Oboen, deren Mundstück aus zwei auf einander liegenden Blättern gebildet wird.

Man kann schon im Voraus entnehmen, dass sich hiernach der Karakter der Instrumente scheidet, dass — von den Serpents und Ophikleïden für diesmal abgesehen — die Klarinetten (als Instrumente mit einem einzigen Blatt) den Flöten näher stehen, als die Oboen. Die Fagotte müssten den Flöten eben so fern stehen, als die Oboen; bei ihnen aber wird der Einfluss des Mundstücks durch die überwiegende Masse der Luftsäule gemildert, — überdem aber der Vergleichspunkt und das Gefühl des Unterschieds ferner gerückt durch die grosse Verschiedenheit der Tonregion zwischen den Fagotten, die Bassinstrumente — und den Flöten u. s. w., die Diskantinstrumente sind.

So stehen uns also schon bei flüchtigem Ueberblick vier Arten von Rohrinstrumenten gegenüber, deren jede von den andern karakteristisch verschieden, jede aber mit einer der andern Klassen übereinstimmender, näher verwandt ist, als mit einer andern. Ohne Weiteres ist hier einleuchtend:

> dass die gleichen Instrumente am vollkommensten verschmelzen, die einander entferntesten am wenigsten, die einander ähnlichen oder verwandten besser als die entgegengesetzten;

eine Beobachtung, die, so nahe sie zu liegen scheint, — doch oft genug selbst von wackern Musikern zum Nachtheil ihrer Werke aus dem Auge verloren worden.

Der Komponist nun bedarf — und hier fassen wir die Verwendung für abgesonderte und Massenwirkung in das Auge — beider Formen; er muss die innigste Verschmelzung, er muss eine mehr oder weniger scharfe Scheidung oder Individualisirung der Stimmen in seiner Gewalt haben. Damit die erstere nicht gar zu sehr beeinträchtigt werde, ist als

dritter Grundsatz

auszusprechen: dass jede Klasse der Rohrinstrumente doppelt besetzt werde, man also zwei Flöten, zwei Klarinetten u. s. w. zur gleichartigsten Verschmelzung bereit habe. Dass hiervon vielerlei Ausnahmen statt finden, dass man bisweilen einen Chor drei- und vierfach (wie bei dem Blechchor Hörner und Trompeten) besetzt, bisweilen nur einfach, sehen wir voraus. Hierüber wird später zu reden sein.

Abgesehn nun von der doppelten oder mehrfachen Besetzung einer Instrumentklasse tritt für grössere Massenverschmelzung aus der obigen Betrachtung ein

vierter Grundsatz

hervor: die gleichartigen oder näher stehenden Instrumente vereinigen sich und verschmelzen am besten. Es vereinigen sich also z. B.

Flöten und Klarinetten

besser, als Flöten und Oboen; ferner vereinigen sich besser

Klarinetten und Fagotte,

weil der Unterschied des einfachen und Doppelblatts durch die grössere Luftmasse im Fagott ausgeglichen und durch die Entlegenheit der Tonregion weniger fühlbar gemacht wird.

Diesem Grundsatz steht als sein Gegenüber der

fünfte Grundsatz

zur Seite: entgegengesetzte Instrumente unterscheiden sich besser von einander, als gleichartige oder verwandte; Flöten z. B. und Oboen, oder auch Oboen und Klarinetten bilden eher einen Gegensatz zu einander, trennen sich und stossen sich zurück, als dass sie sich einigten und verschmölzen.

Zuletzt fassen wir das Wesen der Blasinstrumente im Ganzen zusammen. Sie haben insgesammt eine selbst bei dem zartesten Anblasen ganz bestimmte Intonation, jeder ihrer Töne tritt ganz deutlich und kenntlich auf; sie haben einen gesättigten und füllenden, an sich selber schon den Hörer befriedigenden, zudem durch Anschwellen und Abnehmen noch höher beseelten und nach seinem ganzen Wesen der menschlichen Stimme verwandten Klang. In diesem positiven Wesen ist es begründet, dass der Inhalt, den der Komponist seinen Bläsern giebt, viel entschiedner, deutlicher und eingreifender hervortreten muss, als es auf den Saiteninstrumenten nothwendig ist. Auf dem Klavier und der Harfe mischen sich die Stimmen leicht in einander, auf den Streichinstrumenten ist zwar ein sehr entschiedner, — aber auch ein sehr unbestimmter, verschwimmender Einsatz möglich und durch ihn kann Manches gemildert oder der Auffassung entzogen werden, was in der Harmoniemusik mit unerbittlicher Deutlichkeit heraustritt.

Hieraus ergiebt sich der

sechste Grundsatz:

es darf in den Bläsern nicht leicht etwas gesetzt werden, das man nicht deutlich vernehmen lassen will. Bedenkliche oder auch nur unsangbare Stimmführungen, regelwidrige Auflösungen, ungünstige Akkordlagen oder auch nur schärfere Widersprüche des Akkordes mit länger bleibenden oder sonst willkührlich zutretenden Tönen sind in den Bläsern weit gefährlicher, als in den Saiteninstrumenten, die naturnächsten Bildungen und Führungen (Th. I. S. 239 und 530) haben für die Luftnatur der Bläser — im Allgemeinen und abgesehn von allem besondern Inhalt und der aus ihm hervortretenden höhern Nothwendigkeit — den Vorzug.

Mit diesen Vorbegriffen gehen wir nun wieder zur Praktik über. Instrumentkenntniss und Verwendung der erkannten Instrumente zur Komposition, wenn auch nur zu kleinern gleichsam versuchweisen Sätzen und leichtern Aufgaben müssen nun miteinander wechseln, bis die ganze Harmoniemusik beisammen ist.

---

# Zweiter Abschnitt.

## Kenntniss der Klarinette und des Fagotts.
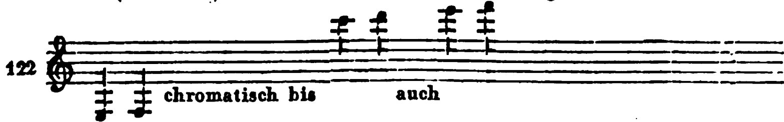
### A. *Die Klarinette.*

Die Klarinette hat ein aus einem Mundstück (Schnabel mit Blatt und Birn), Mittelstücken und einem Schalltrichter (Becher) zusammengesetztes, in gerader Richtung fortlaufendes, ziemlich weites Rohr, auf dem mittels Tonlöcher und Klappen eine vollständige chromatische Tonreihe hervorzubringen ist. Man bedient sich dieses Instruments in mehrern Stimmungen. Wir gehen daher, wie bei den Trompeten und Hörnern, von einer dieser Stimmungen, der in *C* (die ihre Töne so angiebt, wie notirt wird) als der

Normal-Klarinette

aus.

Die (Normal-) Klarinette hat einen Umfang von



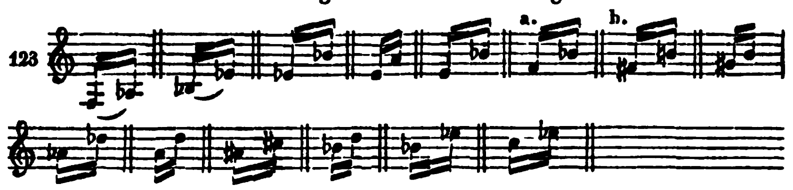

ja selbst bis zum viergestrichnen *c*. Diese äusserste Höhe steht jedoch nicht jedem Bläser sicher und wohlklingend zu Gebote; man

thut wohl, im Orchestersatze nicht über das dreigestrichne *c* oder *d*, höchstens *e* oder *f* hinanf zu gehen.

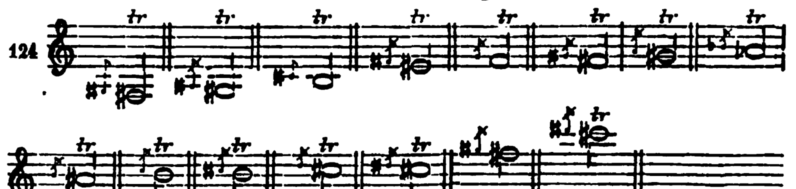
Innerhalb dieses Tongebiets ist die Klarinette fähig, jeden Ton, so lange der Athem des Bläsers reicht, stark oder schwach auszuhalten, aus leisem Anhauche bis zu bedeutender Fülle anschwellen und umgekehrt wieder abnehmen zu lassen, einen Ton schnell und oft zu wiederholen, Arpeggien (besonders grosser Dreiklänge und Dominantakkorde), diatonische — auch chromatische Läufe gebunden und gestossen, in grosser Leichtigkeit und Schnelligkeit auszuführen, in langsamerer Bewegung auch Sprünge innerhalb einer Dezime und noch viel weiter zu machen, Triller in grosser Schnelle und Ab- oder Anschwellen, Forte und Piano, melismatische Figuren in jeder Form der Bindung und Absonderung hervorzubringen; kurz, es stehen diesem Instrument fast alle Tonbewegungen und Verbindungen zu Gebote, — wenn auch allerdings einige weniger leicht und günstig, als andre. In dieser Hinsicht bemerken wir Folgendes.

Im Allgemeinen bewegt sich die Klarinette bequemer und sichrer in *B*-Tonarten, am Besten bis zu drei Been, — also *Es*dur oder *C*moll) und auf der andern Seite bis zu zwei Kreuzen, — also bis zu *D*dur oder *H*moll. Dies ist keineswegs so zu verstehen, als wär' es der Klarinette unmöglich, sich in Tonarten mit mehr Been oder Kreuzen zu bewegen; man muss sich nur, wenn sie uns in solche Tonlagen begleiten soll, auf ruhigere und einfachere Tonfolgen beschränken und alles Schwierigere noch sorgfältiger meiden.

Besonders sind nachfolgende Tonverbindungen
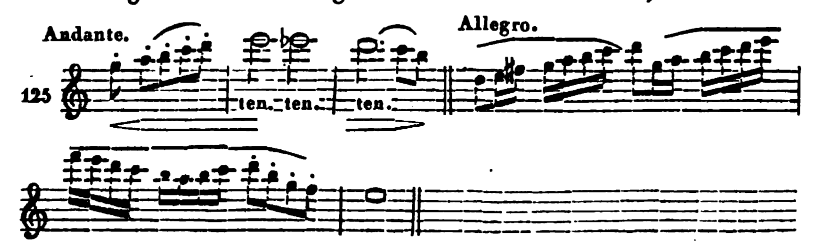



nicht gut zusammenzuschleifen und schnell zu wiederholen (a ist etwas leichter, b schwerer) auch nachfolgende Triller




theils unausführbar, theils schwer und ungünstig; indess im schnellen Ueberhingehen, z. B. in diatonischen oder chromatischen Läu-

fern oder Arpeggien wird das Stocken auf diesen Punkten nicht auffallen, besonders wenn man die Stelle durch andre mitgehende Instrumente deckt. Ueberhaupt hängt hier viel mehr noch wie anderswo von der Geschicklichkeit des Bläsers ab, da die Klarinetten nicht einmal ganz übereinstimmend eingerichtet und durch einzelne Abänderungen bald die eine, bald die andre Schwierigkeit beseitigt wird. Im Allgemeinen kann man jetzt innerhalb des bequemen Tonumfangs alles Sangbare und Fliessend-Bewegte schreiben; nur bei besonders hervorstechenden oder entscheidenden und bei eigenthümlich gebildeten Stellen ist mit Vorsicht zu Werke zu gehn und lieber ein Nebenzug im Satze zu opfern, als etwas Unausführbares oder ungünstig Herauskommendes zu wagen.

Die Schallkraft der Klarinette ist nicht durchaus gleich. Die drei tiefsten Töne (klein *e*, *f*, *fis*) sind stark, das folgende kleine *g* schwächer, klein *gis* wieder stärker, klein *a* schwächer, klein *b*, *h* eingestrichen *c*, *cis* stärker, die Töne von da bis etwa zum eingestrichnen *b* sind wieder stiller, von da bis gegen das zweigestrichne *b* voller und klarer, die höhern härter und gleichmässiger. Auch hierauf ist indess nicht zu ängstliche und zu sehr ins Einzelne gehende Rücksicht zu nehmen. Vor allen Dingen ist es die Aufgabe des Spielers, seine Tonleiter auszugleichen, indem er die schwächern Töne zu stärken, die härtern zu mässigen sucht; man kann also, in Rechnung hierauf, Läufer und andre Figuren, besonders aber getragne Melodien von den tiefsten Tönen bis gegen die Höhe hin in gleichmässigem Grade des Forte oder Piano und in jeder vom Sinn der Komposition bedingten Form des Ab- oder Zunehmens fodern. Sodann entspricht die grössere Helligkeit und Härte oder das Gellendere der hohen Tonlage dem allgemeinen Sinn der Tonhöhe und Tontiefe in aller Musik (Th. I. S. 22), wird also den Intentionen des Komponisten in der Regel nur zu Hülfe kommen, selten widerstreben. Dann endlich wird sich bei der Einführung in die Komposition immer deutlicher ergeben, dass der Klarinette in den meisten Fällen schon von selbst die ihr günstigste Tonlage zugewiesen und die bedenklichere meistens durch andre Instrumente verschlossen wird, die in der Höhe ihre bequemere, oft ihre einzig wirksame Stellung finden. Sollten also Stellen, wie diese —



ausgeführt werden, so würden sie auf der Klarinette hell, ja gellend und wild heraustreten, während andre Instrumente, z. B. die Flöte, sie auch sanft hervorbringen könnten. Es früge sich daher, ob das Erstere oder das Letztere dem Sinn der Komposition entspräche; im erstern Falle, besonders bei wilden, starken Tuttisätzen, wäre die Anwendung der Klarinette wohl zu rechtfertigen; in den meisten Fällen würde sie zu grell hervortreten, die andern hohen Instrumente (Flöten, Oboen) von der ihnen vorzugsweise eignen Stelle verdrängen oder überschreien. — Was in Konzertsätzen statthaft sein kann, ermisst sich nach der vorzüglichen Geschicklichkeit der Virtuosen, die nicht blos über höhere Tonlagen sichrer gebieten, sondern auch (wie wir von Hermstädt, Bärmann, J. Müller und so manchem jüngern Meister gehört) die höchsten Töne zu sänftigen und zart zu verschmelzen wissen.

Uebrigens ist die Klarinette bis zu den höhern Regionen einer Mässigung bis zum leisesten Hauche fähig, wie ausser ihr von allen Blasinstrumenten nur noch das Horn, und auch dies nur in seinen günstigsten Tonlagen.

Auch der Klang der Klarinette ist nicht durchweg ein ganz gleicher. Die tiefsten Töne (besonders die oben als stark bezeichneten) treten im *forte* leicht mit einer gewissen Ueberfüllung — man möchte fast sagen: blökend, hervor. Damit soll aber keineswegs etwas durchaus Hässliches oder gar Unverbrauchbares bezeichnet sein. In der ohnehin durchaus phantastischen Instrumentenwelt braucht man allerlei Farben und Klänge, und oft die wunderlichsten; und so hat namentlich und zuerst K. M. v. Weber die tiefsten Klarinett-Töne zu unheimlichen, koboldhaften Effekten benutzt. Gemildert haben dieselben Töne etwas gläsern oder wasserhaft Durchschimmerndes, eine gewisse Hohlheit des Klanges, die eben so wenig, wie der Forteklang von irgend einem andern Instrumente wiedergegeben werden kann. Die eingestrichne Oktave (besonders von *d* oder *f* an) hat bedecktern, etwas dumpfen, aber sehr sanften Klang; in der zweigestrichnen Oktave gewinnt das Instrument immer mehr Helligkeit und Glätte und wird dem luftartigern Flötenklang ähnlicher, jedoch mit grosser Ueberlegenheit an immer gedrungner Füllkraft*). Legt man nun mit diesen Rücksichten eine Klarinettstimme so an, dass sie sich vorzugsweise in der klangvollern

---

*) Niemand kann mehr, als der Verf. selber, das Uneigentliche, Unzulängliche, Unsichre aller hier und anderwärts gebrauchten Bezeichnungen und Gleichnisse empfinden. Allein er muss wiederholen, was schon S. 4 vorausgesagt worden: die Sprache hat keine genügenden Ausdrücke, es können nur Andeutungen gegeben werden, zu deren Verständniss eine vielfältige und genaue Wahrnehmung oder Beobachtung unerlässliche Vorbedingung ist. Mehr in der Musikwissenschaft.

Region hält, aus der stillern Tiefe sich wieder in jene erhebt, auch wohl vermöge ihres grossen Tonumfangs in die höchsten Tonlagen aufschwingt und die Kraft der tiefsten Töne gelegentlich mit benutzt: so nimmt das Instrument im Ganzen einen Karakter von sinnlicher Fülle, von gefühlvoll edlem Wesen, auch von Ueppigkeit und Wildheit an, der es als das gebietende und vorherrschende in der Klasse der Röhre bezeichnet. In seiner sinnlichen Fülle und Anmuth hat Mozart es oft (in den Opern) konzertirend angewendet.

Endlich ist noch zu bemerken, dass einige Tonarten der Klarinette ganz besonders zusagend sind; und zwar nicht blos leichter ausführbar, sondern auch geeignet, ihrem Karakter eine eigne oder günstige Entwicklung zu geben. So gewinnt die Klarinette in der Tonart *B*dur einen eigenthümlichen zarten Klang; dasselbe gilt von *G*moll. In *G*dur wird der Klang heller und frischer, in *D*dur schärfer und etwas schreiend. Die Mitte zwischen *B*- und *G*dur würde etwa *F*dur sein, während *C*dur kalt klingt. — Wir werden gleich auf den Karakter der verschiednen Klarinett-Arten zu sprechen kommen, auf den weichern der *B*- und den härtern der *C*-Klarinette. Eben hier nun lässt sich die Einwirkung der Tonart ermessen. Eine *C*-Klarinette, in *B*dur geblasen, wird sich der weichen Fülle der *B*-Klarinette zu nähern scheinen, während eine *B*-Klarinette in *C*dur geblasen (Vorzeichnung von *D*dur) sich der Härte der *C*-Klarinette nähert.

Um nun die Klarinette überall möglichst bequem und vortheilhaft anwenden zu können, hat man sie von verschiedner Grösse gebaut und dadurch verschiedne Stimmungen oder

Arten der Klarinette

hergestellt. Die gebräuchlichsten und in jedem Orchester zu fodernden sind

1. die *A*-Klarinette.

Ihre Noten ertönen eine kleine Terz tiefer, also

126 ertönt wie

2. Die *B*-Klarinette;

ihre Noten ertönen eine Stufe tiefer, also




3. Die *C*-Klarinette,

(die wir als Normal-Klarinette angenommen haben) deren Noten ertönen, wie geschrieben sind.

Fassen wir zunächst diese gebräuchlichsten Arten zusammen, so zeigt sich in Bezug auf Stimmung Folgendes.

Die *B*-Klarinette ist am geeignetsten für alle *B*-Tonarten; ohne Vorzeichnung stellt sie *B*dur, mit einem Kreuz *F*dur, mit einem Be *Es*dur, mit drei Been *Des*dur dar.

Die *A*-Klarinette ist am geeignetsten für Kreuz-Tonarten; ohne Vorzeichnung stellt sie *A*dur dar; mit einem und zwei Kreuzen *E*- und *H*dur, mit einem und zwei Been *D*- und *G*dur.

Die *C*-Klarinette wird noch bequem genug bis *Es*- und *D*dur gebraucht werden können, wenn man nicht die andern Klarinetten anwenden will. — Die Parallelmolltonarten sind überall eben so zu vertheilen, nur darf man nicht vergessen, dass jede einen in der Vorzeichnung nicht ausgedrückten erhöhten Ton hat.

Die Behandlung dieser drei — so wie aller übrigen Klarinettarten ist eine ganz gleiche. Aber eben desswegen ist auf der einen Klarinette leicht und wohl zu erlangen, was der andern weniger gut gelingt.

Der Klang ist dagegen auf den Klarinettarten merkenswerth verschieden, und so auch die Schallkraft. Dies wird nicht blos durch die verschiedne Länge, sondern auch durch die engere oder weitere Mensur des Rohrs bewirkt. Die *A*-Klarinette, deren Rohr das längste und weiteste unter den hier genannten Arten ist, erklingt sehr sanft; ihre Töne treten etwas dumpf, verblasst, gleichsam farbloser und hohler hervor. Die *B*-Klarinette, etwas kürzer und enger von Rohr, hat einen vollern und saftigern, dabei aber noch sanften und weichen Klang. Die *C*-Klarinette hat ein schon erheblich engeres und kürzeres Rohr, daher einen hellern, schon etwas spröden oder harten Klang. Dass in allen Klarinettarten die Schallkraft gesteigert und gemildert werden kann und sie (wie der Klang) sich in den verschiednen Tonregionen verschieden modifiziren, versteht sich nach dem S. 122 Gesagten von selbst*).

---

*) Viele Klarinettisten scheuen die Härte der *C*-Klarinette im Orchesterspiel und nehmen statt ihrer eigenmächtig die *B*-Klarinette zur Hand. Dies kann nicht gebilligt werden. Man muss voraussetzen, dass der Komponist nicht ohne Bedacht, dass er mit Rücksicht auf den Karakter seiner Komposition die Klarinettart bestimmt habe — und darf ihn in dieser seiner Intention nicht beeinträchtigen, indem man eine andre Art des Instruments unterschiebt. Mozart hat zu seiner Titus-Ouverture (bekanntlich in *C*dur) *B*-Klarinetten statt der näher liegenden *C*-Klarinetten gesetzt, weil ihm der weichere und dabei vollere, üppigere Klang derselben für diese Komposition mehr zusagte. So gewiss er dabei in seinem Rechte war, so gewiss kann ein andrer Komponist in der Stimmung seines Werks Gründe finden, statt der (vielleicht sogar näher liegenden) *B*- oder *A*-Klarinetten *C*-Klarinetten zu wählen.

Eigenthümlich ist, dass Spontini in seinen drei berühmtesten Opern (Vestalin, Kortez, Olympia, — die Partituren der spätern sind dem Verf. nicht

Ausser diesen gebräuchlichsten Klarinettarten sind, besonders in Militair- und Harmoniemusik

4. Die *Es*-Klarinette,

deren Noten eine kleine Terz höher (also zweigestrichen *c* wie zweigestrichen *es*) ertönen und
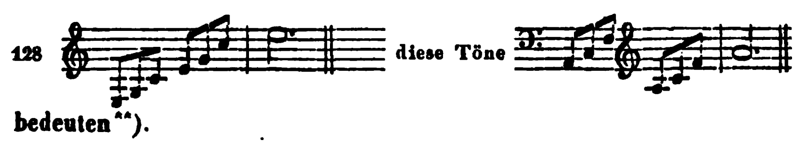
5. Die *F*-Klarinette,

deren Noten eine Quarte höher (also zweigestrichen *c* wie zweigestrichen *f*) ertönen, fast überall zu haben. Die *Es*-Klarinette hat, besonders in der hohen Region, einen harten, gellenden Klang, ist auch wegen der engern Lage der Tonlöcher und Klappen etwas schwerer zu behandeln. Alles dies gilt in noch höherm Grade von der noch enger mensurirten *F*-Klarinette*).

Eine besondre Art der Klarinette ist noch zu erwähnen,

6. Die Alt-Klarinette.

Sie ist grösser und unter dem Mundstück in einem stumpfen Winkel nach unten gelenkt, damit ihre Behandlung durch die grössere Länge des Rohrs nicht erschwert werde. Behandlung und Tonsystem ist dem der Normal-Klarinette gleich, nur dass das Letztere eine Quinte tiefer steht, der tiefste Ton also nicht klein *e*, sondern gross *A* ist. Sie wird eine Quinte höher im *G*-Schlüssel notirt, so dass also die Noten




bedeuten**).

---

bekannt) nur *C*-Klarinetten gebraucht (und zwar selbst zu den sanftesten Sätzen) auch nirgends angedeutet hat, dass er eine Uebertragung auf *B*- oder *A*-Klarinetten will. Ist dies eine zufällige Nichtbeobachtung des besondern Karakters der verschiednen Klarinett-Arten? — oder eine Folge seines eignen vorzugsweise auf das Heroische (wir möchten sagen: Napoleonisch-Militärische) und Starke hingewendeten Sinnes? — dieses Sinnes, der ihn hoch emporgetragen in den heroischen Jahrzehnten und der nachher, in der Restaurations- und Rococo-Periode, nicht mehr allgemeinern Anklang finden konnte?

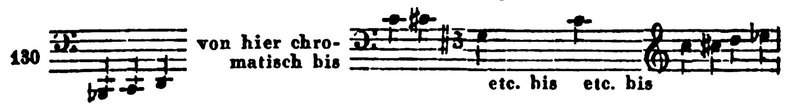
*) Noch andre Klarinettarten, — die *D*-Klarinette, deren Noten eine Stufe höher ertönen (*c* als *d*) die *E*-Klarinette, deren Noten eine grosse Terz höher ertönen (*c* als *e*) die *G*-Klarinette, deren Noten eine Quinte höher ertönen (*c* als *g*) die *H*-Klarinette, deren Noten eine halbe Stufe tiefer ertönen (*c* als *h*) übergehen wir, da sie nur an einzelnen Orten gefunden werden, mithin der Komponist nicht wohl thun würde, auf sie zu rechnen.

**) Eine zweite Art der Alt-Klarinette steht eine Quinte tiefer, als die *B*-Klarinette, so dass die Noten

## B. *Das Fagott.*

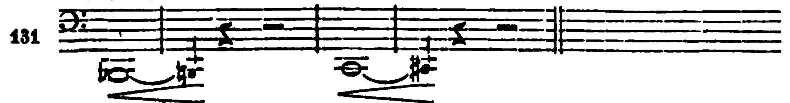
Das Fagott besteht aus einem im Verhältniss seiner Länge nicht eben weit mensurirten Rohr, das der bequemern Handhabung wegen aus zwei unterwärts verbundnen Rohrstücken besteht, mit einer blossen Schallöffnung nach oben. Von diesem Hauptrohr, dessen Länge den Grundton des Instruments bestimmt und das mit Tonlöchern und Klappen versehen ist, führt ein enges, in Gestalt eines S gebogenes Metallrohr (das S genannt) zu dem eigentlichen Mundstück, das durch zwei übereinander gebundne Blätter (ein Doppelblatt) gebildet wird. Dieses Doppelblatt empfängt im Munde des Bläsers den Luftstoss, die Metallröhre leitet den Luftstrahl, das Hauptrohr empfängt ihn und bestimmt den Ton, während alle genannten Theile Klang und Schallkraft bedingen.

Das Tonsystem des Fagotts ist folgendes:




und wird im *F*-Schlüssel, in den hohen Tonlagen im Tenor-, ja allenfalls für die höchsten Gänge im *G*-Schlüssel notirt.

Die Töne Kontra-*H* und Gross-*Cis* fehlen auf den ältern Instrumenten; auf neuern sind beide Töne — oder auf andern wenigstens das grosse *Cis* durch besondre Klappen erreichbar gemacht, während ein Theil der Fagottisten diese Klappen dem Instrumente nicht vortheilhaft erachtet. Beide Töne sind auch, wenn die tiefern vorausgegangen, —




aus diesen mit schärferm Anblasen hervorzutreiben (*B* und *C* werden hinaufgetrieben bis zur nächsten Halbstufe), können aber dann nicht so sicher, rein, sanft und wohllautend gegeben werden, als ursprünglich gegriffne Töne. Man thut also wohl, auf diese Töne, besonders auf Kontra-*H* nicht zu rechnen, sie wenigstens nicht als unbedingt nothwendige zusetzen, sondern nur da, wo der Bläser
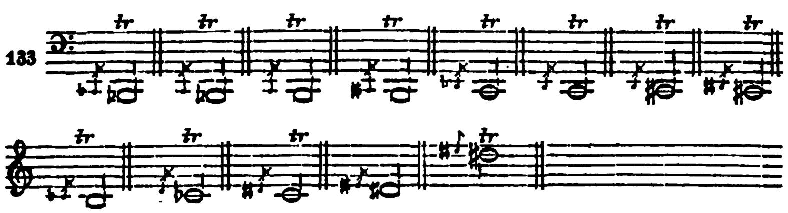
---




bedeuten. Sie ist, soviel wir wissen, in Deutschland seltner zu finden; beide Arten müssten mit dem Zusatz (*clarinetto alto* oder *contralto*) in *C* — in *B* unterschieden werden.

Hierzu der Anhang G.

statt ihrer die höhere Oktave nehmen kann, oder andre Instrumente den Ton, der auf den Fagotten vielleicht ausbleibt, geben.

Auf der andern Seite sind die hohen Töne des Fagotts schwer ansprechend, weil das Zusammenpressen der Lippen anstrengt und das Blatt, wenn es für die Tiefe gut, das heisst dünner und weicher ist, die für die Höhe nöthige Steifigkeit nicht hat. Man thut daher wohl, im Orchester nicht — oder nur selten und nothgedrungen über das eingestrichne *g*, *a* oder *b* hinaus zu gehen, selbst den Solosatz nicht leicht höher hinaufzuführen und die genannten Töne (*g*, *a*, *b*) nicht *piano* oder für sehr zarte Stellen zu fodern, auch nicht zu lange und oft aushalten zu lassen. Die Töne der zweigestrichnen Oktave sind nur für den Virtuosen zu setzen.

Innerhalb der hier bezeichneten Sphäre nun ist das Fagott sowohl zum Aushalten in *piano* und *forte*, Ab- und Anschwellen aller Töne (nur die tiefsten geben, wie die höchsten, nicht leicht ein *pianissimo* her) als zu schneller Tonwiederholung, zu gebundnem*) und gestossnem Vortrag und rascher Bewegung in diatonischen, chromatischen Läufern, harmonischen Figurationen aller Art und weiten Sprüngen, wenn sie nicht gar zu schnell erfolgen (nicht schneller als Achtel im *Allegro*, höchstens Sechszehntel im *Moderato*), geschickt. Auch Triller stehen ihn überall — am günstigsten zwischen dem grossen *G* und eingestrichnen *f* — zu Gebote; nur folgende
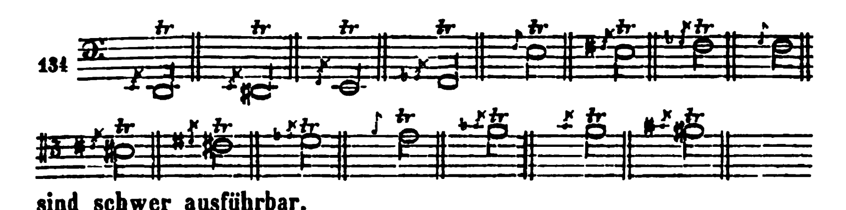



sind — zum Theil schon wegen fehlender Töne — unausführbar, werden auch in solcher Tiefe selten begehrenswerth erscheinen; und folgende

---

*) Nur sind Bindungen von unten nach oben in folgenden Figuren:




schwierig.

134 

sind schwer ausführbar.

Am bequemsten sind dem Fagotte die Tonarten bis zu drei Been oder Kreuzen, also von *Es*dur bis *A*dur und deren Parallelen.

Die tiefsten Töne, Kontra *B*, Gross *C* und *D* sind voll, stark, von etwas rauhem Klang; bis zum grossen *B* bleibt der Klang ziemlich gleichmässig stark und voll, von da bis zum kleinen *b* ist er stiller und dumpf, gleichsam verschlossen wie der Gesang einer Bassstimme mit verschlossnen Lippen; dann wird er allmählich wieder gedrungener und stärker, gewinnt aber schon vom eingestrichnen *e* oder *f* ein gepresstes Wesen, das in den höhern und höchsten Tönen noch fühlbarer hervortritt und leicht den Karakter übertriebner Sentimentalität annimmt, wozu dann die Stille und Dumpfheit der kleinen Oktave wohl stimmt. Den tiefen Tönen ist dieser Karakter weniger eigen; sie treten voller, auch bei kurzer Angabe härter hervor und können dadurch bei unbedachtem Gebrauch leicht auffällige oder komische Wirkung haben, da dem vorherrschend bleibenden stillen Wesen des Instruments das plötzliche Hervorspringen kurzer vereinzelter Töne nicht angemessen erscheint.

Eine besondre Art*) des Fagotts ist

das Kontrafagott,

das von gleicher Konstruktion und Behandlung ist, auch gleich notirt wird, dessen Töne aber eine Oktave tiefer erscheinen, als die gleich notirten des Fagotts, so dass die Noten

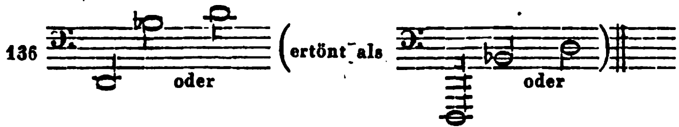
135 


bedeuten.

Kontra *B* und gross *C* (nämlich den Noten nach — in der That also die tiefere Oktave der genannten Töne) sprechen zu schwer und schlecht an; dasselbe ist der Fall mit den Tönen über dem kleinen *b* oder höchstens eingestrichnen *d* (den Noten nach, in der That das kleine *d*) so dass man wohl thut, das Kontrafagott nur in dem Umfange von

---

*) Eine andre, aber nur an wenigen Orten übliche Art ist das Tenor- oder Quintfagott, das eine Quinte höher steht, so dass z. B. die Noten gross *D*, *F*, *B* ertönen als gross *A*, klein *c* und *f*.




anzuwenden.

Die Töne dieses Instruments sprechen — besonders in der Tiefe — langsamer an, lassen daher keine schnelle Bewegung — nicht gern eine schnellere, als Achtel im *Moderato* — zu, die auch für den Karakter des Instruments nicht passen würde.

Der Klang desselben ist dem Fagottklang gleich, nur weniger glatt, gleichsam weniger konsistent; man fühlt besonders bei den tiefen Tönen noch die Luftschwingungen oder Erzitterungen etwas durch, deren Summe den Ton ergiebt. Dass das Geschick des Bläsers und des Instrumentenbaues dem Klang erhöhten Voll- und Wohllaut geben kann, versteht sich hier, wie überall, von selbst.

---

# Dritter Abschnitt.

## Der Satz für Klarinetten und Fagotte.

Für unsre ersten Uebungen vereinigen wir nun Klarinetten und Fagotte, — und zwar nach unserm dritten Grundsatze (S. 118) zwei Klarinetten und zwei Fagotte.

Schon in Hinsicht auf das Tonische, auf Melodie und Harmonie, erscheint diese Wahl, — wenn es einmal methodisch rathsam ist, mit der geringsten zureichenden Instrumentzahl*) anzufangen, — gerechtfertigt, da diese zweimal zwei Instrumente uns die Möglichkeit vierstimmigen Satzes darbieten, da durch sie Tiefe und Höhe besetzt wird und ihr Tonsystem besser ineinander greift (Klarinette und Fagott haben mehr als 10 gemeinsame Tonstufen) als das höher und tiefer liegender Instrumente, z. B. der Fagotte (oder gar Kontrafagotte) und Flöten. Auch das schadet nicht, dass die Schallkraft der Klarinette der des Fagotts im Allgemeinen überlegen ist; denn die Klarinette lässt bis auf ihre höchsten Regionen einen bedeutenden Grad von Mässigung zu und in den meisten Fäl-

*) Bei Trompeten und Hörnern konnten wir schon mit zwei Instrumenten anfangen, weil der Klang und die Schallkraft dieser Instrumente in sich mächtiger und darum befriedigender ist und bei ihnen ohnehin nicht auf vollständige Harmoniedarstellung, sondern nur auf Naturharmonie (Th. I. S. 55) ausgegangen wird.

len, namentlich im homophonen Satze, kann ein — nur nicht übermässiges Vordringen der Oberstimme günstig wirken.

In Hinsicht des Klanges nähern beide Instrumente (S. 118) sich mehr als Fagott und Oboe oder Flöte. Beide haben einen weichen, luftvollen, runden Klang; wenn die Klarinette in der Höhe gellender und üppig wird, so nehmen die hohen Töne des Fagotts einen dringendern, gepressten — in ihrer Art also auch leidenschaftlicher eindringenden Karakter an.

Unsre Uebung nun, an die sich die weitern Betrachtungen hängen, beschränkt sich auf leichte, höchst einfache Sätze, — gleichsam blosse Federproben, — bei denen es uns durchaus nicht auf den geistigen oder künstlerischen Gehalt ankommen darf, sondern schlechterdings nur darauf,

> dass wir bei ihnen den Klang und das Wesen der Instrumente vor der Seele haben und aus ihnen heraus setzen.
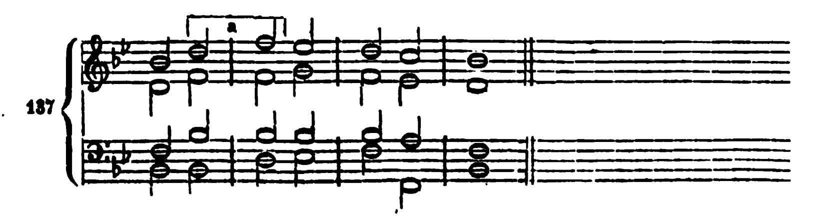
Wir müssen den Instrumenten zu Willen sein, ihnen dienen, damit sie später auch uns willig und förderlich werden.

Bei zweimal zwei verwandten Instrumenten tritt kein einzelnes mit Entschiedenheit hervor. Die Oberstimme (erste Klarinette) liesse sich als Hauptstimme mit Auszeichnung behandeln; aber dann blieben drei, und zwar unter einander ungleiche Instrumente zur Begleitung übrig, von denen das oberste (die zweite Klarinette) eher geneigt wäre, mit der Hauptstimme, als mit den Unterstimmen zu verschmelzen. Diese Betrachtung weiset uns auf den Standpunkt, auf den sich die ersten Uebungssätze beschränken müssen. Es können nur
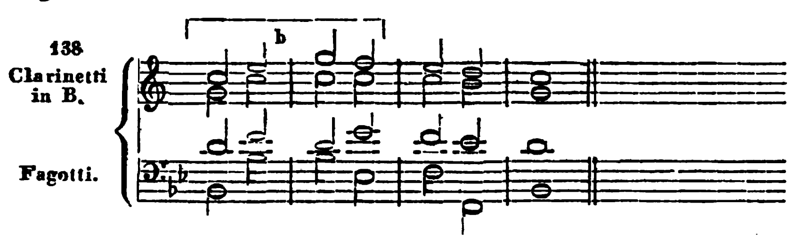
A. *einfache Sätze mit verschmolznen Stimmen*

werden.

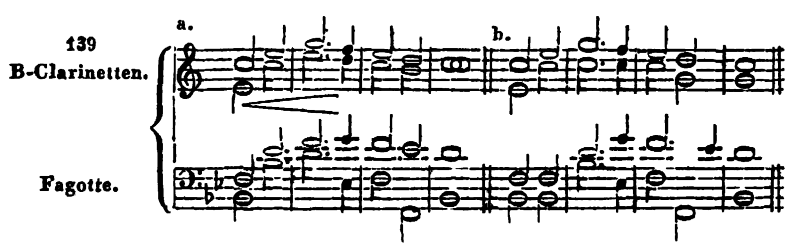
Wir wählen die weichen und dabei doch vollklingenden *B*-Klarinetten statt der verblasnen *A*- oder härtern *C*-Klarinette. Nach unserm dritten und vierten Grundsatze (S. 118) werden wir, soweit sich beides vereinigen und auf den gegebnen Inhalt anwenden lässt, zunächst jedes Stimmpaar für sich zusammenhalten, zugleich auch beide Stimmpaare verschmelzen müssen. Versuchen wir es zunächst an diesem Satze:



Wir würden ihn nicht so, wie er hier gesetzt ist, auch nicht in enger. Harmonie,
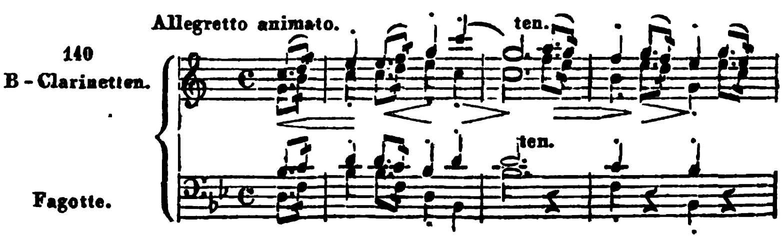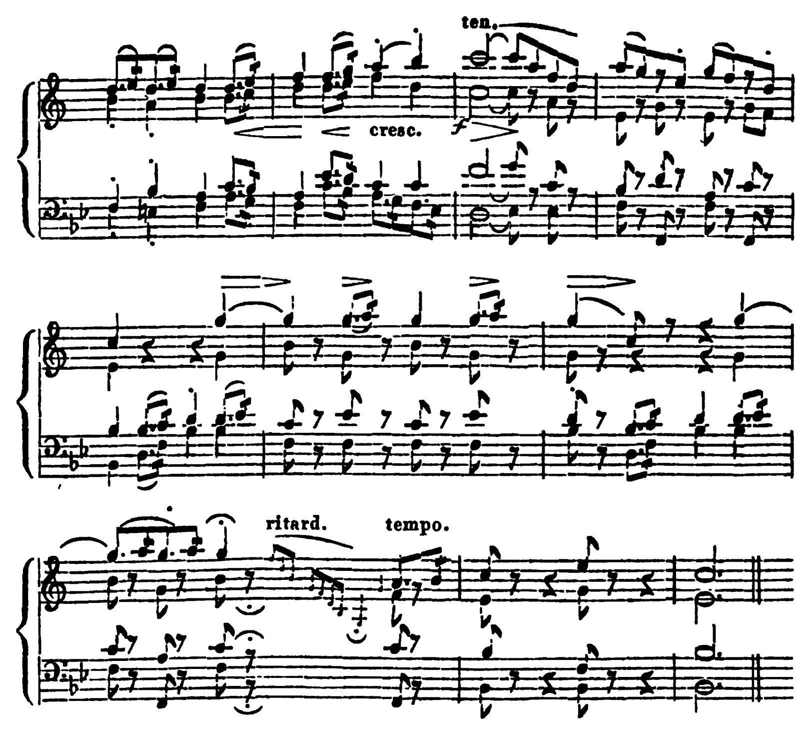



billigen können, — hier wie überall von besondern Intentionen des Komponisten oder einwirkenden Verhältnissen abgesehen. Denn in No. 137 liegen die Instrumente zu vereinzelt (und die Klarinetten bei a zu weit von einander geschieden) als dass sie einen Vollklang oder wahrhaft verschmelzenden Zusammenklang bilden könnten; bei No. 138 aber würde das hinaufgetriebne erste Fagott sich störend hervordrängen und das Klarinettpaar für sich allein bei b keinen guten Zusammenklang haben, weil seine Stimmen ungleich gehen und keine fliessenden Intervalle (Terzen und Sexten), sondern der Fortführung unfähige Quarten und Quinten haben. Am vollsten und frischesten träte der Satz so, wie hier bei a, —




hervor, wo jedes Stimmpaar auf das engste geschlossen und beide einander verdoppelnd emporschreiten; die rhythmische Aenderung und das Vortragszeichen sind aus dem Sinn dieses Zusammenklangs hervorgegangen. Bei b ist das Hinaufsteigen in milderer Weise geschehn.
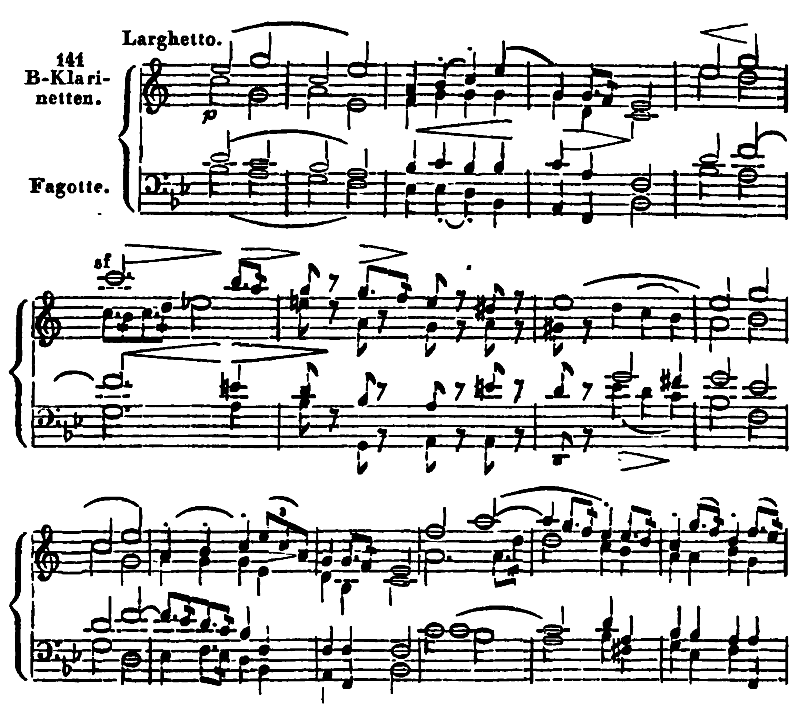
In gleichem Sinne mit No. 139, a ist der nachstehende Satz —






erfunden. Hier ist das Hauptmotiv geradezu der Naturharmonie entlehnt, wenn auch bald über sie hinausgeführt; die Stimmpaare sind in den Hauptmomenten jedes in sich geschlossen und mit dem andern in Verdopplung oder doch gleicher Bewegung und Motivirung verbunden. Zugleich ist aber die erste Klarinette zu einer hervortretenden Bedeutsamkeit gelangt. Dies war in dem erregtern, so früh eintretenden Aufschwung der Melodie bis in das hohe *b* (*c* der Klarinette) bedingt, hatte aber die grössere Absonderung bald beider Klarinetten, bald der ersten allein zur Folge und zog so — als Gegensatz fast nothwendig — auch das im Anfang erscheinende Hervortreten der Fagotte (nach dem Th. II. S. 72 ausgesprochnen Grundsatze) nach sich. An solchen Stellen ordnen sich die begleitenden Stimmen, in eine Masse vereinigt, durchaus unter oder pausiren; hier ist auch gelegentlich (Takt 3) zu Gunsten des grössern Vollklangs in der Begleitungsmasse der zweiten Klarinette eine minder nahe und sangbare Fortschreitung zugemuthet worden. — Wir werden späterhin auf diesen Satz mit neuen Betrachtungen zurückkommen.

Einfacher gestaltet sich in melodischer Beziehung dieser Satz, —




der seiner Stimmung nach nicht im nächsten Takte schon befriedigend schliessen könnte, sondern vielleicht zu einer der einfachsten Rondoformen führen müsste. Hier ist (Takt 6, 8, 11) schon mancher fremdere Zusammenklang eingetreten, weniger an sich, als durch seine Darstellung in Blasinstrumenten — und zwar so wenigen — bedenklich. Jedenfalls werden diese Stellen mit Rohrinstrumenten lugubrer (oder, wenn man will, sentimentaler) heraustreten, als mit Saiteninstrumenten; gewiss würde Takt 8 die zweite Klarinette statt *d* lieber *h* nehmen, während — abgesehn vom Instrumentkarakter — die Schreibart in No. 141 wohl den Vorzug verdiente.
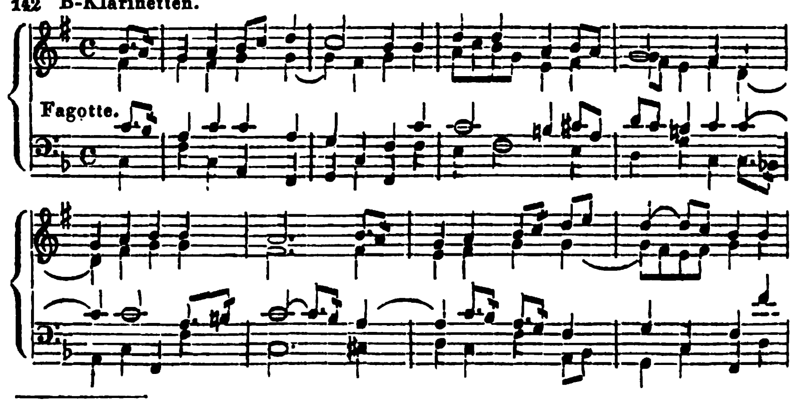
Es sei übrigens bei diesen ersten Versuchen nochmals bemerkt, dass man bei so feinen Unterschieden noch weniger, wie früher in der Entwickelung der Formen oder der Harmonie entschieden und mit Gründen das Eine für besser, das Andre für schlechter oder auch nur weniger wohllautend u. s. w. erklären kann. Wie schwankend, unbestimmt, unzureichend und darum unzulässig die Bezeichnungen von gut und schlecht, richtig und falsch, wohl- und übellautend u. s. w. ohne nähere Motivirung sind, ist theils von selber einleuchtend, theils bei verschiednen Anlässen nachgewiesen worden. Bei den noch mehr als die Tonwelt in

das Gebiet des unmittelbaren, nicht weiter aufzuklärenden Empfindens fallenden Klang-Phänomenen würde mit solchem Ueberhinfahren noch weniger auszurichten sein; man muss sie vielfach gehört und durchempfunden, dann sich eingeprägt haben, um sie im Moment des Schaffens so sicher, wie der Maler die Farbe von der Palette, zu ergreifen oder zu mischen, — oder an einem schon vorliegenden Werk ihre Weise mit der Intention und Stimmung des Werks beurtheilend zusammen zu halten und zu wissen, ob Beides einander entspricht. Nur so scheint uns ein Urtheil, nur so wahre Bildung nach dieser Seite hin möglich*). Ohne die wahre Bildung aber, — die im Grunde nichts anderes ist, als ein (nur bewusstes und geleitetes) Hineinleben in die Kunst, — bleibt die Instrumentation stets der zu irgend einer Manier und Einseitigkeit führenden Routine, oder der platten Nachahmung irgend eines Vertreters — und dem guten Glück anheim gegeben, und kann es bei günstiger Anlage und Erregung des Komponisten wohl zu einzelnen (vielleicht eben darum noch auffallendern und blendendern) Effekten und Aperçu's bringen, niemals aber zu fortwirkender, stets der Idee sich zueignender Macht.
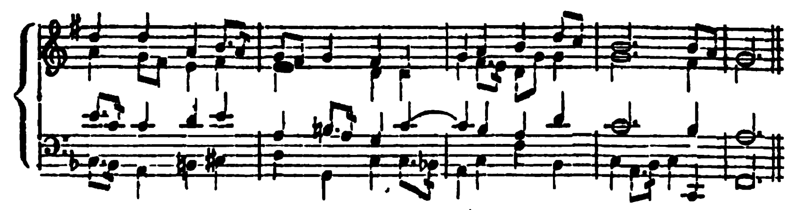
Mehr Bedenken findet bisweilen eine anscheinend leichtere Aufgabe, die

B. *Zurichtung gegebner Sätze für bestimmte Instrumente,*

— hier also für zwei Klarinetten und zwei Fagotts; die grössere Schwierigkeit hat darin ihren Grund, dass wir hier nicht aus den Instrumenten heraus erfinden, sondern an einen für andre Organe gebildeten Satz gebunden sind und für ihn die möglichst günstige Seite der neuen Instrumente herausfinden müssen, was nicht immer vollkommen gelingen kann. Versuchen wir dies an dem schon Th. I. S. 344 vielseitig betrachteten Choral: „Nun ruhen alle Wälder“.
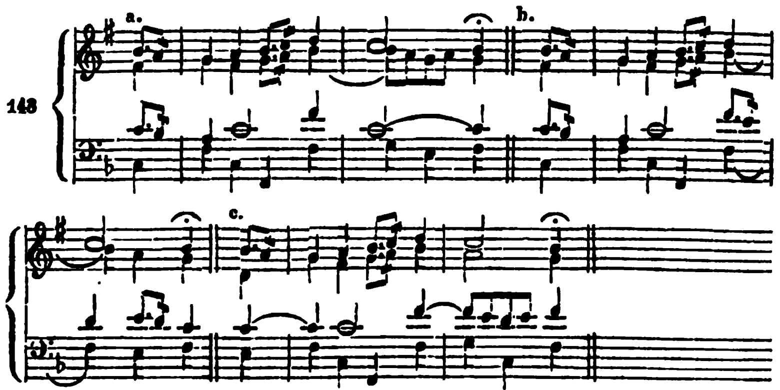



*) Hierzu der Anhang H.



Hier ist zu Gunsten der Bläser (um *A*- oder gar *C*-Klarinetten, oder drei Erhöhungen für die *B*-Klarinetten zur vermeiden) *F*dur statt *G*dur gewählt, auch an der Melodie Manches geändert oder verziert worden, wie es besonders dem beweglich weichen und zierlichen Klarinett-Karakter annehmlich schien. Ob alle diese Aenderungen und die ganze Behandlung kirchlich, — das heisst der in der Kirche gewohnten Weise entsprechend und nicht störend, — das kommt hier nicht in Betracht; wollte man dies auf das Sicherste erreichen, so musste der Choral so gesetzt werden, wie in der Lehre vom Choralsatz gezeigt worden. Nicht hierauf kam es jetzt an, sondern darauf: den Choral ohne zu weit gehende Aenderung seines Inhalts dem Sinn der Instrumente näher zu bringen, jedes derselben nach seinem Karakter zu behandeln und sie unter einander möglichst gut zu verschmelzen.

Allerdings haben sich die beiden Paare, besonders das der Klarinetten, nicht so einträchtig führen lassen, wie in den vorhergehenden Beispielen; es wäre, — z. B. für die erste Strophe, die so, wie hier bei a oder b




hätte geführt werden können, — nicht ohne noch weitere Entfernung vom Choral-Karakter ausführbar gewesen. Die Fagotte trennen sich noch mehr, können es aber besser dulden, wie die Klarinetten, da ihnen vermöge des Doppelblatts schon eine schärfer sich zeichnende Intonation — wenn gleich bei mindrer Schallkraft im Ganzen — eigen ist, welche die abgesonderte Führung der bei-

den Stimmen begünstigt. Das erste Fagott sinkt übrigens besonders am Schlusse der ersten und vierten Strophe in die unvortheilhaft matten Mitteltöne. Man hätte im ersten Falle so, wie oben bei c abhelfen können, wollte aber nicht die Möglichkeit einer Steigerung aufgeben.

Zuletzt sei bemerkt, wie das erste Fagott in allen diesen Choralsätzen den Karakter der Tenorstimme (Th. I. S. 320) annimmt. Fodert einmal die Aufgabe Auflösung der Stimmpaare — deren Zusammenhalt wir in freien Sätzen besser bewirken konnten, — so nimmt das erste Fagott fast unabsichtlich (auch in No. 140 und 141 zeigen sich Spuren davon) diese Richtung; die gepressten und dadurch schon leidenschaftlichern hohen Töne des Instruments entsprechen ihr und befördern sie. Bei grössern Zusammenstellungen werden wir denselben Hang des Instruments wieder finden; nur werden wir ihn da günstiger benutzen können, während ihm hier nicht ohne Beeinträchtigung des Zusammenklangs und Schmelzes, der die Blasharmonie ziert und hebt, gewillfahrt werden kann.

---

# Vierter Abschnitt.

## Erweiterte Aufgaben.

Die bisherigen Uebungen sind besonders desswegen beschränkt zu nennen, weil die gewählten Instrumente den Hang haben, verbunden zu bleiben und hierdurch eine freiere und reichere Entwickelung der Melodie gehindert — oder eben nur auf Kosten des Zusammenklangs erreicht wird. Wir hätten dazu eine Stimme, am besten dis erste Klarinette, absondern müssen; aber dann wären nur drei Instrumente — und zwar verschiedenartige, eine Klarinette und zwei Fagotte — zur Begleitungsmasse übrig geblieben.
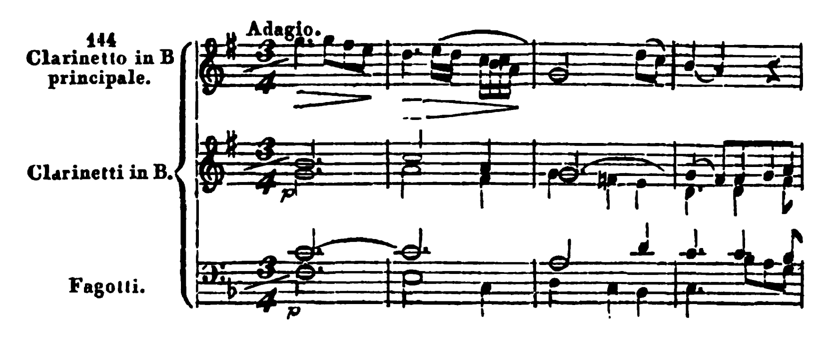
Diese einfache Bemerkung zeichnet uns den Fortschritt vor, den wir zunächst zu thun haben: wir müssen ausser unsern vier Instrumenten ein fünftes (oder vielmehr erstes) für freie Melodieführung haben. Wie wichtig demungeachtet der Beginn mit den zwei Instrumentenpaaren war, wird sich immer mehr zeigen. Da wir noch keine andern Instrumente für die der Melodieführung günstigste Oberstimme besitzen, so muss es eine Klarinette sein, die wir zufügen. Diese heisst dann Prinzipal-Klarinette, oder Solo-Klarinette, oder erste, während die andern Riepienstimmen heissen oder zur zweiten und dritten werden. Die nächste Aufgabe ist also
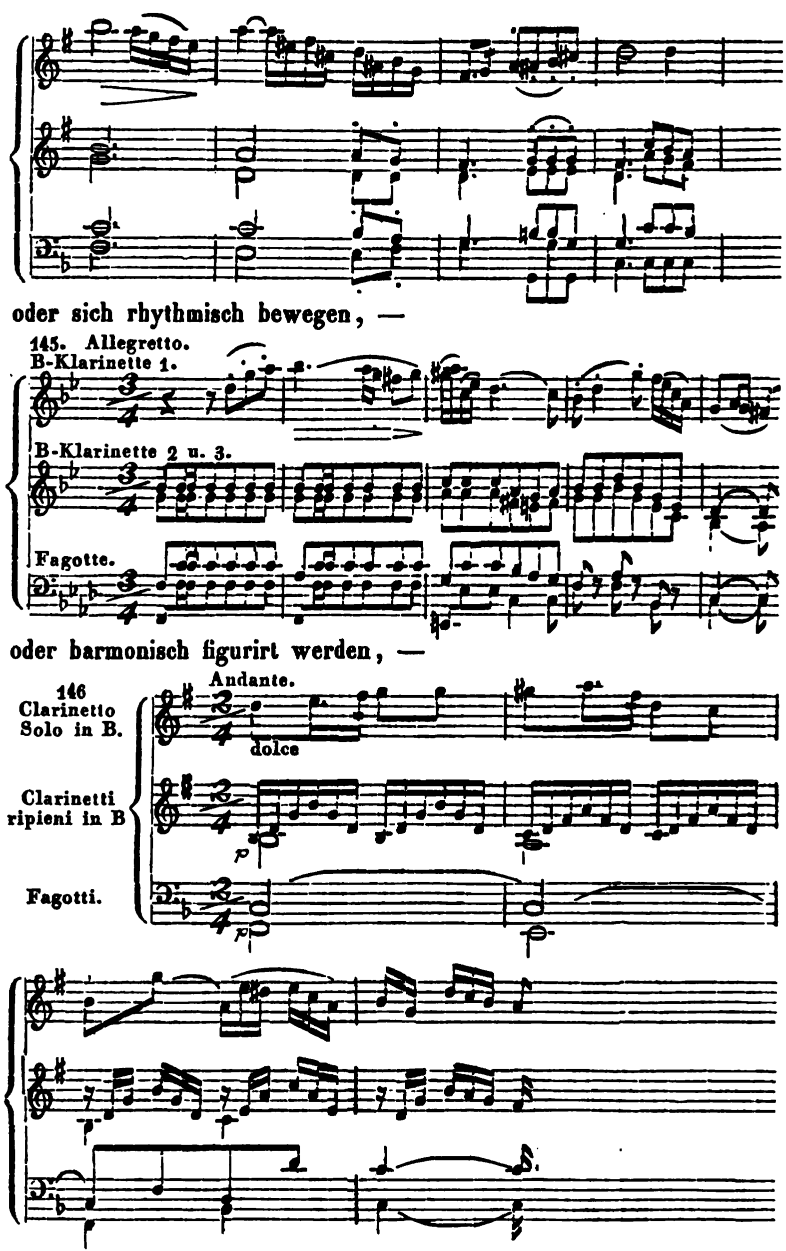
A. *Satz für eine Prinzipal-Klarinette mit Begleitung von zwei Klarinetten und zwei Fagotten.*

Hier haben wir nun in den zwei Paaren verwandter Instrumente eine verschmelzende Harmonie und ausser ihr, ohne ihre Beeinträchtigung, ein Organ für freie Melodie. Dies beides ist festzuhalten; die Melodie entwickle sich, wie die Aufgabe, die Stimmung des Augenblicks und die Natur des Instruments es gewähren; ihr gegenüber bilden die vier Riepienstimmen eine innig verbundne Masse, in der sich der Schmelz der Bläser, ihr breiter, sanfter und doch voller, des schönsten Anschwellens fähiger Zusammenklang erhalten lässt. An eine eigentliche Fünfstimmigkeit, wie wir sie einst erstrebt (Th. II. S. 371) erstrebt, ist hier nicht zu denken. Es kommt nicht darauf an, fünf Stimmen selbständig und eigenthümlich zu führen; dies wäre hier der Natur der Organe und der Aufgabe zuwider. Unsre Tongebilde haben vielmehr nur zwei einander entgegenstehende Bestandtheile: die Hauptstimme — und die zu einer einigen Masse möglichst verschmolznen vier Begleitungsstimmen.

Was also hauptsächlich hier zur Anschauung kommen und geübt werden muss, ist dieses Massebilden, der schmelzvolle Zusammenklang, in dem die Blasharmonie ihren eigensten Reiz und ihre Bestimmung findet. Denn wie im ausfallenden, an- und abschwellenden Schall das Blasinstrument allen übrigen Instrumenten überlegen ist: so überbietet auch der Zusammenschall wohlgewählter und wohlbenutzter Bläser den Zusammenklang der andern Instrumente, wenn eben das Aushalten, An- und Abschwellen, die Massenwirkung schmelzender Harmonien der Intention des Komponisten entspricht.

Die Begleitungsmasse nun kann sich in ruhenden Harmonien darstellen.
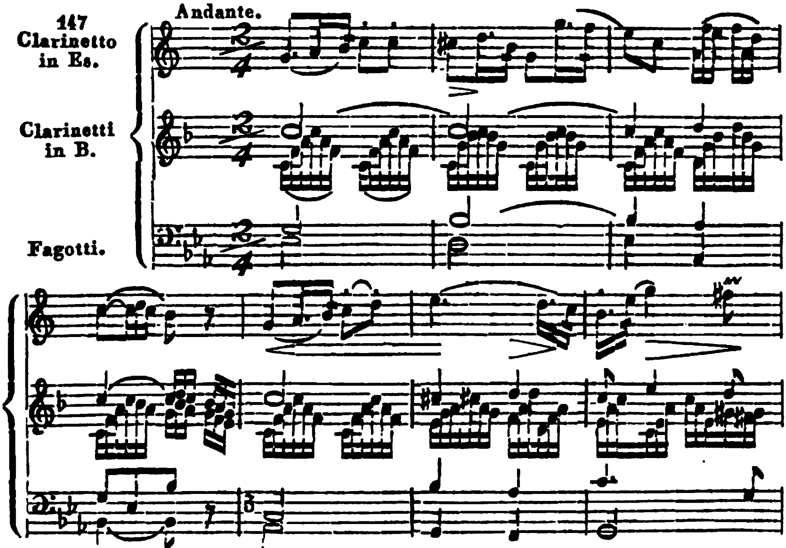





oder sich rhythmisch bewegen, —

oder harmonisch figurirt werden, —

stets ist es rathsam, sie in der einfachsten Weise zusammen zu halten und fortzuführen; um so wohlthuender wird sie verschmelzen und die Hauptstimme hervorheben.

Was in den vorstehenden Sätzen dem Heraustreten der Hauptstimme entgegenwirkt, dass ist ihre vollkommne Gleichartigkeit mit zwei Begleitungsstimmen; alle drei sind Klarinetten — und sogar Klarinetten gleicher Stimmung. Das Nächste ist, dass wir wenigstens eine höhere Stimmklasse für die Prinzipal-Klarinette nehmen, z. B. eine *Es*-Klarinette als Solo-Instrument und zwei *B*-Klarinetten zur Begleitung. Da die höhern Klarinettarten engere Mensur und darum gepresstern, gellendern Klang haben, so unterscheidet sich die von ihnen geführte Stimme von der Begleitung andrer Klarinettarten besser, als würde sie auf gleichartiger Klarinette vorgetragen, wie die Prinzipalstimme in den vorigen Beispielen. Das letzte derselben würde in eine günstigere Tonart übertragen, sich etwa so




darstellen lassen. Die Tonart ist eine Stufe tiefer gewählt, damit es nicht nöthig würde, das Haupt-Instrument in *D*dur zu setzen*). Die Melodie ist nach dem allgemeinen Tonsystem höher gelegt und geführt, hat aber auf dem Tonsystem der *Es*-Klarinette doch seinen Sitz in einer etwas tiefern Tonlage; eben desshalb musste sie schon im zweiten Takt umgestaltet werden, damit sie nicht in die dumpfere Region des Instruments versänke. Dem heller klingenden Hauptinstrumente gegenüber ist die Begleitungsmasse enger zusam-

*) Sollte die frühere Tonart beibehalten werden, so hätte man statt der *Es*-Klarinette eine *C*- oder *F*-Klarinette wählen können. Doch scheinen im Allgemeinen die in Quarten von einander abstehenden Klarinetten, — also *B*- und *Es*-Klarinetten, *C*- und *F*-Klarinetten, — besser zusammen zu stimmen, als willkührlich gemischte.

mengerückt und damit (Th. I. S. 147) gekräftigt, gleichsam saftiger geworden.
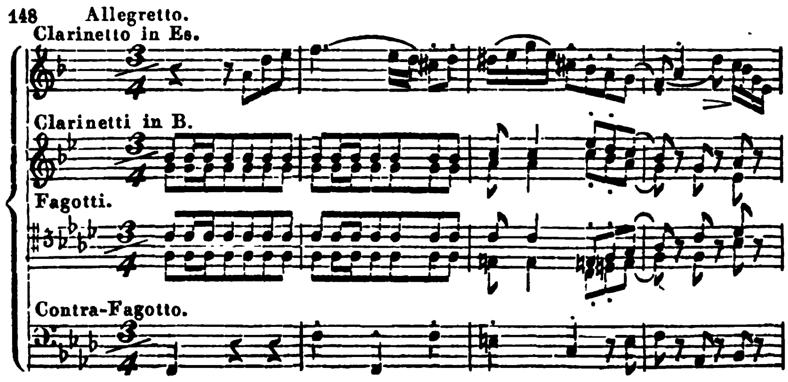
Zuletzt wollen wir nicht unbemerkt lassen, dass manche auf der einen Klarinett-Art ungünstig liegende Tonfolge auf einer andern Klarinette leichter ausführbar wird. No. 145 bietet einige Beispiele solcher Tonverbindungen, namentlich in Takt 6, dessen Töne zarter verschmolzen werden könnten, wenn man den Satz in *Es* übertrüge und zur Hauptstimme die *Es*-Klarinette wählte. Ob Tonart und Instrument eben für diesen Satz geeignet wären, kommt hier nicht in Betracht.

Allein der Zutritt eines Prinzipal-Instruments, zumal in höherer Stimmung und hellerm oder grellerm Klange, regt eine neue Sorge an. Lässt man das heller und heftiger wirkende Prinzipal-Instrument nach dem muthvollen, üppigen Karakter der Klarinettgattung (S. 123) gewähren, sich — wie es schon die weitere Ausführung der oben angefangnen Sätze mit sich bringen würde — frisch und frei entfalten: so fehlt es ihm gegenüber der Begleitungsmasse an Fülle und Blüthe; zwei sanfte Klarinetten und zwei stille Fagotte — zumal in der Behandlungsweise, die wir hier für die angemessene erkennen müssen — geben einen zu matten Klang im Gegensatz und als tragender Untersatz zu einer üppig geschwungnen *Es*-Klarinette. Namentlich sind diese vier Instrumente nicht wohl im Stande, einen kräftig heraustreten Bass abzugeben; die in No. 146 genommene Wendung ist offenbar ein Nothbehelf, nicht immer anwendbar, noch weniger immer befriedigend.

Wir müssen also unser Orchester erweitern.

## B. *Zuziehung des Kontrafagotts.*

Zur Führung des Basses nehmen wir das einzige für jetzt noch zu Gebot stehende Instrument, das Kontrafagott. Es wird bald allein den Bass führen, bald sich vom zweiten Fagott dabei unterstützen lassen; schon mit seiner Hülfe allein gelangen wir, wir sich hier
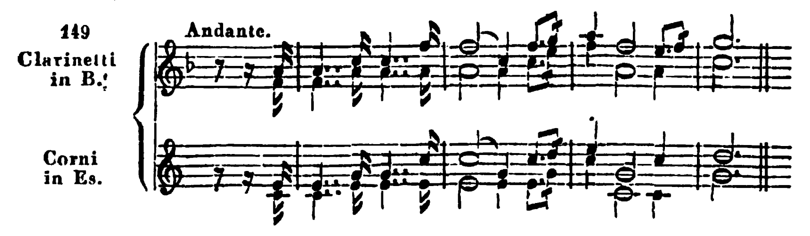


an einer Umarbeitung von No. 146 zeigt, — zu einem freiern und wirksamern Basse, zu einer ruhigern Massenwirkung der Mittelstimmen und damit der ganzen Begleitung, gelegentlich auch (Takt 5) zu Harmonisirungen, die mit weniger Instrumenten nicht füglich darstellbar gewesen wären.

Uebrigens kann, wie wir auch hier gethan, dem Kontrafagott nach seiner mindern Lenksamkeit und dem Karakter seines dumpfern und unebnen Klangs nur untergeordnete Mitwirkung zu Theil werden; wollte er sich z. B. hier der Bewegung des zweiten Fagotts anschliessen, so würde er plump und für die Form der Begleitung beschwerend auftreten. Selbst bei solcher Zurückhaltung, wie wir oben geübt, wird sein Klang, und seine abgelegne Tiefe bisweilen unerwünscht hervortreten. Man wird ihn also in ausgeführtern Kompositionen bei den zartern oder leichtern Stellen pausiren lassen, oder — für einen ihm das Gleichgewicht haltenden vollern Klang der Mittelstimmen durch stärkere Besetzung oder die Weise ihres Gebrauchs (engere Lage, wie in No. 148, — höhere Stimmlage, regere Bewegung u. s. w.) sorgen müssen.
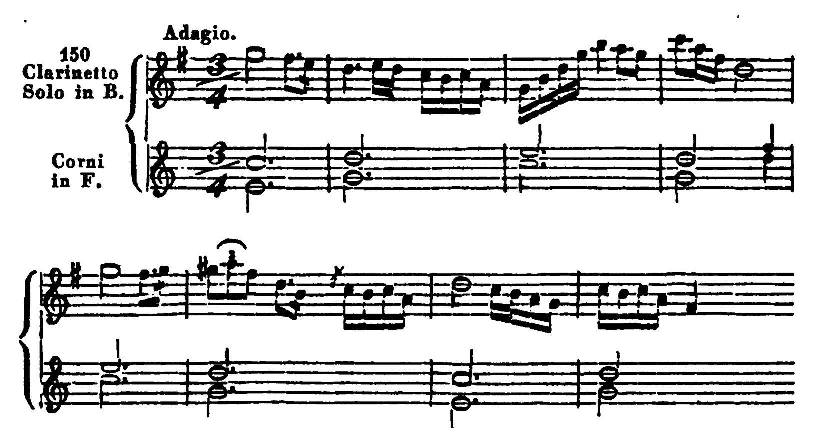
Unter den uns schon bekannten Instrumenten sind es nun unstreitig die Hörner, die sich dem jetzt versammelten Chor am günstigsten zugesellen.

### C. *Zuziehung von Hörnern.*

Sie gehören zwar einer andern Klasse, den Blechinstrumenten, an, sind aber durch die Weichheit und Luftartigkeit ihres Klangs ebensowohl, — fast noch mehr geneigt, sich den Klarinetten und Fagotten anzuschliessen, als den übrigen Blechen. Voll und zugleich luftweich, langhintönend, des Verhallens und des Anquellens fähig, in der Höhe (besonders den hohen Stimmungen) leicht etwas Gellendes annehmend, — zeigen sie sich in alle diesen Karakterzügen den Klarinetten nahe verwandt und verschmelzen mit ihnen in Stellen wie diese, —
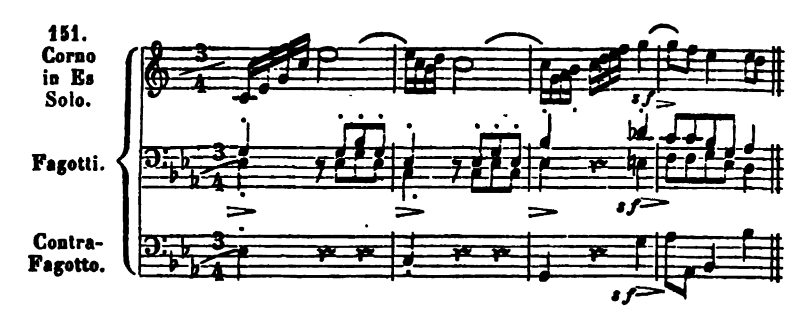



oder vereinigen sich als Begleitung mit einer Klarinettmelodie, z. B. —




auf das Innigste. Dagegen sind sie von ihnen und allen Rohrinstrumenten bekanntlich durch das Tonsystem unterschieden und eben so durch den Klang, wenn sie *sforzato assai* angeblasen, oder bis zu ihrer höchsten Stärke getrieben werden; dann nähert sich ihr Klang mehr dem der Trompete oder vielmehr Posaune.

Weniger verwandt sind die Hörner mit dem Fagottklang. Das Fagott hat, vermöge seines Doppelblatts, seines engern Mundstücks (des S) und seines gleichmässigen — nicht sich erweiternden, nicht durch einen weiten Schallbecher gelüfteten Rohrs mehr Materielles und weniger Luftklang (weniger Durchsichtigkeit gleichsam oder Durchschimmer des Klangs) auch weniger Fähigkeit des Verhallens und Anquellens, auch überhaupt weniger Schallkraft; werden seine Töne, besonders in Tiefe und Höhe, zur Stärke getrieben, so nimmt der Klang in der Tiefe ein rauhres, unebenes Wesen an und wird in der Höhe gepresst und ängstlich, während die hohen Horntöne bei starker Ansprache zwar auch beengt, aber dabei nur mächtiger und kühner, gellend erklingen.

Aus diesen Gründen bietet die Mischung von Hörnern und Fagotten im Allgemeinen einen weniger günstigen Klangkörper dar, als die von Klarinetten und Hörnern oder Klarinetten und Fagotten; die Fagotte beeinträchtigen den reinern und anmuthigern Hornklang, sie mischen in die Naturpoesie des schwärmerischen Horns ein wenig von dem Positivismus der Prosa — und sind doch an sich selber nicht einmal der Schallkraft des Horns gewachsen. Nur wenn der Tongedanke des Komponisten sich nicht anders darstellen lässt (weil z. B. das Tonsystem der Hörner für sich nicht ausreicht) oder wenn er sogar diese ungleiche Verknüpfung fodert, — z. B. in einem Harmoniesatze die Hornmelodie durch eine anschliessende aber untergeordnete Begleitung gehoben werden soll, —




nur dann kann, — wie Alles am rechten Ort, — auch dieser Verein günstigen Erfolg haben.

Eine gleiche Bewandniss hat es mit der Zusammenstellung von drei Hörnern und Fagott in der Leonoren-Arie in Beethovens Fidelio*). Wir geben hier

152. Adagio.

Corno 1 in E.

Corno 2 in E.
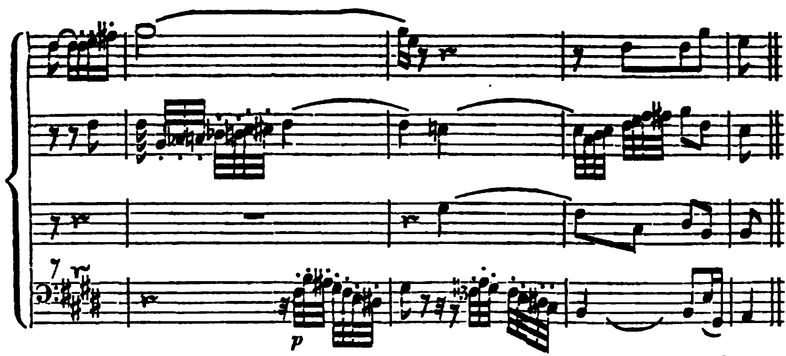
Corno 3 in E.

Fagotto.

p dol. mf p
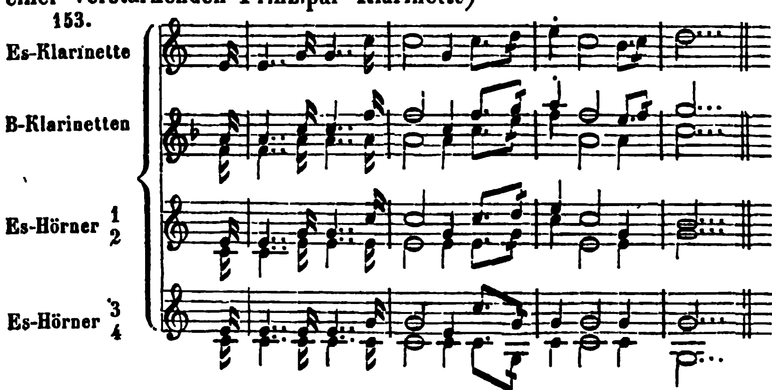
---

*) S. 226 (Akt 2) der Pariser Partitur. Die Scene enthält noch mehr Beläge für die obige Ansicht.
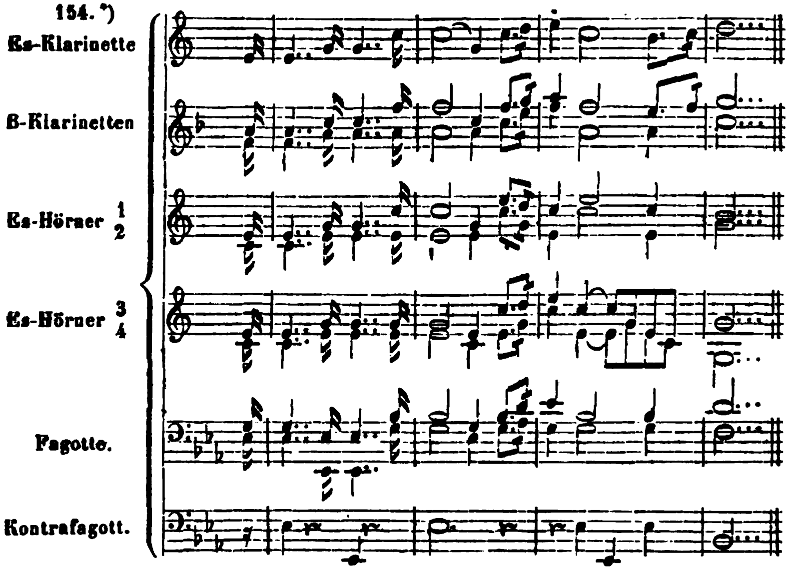


nur zwei Sätze zur vorläufigen Anschauung. Schon hier erkennt man Erstens, dass die Hörner gar nicht zu dem vollen Ausdruck ihres tiefeindringenden Naturlautes kommen sollen, sondern mehr konzertirend — und dabei allerdings der Stimmung des Augenblicks entsprechend gebraucht werden; dies beweisen die häufigen Stopftöne und viele Melodiewendungen. Zweitens kommt solcher Anwendung die Unterlage eines tonfestern und materiellern Fagotts wohl zu Statten. Drittens werden diese Sätze vom Streichquartett begleitet und das Fagott dient (wie wir später erkennen werden) zwischen diesem und dem Horntrio als vermittelndes Bindeglied.

Ohnehin wird der Verein von Hörnern und Fagotten nur in seltnern Fällen in seiner Reinheit und Nacktheit auftreten; meist wird man zu den tiefliegenden Instrumenten wenigstens ein Paar höher liegende fügen, um die der Melodieführung günstigern Tonregionen, eine vollständige und wohlgelegte Harmonie und Stimmführung zu erlangen. Dann aber lösen sich die einzelnen Ungleichheiten der Instrumente im Zusammenklang aller, dienen selbst dazu, die geistige Mattigkeit oder Einförmigkeit, die aus einer durchgehenden Gleichartigkeit des Klangs entspringen kann, zu überwinden. So würde der Satz No. 149 sich mit vier Hörnern (und allenfalls einer verstärkenden Prinzipal-Klarinette)



allerdings vollklingender ausnehmen und durch den mächtiger gewordnen Hornklang an Frische, gleichsam an Naturlaut gewinnen. Allein eine neue Farbe würde in ihn hineinkommen, sein Karakter ein mehr in sich gefasstes und befriedigtes Wesen annehmen, wenn man statt des zweiten Hörnerpaars — oder sogar neben ihm noch Fagotte mit Unterstützung eines Kontrafagotts




zuzöge. Wie der Maler nicht gern mit Einer Farbe oder Farbenklasse, z. B. mit lauter Roth malt, sondern nach dem Vorbilde der Natur selbst zu den scheinbar einfachsten Färbungen, — einer Rose, einer jungfräulichen oder Kinderstirn, dem Abend- oder Morgenroth, — gar mannigfache, oft entgegengesetzte Farbentöne vereinigt: so reizt es auch den Musiker, abweichende Klänge zu mischen und aus ihrer Mischung einen dritten Gesammtklang zu seinen Zwecken zu bilden.

*) Bei diesem und mehrern folgenden Sätzen weichen wir von der in der allgem. Musiklehre (3. Ausgabe S. 177) vorgeschlagnen Anordnung ab. Nach der ersten Regel (Musiklehre S. 173) für die Anordnung der Stimmen in einer Partitur, — alle zu einer Klasse gehörigen Stimmen ungetrennt zu einander zu schreiben, — hätten die Fagotte zu den Klarinetten treten (die Röhre beisammen stehn) und die Hörner als Blechklasse abgesondert, über die Röhre gestellt werden müssen. Allein in den hier fraglichen Sätzen dienen die Hörner als Mittelstimmen des Ganzen und ordnen sich den Röhren unterschiedlos bei.

## Fünfter Abschnitt.

### Betrachtungen über die Vereinigung und Mischung de Instrumente.

Wir haben nun eine Reihe von Versuchen und Uebungen a uns vorübergehen lassen und den Kreis unsers Orchesters scho einigermassen erweitert; es stehen uns zwei oder drei Klarinetten, Fagotte und Kontrafagott, zwei oder vier Hörner — also eine Ha-moniemusik von vier bis zehn Stimmen zu Gebote; Trompeter Pauken, Posaunen sind einstweilen noch bei Seite geblieben. Ab auch ohne sie sind wir mittelreich genug, um über Wahl und Ve wendung unsers Vermögens uns zu besinnen und haben schon einig praktische Erfahrung, die uns des abstrakt-leeren Theoretisire überhebt. Es ist also an der Zeit, unsre vorläufigen Betrachtunge (S. 119) fortzusetzen und mit der Ausübung näher zu verknüpfen
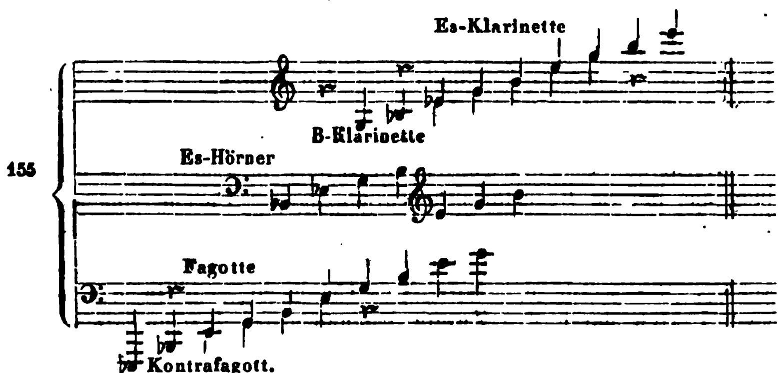
Nach welchen Gesichtspunkten haben wir unser Orchester zu sammen zu stellen und die versammelten Organe in Thätigkeit z führen? — Dies ist die Frage. Wir können sie nur dann befri digend zu beantworten hoffen, wenn wir uns vollständig vorstelle, was das Orchester zu leisten haben wird.

#### 1. Tonsystem.

Wollen wir unser Inneres in Fülle und Vollständigkeit in d Musik verlautbaren, so bedürfen wir eben auch der vollständig Tonsprache; was uns an der letztern fehlt, können wir auch nic aussprechen. Mag daher ein unvollständiges Tonsystem, z. B. d. der Naturharmonie, eine Seite unsers Seelenlebens zum Ausdru bringen, — und vielleicht zu einem tief eingreifenden: denno kann umfassenden Ausdruck nur das umfassendere, vollständige To system gewähren. Daher hat die eigentliche Komposition erst n dem Satz für Klarinetten und Fagotte wieder begonnen; erst die Instrumente boten uns eine vollständige und zugleich Höhe u Tiefe umfassende Tonreihe. Die vorangegangne Blechmusik, zunächst Trompeten und Hörner, — verhält sich zu diesem Sat wie einst (Th. I.) die Naturharmonie zur Kunstharmonie; sie h Tiefe und Macht ihres Inhalts, aber dieser Inhalt ist ein höchst b schränkter. Auch die Posaunen ändern den Karakter nicht wese lich; sie sind in Tonumfang und Behandlung zu beschränkt, in ihre Karakter zu wenig mannigfaltig, in ihrer Kraft zu unbändig, dass ihre Wirksamkeit, — wenn man sie allein lässt oder das Ble zusammenfasst, — vielseitig und reich sein könnte.

Vollständigkeit und Ausdehnung des Tonsystems, das waren also unsre ersten Bedürfnisse und sie wurden schon durch die zuerst gewählten vier Röhre einigermassen befriedigt. Sobald wir aber (S. 136) Anlass fanden, über die erste Anlage hinauszugehen, entstand ein drittes Bedürfniss: das des Gleichgewichts in Bezug auf die Tonlage der Instrumente.

Höhe, Tiefe und Mitte des Tonsystems sind uns im Allgemeinen gleich wichtig, müssen also gleichmässig bedacht werden, sonst wird die Melodie gegen die übrigen Stimmen oder Bass und Diskant gegen die Mittelstimmen zu stark oder zu schwach erscheinen und Eins vom Andern unterdrückt werden. Sobald wir daher (in No. 145) Anlass nahmen, in der Höhe ein melodieführendes Instrument zuzufügen, trat auch das Bedürfniss hervor, den Bass — und gegen beide die Mittelstimmen zu verstärken. Wie uns dies gelungen, wie das Tongebiet von unsern zuerst in No. 154 zusammengebrachten Instrumenten besetzt ist, sehen wir hier —




der Hauptsache nach dargestellt; am reichsten ist die Mitte vom kleinen *es* oder *g* bis zum zweigestrichnen besetzt, am vereinzeltsten die äusserste Höhe und Tiefe, die beide in der Regel nur für Verdopplung der Melodie oder des Basses bestimmt sind. Nach diesem Schema, das uns an ein älteres (Th. I. S. 60) erinnert, würde man sich eben so wohl orientiren können, wenn der Tonsatz um ein Paar Stufen höher oder tiefer stände, oder wenn die Höhe (oder Tiefe) noch grössere Verstärkung erhielte; stets müsste für gleichmässige Verstärkung der Tiefe (oder Höhe) und Mitte gesorgt werden. Erst mit dieser Herstellung und Erhaltung des Gleichgewichts unter den verschiednen Stimmregionen kommt unser erster Grundsatz (S. 115) zu seiner vollen Bedeutung.

Dass übrigens diese Ebenmässigkeit in der Benutzung aller Tonregionen nicht eine bindende Regel ist, versteht sich von selber. Im Allgemeinen bietet sie uns das günstigste Feld für unsre Ton-

bewegung. In besondern Fällen aber kann der Komponist veranlasst sein, der Höhe oder der Tiefe das Uebergewicht zu geben, oder sich ganz (wenigstens eine Zeitlang) auf eine oder die andre zu beschränken. So würde z. B. schon die Verbindung von Fagotten und Kontrafagott, Hörnern und Posaunen (mit oder ohne Pauken) ein entsprechendes Kolorit für sehr ernste, düstre, lugubre Sätze bieten; wiewohl wir dazu später noch ganz andre Mittel finden werden.

## 2. Fülle des Schalls.

Eine zweite Rücksicht haben wir zu nehmen auf die Kräftigkeit und Sättigung, in der unser Satz erschallen soll. Allerdings kann für besondre Stimmungen ein weniger voller Schall, eine Beschränkung auf wenig Instrumente — ja sogar auf ein einziges — die angemessenste Satzweise sein. So hat Seb. Bach*) in seiner matthäischen Passion manchen seiner Sätze mit zwei Flöten oder zwei Oboen und Bass (No. 9, 10, 18, 19) oder mit Laute und Viol' da Gamba**) im Einklang und Bass begleitet. Meierbeer hat in seinem Feldlager und den Hugenotten sich ebenfalls bisweilen auf ein einziges Instrument beschränkt; und wenn auch einige dieser Sätze nicht aus innrer Nothwendigkeit — also nicht mit Recht so behandelt worden, so ist doch in andern diese Behandlung aus innerm Bedürfniss hervorgegangen. Ferner sind gewisse Instrument-Verbindungen in sich so wohl verschmolzen und befriedigend, dass ein Zutritt andrer Instrumente nur benachtheiligen könnte. So würde der Satz No. 151 wenigstens in den ersten vier Takten durch den Zusatz irgendwelcher Instrumente nur an Lauterkeit und Frische verlieren; eher könnten bei der Wiederholung von Takt 5 an gewisse andre Instrumente, die wir noch nicht in Besitz genommen, zutreten und dem Satz mit gutem Erfolg eine neue Färbung geben.

Allein diese Fälle stehen doch als vereinzelte Ausnahmen da und im Allgemeinen ist es Bedürfniss, das Auszusprechende mit einer gewissen Fülle, die der Ausdruck innrer Gesundheit, Kraft und Gewissheit ist, laut werden zu lassen. Was ich bestimmt will, spreche oder thue ich auch mit Festigkeit und Nachdruck; was Kraft und Fülle hat, tritt auch mit Frische und Vermögen auf; das eine Extrem: Spärlichkeit, schwächliche Dünne, — ist eben so vom Uebel, als das andre, unangemessene Massenhäufung. Ja, das Bedürfniss einer gewissen Fülle und Saftigkeit ist bei der Blasharmonie noch vorwaltender und allgemeiner, als in den Saiteninstrumen-

*) Es ist übrigens hier wohl zu erwägen, was im Anhang B gesagt wird.
**) Eine Art von Violoncell, mit 5, 6 auch 7 Saiten, längst ausser Gebrauch.
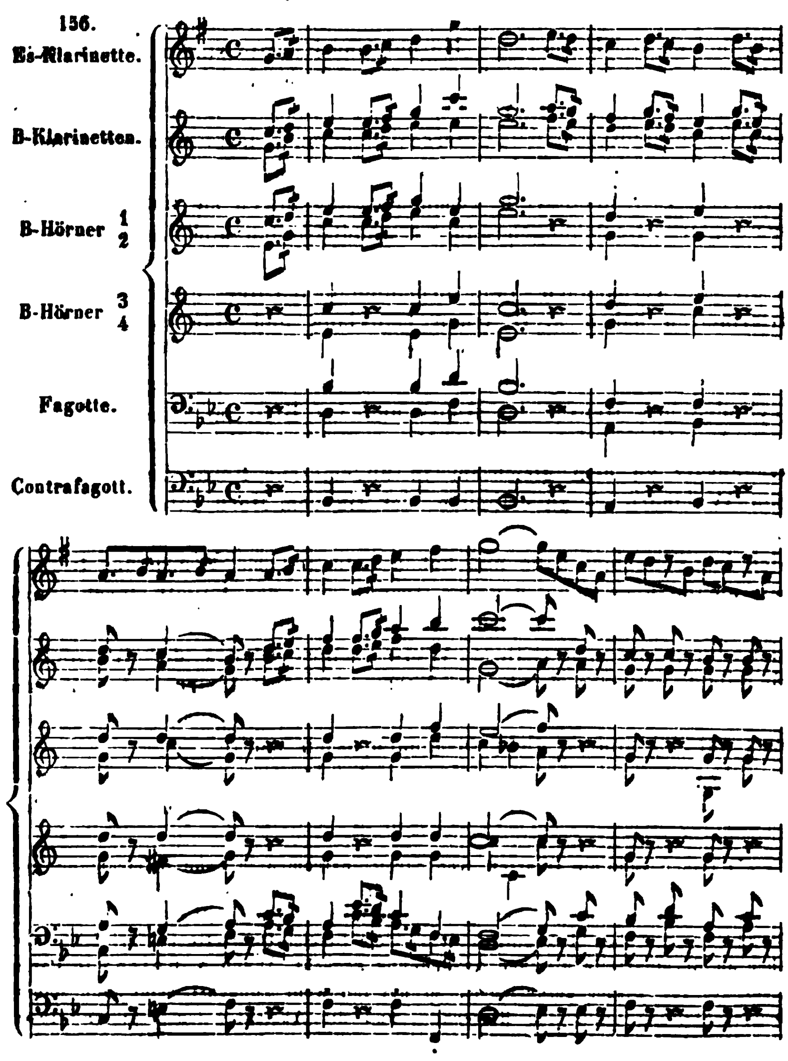
ten. In diesen ist die Beweglichkeit eine vorherrschende Eigenschaft, also die Bewegung (wie wir später noch besser erkennen werden) ein Hauptelement der Komposition, die Schallkraft dagegen im Vergleich zu Blasinstrument und Singstimme nur von untergeordneter Macht und Wirksamkeit *). Im Blasinstrument aber ist der Klang und im Verein von Bläsern der Zusammenklang, die Schallmasse von überwiegender Kraft und Bedeutung; würde sie also vernachlässigt, so träfe der Mangel das Hauptmoment der Wirksamkeit.
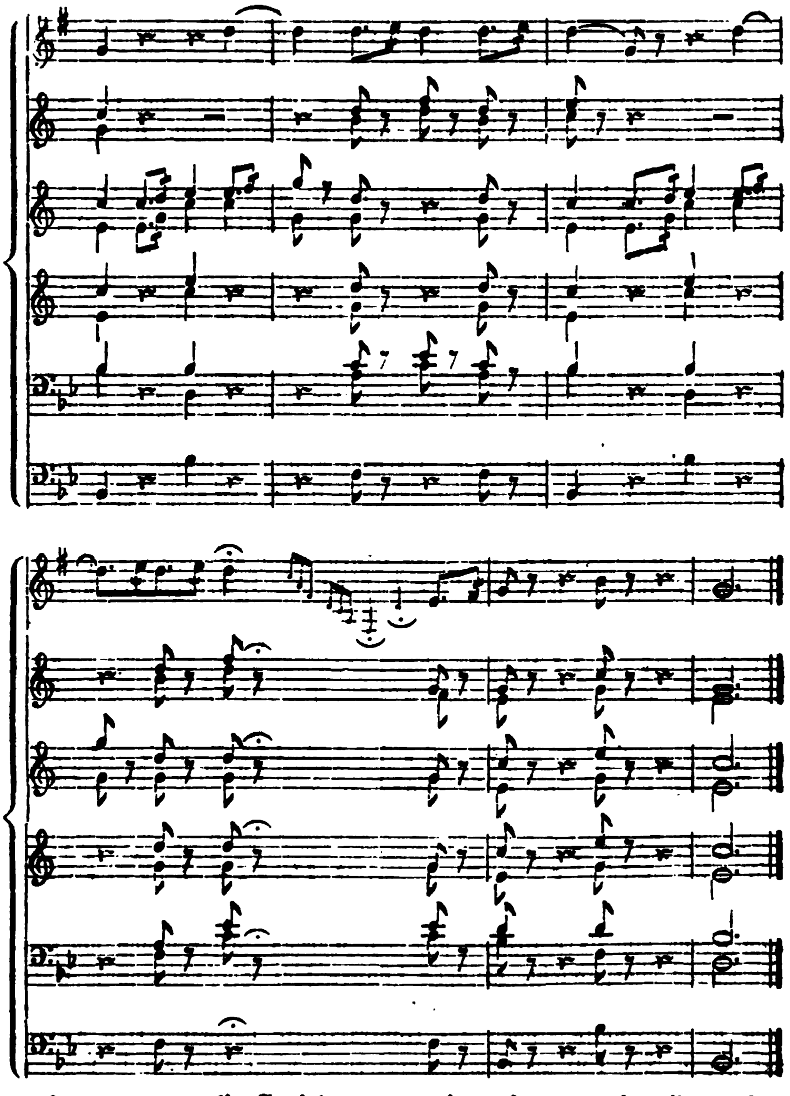
Hierzu kommt noch die Ungleichheit im Klang und in der Schallkraft der einzelnen Bläser. Klarinetten und Fagotte, — Klarinetten und Hörner, — Hörner und Fagotte sind einander mehr oder weniger verwandt oder ähnlich, doch aber jedes vom andern unterschieden; und je vereinzelter die Individuen auftreten, desto deutlicher stellt sich der Unterschied heraus, desto weniger schmelzen sie zu einem einigen Schallkörper zusammen. Treten nun mehrere Instrumentarten zusammen, so finden sie unter einander mannigfache Beziehungen und Verwandtschaften und die Verschmelzung erfolgt vielseitiger; auch überwindet die vergrösserte Schallkraft die vorhandnen Verschiedenheiten leichter und gründlicher. Klarinetten haben z. B. einen Luftklang und eine so hohe Kraft im Anquellen, dass sie in beiden Beziehungen dem Waldhorn verwandt erscheinen. Gleichwohl wirkt bei ihnen die gleichmässige (cylindrische) Mensur des Rohrs und das Blatt im Mundstücke dahin, dem Klang eine gewisse Materialität und Begränztheit — im Gegensatz zu dem gleichsam in ungemessne Ferne hin erklingenden Waldhorn — zu ertheilen, der sie vom Horn unterscheidet und dem Fagott näher bringt. Hörner und Fagotte wiederum stehen sich im Tongebiet nahe und haben eine gewisse Weise des Klangs mit einander gemein; dagegen trennt sich das Fagott durch seine Schwäche, durch die Gedrücktheit seiner Höhe vom Horn und nähert sich durch die materiellere Weise seines Klangs der Klarinette. So bildet sich also durch den Verein der drei Instrumentarten ein vielseitigerer Bezug, in dem auf der einen Seite ausgeglichen wird, was auf der andern nicht zusammenpassen wollte.

Wenden wir uns von diesen Betrachtungen auf einen bestimmten Fall, — den Satz No. 140, — zurück: so wird uns nun die

*) Daher kann ein Quartett von Streichinstrumenten hohe Befriedigung gewähren, während man vier einzelnen Blasinstrumenten unmöglich gleich ausgedehnte Aufgaben mit gleichem Erfolg überlassen könnte. Haydn, Mozart, Beethoven haben bekanntlich sehr viele Streich-Quartette geschrieben, nie aber an Blasquartette gleicher Ausdehnung gedacht. Wenn A. Reicha in Paris Quintette für Bläser geschrieben, so hat ihn wohl zunächst seine und seiner Brüder Stellung unter den Bläsern — und die Absicht, den Parisern etwas Neues zu bieten, geleitet.

Dürftigkeit der ersten Behandlung wohl klar. Schon die Schallmasse von zwei Klarinetten und zwei Fagotten erfüllt das Ohr nicht mit jenem Vollklang, der der Stimmung dieses Satzes die ihr gemässe Sicherheit und Nachdrücklichkeit, wir möchten sagen: Vollherzigkeit, giebt; dies ist um so gewisser wahr, da die Fagotte meist in den Mittellagen gehalten und nicht selten getrennt, also (S. 118) in ihrer Schallkraft noch mehr geschwächt werden mussten. Vereinigen wir für denselben Satz Klarinetten, Fagotte und Hörner in derselben Weise, wie in No. 154:
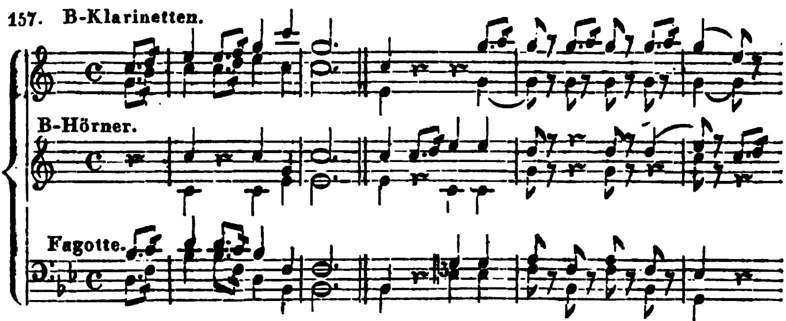




so ist nun erst die Begleitung zu einer festen und volltönenden Masse geworden, die einen kräftigen Gegensatz, einen tüchtigen Träger der Melodie abgiebt; die Melodie selbst wird hervortretend intonirt, der Bass ist ebenfalls verstärkt. Es bleibt nur die Frage, ob der Satz in seiner neuen Bearbeitung nicht zu massenhaft geworden? ob diese Schallfülle seiner Stimmung gemäss ist? — Vielleicht überzeugen wir uns bald von dem Vorzug einer dritten, mittlern Behandlung.

### 3. Klangwesen.

Zuvor haben wir danach getrachtet, den Schall aller Instrumente zu einem einzigen zusammen zu schmelzen, im Gesammtklang aller die Besonderheiten, den eigenthümlichen Klang eines jeden verschwinden zu lassen. Nun richten wir unsre Aufmerksamkeit auf die Klangverschiedenheiten, die das erweiterte Orchester uns darbietet. In No. 140 hatten wir Klarinetten und Fagotte, — in No. 150 Klarinetten und Hörner, — in No. 156 haben wir alle drei Klangorgane gemischt, — es wäre noch (wenn auch nicht für unsern Satz) eine Verknüpfung von Hörnern und Fagotten (ohne Klarinetten) möglich. In No. 156 haben wir nach dem Vorbilde von 154 vier Hörner angewendet; eine Folge davon war, dass auch die Melodie durch eine Prinzipal-Klarinette, folglich auch der Bass durch das Kontrafagott verstärkt werden musste. Allein innerlich nothwendig ist diese Beschwerung der Ober- und Mittelstimmen und des Basses durch verdoppelte Besetzung keineswegs; vielmehr widerstrebt sie dem beweglichern Sinn der Komposition und giebt zu viel, wie die erste Bearbeitung zu wenig gab. Angemessner dürfte eine einfachere Behandlung sein, von der hier —




wenigstens ein Paar Proben gegeben werden. Hier haben die Hörner kein Uebergewicht, sondern können blos die vorhandne Masse der Röhre füllen und kräftigen; daher hat es auch weder der härtern *Es*-Klarinette, noch des Kontrafagotts bedurft. Der Anfang hat gegen No. 156 an Frische verloren, nicht blos durch Verminderung der Schallmasse, sondern weil an die Stelle der muthigen Hörner wieder die stillen Fagotts getreten sind. Die Melodie der Mittelstimme im achten und zehnten Takte musste in No. 140 den Fagotten gegeben werden, die sie, zumal in der Mitteltonlage, nicht klingend und muthvoll genug vortragen können; in No. 156 ist sie massenhaft geworden durch zweistimmige Behandlung; jetzt hat sie den bessern, zugleich muthigen und doch leichten Vortrag gefunden.

Noch gar viele Umsetzungen wären möglich, deren jede der Stimmung des Satzes bald diese, bald jene Färbung ertheilen würde. Sie durchzusprechen oder gar alle aufzuweisen, scheint weder rathsam noch, des Raumes wegen, zulässig. Der Jünger mag wenigstens einige versuchen, darf aber — wenn sein Studium Frucht bringen soll — keinen Satz lesen oder verfassen, ohne sich den Klang der einzelnen Organe und den gemischten Zusammenklang der verbundenen klar vorzustellen. Und um dies sicher zu können, muss er bei jeder Gelegenheit (S. 4) den Klang der einzelnen Instrumete in allen Tonregionen und ihren Zusammenklang zu hören und sich einzuprägen trachten.

Dass übrigens unsre zehn Stimmen in No. 156 (wie in No. 154) nicht einen zehnstimmigen Satz bilden, sondern meist einen drei- oder vierstimmigen, — indem bald die *Es*-Klarinette mit der ersten *B*-Klarinette im Einklang, bald die Hörner oder die Fagotte mit den Klarinetten in Oktaven, oder die zwei Hornpaare unter einander oder mit den Fagotten im Einklang gehen, hat man schon bemerkt. Dieses Zusammenhalten der Bläser in möglichst wenigen (drei oder vier) Stimmen begünstigt die Klarheit des Klangs und — bei dem vollern Schall und der Neigung der Bläser zu schwellenden und abnehmenden Intonationen — auch die Deutlichkeit des Tongewebes, wogegen ein Auseinanderziehen in viele Stimmen, wenn diese auch gut geführt werden, leicht ein Durcheinander von Tönen und eine Dumpfheit des Zusammenklangs zur Folge hat. Manchem erfahrnern Setzer und Dirigenten von Harmoniemusik (bei den Regimentern) möchte selbst unsre Behandlung stellenweis noch zu wenig einfach, noch überladen erscheinen.

---

# Fünfte Abtheilung.

## *Vollendung der Harmoniemusik.*

Der Inhalt der jetzigen Abtheilung ist die Fortsetzung der vorigen; wir überliefern nach einander die übrigen Röhre und die sich ihnen anschliessenden Schlaginstrumente und führen sie allmählig in Verbindung mit den Blechen zur vollständigen Harmoniemusik zusammen. Die Scheidung des Stoffes in zwei Abtheilungen mag dem Jünger ein Wink sein, nicht eher in die jetzige Abtheilung einzudringen, als bis er des Stoffes der vorigen in Kenntniss und Behandlung mächtig geworden. Es lässt sich mit diesem Stoffe gar viel ausrichten, mancher erfreuliche und selbst gehaltreiche Satz bilden.
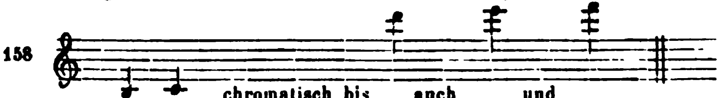
---

## Erster Abschnitt.

### Kenntniss der Oboe und Flöte.

#### A. *Die Oboe.*

Die Oboe ist ein bekanntlich der Klarinette ähnlich gebautes Rohrinstrument; nur ist das Rohr kürzer, Rohr und Schallbecher sind enger und das Mundstück wird von zwei aneinandergebundnen Blättern gebildet. Sie hat einen Tonumfang von

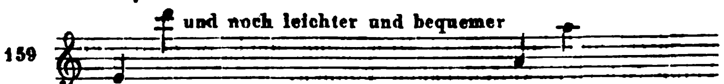
158




Das kleine *h* ist erst in neuerer Zeit den Oboen gegeben worden. Einige Instrumente haben auch noch klein *b*; doch kann man nicht überall darauf rechnen, thut also besser, sich seiner zu enthalten. Die höchsten Töne, das dreigestrichne *e* und *f*, sprechen nicht bequem an; man thut also, wenn man sich ihrer überhaupt bedienen will, wohl, sie, besonders das *f*, nicht frei einsetzen zu lassen, sondern auf sie hinzuführen. Das tiefste (eingestrichne) *fis* intonirt auf vielen Oboen zu tief; der Bläser kann mit der Zunge nachhelfen, jedoch nur bei langsamerer Tonfolge. In schnellerer Bewegung sollte man daher wenigstens nicht bei zartern oder besonders
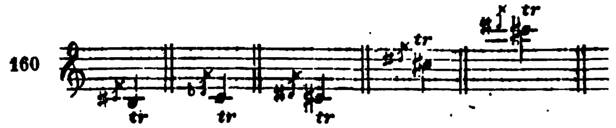
hervortretenden Stellen dieses *fis* als wesentlichen und hervorstechenden Ton setzen.

Innerhalb dieses Tongebiets nun und abgesehen von den schon bemerkten Schwierigkeiten ist die Oboe fähig jeden Ton sicher einzusetzen, auszuhalten, anschwellen und abnehmen zu lassen, oder schnell hinter einander zu wiederholen. Besonders leicht erfolgt die Tonansprache in diesem Tonraume,

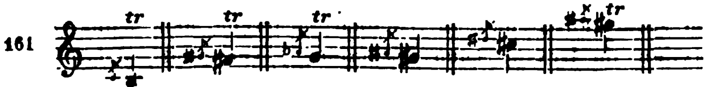



während die höhern und tiefern Töne schwerer und ungefüger erscheinen, namentlich die tiefern Töne (*h*, *c*, *d*) kein solches *piano* und Abnehmen bis in das *pianissimo* gewähren, wie die mittlern.

Im bequemern Tongebiet ist die Oboe aller Arten von Tonfolgen mächtig, kann diatonische Läufer and Arpeggien schnell, auch chromatische Gänge mit Geläufigkeit hervorbringen, auch grosse Sprünge sicher intoniren, nicht aber weit entlegne Töne gut binden. Auch Triller stehen ihr zu Gebote; nur diese —




und die noch höhern sind unausführbar und die folgenden




sind schwer; das letztere gilt auch von der Bindung der tiefsten Töne, wie hier —




bei a, so wie weiter Intervalle, wie oben bei b, und des zweigestrichnen *fis—a*, während im Stakkato alle Tonfiguren, wofern sie nicht (wie bei d) in den höchsten Regionen liegen, bequemer erlangt werden.

Endlich ist noch eine Eigenthümlichkeit der Oboe nicht aus dem Auge zu lassen. Der Oboebläser braucht nämlich, im Gegensatz zu andern Bläsern, zu seinen Intonationen nur sehr wenig Luft, muss daher die nicht zu verwendende Luft ausathmen und hierzu das Rohr aus dem Munde nehmen. Dies kommt dabei aus der Lage und muss jedesmal beim Athemholen erst wieder mundrecht gesetzt werden. Man thut daher wohl, der Oboe nicht zu lange Folgen gehaltner und gebundner Töne zu geben, vielmehr

ihre Kantilene durch Pausen (wenn auch nur kleinere) gelegnen Orts zu unterbrechen, oder sie wenigstens aus nicht zu langen Abschnitten und Gliedern zu bilden, zwischen denen der Bläser ohne Störung absetzen könne.

Im Allgemeinen sind der Oboe die Tonarten bis zu zwei Kreuzen und drei Been, — also von *D*dur oder *H*moll bis zu *Es*dur oder *C*moll, — die bequemsten; es versteht sich dabei immer von selbst, dass auf den Inhalt das Meiste ankommt, dass namentlich einfache Sätze und langsamere Bewegung auch in entlegnen Tonarten keine Schwierigkeiten haben können.

Die Schallkraft und der Klang der Oboe werden zunächst durch die enge Mensur und Kürze des Rohrs und durch das als Mundstück dienende Doppelblatt bestimmt. Bei der im Vergleich mit der Klarinette oder gar dem Fagott geringen Ausdehnung der Luftsäule hat die im Mundstück schon eintretende Beengung des Luftstrahls und die Erzitterung der beiden Blätter einen weit hervortretenden Einfluss auf den Klang. Derselbe verliert ungleich mehr von dem Luftartigen des Klarinettklangs und wird körperlicher, körniger und gewinnt eine gewisse eindringliche, ja selbst im *piano* noch einschneidende Schärfe. Diese hier blos allgemein bezeichnete Eigenschaft nimmt aber in den verschiednen Tongebieten des Instruments einen wohl unterscheidbaren Karakter an.

Die tiefsten Töne, bis zum eingestrichnen *e* oder *f*, sind hart, gleichsam scharfkantig und aufdringlich, plärrend und schnarrend, dem Nasalen im Gesang (den Nasentönen) verwandt, dabei aber von erheblicher Schallkraft. Dies gilt vorzüglich von den zwei oder drei untersten Stufen, die an Schallkraft und Eindringlichkeit dem Klang der Trompete fast gleichkommen und alle übrigen Instrumente überschreien können, so weit sie auch von dem klaren, metallisch glänzenden, heldenhaften Karakter jenes Instruments fern bleiben. Diese Töne, besonders die tiefsten, geben auch kein rechtes *piano* her, ihr Karakter lässt sich nicht sonderlich verbergen oder ändern. — Die folgenden Töne bis zum zweigestrichnen *d* oder *e* mildern sich stufenweis, bleiben aber, besonders nach der Tiefe zu, immer noch eckig und scharf eingreifend. — Von *f* oder *fis*, besonders von *a* an verfeinert sich nun der Klang, er wird hier, ohne seine Schärfe aufzugeben, überaus zart, des feinsten Ausdrucks fähig, bis er endlich in der Höhe, besonders vom dreigestrichnen *d* an, wieder ein mehr spitzes und weniger biegsames, behandlungsfähiges Wesen annimmt, durch dasselbe auch wieder etwas Durchdringendes erhält, das ihm in der zartern Region nicht eigen ist. Es lassen sich also ungefähr folgende Klangregionen, —

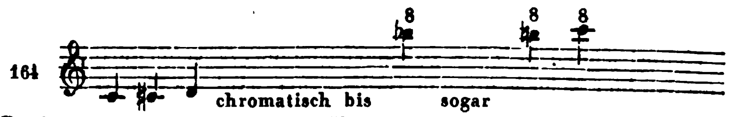



in denen wieder Tiefe, Mitte, Höhe karakteristisch von einander treten, unterscheiden, wiewohl durch sie alle hindurch der Klang sein scharf abgeschlossnes, — man möchte bisweilen sagen: sein preziöses Wesen — behält. Daher fehlt der Oboe das Schmelzende, Flüssige der Klarinette, sie ist spröde; und darum sagen ihr lebhafte und besonders weit fortgesetzte Passagen, namentlich schnelle Arpeggiofiguren — wenngleich sie sie technisch hervorbringen kann — nach ihrem innern Wesen nicht zu. Feiner, inniger Gesang, zierliche, kokette Bewegungen, tiefeinschneidende Accente, — das ist es, was sie besser als irgend ein andres Blasinstrument vorzubringen vermag.

## B. *Die Flöte.*

Die Flöte ist bekanntlich ein Rohrinstrument, das aus einem oben geschlossnen Kopfstücke mit dem Mundloche, Mittelstücken und einem Endstücke (Fuss) besteht und durch den unmittelbar die innern Luftsäule streifenden Anhauch des Bläsers zum Tönen gebracht wird.
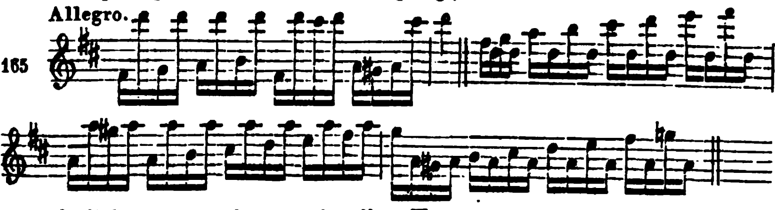
Sie hat einen Tonumfang von



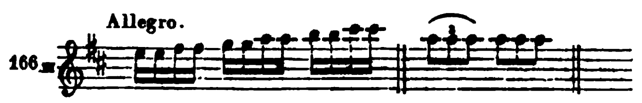

Doch sind die zwei letzten Töne meist (es kommt hier allerdings auf den Bau des Instruments und das Geschick des Bläsers an) zu hart, als dass ihr Gebrauch rathsam wäre.

Früher reichte die Flöte nur bis zum eingestrichnen *d* hinab und ist der *c*-Stufe erst durch den *C*-Fuss mächtig geworden. Einige Flöten können jetzt sogar das kleine *h* geben; allgemein kann man wohl nur das eingestrichne *c* fodern.

Dieses Instrument ist der schnellsten und leichtesten Bewegung in allen Arten von diatonischen und akkordischen Figuren, auch weiter Sprünge in schneller Bewegung, z. B. dieser

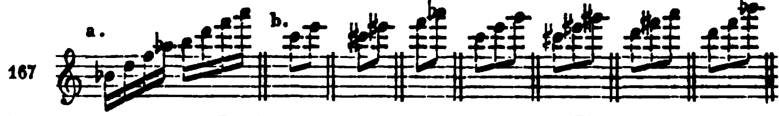



und ähnlicher — und zwar in allen Tonarten, so wie auch schneller Tonwiederholung, z. B.




fähig. Nur darf die Tonwiederholung nicht zu anhaltend gefodert werden, weil der Zungenstoss, durch den man sie bewirkt, ermüdet. Auch Sprünge in langen, grossen Bogen und Arpeggien von grossem Umfange sind wegen der für sie nöthigen Lippenänderung schwer ausführbar oder ermüdend.

Triller gelingen, besonders in der zweigestrichnen Oktave, — und in der dreigestrichnen bis zu *e* *) oder *fis*, leicht. Dagegen wäre die Tonfolge des Dominantakkordes auf *b*, wie z. B. hier —




bei a, so wie die Bindung der bei b angegebnen Terzen, besonders in schneller Folge, nicht bequem.

Am günstigsten sind der Flöte die Tonarten *C*-, *G*-, *D*-, *A*- und *F*dur nebst ihren Parallelen; in den mit mehr als einem B vorgezeichneten Tonarten ist der Klang des Instruments weicher, in den Kreuztonarten heller.

Die Schallkraft des Instruments ist in der Tiefe, bis etwa zum eingestrichnen *a* oder zweigestrichnen *cis* sehr gering, der Klang ist hier sehr sanft und luftig, aber hohl und matt, gleichsam verblasst, wie der sogenannte blaue Himmel in den nördlichern Breiten. Von da, bis zu dem dreigestrichnen *cis* oder *d* erhöht sich die Schallkraft, der Klang bleibt sanft und mild, wird aber etwas fester, — bis weiter nach der Höhe die Kraft des Instruments zunimmt und der Klang heller, endlich grell und etwas hart wird, obwohl er nie die durchgellende Kraft der gleich hohen Klarinett-Töne erlangt. Auch auf diesem Instrument unterscheiden sich also die drei Tonregionen, die man so —




umschreiben könnte. Selbst das hat die Flöte mit den andern Instrumenten gemein, dass ihre tiefsten Töne einer gewissen Ver-

*) Auf neuern Flöten ist das dreigestrichne *e* nicht ganz rein, sondern etwas zu tief; daher wird der Triller oft nicht ganz rein gelingen, auch im *pianissimo* der Fehler des Instruments bemerkt werden, während beim Anschwellen oder *forte* der Bläser im Stande ist, den Ton rein darzustellen.

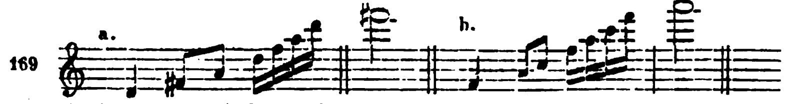
stärkung fähig sind; sie bleiben aber doch dabei hohl und weit unter der Schallkraft der tiefsten Klarinett- und Oboetöne.

Im Ganzen herrscht in der Flöte Luftklang, — man könnte ihren Karakter der himmel- oder blassblauen Farbe vergleichen; dies ist der unmittelbare Ausdruck ihres Wesens und Baues, da ihre Luftsäule im Vergleich zu ihrer Länge mehr Weite hat als die der Klarinette — und viel mehr als die der Oboe, auch kein den Athem zusammenfassendes Mundstück oder ihn materialisirendes Blatt oder Doppelblatt einwirkt, sondern der reine Anhauch den Ton erweckt, Luft unmittelbar auf Luft wirkt. Dieser Luftklang ist glatt, weich, auch hell, — aber ohne Färbung, ohne Leidenschaftlichkeit oder Erwärmung, die erst aus dem Zusammentreffen verschiedner und einander widersprechender Elemente hervorgeht. Auch fehlt ihr natürlich jener romantische, fernhin und gleichsam von fern herüber tönende Klang, den das Waldhorn vorzüglich der Form seines Rohrs und der Erweiterung seiner Luftsäule von dem engen Mundstück bis zu dem sehr weiten Schalltrichter verdankt. Heitre, leichte, kindliche Weisen sind es, die der Flöte zunächst zusagen; was sie im Verein mit andern Organen werden kann, davon ist späterhin zu reden.

Von der Flöte sind, um höhere Lagen mit Leichtigkeit und Kraft benutzen zu können, noch einige Nebenarten in Anwendung gebracht worden, die wir hier aufzählen. Es ist

1. die Terzflöte,

eine kleinere Flötenart, deren Töne eine kleine Terz höher erscheinen als sie notirt sind und auf der gewöhnlichen Flöte eintreten würden, z. B. die Noten bei a
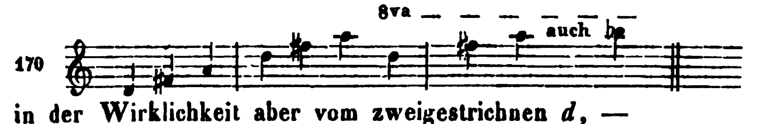



so wie bei b geschrieben ist, mithin als *f* bis *a* aus der ein- bis dreigestrichnen Oktave. Die Tonreihe der Terzflöte beginnt übrigens — den Noten nach — mit dem eingestrichnen *d*, in der Wirklichkeit also mit dem eingestrichnen *f*.

Die Terzflöte hat vermöge ihres kürzern und engern Rohrs einen härtern, in der Höhe bald grell werdenden Klang und wird besonders bei starker Harmoniemusik (z. B. in Militair-Musikchören) statt der gewöhnlichen Flöten gebraucht, deren Schallkraft hier nicht ausreichen würde. Im grossen Orchester ist sie unsers Wissens selten (von Haydn, Mozart, Beethoven nie, von Spohr in seiner Weihe der Töne) gebraucht worden. Man kann sie wohl in den meisten Fällen hier entbehren und thut dann gewiss wohl, nicht
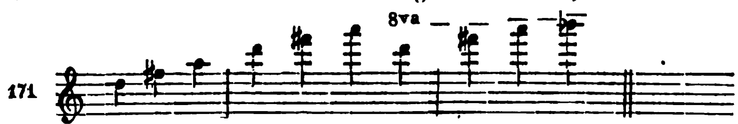
auf sie zu rechnen. Doch wollen wir weder hier noch sonst wo uns oder Andre zum Verzicht auf irgend ein Kunstmittel verurtheilen, wenn dasselbe jemals zweckgemäss erscheinen sollte.

### 2. Die Oktavflöte,

auch kleine Flöte*), *flauto piccolo*, Pikkolflöte, genannt. Sie steht eine Oktave höher als die gewöhnliche Flöte und intonirt auch ihre Noten eine Oktave höher. Ihr Tonumfang geht — den Noten nach — vom eingestrichnen *d* bis zum *a* oder *b*, also




in der Wirklichkeit aber vom zweigestrichnen *d*, —
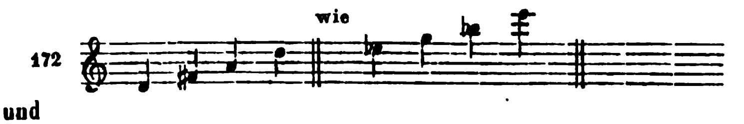



bis in die viergestrichne Oktave. Ihr Klang ist bei der Kürze und Enge des Rohrs knapp und im Vergleich zu der grossen Flöte hart oder doch herb; in der Höhe wird er, — besonders in der dritten der oben angedeuteten Tonregionen sehr grell und schneidend eindringlich. In der ersten Oktave (in der ersten der oben abgezweigten Regionen) dagegen ist die Schallkraft zu gering und der Klang daher verblasen. Sie hat sowohl in der Harmoniemusik, wie im Orchester ihre Stelle gefunden und ist an beiden Orten unentbehrlich.

Ausschliesslich dagegen der Militairmusik eigen ist

### 3. die *Es*-Flöte,

oder Nonen-Flöte, deren Töne eine kleine None höher ansprechen, als sie geschrieben werden, — also die Noten —




und
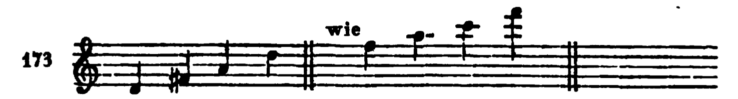
### 4. die *F*-Flöte,

oder Oktavterz-Flöte, deren Töne eine kleine Dezime höher ansprechen, also die Noten
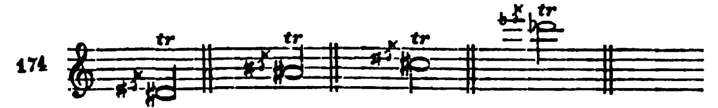
---

*) Im Gegensatze zu den kleinern Flötenarten heisst die gewöhnliche Flöte „die grosse"; — oder auch vorzugsweise (im Gegensatz zu den andern Blas-Instrumenten, obgleich alle kleinen Flöten denselben Namen in Anspruch nehmen könnten) Querflöte, *Flûte traversière*. Wird in einer Partitur Flöte (*Flauto*) ohne Zusatz vorgeschrieben, so ist stets die grosse gemeint.

173




Alle diese Flötenarten werden im Allgemeinen behandelt, wie die grosse Flöte. Nur sind wegen der Kleinheit des Mundlochs und der engern Lage der Tonlöcher die Griffe sowohl wie die Intonation (der Ansatz, *l'embouchure)* schwerer und weniger bequem; besonders fallen den Oktav- und noch kleinern Flöten sehr schnelle Tonfiguren in Tonarten mit mehr als vier Kreuzen und mehr als drei Been, ferner chromatische Läufer und Triller, vornehmlich diese —

174




schwer. Aus denselben Gründen fallen den kleinen Flöten, namentlich der Pikkol-Flöte, auch die stark vorgezeichneten Tonarten schwerer; am bequemsten ist *D*dur (*H*moll), *G*-, *C*- und *F*dur mit ihren Parallelen. Je höher übrigens die Stimmung, desto schwerer spricht die Höhe an; schon die Pikkolflöte sollte nicht über dreigestrichen *fis*, höchstens *a* (in Noten) geführt werden*).

---

# Zweiter Abschnitt.

## Verein von Flöten mit Klarinetten, Fagotten und Hörnern.

Für unsre letzten Aufgaben hatten wir ein Orchester von Klarinetten, Hörnern und Fagotten mit Kontrafagott zusammengebracht. Der Trompeten und Pauken enthielten wir uns, weil der Chor der Rohrinstrumente noch nicht stark genug besetzt war; der Posaunen theils aus diesem Grunde, theils weil die Oberstimmen (abgesehen von den tonarmen Trompeten) nur von Klarinetten besetzt,

*) Früher hatte man grössere, eine Quinte tiefer stehende Flöten, die in unserer Zeit (wo man oft von neuen — oder vergessnen alten — und gehäuften Mitteln neue „Effekte" hofft) unter dem Namen Panaulon wieder zum Vorschein gekommen. Wir müssen hauptsächlich auf den Anhang F Bezug nehmen.
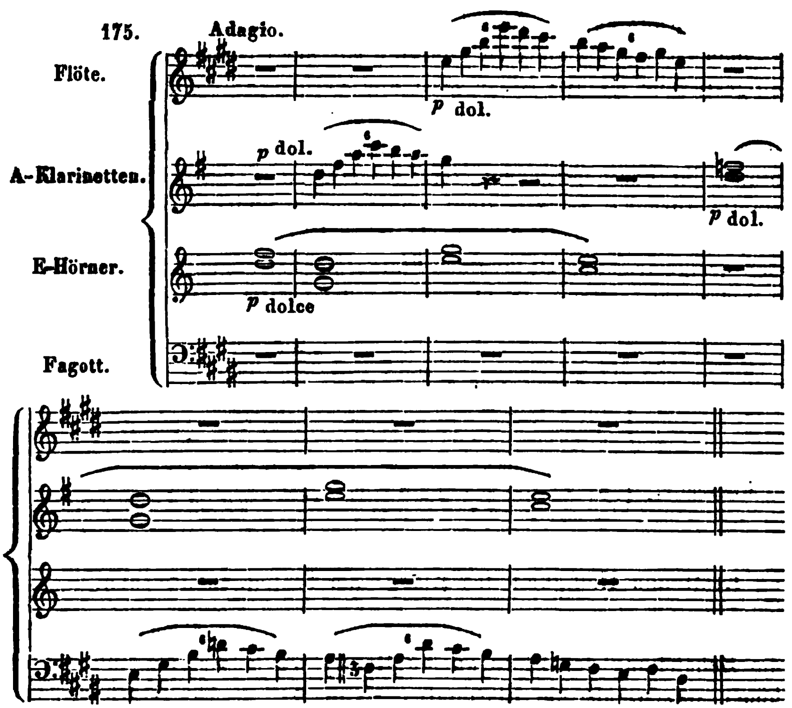
mithin im entschiedensten Nachtheil gegen die Unterstimmen waren. Es soll übrigens damit nicht in Abrede gestellt werden, dass auch zu jenen Aufgaben Trompeten und Posaunen hätten zugezogen werden können; wir konnten ja die Klarinettstimmen uns vielfach besetzt denken, oder statt zwei oder drei Klarinettpartien vier oder fünf schreiben. Nur würde dann wieder die eine Instrumentart auf eine geistlose Weise das Uebergewicht über jede andre erhalten haben, der Klarinettklang hätte alle Eigenthümlichkeit der andern Instrumente überdeckt.

Jetzt stehen uns noch andre Instrumente für die Oberstimmen zu Gebote; wir ziehen sie nach und nach in unsern Chor. Indem wir Schritt für Schritt vorwärts gehen, knüpft sich eine Reihe von kleinern und grössern Versuchen und Aufgaben an. Die erste Stufe bildet der Zutritt der Flöten, die sich den bis jetzt von uns gebrauchten Rohrinstrumenten zunächst anschliessen.

Die Flöte hat vermöge ihres Luftklangs Verwandtschaft mit Klarinette und Horn, besonders mit der Klarinette; die Sanftheit und Rundung ihres Schalls giebt ihr eine gewisse Beziehung zum Fagott, obgleich dieses Instrument einen dunklern, schattigern Klang hat und in der hohen Tonlage eine Leidenschaftlichkeit annimmt, die weder der Stärke noch der Art ihres gepressten Ausdrucks nach in der Flöte vorhanden ist. Am nächsten steht, wie gesagt, die Flöte der Klarinette, wird aber von dieser durch Fülle und Kraft des Schalles, durch die Macht weit stärkern Anschwellens, durch Wärme, Leidenschaftlichkeit und Ueppigkeit des ganzen Ausdrucks weit überboten. So zeigen sich auch hier wieder (S. 118) Beziehungen und Unterschiede unter den verschiednen Instrument-Arten. Wir werden Flöten und Klarinetten als die einander nächststehenden Instrumente, — Flöten und Fagotte als ähnliche, besonders gleich sanfte Organe, — allenfalls Flöten und Hörner vermöge des Luftartigen in ihrem Klange verbinden können; wir werden Flöten, Klarinetten und Fagotte vereinen und den Abstand der äussersten Instrumente durch die Klarinetten vermittelt, die üppige Kraft der Klarinetten von den stillen Fagotten und kühlern Flöten umhüllt und gedämpft sehen; auch Flöten und Hörner werden durch den Zutritt der Klarinetten besser verschmelzen.

Ein Fall, wie geschaffen, um unsrer Auffassung als Beispiel zu dienen, findet sich in Beethovens Ouverture zum Fidelio, gegen das Ende *). Hier

*) S. 32 der Pariser Partitur.
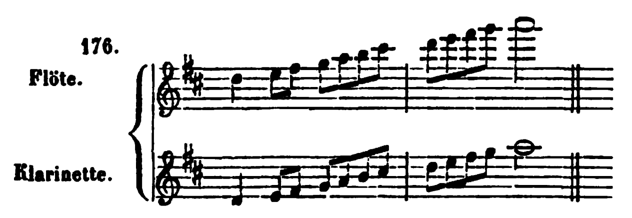



treten zwei Hörner auf, denen sich als Oberstimme eine Klarinette (S. 142) zugesellt. Die Klarinettmelodie wird von der Flöte — also vom verwandtesten Instrument aufgefasst und in die Höhe geführt, in welcher die Klarinette nicht sanft und leicht genug ansprechen würde; die Hörner begleiten die Flöte, wie zuvor die Klarinette. Nun senkt sich die Komposition in die dunklere Unterdominante und die Klarinetten nehmen den Satz der Hörner. Hier tritt das dunklere Fagott mit dem Gegensatz auf, wie vorher die Klarinette. Es wird fortgesetzt von dem Violoncell und damit (wie wir später bei der Lehre vom Streichquartett erkennen werden) in das Materiellere und Dunklere geführt, wie zuvor die Klarinette durch die luftartigere Flöte in das Hellere und Stoffleichtere*).

Es tritt aber noch ein besondres Verhältniss hervor, das wohl beachtet werden muss.

*) Dass die Instrumente, namentlich Klarinette, Flöte und Fagott, zugleich in den günstigsten Lagen auftreten, ist gewiss; man darf aber nicht hierin den ersten Bestimmungsgrund für die Komposition suchen, denn er würde sich sogleich als nicht durchgreifend erweisen lassen. Abgesehen von den möglicherweise einzumischenden Streichinstrumenten könnten in Rücksicht auf die Tonlagen statt der Klarinetten Oboen und statt des Fagotts ein Waldhorn genommen werden.

Die Flöte hat — abgesehen von den ihr mangelnden Tönen der kleinen Oktave — dieselbe Tonreihe mit der Klarinette. Allein ihre eingestrichne Oktave ist so matt und verblasen, dass sie unmöglich mit denselben Tönen der Klarinette gleichen Rang behaupten kann; ihre zweigestrichne Oktave wird zwar stärker, bleibt aber wieder hinter der durchdringenden Kraft derselben Tonreihe auf der Klarinette zurück; — sie steht ungefähr in gleicher Macht mit der eingestrichnen Oktave der Klarinette. Eben so verhält es sich mit der dreigestrichnen Oktave der Flöte; sie hat ungefähr gleiche Macht mit der zweigestrichnen Oktave der Klarinette. Diese Notenreihen
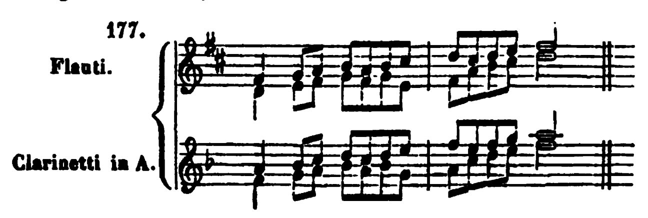



zeigen uns, welche Tonregionen in beiden Instrumenten einander an Kraft und Helligkeit des Klangs am besten entsprechen.

Diese Betrachtung giebt uns einen wichtigen Grundsatz für die Behandlung der Flöte an die Hand: wir müssen sie eine Oktave höher setzen, als die Klarinette, wenn wir gleiche Wirkung von ihr begehren, — wir müssen
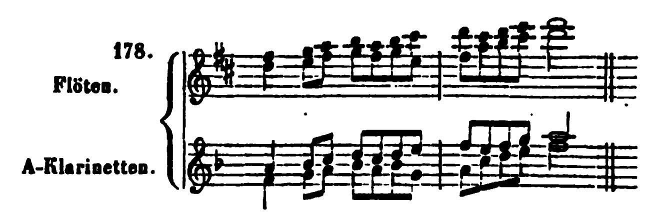
> die Flöte so ansehen, als ständ' sie im Vierfusston gegen die Klarinette,

obgleich dies im Grunde nicht der Fall ist. Nun treten also für diese Instrumente dieselben Grundsätze in Anwendung, die wir für alle Organe verschiedner Tonregion, für männliche und weibliche Stimmen (S. 115, Anm.), für Trompeten und Hörner (S. 116, Anm.) u. s. w. gefunden haben.

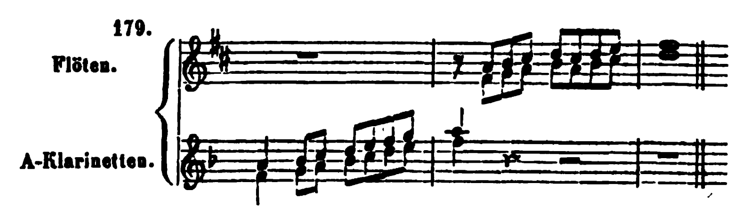
Wollen wir also irgend einen Satz von Klarinetten und Flöten in der Verdopplung vortragen lassen, so darf dieselbe nicht im Einklange, wie hier, —
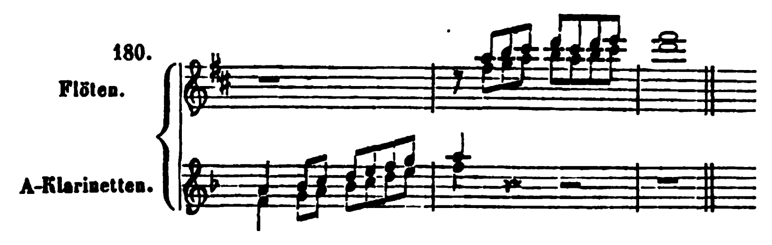



sie muss in Oktaven —
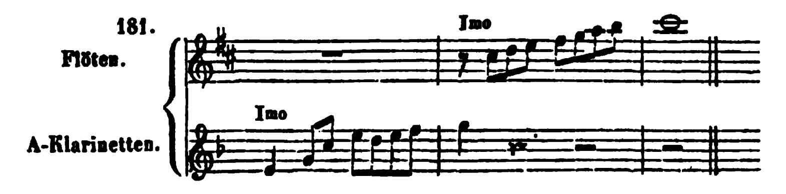



geschehen. Erst hier wirken die Flöten (freilich immer nach ihrem Vermögen und in ihrer Weise) mit gleicher Frische und Eindringlichkeit, wie die Klarinetten, steigern also, was diese auszusprechen haben, in der angemessensten und in einer durchaus kräftigen Weise. Eben so müsste ein Gang oder Satz, den die Flöten von den Klarinetten aufnehmen und weiter führen sollten, nicht in derselben Tonregion, z. B.




sondern in der höhern Oktave —



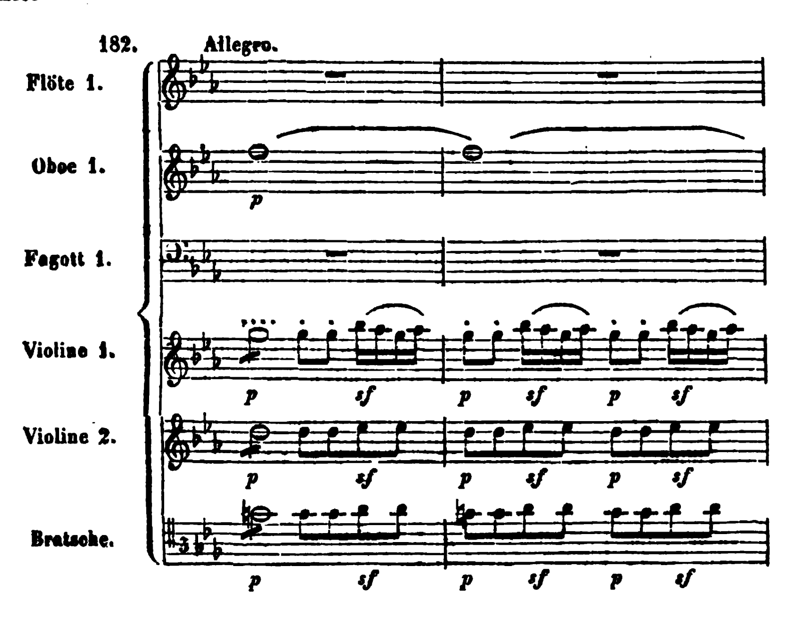

intonirt werden. Hier treten jedoch (wie wir schon S. 116 bei ähnlichem Anlass bemerken mussten) dann Abweichungen ein, wenn die wirkliche Fortführung (z. B. in diatonischen und chromatischen Gängen die Fortführung einer Tonleiter) in der Idee des Kunstwerks nothwendig und auf ein und demselben Instrumente nicht darstellbar ist. So ist in diesem Satze —
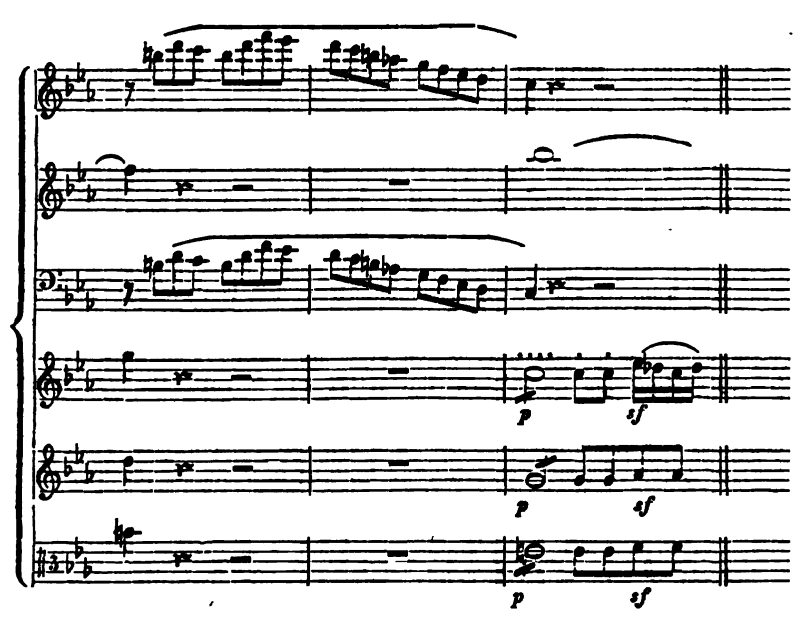


weder die Hinaufführung der Klarinette bis zum dreigestrichnen *e* (ertönt als *cis*), noch die Erhöhung der Flöte in die drei- und viergestrichne Oktave rathsam und ausführbar; der Gedanke des Komponisten lässt sich auf den vorgeschriebnen Instrumenten nicht anders, als oben geschehen, ausführen.

Wir kehren von diesem Fall, wo die Nothwendigkeit uns zwang, von unserm obigen Grundsatze (S. 164) abzugehen, auf den ersten Fall (No. 177) zurück. Würde so gesetzt, was wäre die Folge? Die Flöten würden das, was die Klarinetten volltönend und hell vernehmen lassen, in matten, verblasnen Tönen geben. Diese Töne würden also den Klarinettklang nicht etwa stärken und erhöhen, sondern mit ihrem hohlen Wesen gleichsam einhüllen und schwächen; die vereinigten Instrumente würden also weniger stark und volltönend wirken, als die Klarinette allein. Es musste also so wie in No. 178 gesetzt werden, wenn der Zutritt der Flöten den Satz wirklich verstärken und nicht etwa schwächen sollte.

Noch einmal zeigen wir dieses Verhältniss der Flöten, — ihren Registerstand gleichsam, — zu den andern Instrumenten an der bekannten anmuthig süssen Stelle im zweiten Theil der Zauberflöten-Ouverture. M o z a r t hat hier sein reizvolles Spiel mit dem Hauptmotiv des Fugenthema's und unterbricht die wimmelnde Hast dieser Sätzchen durch denjenigen Gang, auf den es uns hier ankommt. Hier —
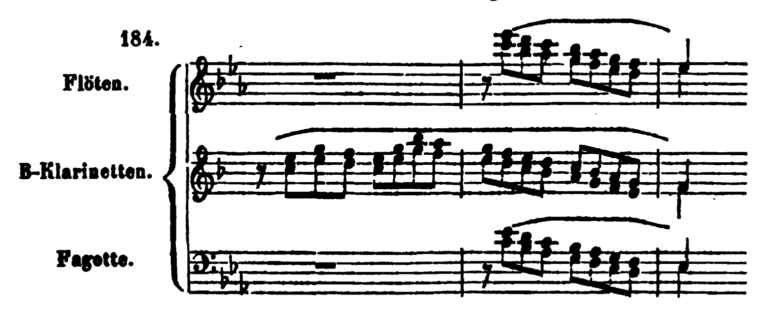




steht der ganze Satz. Betrachten wir das Fagott als tenorisirendes Instrument, in dem Register der Männerstimmen stehend: so würde ein diskantisirendes Instrument, z. B. Oboe oder Klarinette, den Fagottgang in dieser Tonlage —




haben begleiten müssen. Dies bewährt Mozart auch an derselben Stelle, wo er zum Schluss derselben an der Stelle der Flöten Klarinetten einsetzt und nun Flöten und Fagotte —




zutreten, die Fagotte (gleich den Männerstimmen) eine Oktave tiefer (als die diskantisirenden Klarinetten), die Flöten eine Oktave höher, gleichsam als Klarinetten im Vierfusston.
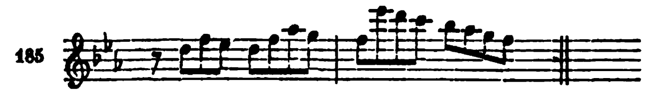
Fassen wir nun diese Betrachtungen zusammen, so ergeben sich aus ihnen zunächst drei sehr wichtige Lehren.

Erstens.

Die Flöten wirken (wie schon dargethan) nur eine Oktave höher als die Klarinetten mit einer diesen angemessnen Kraft.

Zweitens.

Sie können bei ihrem Zusammentritt mit Klarinetten und Fagotten in der Regel als Verdopplung der Klarinetten in der höhern Oktave — und die Klarinetten als die eigentlich wesentlichen (realen) Stimmen, — folglich Klarinetten und Fagotte als der eigentliche Kern des Satzes (daher wir auch den Satz für Rohrinstrumente S. 129 mit ihnen ausschliesslich begonnen haben) und Flöten als blosser Zusatz (zur Verstärkung, Füllung u. s. w.) angesehen werden. Die Melodie des Sätzchens No. 184 ist also nicht etwa so —

185 

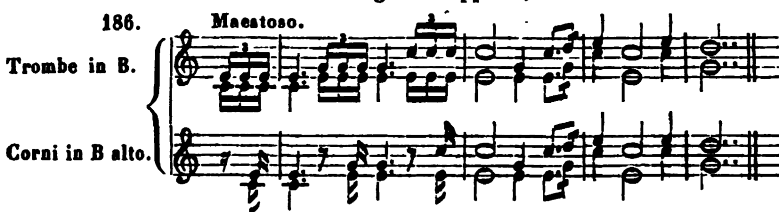
zu fassen, sondern so, wie sie in der Klarinettstimme steht; so ist sie zuvor (No. 182) dagewesen und so, auf dem eingestrichnen *es* schliessend, wird sie von den Violinen auf demselben Ton aufgefasst und weiter geführt. Diese Auffassung leidet, wie jede Regel, ihre Ausnahmen; wird sich aber als leitender Grundsatz nützlich erweisen. Sie bezeichnet dem angehenden Tonsetzer sogleich den Mittelpunkt, von dem aus die Stimmen gesetzt und beurtheilt sein wollen. Es ist die mittlere Lage (man denke an das vorlängst (Th. I. S. 147 aufgefundne Gesetz) des Tonsystems, der von der Natur des Tonwesens selbst bezeichnete Sammelpunkt und Kern der Harmonie, den er — in der Regel — zuerst bedenken und besetzen und am kräftigsten befestigen muss.

Drittens

erkennen wir hier zum ersten Male, dass nicht jeder Zutritt neuer Organe eine Verstärkung ist. Treten schwache Stimmen zu starken, z. B. Flöten mit ihrem matten Tonregister zu Klarinetten in der hellern Tonlage, wie in No. 177: so hat sich freilich die Zahl der Stimmen und die Schallmasse — die Masse der hörbar schwingenden Luft — unleugbar vermehrt. Aber der hellere Klang des kräftig wirkenden Instruments wird durch den matten Klang des schwachen oder in schwacher Wirkung zutretenden umhüllt und gedämpft. So wird, um ein Gleichniss zu gebrauchen, die Masse des Schwerdtes, wenn man es in seine Scheide steckt, allerdings

vermehrt, die Schlagkraft und Schärfe der Klinge aber vermindert oder ganz aufgehoben.

Dass diese dritte Lehre, die wir dem Zutritt der Flöten zu den Klarinetten verdanken, sich nicht auf diesen einen Fall beschränkt, sondern noch vielfache Anwendung zulässt, erkennt Jeder im Voraus. Wir wollen sie gleich auf eine andre Zusammenstellung übertragen, zu der bald Gelegenheit sein wird, auf die von Trompeten und Hörnern. Die Trompete ist hell, scharf eindringend, schmetternd; das Horn ist dumpf oder dunkel, quellend rund, selbst im *forte* weit entfernt von der Schmetterkraft der Trompete, beiläufig auch für die der Trompete eigenthümliche Schmetterfigur (S. 49) bei Weitem weniger geschickt. Wollten wir nun einen Trompetensatz mit Hörnern im Einklang verdoppeln, z. B.
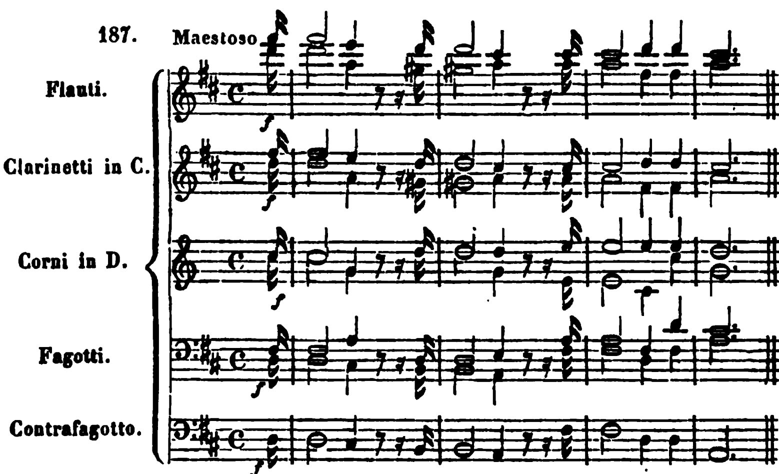



so würde zwar die Schallmasse vermehrt, die Schärfe der Trompeten aber und damit die Eindringlichkeit des Satzes beeinträchtigt *), — obgleich hier noch die Gedrungenheit günstig einwirkte, die dem Hornklang in den hohen Stimmungen eigen ist. Entfernte man die Hörner um eine Oktave (nähme man z. B. statt der hohen tiefe *B*-Hörner, oder *Es*-Trompeten und *Es*-Hörner) so würden die Trompeten wenigstens in ihrer eignen Tonlage frei sein. Am ungehemmtesten, reinsten und kräftigsten würden sie wirken, am energischsten würde der Satz heraustreten, wenn die Trompeten allein gelassen würden und die Hörner ganz wegblieben. — Wollte man umgekehrt die Hörner (hoch *B*) noch enger den Trompeten anschliessen, sollten sie auch den Schmetterton derselben mitmachen, so würde damit die letzte Eigenthümlichkeit der Trompeten durch die mindre Beweglichkeit der Hörner unterdrückt.
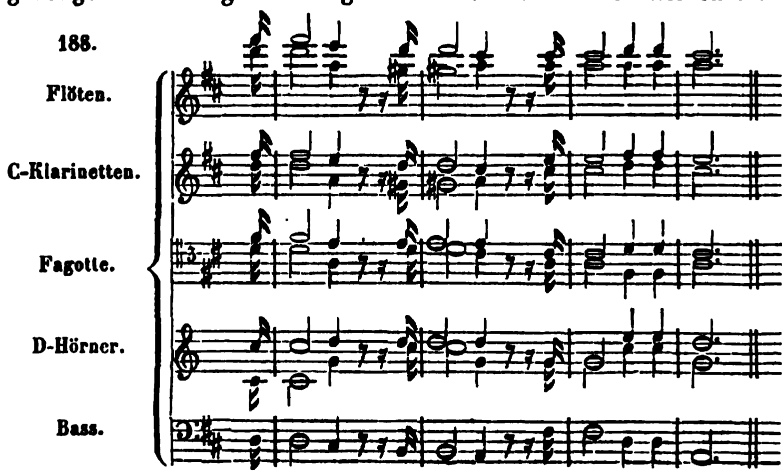
Schreiten wir nunmehr zu der Bildung von Sätzen, so zeigen sich folgende Kombinationen für sie.

Erstens können alle unsre Bläser zusammen harmonische Massen bilden. Hier —

*) Wer mit Farbengebung einigermaassen Bescheid weiss, stelle sich die Wirkung der Trompeten als Scharlachroth vor. Führt man über diese Farbe ein Blau, so ist mehr Farbe angewendet; aber die Kraft der Lichtfarbe ist gebrochen, aus Roth ist schattiges Violett geworden.
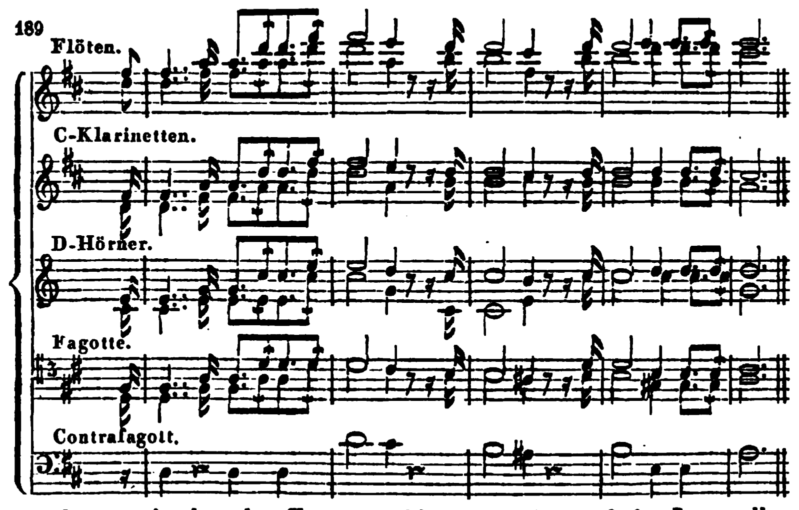



stehe der erste Versuch. Für die Tonlage des Ganzen, für die etwas rauhen *D*-Hörner und die hohe Intonation der Flöten haben wir statt der zu weichen *A*-Klarinetten die härtern in *C* genommen. Das zu weit abliegende Kontrafagott musste mit dem zweiten Fagott unterstützt werden; folglich war es rathsam, das erste Fagott auch tiefer zu setzen, um beide nicht zu trennen. Nun war zwischen den Ober- und Unterstimmen (zwischen Klarinetten und Fagotten) eine Leere entstanden, die zufriedenstellend ausgefüllt werden musste; dazu vereinigen sich die Hörner im Einklang. Hätten wir bereits irgend ein kräftigeres Bassinstrument oder deren mehrere, so dass wir nicht nöthig gehabt, die Fagotte von den übrigen Instrumenten wegzuziehen und in die — ohnehin für sie nicht günstige tiefere Lage zu bringen: dann würde der Satz sich eher so



stellen. Hier wird der Hauptgedanke (in den Klarinetten und Flöten) noch von den Fagotten in wirksamer Tonlage unterstützt und die Hörner treten, ihrem weithintönenden Wesen gemäss, breit und volltönend in die Mitte. Bei dem zweiten Einsatze wird die Melodie vom zweiten Fagott, dagegen die vom ersten Horn übernommene Mittelstimme vom ersten unterstüzt. Bei dem dritten Einsatze verdoppelt die zweite Klarinette die Melodie der ersten Flöte, die zweite Flöte und erste Klarinette werden Mittelstimmen und beide Klarinetten gewinnen damit eine bessere — nämlich höhere und helltönendere Lage und engern Zusammenhalt.
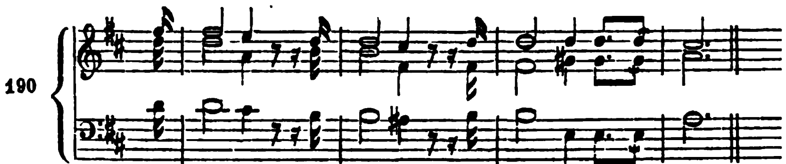
Wollten wir endlich die weite Lage aufgeben, so könnte der Satz eine dritte Stellung




annehmen, in der der Zusammenklang durch die hohe Lage aller Instrumente und durch vierfache Verdopplung noch gekräftigt wäre, die Melodie ebenfalls durch die Verdopplung der Klarinetten und Flöten durch Hörner noch stärker betont würde, — freilich aber das Kontrafagott zu seinen höchsten, gezwängt ansprechenden Tönen (um sie nur einführen zu können, haben wir eine Einführung in den ehemaligen Anfang vorausgeschickt) genöthigt wäre, überhaupt die vielfache Verdopplung und die hohe und enge Lage aller Instrumente dem Ganzen etwas Gewaltsames aneignete, das in der ursprünglichen Anlage des Satzes (No. 187) keineswegs vorhanden oder veranlasst war. Zum Schluss übernimmt die erste Flöte, das erste Horn zu verdoppeln; Klarinette, zweite Flöte und zweites Horn können für die eigentliche Melodie um so eher genügen, da nichts verloren geht, wenn man wirklich zuletzt *e* statt *d* als Melodieton auffasst.
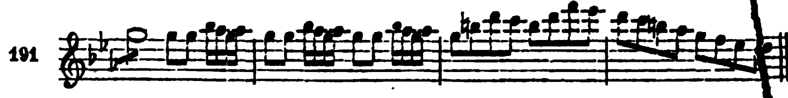
Beiläufig haben wir hier in No. 189 und vorher in No. 188 nun Fälle vor uns, wo (am Schlusse) die Flöte nicht blosse Verdopplung der Klarinette ist, sondern ihre eigne Melodie geltend macht, so dass man diese und nicht die Klarinettmelodie als Hauptstimme auffassen kann *). Dies kann man daher als Ausnahmen von dem S. 164 ausgesprochnen Grundsatz betrachten. Wie wenig sie aber den Grundsatz erschüttern, zeigt der Augenschein. Es ist klar, dass der Gedanke, — der Kern des Satzes kein andrer, als dieser, —

190



(drei- oder vierstimmig gesetzt, mit dieser oder der Schlusswendung von No. 187) gewesen und dass man ihn zunächst auf das Geradeste und Einfachste hat aussprechen lassen, dann aber gelegentlich die Klarinette heller intoniren, oder die Schlussharmonie durch einen für die erste Flöte hervorgezognen Ton in eine andre, höhere Lage bringen wollen. — Diese zweite Auffassung, in der die Flöten sich als wirkliche Melodieführer — und dann also die Klarinetten als deren blosse tiefer (in der Klarinettregion) liegende Unterstützung — geltend machen, tritt dann besonders in ihr Recht, wenn der Zusammenhang des Ganzen eine hochliegende Melodie fodert, oder wenn der Chor der Bläser so eng vereinigt ist, und zugleich die Flöten so kräftig eintreten, dass man die Bläser als eine ganz verschmolzne Masse auffassen und die Flöten als herrschende Stimme vernehmen kann. Das letztere ist bei den vorigen Sätzen wohl der Fall, so gewiss auch ihr Kern wie in No. 190 aufzufassen ist. Das Erstere würde von dem Satze No. 182 selbst dann gelten, wenn Mozart der Flöte einen Klarinettuntersatz (über dem Fagott oder statt desselben) gegeben hätte; denn die Lage der ersten Geige bezeichnet die Melodie

191
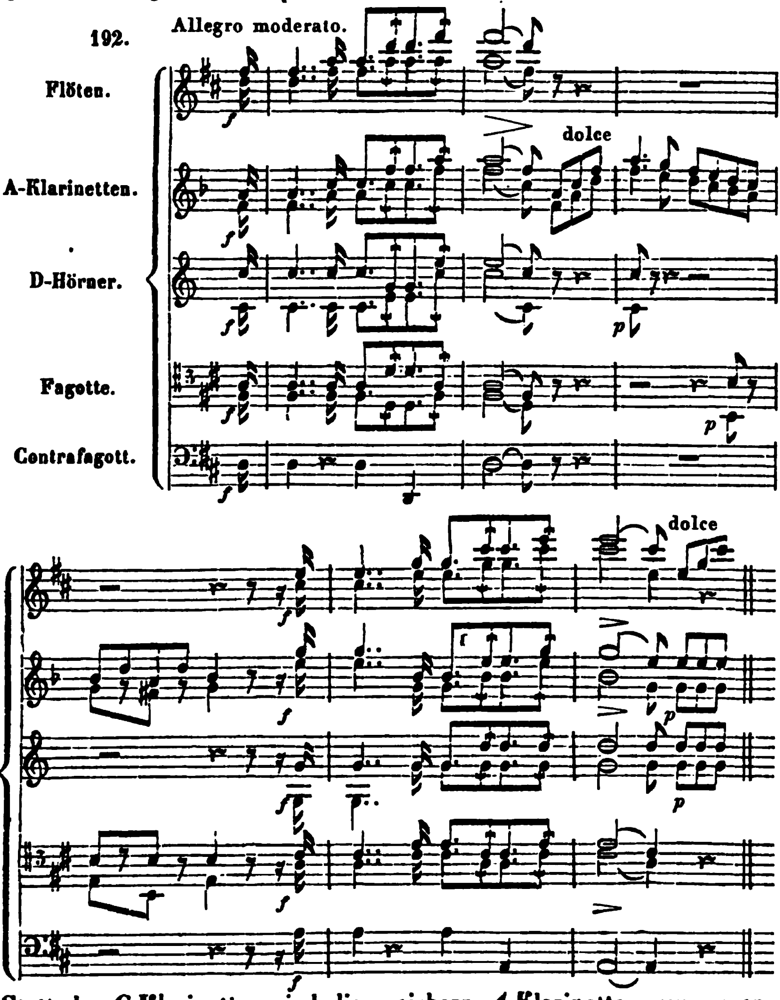


als eine hoch liegende, der Flötenregion angehörige.

---

*) So wollen wir es uns auch gern gefallen lassen, wenn ein naturalistisch[er], nach dem blossen sinnlichen Eindruck Urtheilender den Mozartschen Gang au[s] No. 184 — durch den anziehenden hohen Eintritt der Flöte verleitet — so auf[ge]fasst, wie er in No. 185 geschrieben ist. Dann wäre dieselbe eine Ausnahm[e] mehr, die eben so wenig den Grundsatz erschüttern könnte.
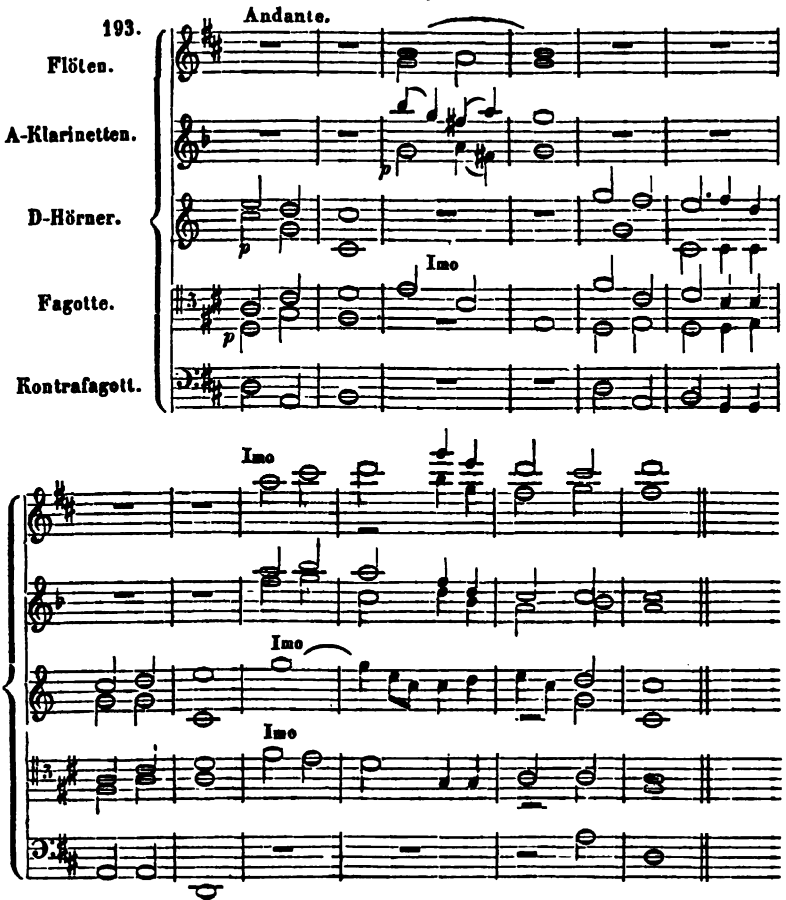
Zweitens haben wir nun noch mehr, wie früher, Stoff, den Gegensatz von grössern und kleinern Massen darzustellen. No. 189 giebt uns folgendes Beispiel an die Hand.




Statt der *C*-Klarinetten sind die weichern *A*-Klarinetten genommen, die für den sanftern Zwischensatz, von Hörnern und Fagotten unterstützt, geeigneter sind. Im Tutti (in der grössern Masse) werden die Klarinetten durch die Flöten in der Höhe verdoppelt und durch die festgeschlossne Masse der Hörner und Fagotte getragen; diese mittlere Lage unterstützt zwar die Hauptstimmen, ohne sich ihnen jedoch zu sclavisch, Ton für Ton, anzuschliessen. Es haben sich — abgesehn von dem einfacher gesetzten Kontrafagott — zwei

zwar eng zusammengehörige, aber doch unterscheidbare Massen gebildet: die höhere und melodieführende von Flöten und Klarinetten — und die tiefere harmonieausfüllende von Hörnern und Fagotten.

Drittens haben wir nun erst genügenden Stoff, den Gegensatz von Höhe und Tiefe in Massen, z. B. hier —
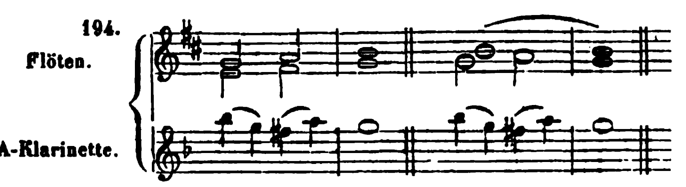



zu dem uns früher für die höhere Masse nichts als Klarinetten zu Gebote gestanden hätten. Jetzt haben wir ausser den Klarinetten noch ein andres und zwar höher liegendes Stimmregister. Im vorliegenden Beispiel (das man sich als Fragment, vielleicht als Schluss eines grössern Satzes denken mag) ist die höhere Masse von einem Fagott, dann von Fagott und Horn unterstützt worden.
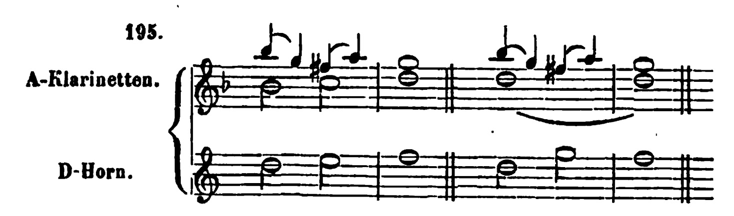
Allerdings haben zur Darstellung dieses Gedankens eigenthümliche, im Bisherigen noch nicht zur Sprache gekommne Wege eingeschlagen werden müssen. In der tiefern Masse führt das erste

Horn vermöge seiner überlegnen Schallkraft und der Anmuth seines Klangs die Melodie; ihm zunächst tritt das erste Fagott mit seinen eindringlichen höhern Tönen; beide Stimmpaare mischen sich so, dass der muthigere Hornklang wohl die Melodie heben kann, doch aber durch die dumpfer, gedrängter hineinredenden Fagotte eine tiefere Schattirung sich über das Ganze breitet. Den reinsten Gegensatz hätten nun die Flöten und Klarinetten (allenfalls mit einem Horn, wenn das Tonvermögen desselben genügt hätte) gegeben: Höhe und heller Luftklang gegenüber der dunklern Färbung und tiefern Lage. Hier sollte der Zutritt des Fagotts vor allem die Stimmung des Anfangs weiter klingen lassen und einheitsvoll durchführen; dann durfte man auch durch den fremden Fagottklang eine anreizende Einmischung (S. 118) für die ohnedem zu gleichförmige höhere Masse hoffen. — Noch auffallender kann nach dem Bisherigen der Gebrauch der Flöten Takt 3 und 4 sein; sie dienen als Mittelstimmen zwischen den Klarinetten, und zwar in ihrer mattern Tonlage. Allein — andre Instrumente für die Mittelstimmen waren nicht vorhanden. Und hätten wir die Melodie der Flöte, die Mittelstimmen aber den Klarinetten geben wollen, so wäre dieselbe entweder (in der zweigestrichnen Oktave) zu unkräftig und besonders zu kühl, zu wenig angeregt und anregend (S. 168) aufgetreten, oder wir hätten sie zu Gunsten der Flöte in die höhere Oktave legen müssen. Aber dies sowohl, wie überhaupt der Flötenklang wäre ihr und dem Zusammenhang des Ganzen nicht angemessen gewesen. — Bei dem zweiten Eintritt der höhern Masse hebt sich die Melodie, gleichsam aus Takt 3 und 4 heraus; hier tritt die Flöte wieder in ihre gebührende Tonlage und wird melodieführend (also wieder eine Abweichung von dem S. 164 ausgesprochnen Grundsatz) während die Klarinetten als Mittelstimmen dienen.

Dass nun diese Gegensätze und Massen auf noch viel mannigfaltigere Weise sich bilden lassen, ist gewiss. Wir hätten in No. 193 die tiefere Masse durch tiefgelegte Klarinetten vergrössern, die erste höhere auf Klarinetten und Flöten, oder eine Klarinette und zwei Flöten
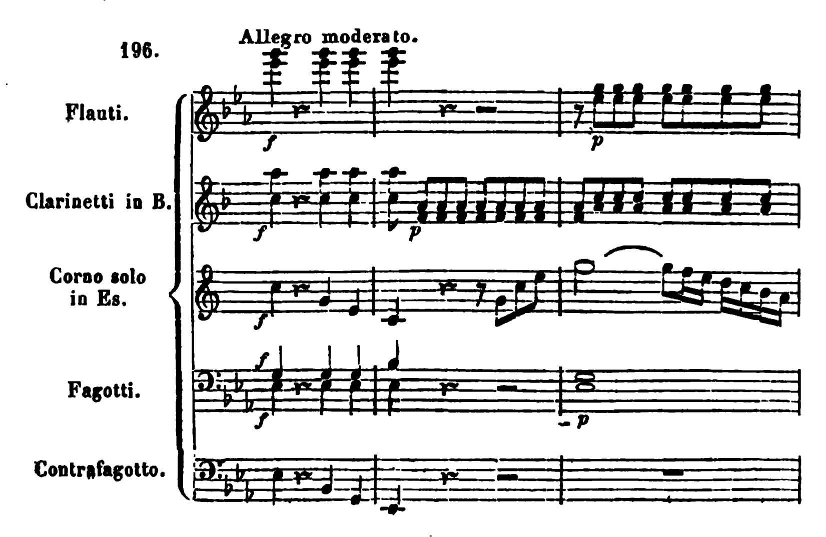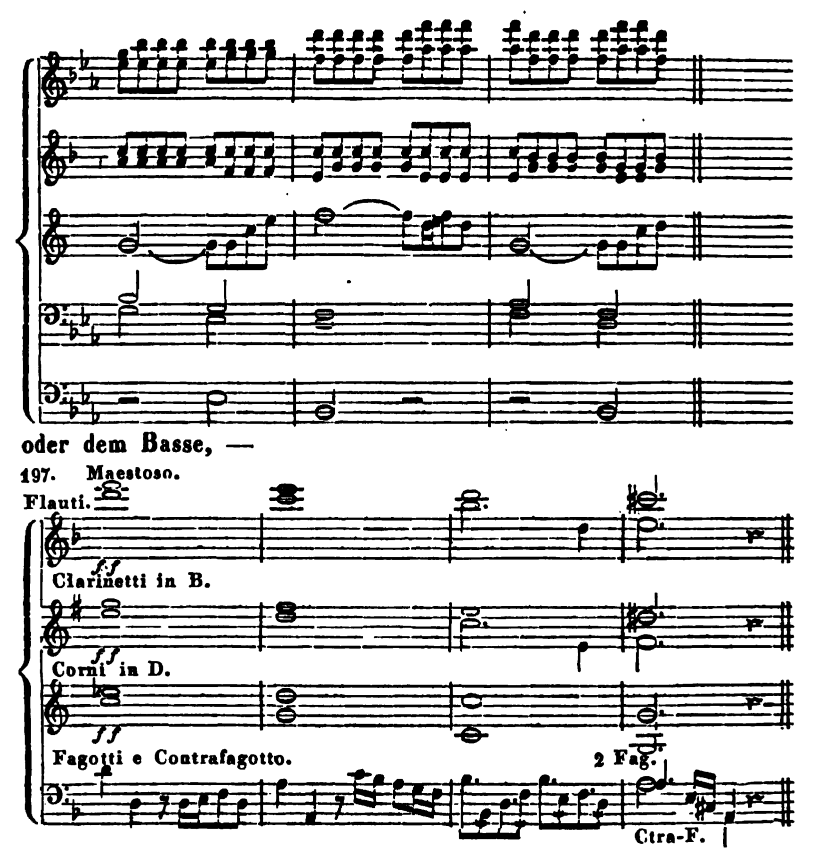



(die Flöten würden freilich etwas verblasen klingen) oder Klarinetten und ein Horn




beschränken können. Selbst in Tuttisätzen mit verdoppelnden Stimmen (wie z. B. in No. 189 oder 192) kann dem Ganzen mehr Leichtigkeit und der Melodie mehr Eindringlichkeit gegeben werden, wenn man nur die erste Flöte die Melodie — natürlich in der höhern Oktave — verdoppeln, die zweite schweigen lässt. Alle diese Besonderheiten werden dem Durcharbeiten und geistigen Durchhören des Jüngers überlassen.

Viertens endlich bietet sich uns eine reichere Auswahl hinsichts des melodieführenden Instruments. Allerdings wird hier im Allgemeinen die Klarinette, besonders wenn wir eine dritte als Prinzipalstimme nehmen können, stets den Vorzug behaupten; als Diskantinstrument gebührt er ihr vor den tieferliegenden, vermöge ihrer überlegnen Schallkraft und ihres wärmern, vielseitigern Ausdrucks fähigern Klangs vor den Flöten. Allein der besondre Sinn eines Satzes, das Bedürfniss hoher Melodielage, schon der Wunsch, dem Ganzen Wechsel- und Mannigfaltigkeit zu geben, kann die Flöte an die Stelle der Klarinette berufen oder beide abwechseln lassen. Aus gleichen Gründen kann gelegentlich einer tiefern Mittelstimme, wie hier, —






oder dem Basse, —

die vorherrschende Melodie übergeben werden; von den Mittelstimmen würde vorzugsweise das Horn durch seine Schallkraft und Klangschöne für Melodie geeignet sein. Das einzelne Fagott wäre meist zu schwach; wollte man aber beide Fagotte vereinen, so bliebe nur das fernliegende und dumpfe Kontrafagott für den Bass übrig. —

Dass übrigens der Stimm- wie der Massenwechsel nicht willkührlich, nach Laune und ungeordnet geschehen darf, ist schon aus der Formlehre von selber einleuchtend. Jedes Instrument ist für die Stimme einer Person zu achten, — eines Wesens, das seine Selbständigkeit hat, sein Recht, sich voll auszusprechen und seiner Eigenthümlichkeit nach zu behaupten; jede Instrumentmasse ist gleich einem Chor, einer vereinten Anzahl von Individuen zu achten. So wenig wir in irgend einer Form Stimmen willkührlich wegwerfen dürfen, so wenig darf es im Orchestersatz geschehn. Und noch weniger. Denn im Orchester sind die einzelnen Instrumente durch

die Verschiedenheit des Klangs noch bestimmter und kenntlicher von einander geschieden, als etwa die Stimmen in einem Klavier- oder Orgelsatze; folglich wird jede leichter aufgefasst und verfolgt und ein etwaniger Fehlgriff oder Mangel in ihrem Eintreten oder Absetzen um so deutlicher und empfindlicher bemerkt. Hier haben also unsre längst beobachteten Regeln über den Eintritt und das Ausscheiden der Stimmen doppelten Anspruch auf Geltung.

---

## Dritter Abschnitt.

### Zutritt der Oboen.
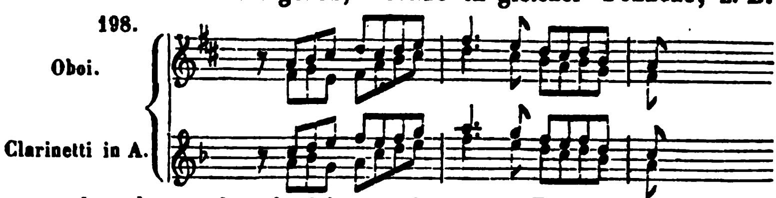
Bei den Versuchen des vorigen Abschnittes wurden unsrer Blasharmonie Flöten zugesellt, weil diese den Klarinetten am ähnlichsten und darum zur innigsten Verschmelzung mit ihnen am geschicktesten sind. So gewiss das wahr ist, so liegt doch eben in der Aehnlichkeit beider Instrumentarten eine gewisse Eintönigkeit, die leicht auch Mattigkeit zur Folge haben kann. Klarinetten und Flöten sind dem Klange nach zu ähnlich, als dass sie sich als verschiedne Stimmen deutlich auffassen liessen; die letztern sind — wo man sie nach ihrer nächstliegenden Bestimmung behandelt — gewissermassen nur eine Wiederholung der erstern in der höhern Oktave.

Anders stellt sich das Verhältniss zu den Oboen.

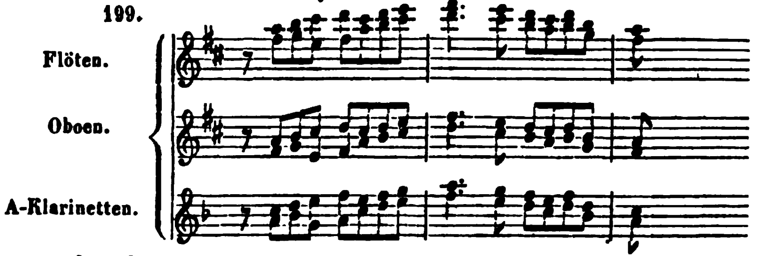
Die Oboe ist mit ihrem scharfgeschnittnen, spröden, in der Tiefe härtlich und herb, in der Höhe fein einschneidenden Klang von allen uns bis jetzt zugänglichen Instrumenten, namentlich von dem üppig schwellenden Klang der Klarinetten und noch mehr von den Flöten in ihrer weichen, runden, kühlen Klangweise durchaus geschieden. Durch sie kommt in den bisher zu gleichartigen Zusammenklang das eine fremde, nicht in den andern aufgehende, sondern sich behauptende und durchsetzende Wesen; sie bringt den Gegensatz und weckt den Reiz.

Am nächsten steht sie, der Tonregion nach, zu der Klarinette. Diese hat die Töne der kleinen Oktave für sich allein, ist in der eingestrichnen Oktave zwar nicht so eingreifend wie die Oboe, aber doch nicht gar zu schwach, hat auch in der zweigestrichnen Oktave ihren günstigsten, von Grellheit und Schwäche gleich weit entfernten Klang, wie die Oboe in ihrer Weise ebenfalls. Dagegen ist die Flöte in der eingestrichnen Oktave viel zu schwach, um neben der Oboe in derselben Tonregion bestehen zu können; und wo sie ihre Kraft gewinnt, — in der dreigestrichnen Oktave, — da findet die Oboe die Gränze ihres Wirkens.

Daher ist die nächste Bestimmung der Oboen, im Tutti-Satze: mit den Klarinetten zu gehen, dieselbe in gleicher Tonhöhe, z. B.




zu verdoppeln, während sich umgekehrt die Flöten zu den Oboen eben so verhalten, wie zu den Klarinetten, nämlich als Instrumente gleichsam (S. 164) von Vierfusston, mithin sie der Regel nach in der Oktave verdoppeln. Der obige Satz würde also mit Flöten so —




zu stehen kommen.

Soviel, um die Stellung der Oboen vorerst im Allgemeinen, namentlich hinsichts der Tonregion zu bestimmen. Dies kann jedoch nicht genügen, wenn es um die treffendern, karakteristischen Wendungen zu thun ist. Hierzu müssen wir die Weise der Oboe und ihr Verhältniss zu jeder der andern Instrumentarten beobachten.
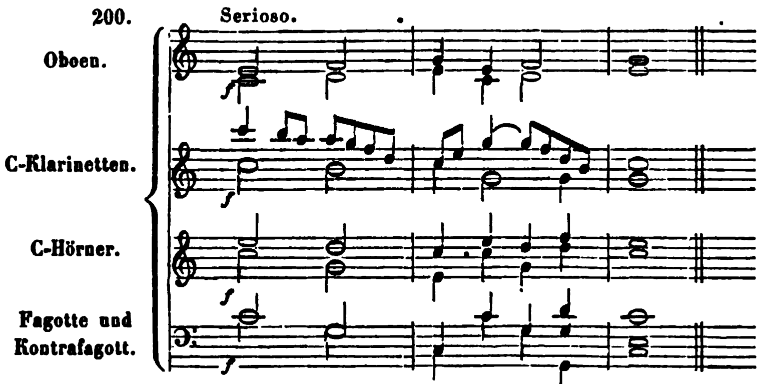
### 1. Oboe und Klarinette.

Die Schallkraft der Oboe ist am stärksten, ihr Schall namentlich am gefülltesten, stoffhaltigsten in der untern Tonregion (S. 156), in derselben Tonlage, wo die Klarinette gerade ihre stillste Partie hat, — wenn auch bei weitem nicht zu der Mattigkeit der Flöte (S. 158) herabsinkt. In der zweiten Oktave werden die Töne der Oboe spitzer, aber auch feiner und weniger materiell, die Klarinett-Töne dagegen werden gedrungner, mächtiger, zuletzt gellend. Ueberall aber bieten Klarinette und Oboe den Gegensatz von quellendem und rundem (Klarinette) und von scharfkantig oder spitz eindringendem Klang (Oboe) dar.
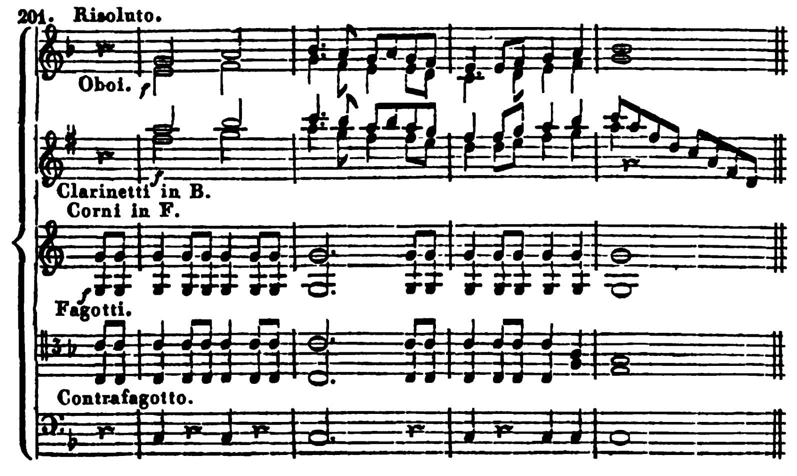
Hiernach ist die Anwendung beider Instrumentarten zu erwägen.

Findet man nur den Klang der Oboe, oder nur den der Klarinette dem Sinn seines Satzes angemessen und dabei die eine Instrumentart ausreichend, so entsagt man, wie sich von selbst versteht, der andern ganz.

Will man, ohne besondre Rücksicht auf den eigenthümlichen Klangkarakter, nur von beiden Instrumentarten die stärkste Wirkung: so muss man jede in ihre mächtigste Region versetzen, die Klarinetten also höher stellen, als die Oboen. Hier —




haben wir mit Zuziehung einiger Instrumente (deren Beitritt die scharfe Lage der Oboen und Klarinetten rechtfertigen kann, indem sie einen angemessen starken Untersatz bieten) ein Beispiel gegeben, in welchem die hoch und hell — schon etwas grell einsetzende Klarinettmelodie eine ihr gewachsne Unterlage fodert und damit den Oboensatz in den scharfkantigen und materiellsten Tönen der untersten Oktave rechtfertigt. Das Schnarrende und Quarrende dieser Tonlage — besonders bei dem ersten Einsatze wird durch den quellenden und mächtigen Klang der hocheinsetzenden Hörner und durch den starken Bass, auch durch Mitwirkung der hinzutretenden zweiten Klarinette umhüllt und ermässigt. Wenn in diesem Beispiele die Melodie bestimmend war, so tritt hier —

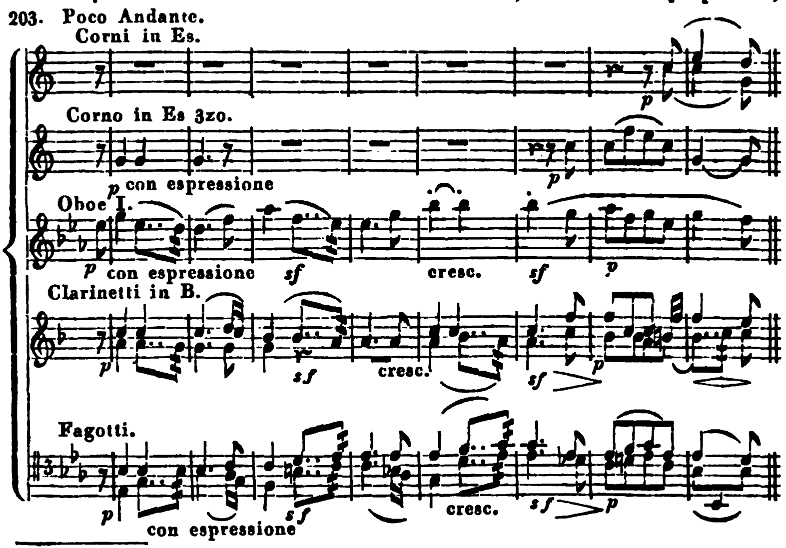


nur die reine Neigung zu der kräftigsten und schärfsten Intonation des ganzen Satzes hervor. Man kehre diesen Satz um, gebe die Oboenpartie den Klarinetten, die Klarinettpartie den Oboen: so hat er die Hälfte seiner Schallkraft und Eindringlichkeit eingebüsst und sein Karakter ist verändert. Dann würde auch die Verstärkung des Haltetons übertrieben sein, man müsste ihn den Hörnern allein überlassen und die Fagotte — etwa in dieser Weise —

202

(die Klarinetten — mit der jetzigen Oboepartie — schlössen auf *e—g*) zur Unterstützung der Hauptstimmen verwenden; das Kontrafagott bliebe dann besser ganz weg.

Bedarf man umgekehrt nicht einer besondern Kraft und Schärfe, sondern nur des Zusammenklangs der Röhre, so wird man besser thun, die Oboen in die höhere und feinere, die Klarinetten aber in ihre tiefere und sanfter ansprechende Tonlage zu bringen. Dies ist die gewöhnliche Setzweise, theils weil es den Komponisten meistens eher um Wohllaut als um karakteristische Schärfe zu thun ist, theils weil sich allerdings im Orchester noch andre — bisweilen blos wohllautendere, bisweilen aber auch karakterisirende — Organe für mächtigen oder scharfen Ausdruck vorfinden. Indess muss der Künstler jedes Mittel kennen und bereit haben, und keines aus irgend einer Weichlichkeit oder Schönthuerei scheuen, wenn es der Idee seines Werkes das entsprechende ist. Für jene Weise geben wir ein Beispiel aus dem Finale von B e e t h o v e n s*) heroischer Symphonie,




*) S. 211 der bei Simrock herausgekommenen Partitur.

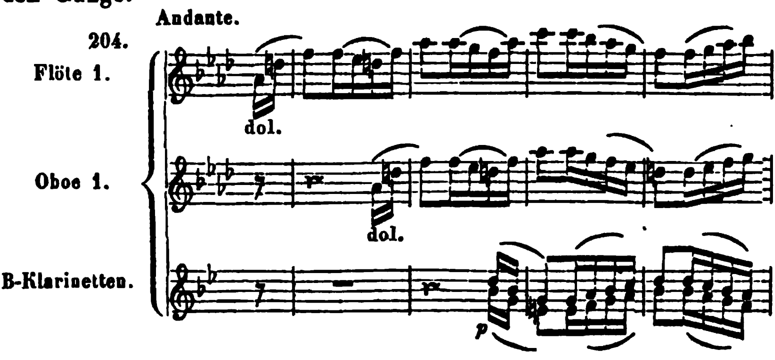
Dass für diese Melodie und die Idee des ganzen Satzes die Oboe das einzig geeignete Instrument für die Hauptstimme war, kommt hier nicht in Betracht. Wenn man auch die Klarinette für eben so angemessen halten wollte, so würde doch die Oboe den Vorzug erhalten müssen, weil die Klarinetten wohl einen mässigen und verschmelzenden Untersatz für die Oboen, nicht aber diese für jene abgeben könnten.

Wir wenden uns zu dem Verhältnisse von
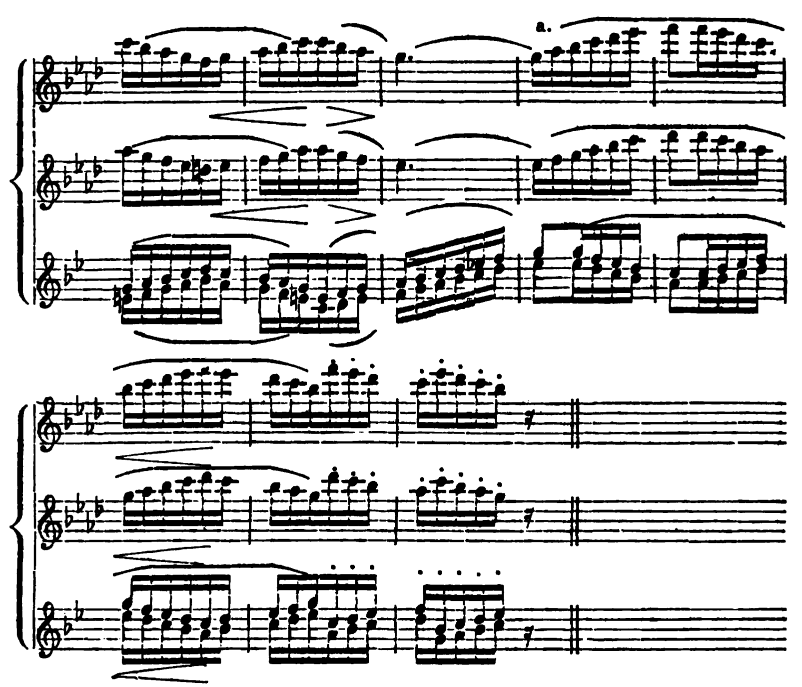
## 2. Oboe und Flöte.

Die Oboe bildet durchweg den entschiedensten Gegensatz zur Flöte. Sie hat ihre vollsten und materiellsten Klänge, wo die Flöte matt und verblasen anspricht, sie wird spitz, wo die Flöte Rundung und Fülle gewinnt, sie muss schweigen, wo die Flöte zur höchsten Kraft gelangt; ihr Klang ist materiell, scharfgeschnitten, einschneidend oder spitz eindringend, während der Flötenklang luftartig, weich und glatt, selbst in der stärker ansprechenden Höhe noch rund ist. Wie sollen diese beiden Instrumente mit einander gehen? — Dies muss sorgfältig erwogen werden, wenn nicht Missverhältnisse entstehen sollen.

Oboen für sich allein als Untersatz für die Flöte werden in den meisten Fällen zu scharf, Flöten als Unterlage für eine Oboenmelodie für sich allein umgekehrt zu matt und schwach sein. Treten aber andre Instrumente als Unterlage hinzu, so können Flöte und Oboe einen reizvollen Gegensatz unter einander und zu jenen bilden. Das Andante*) von Beethovens *C*moll-Symphonie bietet ein treffendes Beispiel dazu in einem aus dem Hauptsatz entsprinden Gange.




*) S. 67 der bei Breitkopf und Härtel erschienenen Partitur
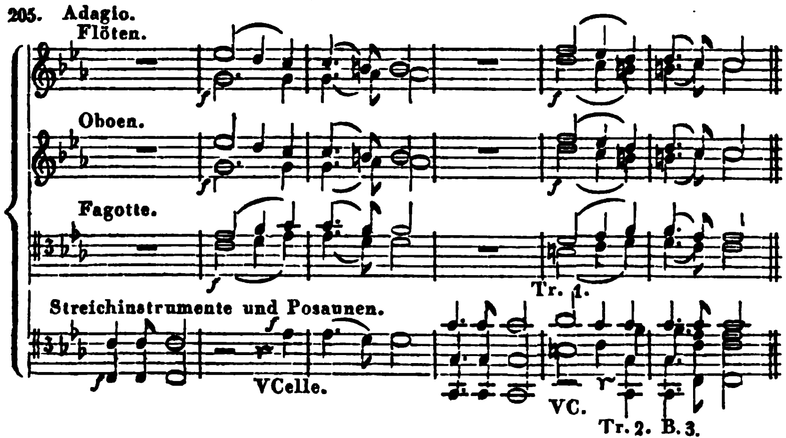



Die Schärfe der Oboe wird umhüllt und gemildert durch die dicht darüber liegende Flöte und den Gegensatz der weichen, erst bei dem höchsten Aufschwung*) der Oberstimmen heller werdenden Klarinetten. Zugleich aber schärft und würzt sie den Zusammenklang der weichen Instrumente und kommt besonders der kühlen Flöte zu Hülfe; sie unterstützt die tiefern und mattern Tonlagen derselben mit ihrem Mark und ihre spitzern, leicht einschneidenden Töne werden von den vollern und doch weichern der Flöte überdeckt. Nähme man statt der Oboe eine zweite Flöte, so würde das Ganze fade und flau klingen; nähme man — wär' es auch nur für die erste Hälfte — statt der Flöte noch eine Oboe, so würde das Ganze breit, herb und schnarrend, Fluss und Schmelz wären verloren.

Daher gereicht auch die Verdopplung der Oboen durch Flöten im Einklange (wie wir schon früher, S. 166, bei weichen und scharfen Instrumenten befunden haben) zwar zur grössern Schall-

*) Hier haben wir wieder einen Beleg für die Ueberlegenheit des melodischen Elements über das harmonische, wovon früher (Th. I. S. 507) mehrmals zu reden gewesen. Der Zusammenklang von *des—es—f—g* in derselben Oktave oben bei a ist harmonisch nicht zu rechtfertigen, aber für die Stimmentwicklung eine Nothwendigkeit — und darum recht.

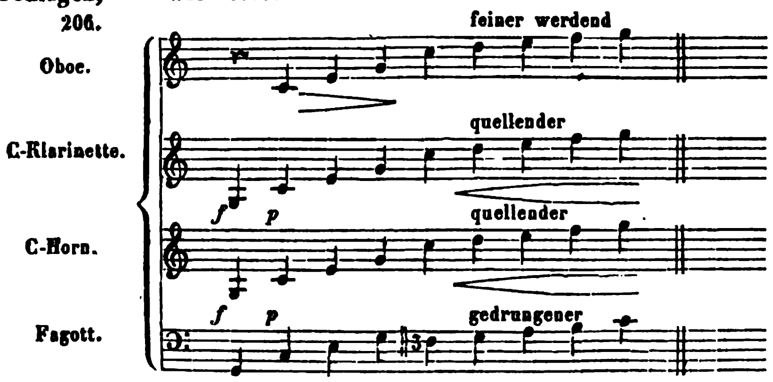
füllung, nicht aber zur Verschärfung, sondern zur Milderung des Klangs. Statt vieler Beispiele stehe hier




der Eingang zu der Prüfungsscene in Mozarts Zauberflöte*). Flöten wären zu matt, Oboen zu scharf, Klarinetten zu üppig gewesen. Die Schärfe und Milde der Oboen und Flöten musste verschmolzen werden zu einer Mischfarbe (wie Blau und Karmin zu Violett), um dem mysteriösen Karakter der Scene gleich vom ersten Anfang den rechten Klang zu gewähren. — Die hochgedrückten Fagotte, das eingreifende Violoncell, dann die Altposaune thun das Ihrige dazu.

### 3. Oboe mit Fagott und Waldhorn.
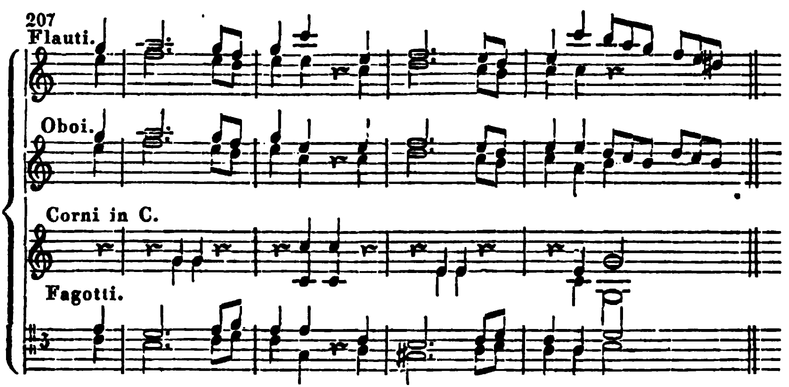
Von Fagott und Waldhorn ist die Oboe schon durch die Tonregion geschieden, sie kann sich ihnen nicht so weit nähern, wie die Klarinette. Auch kann sie nicht so angemessen, wie die Klarinette, in der höhern Oktave decken oder begleiten, da die Schallkraft ihrer Tonlagen, — wie dieses Schema




*) S. 284 der bei Simrock in Bonn erschienen Partitur.

veranschaulicht, — mit jenen nicht übereinstimmt. Endlich ist ihre Klangweise und selbst ihr Tonsystem, besonders von dem Hornklang, gänzlich verschieden; das Horn luftartig, quellend, weithin tönend, verhallend, die Oboe materiell, scharf, positiv begränzt, stets bestimmt; das Horn zu akkordischen Figuren, überhaupt zum Aufschwunge geeignet und geneigt, die Oboe gerade für sie dem Karakter nach ungünstig, sich scharf, fein und innig, nicht aber schwungvoll aussprechend.

Näher steht sie dem Fagott, das materieller, begränzter ist als Horn und selbst Klarinette; aber hier ist wieder der Unterschied der Schallkraft erheblich und macht den Zutritt vermittelnder Instrumente, — wenn es Röhre sein sollen, — am besten der Klarinetten, wünschenswerth. Selbst die Flöten können hier (wie schon an No. 205 gezeigt worden) hülfreich werden. Legt man sie mit den Oboen im Einklang zusammen,
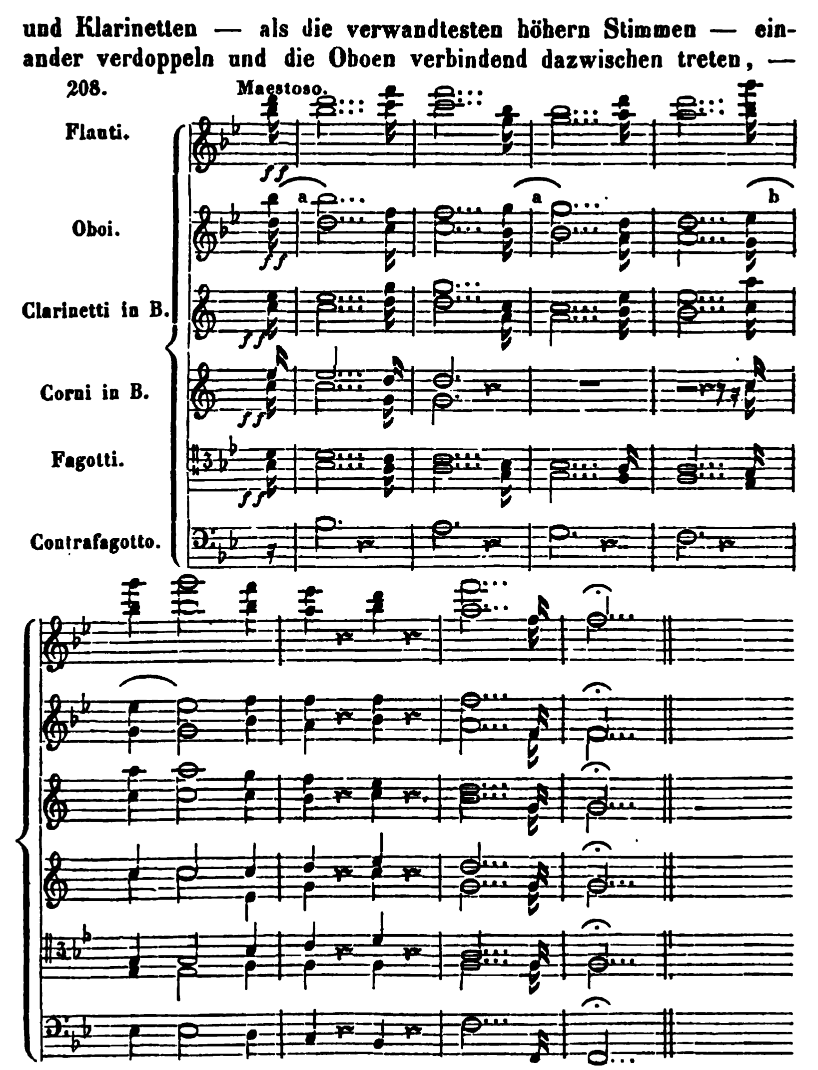



so umhüllen und mildern sie als weichere Instrumente (S. 166) die Schärfe derselben, legt man sie höher, so decken sie, wie schon bei No. 204 zur Sprache gekommen. Nur ist im vorstehenden Satze keine Nothwendigkeit ersichtlich, eben diese Instrumente zu nehmen. Man hätte statt der Flöten Klarinetten, oder diese allein nehmen können.
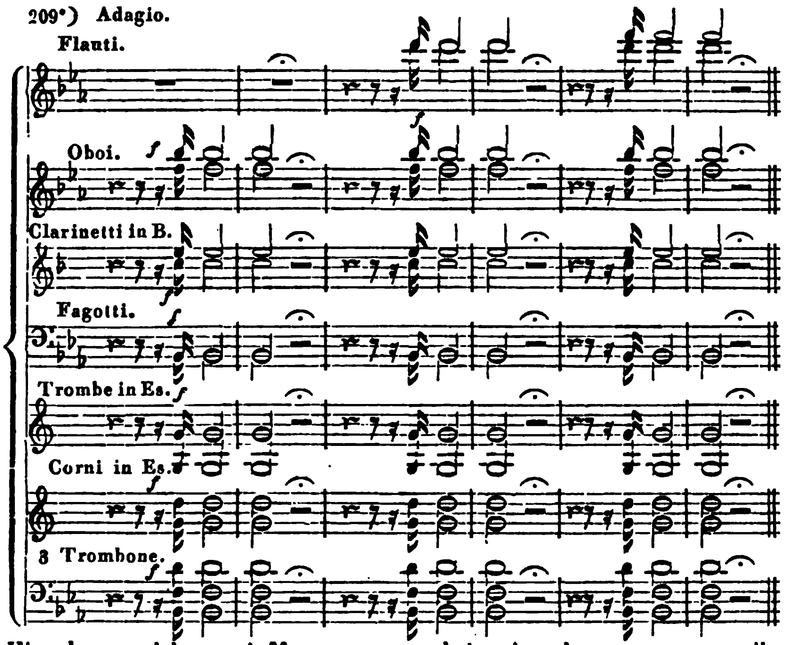
Nach diesen gesonderten Betrachtungen wird uns nun die Verwendung der Oboen im Verein mit unserm bisherigen Orchester leichter und sichrer gelingen.

Sollen die vereinigten Bläser Masse bilden, so können die Oboen zunächst als blosse Verstärkung der Klarinetten mit denselben im Einklang gehen, wie in No. 199, oder auch in Oktaven, wie in No. 201 und in der umgekehrten, ebenfalls schon S. 181 betrachteten Weise. Auch der (seltnere) Fall ihres Vereins mit den Flöten ist in No. 207 schon aufgewiesen worden. Inniger werden die Instrumente zu einer Masse verschmolzen, wenn Flöten
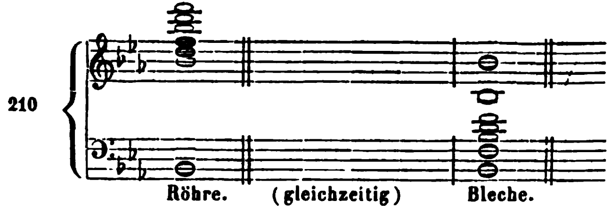
und Klarinetten — als die verwandtesten höhern Stimmen — einander verdoppeln und die Oboen verbindend dazwischen treten, —




indem sie den untern Flöten- und obern Klarinett-Ton verdoppeln, wie oben bei a, oder die Klarinetten verstärken, weil dies ihrer Lage zusagt, oder Zwischentöne zwischen die Flöten oder Klarinetten (letzteres oben bei b) einschieben und durch dieselben die Reihe der übereinander gestellten Harmonietöne ausfüllen. Treten zu einem solchen Akkordaufbau nicht blos ein Paar Hörner, sondern auch noch Trompeten und Posaunen: so entfaltet der Bläser-Chor seine ganze Pracht. Eine kleine Probe davon giebt die Einleitung zum zweiten Theil von Mozarts Ouverture zur Zauberflöte.
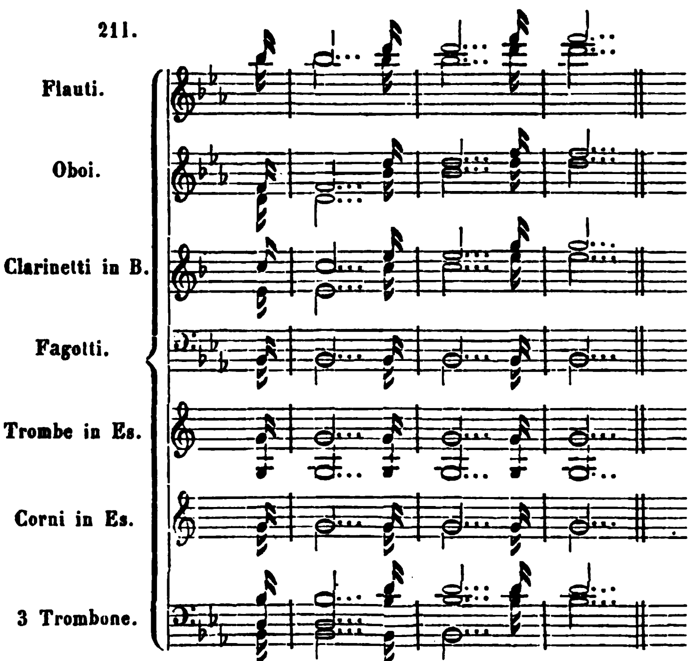



Hier legen sich zwei Massen an und in einander; ersteus die Röhre in den sechs Oberstimmen den Akkord vollständig besetzend, die Fagotte den Grundton mehr als zwei Oktaven davon entfernt nehmend; zweitens die Bleche in voller Lage vom Grundton der Röhre bis zum tiefsten Ton der Oberstimmen




dazu und in die Röhre hineintretend, das Ganze in breiter, voller Pracht der Vielstimmigkeit. Dies ist der Intention des Satzes vollkommen angemessen. Wäre sie aber eine andre gewesen, wär' es dem Komponisten um die möglichst energische Angabe dieser Akkorde zu thun gewesen, so würde ein Zusammenziehen der kräftigern Instrumente in die Mitte der Harmonie, etwa in dieser Weise, —

*) Hier — man vergleiche die Anm. S. 145 und die allgem. Musiklehre, S. 177 — tritt der Blechchor in der Anordnung der Partitur unter den Chor der Rohrinstrumente, weil auch in ihm der Bass vollständig enthalten ist und nun die Oberstimmen, die in den Röhren enthalten sind, auch die oberste Stelle (allg. Musiklehre S. 173) erhalten.



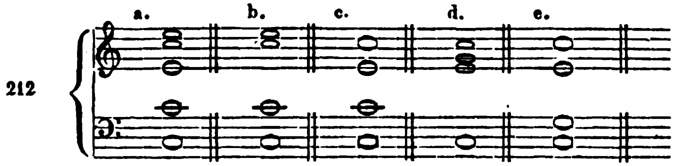

wirksamer gewesen sein. Hier sind die Flöten blosse Verdopplung ihrer Unterlagen; die Oboen mischen ihre Schärfe mit der Helligkeit und Gefülltheit der Klarinetten; die Hörner haben die müssige Quinte des Akkordes (Th. I. S. 100) aufgegeben und ihre Kraft auf die Oktave des Grundtons geworfen; die Posaunen haben sich aus ihrer breiten, prachtvollen und schöngeordneten (S. 70, Th. I. S. 56) Lage auf die entscheidendsten Akkordtöne zurückgezogen; — ob nicht das Zusammentreten von Bass- und Tenorposaune zuletzt auf dem hohen *b* übertrieben heftig und dröhnend sei? — muss der Sinn und Zusammenhang der ganzen Komposition zeigen. An dieser Stelle hat die Bassposaune, bei dem ersten Einsatz haben die beiden Oboen und die Tenorposaune ihre harten Tonlagen besetzt; dies ist der Grund, warum die Oboen nicht auch hier die Klarinetten blos verdoppeln.

Es knüpft sich hier noch eine Betrachtung von Wichtigkeit an, die nicht früher anschaulich zu machen gewesen wäre.

Schon vielfältig — durch die ganze Lehre — ist auf den Sinn der verschiednen Intervalle *) hingedeutet worden; wir haben namentlich längst zu erkennen Anlass gehabt, dass von den im tonischen Dreiklang enthaltnen Intervallen die Oktave Verstärkung und Bekräftigung des Grundtons ist, die Terz einen fest bestimmten, ein-

*) Vergl. Allg. Musiklehre des Verf. S. 311.

greifenden Karakter hat, die Sexte sanft, fliessend, die gemilderte Umkehrung der Terz ist, die Quinte ein weit — in das Unbestimmte hintönendes, und darum in sich selber nicht bestimmtes Wesen hat. Dass dieser Sinn der Intervalle nicht blos in der Melodie, sondern auch in der Harmonie zum Ausdruck kommt, dass — um nur ein einziges Beispiel zu geben, der Dreiklang




mit verdoppelter Terz (a) von dieser Terz*) überschrien und selbst schreiend, mit obenliegender Terz (b) scharf eingreifend, ohne Quinte (c) heller tönend wird, als mit der eingemischten Quinte (d) und am mildesten wirkt, wenn (e) alle Intervalle in weiter Harmonie sich auseinander setzen, — ist bekannt. Daher greifen die Posaunen in No. 211 fester ein, als in No. 209, weil sie sich auf Grundton und Terz beschränken; und die Hörner treten schlagender mit dem Grundton als mit Grundton und Quinte ein.

Aber der Ausdruck der Intervalle macht sich auch in ihrer Anordnung in der Instrumentation geltend. Wenn man starkschallenden Instrumenten weichere oder weniger entschieden eingreifende Intervalle giebt, so schwächt man ihre Wirkung. Der Eintritt der Klarinetten und obern Posaunen in No. 211 mit einer Sexte kann daher schon nach dem Karakter des Intervalls nicht die Kraft der nachfolgenden Terz haben, auch abgesehn von der Erhöhung der Tonlage.

Hiermit haben wir nun einen Ueberblick über die nächstwichtigen Anwendungen der Oboe im Verein mit den andern Blasinstrumenten, namentlich über ihren Beitritt zu der Massenwirkung. Dass sich nicht alle Rücksichten vereinen, selbst für einen einfachen Zweck nicht alle Stellungen oder Vortheile gleichzeitig benutzen lassen, ist leicht einzusehen. So treten z. B. in No. 211 die Oboen Anfangs in ihren tiefsten Tönen (S. 156) und enggeschlossen (S. 118) im Intervall einer Terz auf. Aber diese Terz enthält die Quinte des Akkordes (S. 188) und die erste Oboe kann nicht die erste Klarinette verdoppeln (S. 185); nachher geschieht dies, aber die Oboen haben ihre schallstärkste Lage verlassen. Welche Seite nun der Komponist benutzen will, das muss er in jedem einzelnen Fall nach Sinn und Stimmung desselben — und nach dem Gang seiner Stimmen erwägen. Es würde den Fluss und die Kraft des ganzen Satzes beeinträchtigen, wollte man, um in jedem einzelnen Moment die günstigsten Lagen und Intervalle zu

*) Th. I. S. 134.

fassen, die Stimmen willkührlich und gegen die Gesetze der Melodie und Stimmführung hin und her reissen. Vielmehr kommen wir auf einen der wichtigsten Grundsätze (S. 153) zurück und wollen die möglichst einfache Gestaltung und Führung der Bläser unausgesetzt zur Pflicht machen *).

## Vierter Abschnitt.

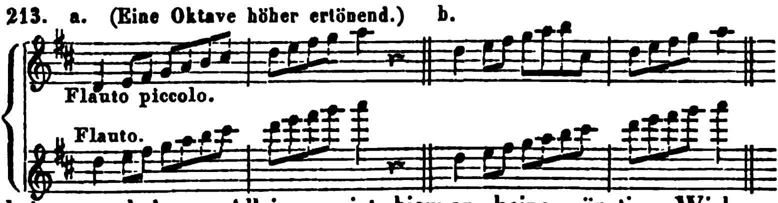
### Zutritt der Pikkolflöten.

Die Pikkolflöte steht gegen die gewöhnliche Flöte im Vierfusston, mithin eine Oktav höher. In dieser ihrer höhern Stellung zeigt aber ihre Tonreihe dasselbe Verhältniss der Schallstärke, das wir (S. 158) an der grossen Flöte erkannt haben; ihre unterste Oktave (geschrieben die eingestrichne, der Tonhöhe nach die zweigestrichne) ist schwach und hohl oder verblasen; ihre mittlere Oktave füllt sich zu stärkerm Schall; ihre höchste Oktave wird stark, ja hart, grell und durchbohrend.

Hiernach bestimmt sich ihre Stellung sowohl zur Flöte, als zu den andern Rohrinstrumenten.

In der Regel wird sie geschrieben werden im Einklang mit der Flöte, also eine Oktave höher ertönen und hiermit die angemessne Klangstärke haben. Wollte man wirklichen Einklang beider Instrumente erzwingen, so müsste man die Pikkolflöte eine Oktav tiefer schreiben, wie hier —

213. a. (Eine Oktave höher ertönend.) b.




bei a geschehen. Allein es ist hiervon keine günstige Wirkung abzusehn; die Pikkolflöte würde zu Anfang mit ihrer matten Tiefe der Schallkraft der grossen Flöte eher Abbruch thun, nachher ihr nicht zu grosser Kraft verhelfen. Es wäre besser gewesen, zwei grosse Flöten im Einklang gehen zu lassen, wenn einmal die Flöte durchaus von einer andern Flöte im Einklang verdoppelt werden sollte. — Wenn auf den ununterbrochnen Fortgang weniger ankommt, oder derselbe noch durch andre Instrumente aufrecht erhalten wird (z. B. durch die Violinen im Einklang, Klarinetten und Oboen in der tiefen Oktave), dann kann man die Pikkolflöten, wie oben bei b, erst im Einklang, dann in der tiefen Oktave mit den Flöten führen. Nun aber wissen wir, dass die Flöte im Verein mit Klarinetten und Oboen gleichsam als ein Vierfuss-Instrument zu

*) Hierzu der Anhang I.

betrachten ist, wenn sie kräftig wirken soll. Zu ihr steht wieder die Pikkolflöte im Vierfusston; folglich muss sie, um kräftig einzugreifen, zu den Klarinetten und Oboen als im Zweifusston stehend betrachtet werden, wird sie also mit den grossen Flöten im Einklang geschrieben, um eine Oktav höher wie sie und zwei Oktaven höher wie Klarinetten und Oboen zu ertönen. Es bedarf hierzu keines besondern Beispiels. Sollte irgend einer unsrer Sätze, — z. B. der dem Mozartschen Satze (mit Uebertreibung der Kraft) nachgebildete in No. 211, — noch durch Pikkolflöten verstärkt werden: so würde man sie über die Flöten zu stellen und mit denselben im Einklang zu setzen haben.

In dieser durch die Rücksicht auf das Tonische gebotenen Behandlung nehmen aber allerdings die Pikkolflöten mit dem kieselharten, grell und spitz eindringenden Klang ihrer Höhe eine solche Heftigkeit an, dringen durch diese und ihre isolirte Höhe mit solcher Gewaltsamkeit hervor, dass nicht nur die Schallkraft des Ganzen bedeutend gesteigert, sondern sehr leicht die Masse der tiefer liegenden Diskant-Instrumente überschrieen wird und die Pikkolflöten gleichsam für sich allein gehört werden, ohne eigentlich mit der Gesammtmasse in Eins zu verschmelzen. Der Komponist hat zweierlei sehr reiflich zu erwägen: Erstens: ob seiner Idee die Verstärkung und Härte der Pikkolflöten, in solcher Weise gebraucht, überhaupt zusagt? — und Zweitens: wie er die übrige Masse der Instrumente zusammensetzen und behandeln will, damit sie einen genügenden Untersatz für die Pikkolflöten biete und diesen möglich mache, mit ihnen zu verschmelzen? Nur die zweite Frage beschäftigt uns hier; die erste muss in jedem einzelnen Fall nach der besondern Intention des Komponisten entschieden werden.
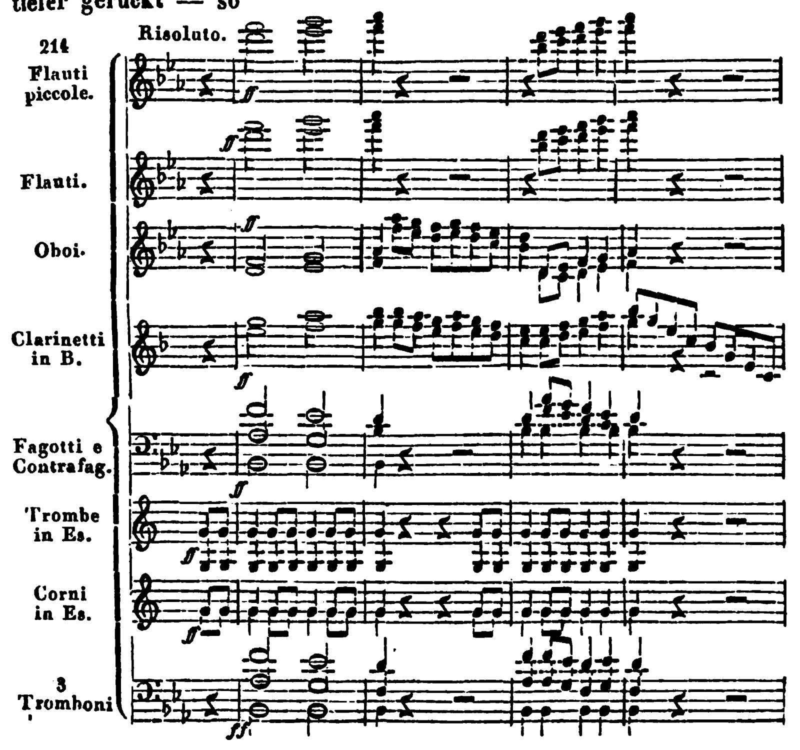
Sollen also Pikkolflöten in ihrer vollen Kraft wirken und doch nicht vordringlich und vereinzelt heraustreten, so muss vor allen Dingen das Orchester zahlreich genug besetzt sein, um den Zutritt dieser heftigen Organe zu tragen und erträglich zu machen. Abgesehen von den uns für jetzt noch unzugänglichen Instrumenten würde also der Verein von Flöten, Oboen, Klarinetten, Fagotten und Kontrafagott, ferner ein voller Blechchor, — wenigstens Hörner, Trompeten und Pauken, wo möglich auch Posaunen, — rathsam werden. Könnten zu den gewöhnlichen Klarinetten noch andre von höherer Stimmung, zu dem gewöhnlichen Hornpaar ein zweites treten, statt der grossen Flöten Terzflöten genommen werden: so würde ein noch tüchtigerer Unterbau gewonnen.

Sodann muss im Satze selbst für eine kräftige Mittellage in der Harmonie (Th. I. S. 147) gesorgt werden. Bisweilen wird schon der Verein von Oboen und Klarinetten im Einklang und von Fagotten in der tiefern Oktave diesen Zweck erfüllen; meistens aber

werden die Blech-Instrumente die Mitte der Harmonie zu stärken, oder auch (wie in dem Mozartschen Satze No. 209) allein zu besetzen haben.
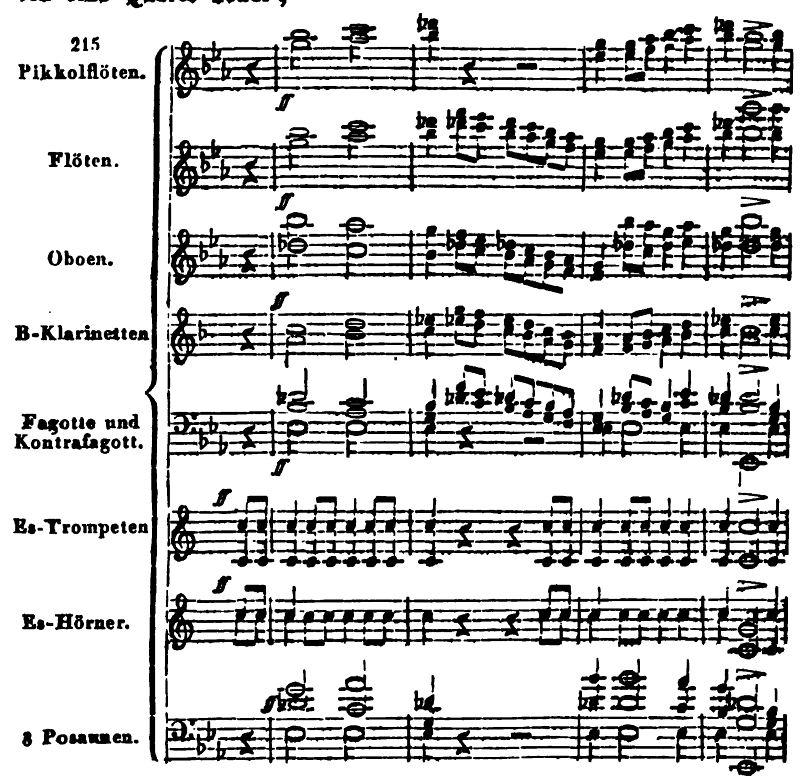
Endlich muss, so weit es der Gang des Ganzen zulässt, eine engere Verknüpfung des hohen Registers (Flöten und Pikkolflöten) mit der untern Lage befördert werden, indem man die geeignetsten Instrumente hoch genug legt, um den Pikkolflöten und Flöten näher zu kommen. Hierzu bieten sich, wenn nicht besondre höhere Klarinetten (in *Es* oder *F*) vorhanden sind, als die geeignetsten Instrumente die Oboen dar, die durch ihre spitzeindringende und im Klang so unterscheidbar hervortretende Höhe sich geltend machen und verhindern, dass die Pikkolflöten allein zu stehen scheinen. Doch kann auch unter Umständen eine entgegengesetzte Behandlung, die Stellung der Oboen in ihre markige Tiefe und der Klarinetten in ihre durchdringende Höhe, zu demselben Resultat führen.

Wir zeigen Beides an einem unserer früheren Sätze, No. 201. Sollte derselbe in höchst gesteigerter Schallkraft mit Pikkolflöten auftreten, so würden wir vor allen Dingen noch Flöten, Trompeten und Posaunen zuziehen, — vielleicht auch eine höhere Klarinette, Pauken und ein zweites Hornpaar. Dann könnte er — eine Stufe tiefer gerückt — so



auftreten. Die Klarinetten bilden in ihrer heftigen Tonlage den nächsten Untersatz zu den Flöten und werden dabei von dem stärksten Schallregister der Oboen, also in der untern Oktav unterstützt; die höheren Posaunen, die Fagotte, Trompeten und Hörner bilden die Mittellage. Das Solo der Klarinetten (Takt 2) unterstützen die Oboen im Einklang mit jenen; so schärfen sie den Klang, während sie ihn, wenn sie in der tiefern Oktav blieben, den Gang verbreitern und belästigen würden.

Nun treten wir mit demselben Satz und denselben Instrumenten eine Quarte höher; —




die Flöten und Klarinetten liegen weniger hoch und einschneidend, Fagotte und Oboen unterstützen aber ihr Motiv in der Gegenbewegung und zwar letztere in der Verkehrung, die den Schall der Flöten und Klarinetten durchschneidet und dadurch mässigt. Das Motiv Takt 2 würde von Klarinetten und Oboen in der etwas tiefern Lage weniger stark gegeben werden, wird also durch verdoppelnde Flöten und Fagotte verstärkt. Im Hauptmotiv sind es besonders die höhern Posaunen, nach Lage und Führung, die eine Steigerung in

Vergleich zu No. 214 bewirken, überhaupt hat man den neuen Satz als eine Folge und Steigerung von No. 214 anzusehen.

Dass man nun diese heftigste Wirkung der Pikkolflöten nicht überall, im Ganzen nur weniger oft beabsichtigt, ist leicht zu ermessen. Für minder heftige Schallmassen begnügt man sich daher entweder für die ganze Komposition mit einer einzigen Pikkolflöte, oder lässt — wenn im Ganzen ihrer zwei nöthig gewesen — in den mildern Stellen die zweite Pikkolflöte pausiren.

Die Wirkung einer einzigen Pikkolflöte ist bei der bisher in das Auge gefassten Anwendung die, dass die Melodie (Oberstimme) eines Satzes, von ihr in noch höherer Oktav begleitet, nicht blos stärker, sondern auch heller — wir möchten lieber sagen: erhellter oder besser in das Licht gestellt — wird. Das Ganze gewinnt so an Klarheit und Stärke in der Hauptpartie, ohne in ein schreiendes Durcheinander getrieben zu werden. So würden die Sätze No. 214 und 215, wenn man die zweite Pikkolflöte schweigen liesse, weniger an Schallmasse verlieren, als an Bestimmtheit der Melodie gewinnen; sie würden civilisirter werden.

Die Beschränkung auf eine einzige Pikkolflöte bietet aber sogleich noch eine andre Verwendung dar. Indem die übrigen Instrumente der Regel nach Paarweis — und in den starken Partien meist in Verdopplungen — wirken und so zu einer einzigen Masse verschmelzen, bleibt die eine Pikkolflöte vermöge ihrer Einzelheit, ihrer Tonhöhe, ihrer eigenthümlichen Klangweise als eine besondre Stimme stehen und sondert sich ab, um in der höchsten Region einen Gegensatz gegen die Melodie zu bilden. In folgender Stelle aus Beethovens Siegs-Symphonie *) — (Siehe nebenstehendes Beispiel.) finden sich alle diese Wendungen benutzt. In rauschender Pracht — nicht in durchdringender Kraft oder Heftigkeit — soll sich der Triumphmarsch entfalten; daher legt Beethoven alle seine Rohr-Instrumente (und die Streich-Instrumente zumal) in Verdopplungen durch vier, und mit der Pikkolflöte durch fünf Oktaven breit auseinander; die Klarinetten in die eingestrichne Oktave, bekanntlich nicht ihre stärkste Tonlage. Die Mittellage halten ausser den Klarinetten erst vier, dann zwei Hörner; Trompeten und Pauken (und Kontrabässe mit den Violoncellen) heben den Rhythmus, führen und unterstützen den Bass, gelegentlich auch (die Trompeten Takt 2

*) S. 70 der Partitur von „Wellingtons Sieg oder die Schlacht bei Vittoria," bei Steiner in Wien herausgegeben. In der obigen Aufführung ist das Streichquartett ausgelassen, dessen Geigen (zum Theil in ihrer Weise figurirt) mit den Oboen, die Bratschen (zweistimmig gebraucht) mit den Fagotten, die Bässe mit den Pauken gehn. Die Posaunen treten erst später zu.

210

Allegro con brio.

Flauto piccolo.

Flauti.

Oboi.

Clarinetti in B.

Fagotti.

Corni in D 1 2 3 4

Trombe in D 1 2 3 4

Timpani.
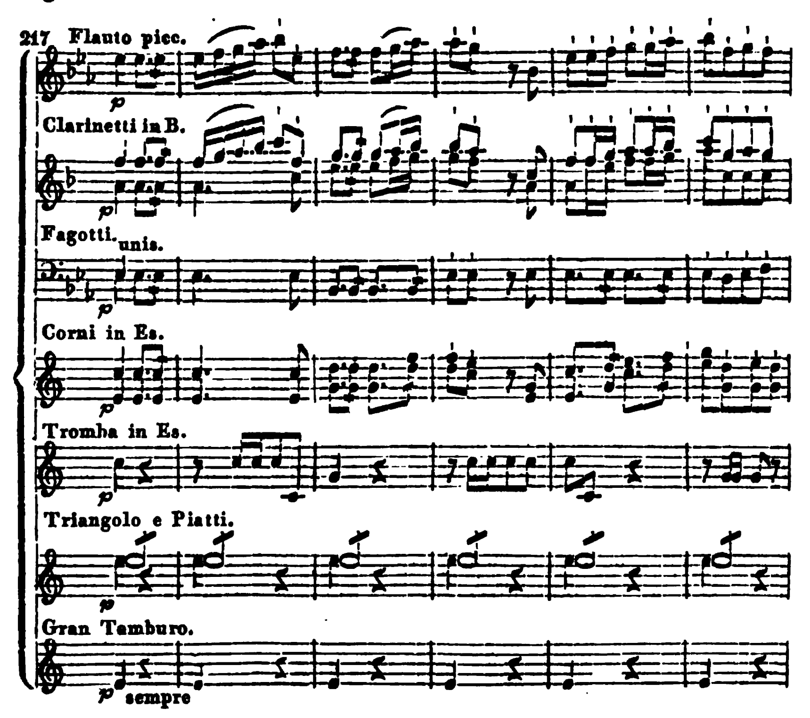
unis.
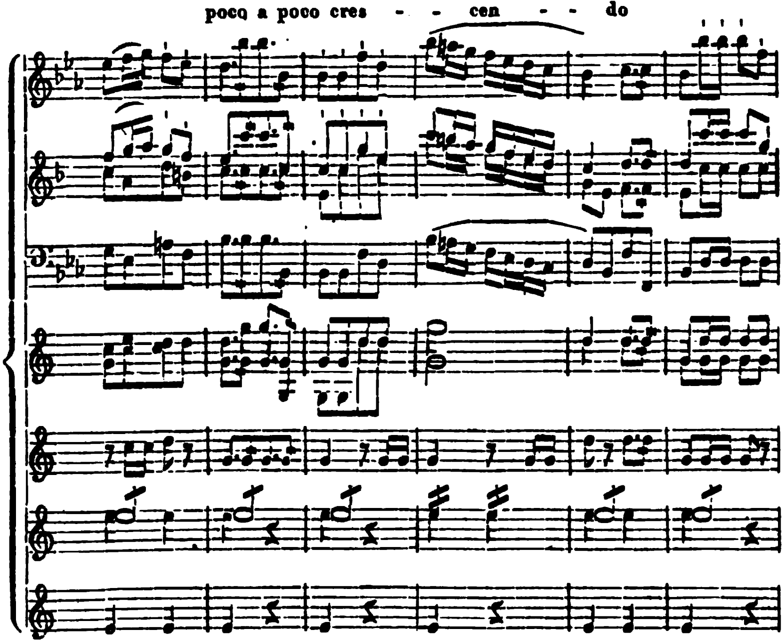
unis.

unis.

und 4) die Melodie. Die Pikkolflöte nun geht Anfangs im Einklang mit der ersten Flöte, liegt aber dabei in den hellen Tönen ihrer zweiten Oktave. Dann (Takt 8 bis 11) legt sie sich mit einem Halteton — mit Unterstützung der ersten Trompeten — über die Melodie und zuletzt (Takt 11, 12) schwingt sie sich zur Oktave der ersten Flöte auf, steht also zwei Oktaven über den Oboen und der in der Regel den Klarinetten eignen Tonlage.

Nicht immer dient indess die Pikkolflöte als Verstärkung und Verdopplung der grossen Flöten; sie wird auch an der Stelle derselben angewendet, wenn ihr Karakter den Intentionen des Komponisten besser entspricht, wenn statt des selbst noch in der Höhe seine Weiche und Rundung, sein flüssiges Wesen behauptenden Flötenklangs der härtere, greller und kurz abspringende Klang und die durchdringendere Schallkraft der Pikkolflöte der Melodie und dem Ganzen zusagen. Die oben angezogne Symphonie von Beethoven gewährt uns zwei treffende Beispiele. Dem Schlachtgemälde ihres ersten Theils gehen die Märsche der Engländer (*Rûle Britania*) und der Franzosen (*Marlborough s'en va'ten guerre*) voraus. Beide haben statt der grossen Flöte eine Pikkolflöte als Oberstimme. Der englische Marsch setzt ohne Streichinstrumente, so —
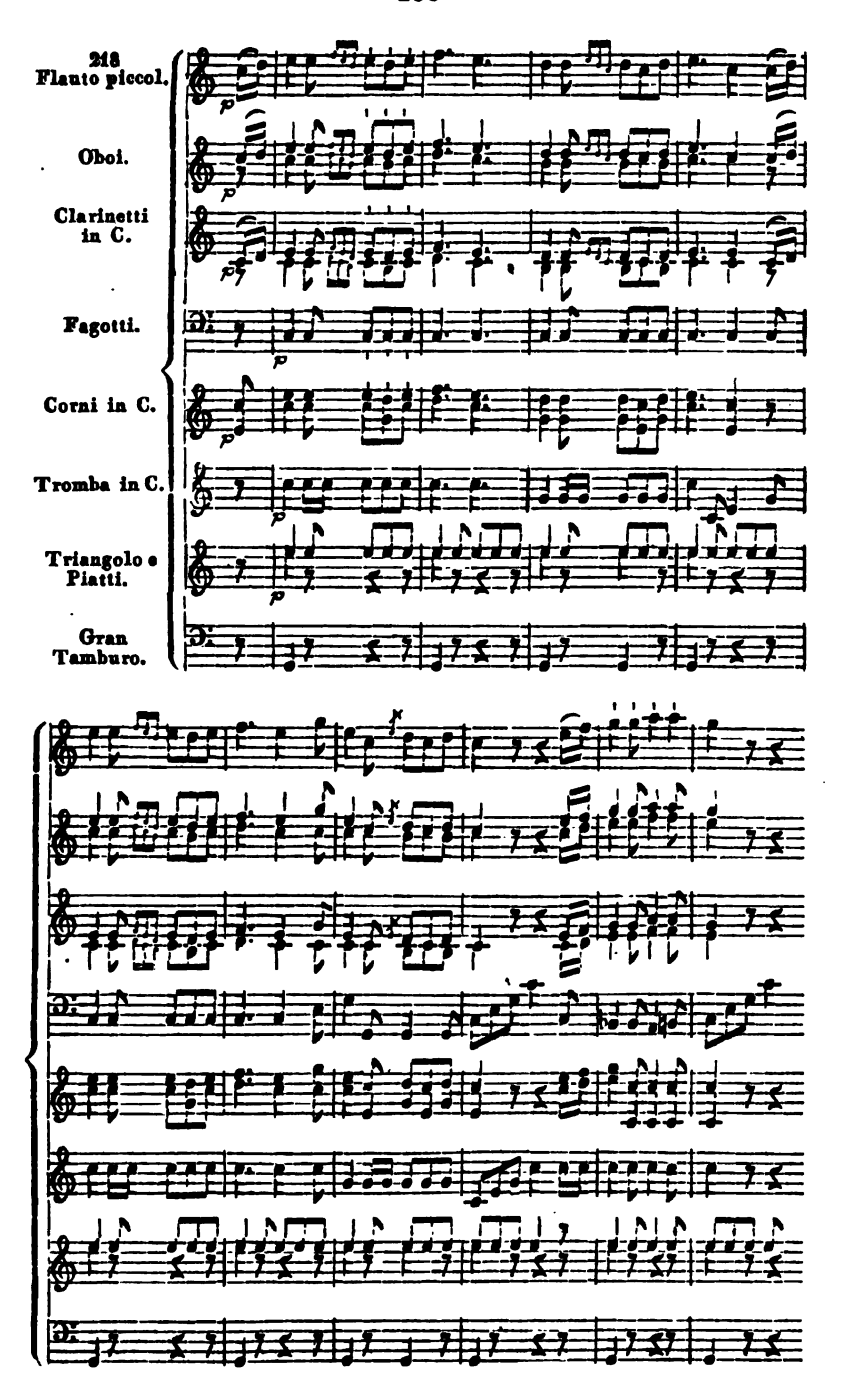





ein; erst die Schlussformel, die wir hier übergehen, wird von dem vollen Orchester (mit Zutritt der Streichinstrumente) wiederholt und bestärkend erhoben. Wie diesem Marsche das Spiel englischer Trommeln und der Signalruf englischer Trompeten (in *Es*) voraufgegangen: so setzen nun, in lebhafterer Bewegung, französische Trommeln ein; ihnen folgt der Signalruf französischer Trompeten (in *C*) und der französische Marsch *), — ebenfalls ohne Streichinstrumente — (Siehe nebenstehendes Beispiel.) die (nebst grossen Flöten, in der höhern Oktave mit den Oboen gehend) erst bei der Wiederholung des Marsches zutreten und denselben ebenfalls bekräftigt zu Ende führen.

Diese beiden Tonsätze geben uns bei all ihrer Einfachheit Mancherlei zu erwägen und zu lernen.

Zunächst hatte der Komponist in beiden die Aufgabe, beide zum Kampf antretende Nationalitäten zu karakterisiren, — wobei ihm allerdings die gewählten Volkslieder glücklichen Vorschub leisteten, — in beiden Märschen aber durchaus den kriegerischen (oder vielmehr: soldatischen) Ausdruck festzuhalten. Dies Letztere bestimmte ihn, für beide die Pikkolflöte zur Erhärtung der Melodie zu nehmen. Die gewählten karakteristischen Tonarten, — das dunklere, wei-

*) S. 11 der Partitur.


218
Flauto piccol.
Oboi.
Clarinetti in C.
Fagotti.
Corni in C.
Tromba in C.
Triangolo e Piatti.
Gran Tamburo.

chere und feierliche *Es*dur für England, das helle etwas schreierische und gemüthlose *C*dur*) für Frankreich, — brachten die Pikkolflöte im englischen Marsch in eine höhere und durchgreifendere Ton-Region, als im französischen. Für letztern die Pikkolflöte in eine höhere Oktav zu stellen, hätte übertriebne Heftigkeit und Wildheit in den Satz gebracht und eine weit vollere und stärkere Unterlage (S. 191) bedingt, als dem Komponisten hier zuträglich sein konnte.

Der englische Marsch wird nur von den milden *B*-Klarinetten, von Fagotten und weichen *Es*-Hörnern drei oder vierstimmig vorgetragen, die Melodie aber von der hochliegenden ersten Klarinette und der Pikkolflöte hell, durchdringend, warm zu Gehör gebracht. In dem französischen Marsche setzen sich harte *C*-Hörner und, — im Einklang mit ihnen, also tiefliegend, — *C*-Klarinetten, eine Oktave höher Oboen (deren härtlicher etwas schnarrender oder näselnder Klang hier unbedeckt heraustritt) unter die Pikkolflöte, um über dem französich-eintönigen Fagottbasse (man denke an die Orgelpunkt-Anfänge so vieler französischen Ouverturen, an die karakteristisch nationalen Musetten des *ancien régime*) die Melodie breit und praschig — mit vielem Aufheben — durchzusetzen.

Beiden Märschen darf das kopfverdrehende Charivari des Soldatenwesens nicht abgehen; Triangel, Becken, grosse Trommel müssen mitreden. Im englischen Zuge klingeln sie (namentlich der Triangel) etwas unschuldig nebenher; im französischen Marsche schliessen sie sich dem Rhythmus näher an und setzen sich damit entschiedner durch. Dasselbe thut hier die Trompete (deren Fanfaronaden Takt 4 und 8, — im letztern redet sie gar in den Fagottbass hinein, — nicht unbemerkt bleiben dürfen) während sie im englischen Marsche mehr willkührlich nebenher geht, lustig und launig, nicht eben sehr martialisch**).

---

# Fünfter Abschnitt.

## Verstärkungen der Harmoniemusik.

Bei dem allmähligen Anwachsen des Chors der Rohr-Instrumente ist deutlich geworden, dass es uns für grosse Massenwirkung besonders an zwei Stellen noch an ausreichenden Organen fehlt. Wir haben e r s t e n s im Chor der Röhre noch nicht Instrumente

---

*) Allg. Musiklehre S. 315.

**) Hierzu der Anhang K.

genug für die volle Besetzung der Mittelstimmen, während die hohe Tonlage durch Pikkolflöten, grosse Flöten, Oboen und Klarinetten (deren kräftigeres Eingreifen ja ebenfalls der Höhe angehört) vertreten ist. Noch weit mehr fehlt uns zweitens eine angemessene Besetzung des Basses (in No. 190 haben wir dieselbe unbestimmt lassen müssen) da dem Kontrafagott sowohl die Schallkraft, als Helligkeit und Beweglichkeit mangelt um den Mittel- und Oberstimmen gewachsen zu sein.

Genannt haben wir (S. 125) allerdings für die Mittellage *) noch ein Instrument: die Alt-Klarinette, noch aber sie nicht gebraucht, weil mit jeder Verstärkung der höhern Tonlagen die Unzulänglichkeit der Bassbesetzung sich empfindlicher gemacht hätte.

Unter solchen Umständen wird die Mittellage vom Chor der Blechinstrumente (S. 187) vertreten und kann die Bassposaune den Bass verstärken. Allein auch das ist nicht immer anwendbar und ausreichend. Wir bedürfen einer Verstärkung im Chor der Rohr-Instrumente selber; und diese finden wir, abgesehn von den Altklarinetten und allen sonst schon aufgeführten Organen, in folgenden Instrumenten.

## A. *Für die Mittellage.*

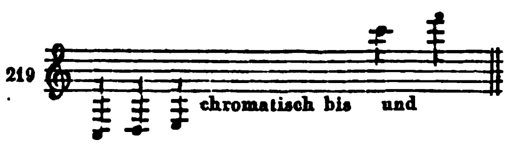
### 1. Das Bassethorn.

Das Bassethorn (*corno di bassetto*) ist eine Klarinette von längerm Rohr und desshalb, um bequemer gehandhabt werden zu können, in einen stumpfen Winkel (in ein Knie) gebrochen, unten in einen elliptisch geöffneten Schallbecher von Metall ausgehend.

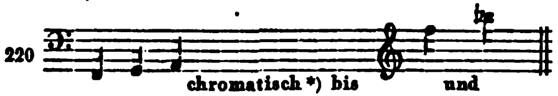
Vermöge seiner grössern Länge steht das Bassethorn eine Quinte tiefer, als die *C*-Klarinette. Hiernach würde ihr Tonsystem in der Tiefe bis zum grossen *A* reichen; durch zwei besondre Klappen sind ihr aber noch zwei tiefere Stufen, gross *F* und *G*, gegeben worden. In der Höhe erstreckt sich ihre Tonreibe von gross *A* chromatisch bis zum dreigestrichenen *c*, — oder selbst *f*. Da aber die Höhe wegen des dünnern Blatts im Mundstücke des Bassethorns weniger gut anspricht, auch leicht unrein intonirt: so ist es rathsam, das Instrument nicht höher, als bis zum dreigestrichnen *c* zu gebrauchen.

Nach der Weise der wirklichen Klarinetten werden die Töne des Bassethorns nach dem Normal *C* im Violinschlüssel notirt, erscheinen aber eine Quinte tiefer. Das Tonsystem würde also so —

*) Genannt ist auch für den Bass (im Anhang F) die Bassklarinette. Sie würde aber ebenfalls nicht genügen, abgesehen davon, dass sie wenig verbreitet ist, man also nicht wohl thut, auf sie zu rechnen.
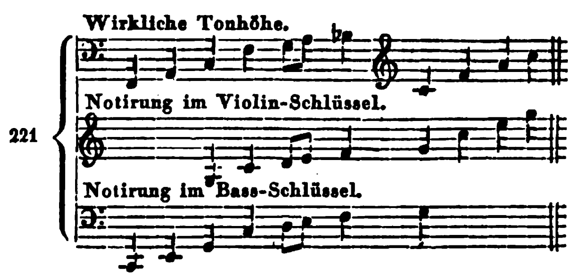



zu notiren sein und so




zu Gehör kommen.

Um übrigens für tiefe Töne die Menge der Nebenlinien zu sparen, bedient man sich für die tiefere Tonreihe, etwa vom kleinen *f* an, des Bassschlüssels; dann aber wird eine Quarte tiefer notirt. Hier —




sind beide Schreibweisen mit der von ihnen ausgedrückten Tonhöhe zusammengestellt.

Die Behandlung des Bassethorns ist gleich der der Klarinette, doch aber die Schwierigkeit grösser, weil das Instrument unbequemer zu halten und die Tonlöcher weiter von einander liegen. Die tiefsten Töne (gross *F* und *G*, geschrieben *c* und *d*) können nicht gebunden werden, oder schnell auf einander folgen, weil die Klappen beider mit dem rechten Daumen gegriffen werden müssen. Ueberhaupt wird man die Tiefe nicht zu schnellern Läufen u. s. w. brauchen. Wie die Klarinette, so liebt auch das Bassethorn die *B*-Tonarten.

Die Schallkraft des Instruments ist der der Klarinette überlegen, entwickelt sich aber besonders in der Tiefe bedeutend. Der Klang ist allerdings dem der Klarinette sehr ähnlich, hat aber vermöge der Grösse des Instruments, seines dünnern und daher stärker schwingenden Blatts, — auch die Brechung des Rohrs im Knie und der angesetzte metallne Schallbecher mögen wohl mitwirken, — ein dunkleres, schattigeres Wesen, mehr Bebung (lässt die
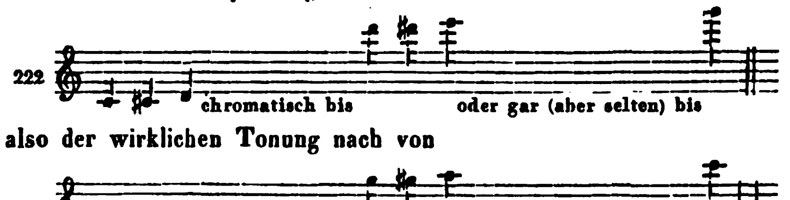
*) Neuere Bassethörner haben auch gross *Fis* und *Gis*, mithin die ganze Tonreihe chromatisch vollständig.

Schwingungen des Blatts deutlicher vernehmen), mehr nasale Belegtheit und erlangt selbst in den hohen Tonregionen die reine Helligkeit der Klarinette nicht ganz.

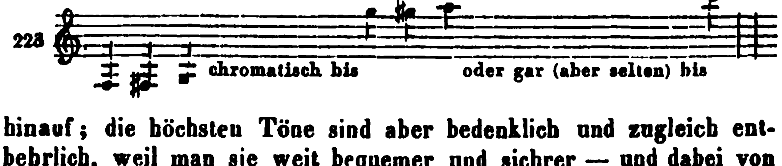
So vereinigen sich Tonlage, mindere Beweglichkeit und das Eigenthümliche des Schalls und Klanges, dem Instrument ein dunkleres Wesen, einen trübern aber dabei pathetischern, schwermüthigern Ausdruck zu geben. Mozart hat in seinem Requiem keine andern Rohrinstrumente, als Fagotte und Bassethörner gebraucht, letztere auch sonst (namentlich im Titus) mit Vorliebe und glücklicher Auffassung — wie man bei solchem Meister schon voraussetzt — gebraucht.

## 2. Das englische Horn,

*corno inglese*, auch früher (z. B. von Seb. Bach) *Oboe di caccia* genannt, ist eine grössere Oboen-Art, wie das Bassethorn in ein Knie gebrochen, oder auch von oben bis unten zu einem flachen Bogen geformt. Gleich dem Bassethorn wird das englische Horn notirt, wie die Oboe, giebt aber die notirten Töne eine Quinte tiefer an. Sein Tonsystem geht in Noten von




also der wirklichen Tonung nach von




hinauf; die höchsten Töne sind aber bedenklich und zugleich entbehrlich, weil man sie weit bequemer und sichrer — und dabei von ähnlichem Klang auf der Oboe haben kann. Am besten wirkt das Instrument vom eingestrichenen *e* bis zweigestrichnen *a*, dem Tone nach: vom kleinen *a* bis zweigestrichnen *d*.

Die Schallkraft dieses Instruments ist grösser als die der Oboe, der Klang ist dem Oboenklang am verwandtesten, aber körniger und bedeckter zugleich, von lugubrem Ausdruck. Die Ansprache des Instruments ist schwerer, erfolgt langsamer; es ist daher nur für langsamere, einfache Weisen oder Begleitungsfiguren wohl geeignet *).
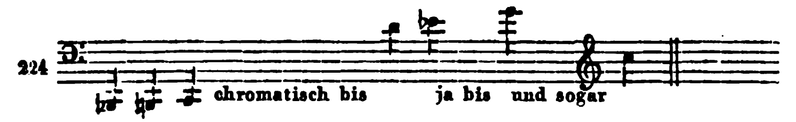
---

*) In den deutschen Orchestern ist das englische Horn nur selten (wohl nur in einigen der grössten) zu haben; es ist also bedenklich, auf dasselbe zu rechnen.

## B. *Für den Bass.*

### 3. Der Serpent.

Der Serpent oder das Schlangenrohr hat den Namen von seinem schlangenartig gewundnen, weiten und bald sich noch erweiternden, dann aber ohne Schallbecher endenden Rohr. Er wird mit einem Mundstück gleich dem der Posaune angeblasen.

Seine Tonreihe geht von




und erscheint so, wie sie hier geschrieben ist. Die höchsten Töne gelingen nicht jedem Bläser; man thut deshalb wohl, es nicht höher, als bis zum eingestrichnen *d* oder *es* zu gebrauchen.

Seine Schallkraft ist gross, doch nicht gleichmässig; klein *d*, *a* und eingestrichen *d* sind stärker, klein *des* und *es* schwächer, als die übrigen Töne. Allerdings darf man von einem geschickten Bläser (wie bei der Klarinette, S. 121) fodern, dass er den Unterschied ausgleiche und Stärke und Schwäche nur nach dem Sinn der Komposition vertheile; immer ist es jedoch gut zu wissen, wo man besondre Stärke findet und wo man nicht auf ihren höchsten Grad rechnen darf.
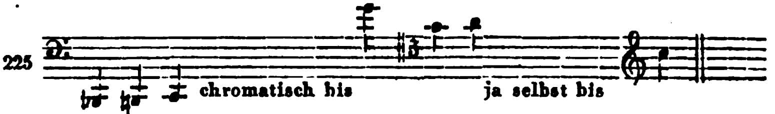
Der Klang des Serpents ist schroff und rauh und hat bei aller Schallkraft etwas Dumpfes, kann aber doch in der höhern Hälfte des Tonsystems glatter und heller werden. Hier kann man dem Instrumente sogar hervortretende Töne oder Motive anvertrauen; in der Regel wird man es aber nur in Verbindung mit andern Bassinstrumenten (Fagotten, Kontrafagott) gebrauchen, die durch seine Kraft unterstützt werden, indem sie zugleich seine schroffe Härte umhüllen und mildern. Auch mit der Bassposaune kann es verbunden werden; allein der edlere Metallklang der letztern würde darunter leiden und selten wird es nöthig sein, einem so starken Instrument mit einem gleichmächtigen zu Hülfe zu kommen. Nur zu ganz besondern Wirkungen oder bei sehr grossen Instrumentmassen wird ein solcher Verein nöthig.

Der Serpent bewegt sich gleich allen tiefen und dabei schallvollen und rauhen Instrumente gern langsam, ist jedoch auch einer lebhaftern Bewegung fähig, kann z. B. diatonische Laufer in der Schnelligkeit von Sechszehnteln etwa im *Allegro moderato* ausführen. Chromatische Gänge lassen sich nicht schnell und nicht weit machen. Im Allgemeinen sind die *B*-Tonarten leichter zu behandeln.

## 4. Die Ophikleïde.

Sie besteht aus zwei weiten, nach Art des Fagottbaues neben einander liegenden, unten durch einen Bogen verbundnen Rohrstücken, deren eines in die geschlungne enge Röhre des Mundstücks, deren anderes in einen weiten Schallbecher ausläuft. Das Instrument ist von Messing (oder auch Kupfer) gebaut, aber mit Tonlöchern und Klappen versehen und desshalb, wie nach seiner ganzen Bauart (die eigentlich ein verstärktes und erweitertes metallnes Fagott darstellt) füglicher zu den Rohr- als Blechinstrumenten (S. 111) zu zählen.

Ihr Tonsystem geht von




kann aber nur bis zum eingestrichnen *g* oder *a* sicher benutzt werden.

Die Schallkraft des Instruments ist gross, der Klang rauh, dumpf und in der Höhe wildheftig. Es ist nur in langsamer Bewegung und einfacher Weise zur Unterstützung des Basses bei grosser Besetzung der Harmonie zu gebrauchen.

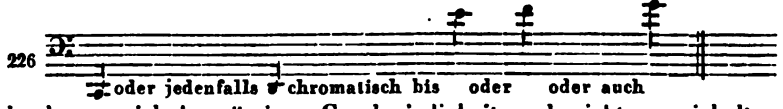
Abarten der Ophikleïde, — die Alt-Ophikleïde, die Kontrabass-Ophikleïde (sechszehnfüssig) dann das Bass-Instrument Bathyphon (nach der Klarinette gebildet) dürfen bei Seite gelassen werden, da sie unsers Wissens in Deutschland noch keine ausgebreitete Aufnahme, wenigstens keine Stelle in grössern Kunstwerken gefunden haben. Der Bass-Ophikleïde bedient sich unter andern Meierbeer in den Hugenotten zur Verstärkung des Posaunenchors, in dem sie mit der Bassposaune bald im Einklang, bald in der tiefern Oktave geht. Selbst bei den Militair-Musikchören ist sie von der Tuba und dem Bombardon (denen die Bläser allgemein grössere Brauchbarkeit beizumessen scheinen) verdrängt und wird nur beibehalten, wo man einmal das Instrument besitzt und die Kosten eines neuen Ankaufs scheut.

## 5. Das Basshorn,

auch englische Basshorn (*corno basso*) genannt, ist ein fagottartiges Instrument, dessen Rohr von Holz, kurz, aber weit und unten verschlossen *), oben in einen weiten Schallbecher von Messingblech ausläuft und mit einem *S* (wie das Fagott, aber weiter) auf diesem aber durch ein posaunenartiges (kegelförmiges) Mundstück von Elfenbein oder Horn angeblasen wird. Sechs Tonlöcher und eine bis

*) Dieser Verschluss verdoppelt, wie bei gedeckten Orgelpfeifen (allg. Musiklehre S. 167) die Tiefe des Instruments, macht aber den Klang noch dumpfer, als er ohnehin bei der Weite und sonstigen Konstruktion sein würde.

drei Klappen geben dem Instrument eine vollständige Tonleiter von
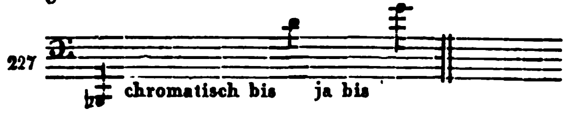



in der es sich in mässiger Geschwindigkeit und nicht verwickelten Figuren bewegen, besonders in einfacher Stimmführung und langsamer Bewegung zur Unterstützung des Basses wohl verwenden lässt. Am bequemsten sind ihm die Tonarten *C*, *G*, *F*, *B*, und *Es*-dur und ihre Parallelen.

Der Klang des Instruments ist dumpf und dabei doch vordringlich durch die erhebliche Schallstärke. Es ist in neuester Zeit von den Tuben und Bombardons meist verdrängt, auch unsers Wissens im grossen Orchester nie zu erheblicher Anwendung gekommen.

### 6. Das Bombardon

endlich ist der Basstuba in Bauart*) und Wirkung ähnlich und hat einen Umfang von




wo nicht noch höher. Die tiefern, der Tuba erreichbaren Töne sind auf dem Bombardon theils unerreichbar, theils schlecht, die Höhe dagegen soll es leichter und biegsamer haben, als die Tuba. Ueber die gegenseitigen Vorzüge beider Instrumente ist nichts Sicheres mitzutheilen. Jeder Bläser belobt das seinige und schilt das andre roh und plump; vielleicht haben beide Theile recht. Im grossen Orchester sind beide Instrumente wenigsten in deutschen Werken unsers Wissens nicht einheimisch geworden.

Zu diesen Verstärkungen treten nun noch als blosse

## C. *Schall- und Klangwerkzeuge.*

folgende Instrumente.

### 7. Die grosse Trommel

(*Gran tamburo*) bekanntlich von Holz gebaut, mit einem lederumhüllten Schlägel zum Schallen gebracht, von tiefem aber nicht tonbestimmtem dumpfem, mächtigem Schalle, gewöhnlich auf einem Liniensystem mit Bass-Schlüssel**) notirt.

---

*) Das Bombardon hat drei Ventile, die Tuba fünf, sechs, sieben.

**) Die Vorzeichnung des 𝄞 in No. 217 ist wohl ein Druckfehler in der Beethovenschen Partitur.

### 8. Die Rolltrommel

(*tamburo rulante*) eine längliche aber enge Trommel von Holzgehäuse, mit zwei Trommelstöcken geschlagen, ohne bestimmte Tonhöhe gewöhnlich zu dumpfen Wirbel gebraucht, ebenfalls im Bassschlüssel notirt. Die Wirbel werden mit

tr- - - - - - - - - - - - -

angezeichnet, kurze einfache oder mehrfache Vorschläge mit kleinen Noten,

wie in gewöhnlicher Notenschrift.

### 9. Die Militairtrommel

(*tamburo militare*) von bekannter Beschaffenheit, notirt wie die Rolltrommel.

### 10. Der Tamtam *),

eine grosse kesselförmige Schale von eigenthümlich zusammengesetztem Glockengut, in der Tenor- oder Altlage jedoch ohne bestimmte Tonhöhe, machtvoll metallen schallend und lange nachhallend, mit irgend einer Note auf einem der Liniensysteme oder auch durch ein blosses Zeichen von beliebiger Form, z. B.

◇ oder ⊕

angeschrieben.

### 11. Der Triangel,

(*Triangolo*) das bekannte in ein offnes Dreieck gebogne Stab-Instrument von Stahl, das, mit einem Stahlgriffel angeschlagen, fein- und glockenhell klingende Schalle von hoher, nicht näher zu bestimmender Tonlage giebt und im Violinschlüssel notirt wird.

### 12. Die Becken,

(*piatti, cinelli*) die ebenfalls bekannten Metallschalen, die zu klirrendem Schall zusammengeschlagen und im Violinschlüssel notirt werden **).

---

*) Das Instrument ist chinesischen Ursprungs, unsers Wissens zuerst von Spontini in seinen Opern und von Cherubini in seinem Requiem gebraucht.

**) Der türkische Mond (Schellenmond, Muhamedsfahne) ist von der Militairmusik her, die ihn allein gebraucht, bekannt.

# Sechster Abschnitt.

## Die Zusammenstellung grosser Harmoniemusik.

Fassen wir nun alle allmählig aufgeführten Instrumente für Harmoniemusik zusammen, so finden wir allerdings deren eine grosse Zahl von der mannigfaltigsten Beschaffenheit. Wir haben

1. den Chor der Blechinstrumente,
2. den Chor der Ventilinstrumente,
3. den Chor der Rohrinstrumente,
4. eine Reihe von Schlag- und Schallorganen.

Sie alle können möglicher Weise, — wenn es auch vielleicht noch nie geschehen ist und äusserst selten rathsam sein dürfte, — zu einem Satze mit einander verbunden, oder aus allen vier Chören kann eine Auswahl getroffen werden. Dies ist das Häufigere und der nächste Gegenstand unsrer Betrachtung.

Es fragt sich zunächst also: welches ist die zweckmässigste Auswahl und Zusammenstellung für grosse Harmoniewirkungen? — Dass hier nicht allgemein anwendbare Verzeichnisse von dem, was man nehmen müsse oder nicht nehmen dürfe, zu erwarten sind, weiss der mit unsern Grundsätzen Vertraute schon voraus. Es können nur allgemeine Gesichtspunkte*) aufgestellt werden, nach denen in jedem einzelnen Falle jeder sich zu bestimmen hat. Diese Gesichtspunkte aber ergeben sich, wenn wir uns die verschiednen Seiten eines Tonstücks vorstellen.

### A. *Tonwesen und Schallkraft.*

Für Melodie und Harmonie bedürfen wir einer Auswahl solcher Instrumente, die geeignet sind, die Oberstimme, die Mittelstimmen, den Bass zu besetzen; Fassen wir die tongebenden Instrumente aller Chöre zusammen, so finden wir

---

*) Einen wollen wir voraus in Betracht nehmen, wenn er auch kein rein künstlerischer ist. Es ist die Rücksicht auf die Ausführbarkeit und Verbreitung unsrer Musikstücke. Sie widerräth uns den Gebrauch solcher Instrumente, die nur an wenig Orten zu haben sind. Daher wollen wir auf das englische Horn, die Bassklarinette, die Alt- und Kontrabass-Ophikleïde, den Bombardon, den Bathyphon, so wie auf mancherlei andre, theils nicht Orchestermässig gewordne, theils wieder veraltete Instrumente (Flageolett, *Flute d'amour*, Posthorn, — Laute, u. s. w.) nicht weiter eingehen. Dieselbe Rücksicht warnt uns auch, überhaupt nicht zu viel Instrumente zu fodern. Es ist ein bedenkliches Zeichen, von der Menge der Mittel die Kraft des Kunstwerks zu hoffen.

1. für die Oberstimmen

Pikkolflöten,
Flöten (und Terzflöten),
Oboen,
Klarinetten,
Trompeten,
hohe Hörner,
Ventil-Trompeten.
hohe *B*-Kornette.
Klappenhorn ;

2. für die Mittelstimmen.

Oboen.
Klarinetten,
Altklarinetten,
Bassethörner,
Fagotte,
Trompeten,
Hörner,
Alt- und Tenor-Posaune,
Alt- und Tenor-Trompete,
*Es*-Kornette,
Tenorhorn;

3. für den Bass

Fagotte,
Kontrafagott,
Serpent,
Ophikleïde,
Hörner,
Bassposaune,
Ventil-Hörner,
Basstrompete,
Tenorbass,
Basstuba
Pauken.

Halten wir nun blos den Gesichtspunkt des Tonwesens fest, so haben wir zunächst auf ein Gleichgewicht unter den drei Stimmklassen zu achten; es ist im Allgemeinen wünschenswerth, dass die Besetzung der Ober-, Mittel- und Basspartien gleichmässige Schallstärke gewähren, nicht eine dieser Partien im Verhältniss zur andern zu stark oder zu schwach wirke *).

Es ist aber klar, dass bei dem Ermessen der Stimmkraft nicht blos die Wahl der Instrumente, sondern auch die Stärke der Besetzung in Betracht kommt. Der Komponist als solcher hat hier nichts zu bestimmen, wohl aber muss ihm ein ungefährer Maassstab dessen, was er zu erwarten hat, erwünscht sein, damit er sich sicher vorstellen könne, welche Schallkraft er ungefähr zu erwarten hat. Um hier einen thatsächlichen Anhalt zu haben, geben wir ein Verzeichniss der Besetzung, die — wenigstens vor ein Paar Jahren zwei preussische Musikchöre (des Alexander- und des zweiten Garderegiments) gehabt.

*) Bei unsern Uebungssätzen fehlte es zuerst an melodieführenden, nachher an hinlänglich starken Bassinstrumenten.

| | (Alexander) | (Zweite Garde) |
|---|---|---|
| Pikkolflöte | 1 | |
| Flöte | 2 | 2. (für die auch eine oder zwei Pikkolflöten eintreten.) |
| Klarinette in *F* | 2 | 2 oder 3. |
| Erste Klar. in *C* | 6 | 6. |
| Zweite Klar. in *C* | 6 | 6. |
| Bassethorn | 2 | 1. |
| Altklarinette | - | 1. |
| Fagott | 4 | 4. |
| Kontrafagott | 2 | 2. |
| Serpent | 1 | 1. |
| Ophikleïde | 1 | 1. |
| Basshorn | 1 | 1. |
| Bombardon | 1 | - |
| Tuba | 1 | 2. |
| Hörner | 4 | 4. |
| Trompete | 5 | 5. |
| (3 Basspos.) Posaune | 5 | 4. (2 Basspos.) |

Die Schlaginstrumente können bei Seite bleiben.

Nach dem Vorschlage des Herrn Wieprecht, Direktors der preussischen Gardemusikchöre, stellt sich — mit Beseitigung der Waldhörner und Zuziehung der Ventilinstrumente — der Bestand der Infanteriemusik für Garde folgendermassen her:

Hohes und leichtes Register *).

| | (Garde) | (Linie) |
|---|---|---|
| Flöte | 2 | 1. (grosse und kleine in allen Stimmungen.) |
| Klarinette in *As* oder *G* | 2 | 2. |
| dergleichen in *Es* oder *D* | 4 | 2. |
| dergleichen in *B* oder *A* | 8 | 6. |
| Oboe in *Es* oder *D* **) | 2 | 2. |
| Fagott | 2 | 2. |
| Bathyphon | 2 | 2. |

*) Aus der Berl. mus. Zeitung.

**) Es sind hier Stimmungen in Anschlag gebracht, die wir als gar nicht oder nur in Militairchören üblich nicht erläutert haben, die sich aber von selbst erklären. Oboen in *D* oder *Es* z. B. sind solche, die 1 oder 1½ Stufen höher stehen, deren *C* (Note) als *D* oder *Es* ertönt, Tenor- und Bassposaune in *A* und *E*, die eine halbe Stufe tiefer stehen, deren Grundton nicht *B* und *F*, sondern *A* und *E* sind.

Mittelregister (etwas schwerer).

| | (Garde) | (Linie) |
|---|---|---|
| Kornetts in *B* oder *A* | 2 | 1. |
| dergleichen in *Es* oder *D* | 2 | 1. |
| Tenorhorn in *B* oder *A* | 2 | 2. |
| Tenorbass (Barit.) in *B* od. *A* | 1 | 1. |
| Basshorn in *F* oder *E* | 2 | 1. |

Tiefes und stärkstes Register.

| | (Garde) | (Linie) |
|---|---|---|
| Trompete in *Es* oder *D* | 4 | 4. |
| Tenorposaune in *B* od. *A* | 2 | 2. |
| Bassposaune in *F* oder *E* | 2 | 2. |
| Basstuba in *F* oder *E* | 2 | 2. |

ausser den Schlaginstrumenten.

Allerdings ist nicht überall auf so starkbesetzte Chöre zu rechnen, vielweniger überall dieselbe Stimmauswahl zu finden. Doch hat man hiernach schon einen durch Erfahrung geprüften Maassstab, nach dem das Mehr und Minder sich ermessen lässt. Wir versuchen hier noch ein Paar Zusammenstellungen für vollzählige, aber doch minder starke Chöre.

| | (stark, | schwächer, | noch schwächer) |
|---|---|---|---|
| Pikkolflöte | 1 | 1 | 1. |
| Flöte | 2 | 2 | 1. |
| Oboe | 2 | 2 | 2. |
| hohe Klarinette (in Es, *F*) | 2 | 1 | 1. |
| Erste Klarinette (in *A*, *B*, *C*) | 5 | 4 | 3. |
| Zweite Klarinette (in *A*, *B*, *C*) | 5 | 4 | 3. |
| Bassethorn | 2 | 2 | |
| Fagott | 4 | 3 | 2. |
| Kontrafagott | 2 | 1 | 1. |
| Serpent | 1 | 1 | 1. |
| Basshorn | 1 | 1 | |
| Horn | 4 | 4 | 2. |
| Trompete | 4 | 4 | 2. |
| Bassposaune | 1 | 1 | 1. |
| Tenorposaune | 1 | 1 | 1. |
| Altposaune | 1 | 1 | 1. |
| Tuba | 1 | | |
| Tenorhorn | 1 | 1 | |

Man bemerke, dass überall die grossen Klarinetten am zahlreichsten besetzt sind. Dies ist nothwendig, da sie (mit Hülfe der hö-

hern Instrumente) die geeignetsten Instrumente zur Melodieführung sind und zugleich als Mittelstimmen dienen, namentlich am brauchbarsten zu figurirten Mittelstimmen sich erweisen, daher nicht selten in vier verschiedne Stimmen auseinander treten.

Im Obigen ist zuvörderst die Gesammtwirkung des ganzen Chors im Auge gewesen und hat das Gesetz gegeben für die Zusammenstellung und Besetzung der Stimmen. Soll nun in einzelnen Partien einer Komposition, z. B. in Pianosätzen, nicht das Ganze zusammenwirken, so müssen hier wieder die Stimmen für Melodie, Bass und Mitte in das Gleichgewicht gebracht werden. Es könnte z. B. ein sanfter vorzutragender Satz folgende Besetzung

Erste Klarinette in *B*,
Zweite Klarinette in *B*, (nach Erfordern in zwei Partien zu zu theilen.)
Bassethörner,
2 Fagotte,
2 Hörner,
Kontrafagott und ein drittes Fagott

haben; die nächste Verstärkung würde durch den Zutritt einer Flöte und einer hohen Klarinette, dann zweier Flöten, zweier Oboen, zweier Hörner und Trompeten und statt des dritten Fagotts eines Serpents oder einer Ophikleïde erreicht.

Diese Ansätze können und sollen indess nur als Beispiele gelten; es lassen sich, wie sich von selbst versteht, schwächere Besetzungen und noch mehr Abstufungen von der schwächsten Besetzung bis zur stärksten, so wie auch mannichfach abweichende Wahlen und Zusammenstellungen der Instrumente treffen. Je sicherer man sich nach unserm ersten und wichtigsten Rath (S. 4) die Wirkung jedes einzelnen Instruments eingeprägt, je heller man ihr Zusammenwirken nach Schallkraft und Klangweise erfahren und zur bleibenden Vorstellung gemacht, desto treffender wird man in jedem einzelnen Fall das Rechte zu ergreifen verstehn.

### B. *Klangwesen.*

Ueber den Klang der einzelnen Organe und Klassen haben wir schon Betrachtungen angestellt, die sich jetzt leicht erweitern lassen.

Wir wissen, dass jede Instrumentart ihre eigenthümliche Klangweise hat und hierin ein vorzüglich hervortretender Karakterzug aller liegt.

Wir haben ferner beobachtet, dass verschiedne Instrumentarten im Klange sich mehr oder weniger ähnlich, daher von dieser Seite her mehr oder weniger einander verwandt, geeignet sind zu verschmelzender Einigung.

Zunächst waren alle Klarinettarten ungeachtet des Ein-

flusses ihrer engern oder weitern und kürzern oder längern Mensur unter einander verwandt. Ihnen schliessen sich jetzt die Bassethörner an, zwar durch den Einfluss des verhältnissmässig dünnern Blatts, des grössern und in ein Knie gebrochnen Rohrs und des metallnen Schallbechers von plattgedrückter Form von dunklerm, bebenderm Klang und von grösserer Schallkraft der Tiefe, aber doch den Klarinetten am ähnlichsten.

Wie die Flöten und Fagotte (mit Kontrafagott) sich den Klarinetten anschliessen mochten, so treten sie auch mit den Bassethörnern in ein Verhältniss, — wenn auch erstere (nach der oben angedeuteten Verschiedenheit) in ein weniger vertrautes.

Zu den Oboen treten jetzt (wenn man sich ihrer bedienen will) die englischen Hörner. Auch die Bassethörner stehen ihnen durch die Bedecktheit und Bebung ihres Klanges näher, als die Klarinetten, obwohl der Tonlage nach ferner. Sie bieten aber eine Klangvermittlung zwischen Oboe und Klarinette und letztere wieder eine Tonvermittlung zwischen jenen. Den englischen Hörnern, wenn sie gebraucht werden, würden die Fagotte an Schallkraft noch weniger gewachsen sein, als den Oboen, auch durch den stillen runden Klang ihrer Mittellage entschieden von ihnen abgewendet. Doch liesse sich unter der mildernden und verschmelzenden Mitwirkung andrer Instrumente der Verein aller drei genannten Arten wohl mit Erfolg benutzen. Auch hier sind es die Bassethörner, die nach Klang und Ton den Fagotten näher stehn, als die übrigen genannten Instrumente.

Aus dem Chor der Blechinstrumente schliessen bekanntlich Trompeten und Posaunen zusammen, allenfalls auch zu besondern Wirkungen Posaunen und Hörner.

Die Hörner schliessen sich von dieser Klasse zunächst den Klarinetten und Fagotten an; sie werden sich nun auch mit den Bassethörnern gut vereinigen.

Ist so der Chor der Rohrinstrumente stark genug angewachsen und vielleicht auch durch den Zutritt der Hörner dem Metallklang näher gebracht, so treten Serpent oder Basshorn mit dem Gesammtklang in angemessene Verbindung.

Noch eine Anknüpfung zwischen dem Chor der Rohr- und dem der Blechinstrumente liesse sich in einer gewissen Aehnlichkeit der Trompete und der Oboe in der tiefen Tonlage finden. Die Oboe ist in der That hier von einer Schärfe und Gefülltheit des Klangs, von einer Schallkraft, von einem so dezidirt einschneidenden Wesen, dass man an die gleichen Eigenschaften der Trompete erinnert wird. Kommt es nun blos auf scharfbestimmten und vollstarken Zusammenhang an, so kann eine Lage von Oboen, Trom-

peten und Posaunen wohl eingreifen. Allein bei tieferm, innigerm Eingehen kann der grosse Unterschied des metallisch glänzenden, hehren und innerlich mächtigen Trompetenklangs von dem holzig gezwängten, mehr sich breit machenden, als mächtigen Wesen der tiefen Oboetöne Niemandem entgehen; der Trompetenklang wird verunreinigt durch solche Verbindung, wenn nicht ganz besondre Intentionen sie fodern oder Massen andrer Instrumente sie bedecken.

Von dem Chor der Ventil-Instrumente schliessen sich die Ventiltrompeten ihren edlern Schwestern, den Naturtrompeten und damit den Posaunen an, würden übrigens in einer Verbindung mit den Oboen weniger zu verlieren haben.

In demselben Verhältniss stehen die Ventilhörner zu den Naturhörnern. Dass sie an Reinheit, Freiheit und Luftfülle des Klanges gegen jene sich im Nachtheil befinden, wird wohl nicht mit Grund geleugnet werden können.

Die Kornette haben ebenfalls Verwandtschaft mit den Hörnern, aber nicht deren freies, weithin und gleichsam von fern herüber hallendes Wesen; sie sind verschlossner, beschränkter, beiläufig auch weniger der quellend starken Höhe, der schmetternden Schallkraft der Tiefe und umgekehrt, des leisesten Verhallens, wie in Luft, wie Echo vom Echo fähig, das eben dem Horn diesen schwärmerisch romantischen Karakter zuertheilt. Sie lassen sich daher allerdings mit Hörnern nahe genug verbinden, können mit ihnen zu einer Masse zusammenschmelzen; allein der geistigere Reiz des Hornes geht dabei verloren.

Die tiefen Ventil-Instrumente, Tenorhorn, Tenorbass, Tuba, stehen ebenfalls dem Horn nahe, bilden aber vermöge ihrer Grösse und Schallkraft allmählig sich der Posaune annähernde Mittelstufen zwischen dieser und dem Horn.

Dasselbe gilt von der Ventilposaune, die die dröhnende Schmetterkraft der Posaune zu dem dunklern und rundern Hornklang ermässigt, doch aber diesem an Schallstärke und Helligkeit überlegen bleibt.

Vermöge ihres geschlossnern, begränztern, weniger luft- und metallfreien Wesens treten nun auch die Ventilinstrumente näher zu dem Chor der Rohrinstrumente heran, als die natürlichen Blechinstrumente; sie bilden einen Mittelchor zwischen dem reinen Blech- und dem Rohrchor. Den Uebergang machen hier die Ophikleïden mit ihrem Metallkörper und die Serpents mit ihrem Posaunenmundstück. Ohne Frage können die Ventilinstrumente daher mit den Rohrinstrumenten inniger verschmolzen werden, als die Naturblechinstrumente und ste-

hen wiederum in einem nähern Bezug zu letztern, als diese zu den Rohrinstrumenten; denn sie bilden eine Mittelgattung zwischen den beiden andern Chören. In diesem Sinne stellt auch Herr Dir. Wieprecht (S. 211) sie als „Mittelregister“ zwischen die Rohrinstrumente und die Blechinstrumente (die er mit Basstuben unterstützt) und bezeichnet ganz treffend hinsichts der Schallkraft die Rohrinstrumente als das „leichte,“ die Ventilinstrumente als das „etwas schwerere,“ die Blechinstrumente als das „stärkste Register.“

Allein eben hierin liegt das Bedenkliche *) ihrer Anwendung in Masse. Sie als Mittelgattung verschmelzen die beiden andern Chöre so durchgreifend, dass deren eigenthümlicher Karakter seine Schärfe verliert und der grosse, selbst im Tutti noch wirksame Gegensatz von Blech und Rohr gebrochen wird. Allerdings kann ihn der Komponist in einzelnen Partien aufrecht erhalten; er kann einen Satz blos den Rohrinstrumenten, einen andern blos den Naturblechinstrumenten zuertheilen. Aber jedenfalls wird er in andern Partien die Ventilinstrumente, oder sie mit dem einen oder andern Chor, oder (in den meisten Fällen, namentlich zum Schluss) alle drei Chöre in Verein bringen — und dann wird eben doch der Karakter der drei Chöre in einander fliessen, das heisst, mehr oder weniger geschwächt und aufgehoben werden. Hierzu kommt die eigenthümliche Anziehungskraft der Instrumente für den Komponisten. Sobald er ihnen die Schranken seiner Partitur einmal geöffnet hat, umstehen, locken und drängen sie ihn gleich selbstständig lebenden Wesen, wollen auch herbeigerufen sein, auch mitreden und sich geltend machen und man muss sich selber und sie schon sicher beherrschen und seiner Idee voll und getreu sein, wenn man nicht von ihnen zu unzeitiger Anhäufung oder unbegründetem Wechsel verführt werden soll.

Anders verhält es sich mit der Herbeiziehung einzelner Ventilinstrumente zu den andern Chören. Das chromatische Tenorhorn kann sich vortrefflich mit Naturhörnern und Posaunen zu tieftönenden, voll aber dabei mild erschallenden Klängen verbinden; die Tuba kann für grosse Harmoniemassen im Verein mit Fagotten und Kontrafagotten wohl geeignet sein zur Führung des Basses; jedes Ventilinstrument endlich kann für besondre Intentionen günstig, ja das einzig Rechte sein. — Selbst die Einführung des vollen Ventilchors können wir nach unserm obersten

---

*) Für die Einführung des Ventilchors in die Militär-Musik hat Herr Dir. W. noch ganz besondre in der militärischen Aufstellung und Anordnung beruhende Gründe vorgetragen, die aber ausser dem Kreis unsrer rein künstlerischen Betrachtung liegen.

Grundsatze (Th. I. S. 15) so wenig, wie irgend eine künstlerische Gestaltung für unstatthaft oder falsch erachten. Wohl aber mussten wir die Folgen dieser Einführung bezeichnen, waren um so mehr dazu verpflichtet, je mehr die Richtung des heutigen Tages auch in der Musik sich von dem Karakteristischen, Bestimmten und darin Wahrhaften abwendet.

---

## Siebenter Abschnitt.

### Der Satz für grosse Harmoniemusik.

Nach allem Vorangegangnen können wir die Lehre jetzt auf wenig Sätze und Beispiele beschränken.

Je grösser die Masse der vereinten Bläser ist, desto mehr tritt die Besonderheit der einzelnen Klassen, Arten und Stimmen zurück und desto entschiedner macht sich das vorherrschende Element aller Blasinstrumente, — der tönende Hauch, der Schall, — geltend. Daher ist es dringend rathsam, mit der Vergrösserung der Masse auch immer umsichtigerer Einfachheit zuzustreben. Der Mozartsche Satz No 209, die Beethovenschen Märsche No. 216 und 217 geben hier schlagende Beispiele; wir fügen ihnen in der Beilage I, 1, noch ein instrumentreicheres aus der Feder eines auf diesem Felde vorzüglich erprobten Tonsetzers *) zu. Man hat bei der Betrachtung dieses Marschsatzes eine Besetzung gleich (oder ziemlich gleich) den S. 210 angeführten vorauszusetzen, da er für dieselben oder gleichstehende Militärmusikchöre geschrieben ist.

Hier führen im Forte Pikkolflöte, *F*-Klarinette (wahrscheinlich 2) und erste *C*-Klarinette (wahrscheinlich 6) die Melodie und zwar in hoher, scharfansprechender Tonlage. Dieser Oberstimme
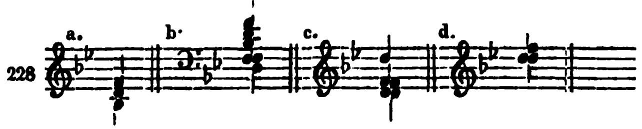
---

*) Aus einem Geschwindmarsche von A. Neithardt (damals Direktor eines Gardemusikchors, jetzt Direktor des Berliner Domchors), bei Schlesinger in Berlin unter No. 94 als Armeemarsch in Partitur herausgegeben. Bei der vorliegenden Komposition und den meisten Arbeiten gleicher Bestimmung kann die Beantwortung der Frage: ob die Erfindung karaktervoll oder doch mehr oder weniger ansprechend sei? niemals dem Tonsetzer ohne Weiteres einen Vorwurf erregen. Denn wer kennt nicht die hunderterlei Wünsche und — Andeutungen, die im müssigen Garnisonleben aus Gärten, Theatern, Bällen u. s. w. auf die Parade geschleppt werden und denen sich der Musikdirektor schwerlich versagen kann? Er muss zufrieden sein, wenn er — wie unser hochgeachteter Tonsetzer, Kraft und Gelegenheit gefunden, sein Talent und seinen Sinn in zahlreichen eignen Arbeiten glücklich zu bewähren.

Für unsern Zweck ist dieser Punkt vollends unerheblich; für uns ist nur das die Frage: wie kann und soll eine gegebne, z. B. diese Melodie behandelt werden?

steht ein Bass gegenüber, vom zweiten Fagott (doppelt besetzt), Serpent, Kontrafagott (doppelt besetzt) und Bassposaune (2 oder 3) durchgeführt; vielleicht ist dabei noch auf Basshorn oder Ophikleïde gerechnet. Solchen Aussenstimmen dienen nun die zweiten Klarinetten (6), die Bassethörner, das erste Fagott (doppelt besetzt) vier Hörner — und unbedenklich die sonst wegen ihrer Schärfe nicht wohl zur Begleitung geeigneten Oboen, dann auch die Trompeten (5) und höhern Posaunen (2) als Mittelstimmen.

Die Kraft der Mittelstimmen liegt hauptsächlich in der kleinen und eingestrichnen Oktave; dies bezeichnet schon der Antritt der Bassethörner und des ersten Fagotts (a)



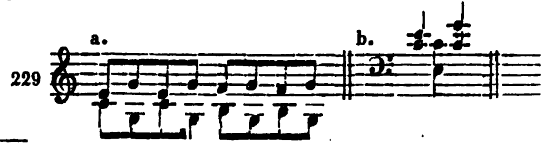

der Hörner und Posaunen (b) und der Trompeten (c). Während diese Hauptlage der Mittelstimmen sich den Bassinstrumenten eng anschliesst, treten Oboen und zweite Klarinette (d) darüber, um die Verbindung mit der hochliegenden und scharf intonirten Melodie zu bilden.

Im Pianosatze tritt die Pikkolflöte von der Melodie zurück, die nur von der *F*- und ersten *C*-Klarinette geführt wird, mit einer Gegenstimme, die sich unter einer *B*- und Ventil-*F*-Trompete (soweit es angeht, soll die *B*-Trompete als Naturinstrument wirken) vertheilt. Von der Begleitung treten Oboen und Trompeten zurück und alle Instrumente werden in gemässigter Weise gebraucht.

Im ganzen Satze herrscht die einfachste Behandlung durchaus.

In Bezug auf Klang und Karakter ist — wenn man jene Gegenstimme in den Trompeten nicht in Anrechnung bringen will — kein erheblicher Gegensatz hervortretend; alle Instrumente sind zu einer einzigen Masse zusammengeschmolzen.

Die Beilage 2 *) zeigt uns eine ähnliche Benutzung des Orchesters erst im Piano, dann im Forte. Im Piano wird die Melodie blos von der ersten Klarinette (sechsfach besetzt) vorgetragen. Die zweite Klarinette mit dem ersten Fagott führt eine fliessende Begleitungsfigur (a) durch,
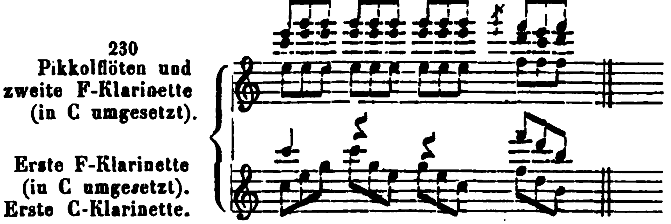



---

*) Die Beilagen, 2, 3, 4, sind aus No. 46, die Beilage 5 aus No. 84 der bei Schlesinger erschienenen Armeemärsche; beide Märsche sind von A. Neithardt gesetzt.

während zweites Fagott, Basshorn und Kontrafagott den Bass und die Hörner mit den Bassethörnern vereint (b) die Mittellage der Harmonie bilden. Die Begleitung würde nach Zahl und Schallkraft der Instrumente zu stark sein, im Verhältniss zur Besetzung der Melodie, wenn sie nicht dreifach getheilt wäre, — zwei Stimmen figuriren, der Bass und die übriggebliebnen Mittelstimmen wechseln viertelweise. Im Forte wird dieselbe Melodie von den Pikkolflöten, *F*-Klarinetten, der ersten *C*-Klarinette und der ersten Oboe vorgetragen, die Figur in ihrer Oberstimme von der zweiten Klarinette und Oboe und dem ersten Bassethorn, — in ihrer Unterstimme von dem zweiten Bassethorn und ersten Fagott vorgetragen, zu der in geschlossnen Akkorden Viertel auf Viertel auftretenden Begleitung sind ausser den obigen Instrumenten noch die Trompeten und Posaunen getreten; die Trompeten lösen das je zweite Viertel in Sechszehntel auf und tragen dadurch ein neues Element der Erregung in das Ganze.

Auch in diesem Fall ist keine Sonderung der Stimmchöre vorgenommen worden, Alles vereinigt sich zu einem einzigen Schallkörper. Dagegen tritt in der Beilage 3 der Chor der Rohrinstrumente in Gegensatz zu dem der Blechinstrumente; nur die Bassethörner, Fagotte und Bässe des Rohrchors treten zum Blech, — letztere, um eine tüchtige Grundlage für das Ganze herstellen zu helfen, erstere, weil sie die Figur der Röhre nur in der tiefern Oktave (und dabei die Fagotte in ihrer gezwängt-heftigen Tonlage) geben könnten und dadurch ihr bewegtes Wesen beschweren und hemmen würden.

Dieselbe Form zeigt sich wieder zu Anfange der Beilage 4. Dann aber tritt in diesem Satze die Hauptmelodie in die erste *C*-Klarinette (zuletzt mit Unterstützung der zweiten, der Bassethörner und Fagotte; die Begleitungsharmonie unter dieser Melodie aber wird durch den Zutritt der Oboen, *F*-Klarinetten und Pikkolflöten über jene hinaus aufgebaut, so dass die Melodie gewissermassen zur Mittelstimme wird. Takt 4 und 5 würde sie daher verdunkelt werden, besonders durch die ebenfalls figurirten Pikkolflöten,




wenn nicht am bedürftigsten (und zugleich rythmisch geeignetsten) Punkte die *F*-Klarinette in heller Hochlage unterstützend eingriffe.
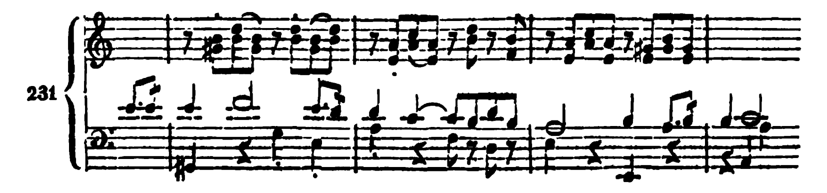
Noch reiner stellt sich der Gegensatz der beiden Massen in der Beilage 5 dar. Alle Hörner und Trompeten, von Triangel und kleiner Trommel unterstützt, stellen im *Piano* den Hauptgedanken dar, alle Röhre nebst der grossen Trommel und den Becken bilden die Begleitung in einfachen Akkordschlägen. Im Forte treten Flöten und Klarinetten zum Hauptgedanken und dafür die *G*-Hörner zur Begleitung. Die Posaunen sind durchweg begleitend, weil die Figur des Hauptgedankens für sie zu leichtbeweglich ist.

In der Beilage II, 1 geben wir ein Beispiel, wie im grossen Tutti die Melodie in einer Mittelstimme behandelt werden könnte; man hat die gegebnen Takte als Bruchstück eines grössern Ganzen anzusehen. Hier stellt sich der Satz schon weniger einfach; es sind vier Partien, —

1. die Melodie,
2. der (einigermassen wenigstens) selbstständig hervortretende Bass,
3. die Begleitungsfigur in den Klarinetten u. s. w.
4. die harmoniefüllenden Eintritte der Trompeten u. s. w.
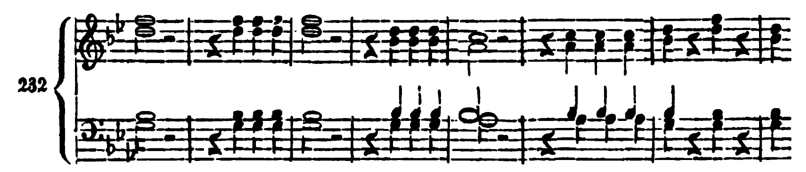
zu unterscheiden.

Die Hauptstimme wird von den vier Hörnern und dem chromatischen Tenorhorn vorgetragen, ihr Heraustreten durch die Pause zu Anfang jedes Takts in den figurirenden Stimmen und durch die Pausen der Begleitung begünstigt. Stiege sie für die zweiten Hörner zu hoch, oder sollte sie in Klang und Schallkraft gesteigert werden: so könnten von dem Zeichen * in Takt 4 an die höhern Posaunen zu ihr und die zweiten Hörner zur übrigen Blechmasse treten. Diese würde dann aber an Schallkraft verlieren und von dem Metallglanz ihres Klanges einbüssen. Nachtheilig für die Macht des Klangs und den Karakter der Melodie würde die Zuziehung von Fagott oder Bassethörnern oder beiden vereint sein. Der Hornklang würde beschränkt und verfärbt. Ja die ganze Melodie wäre — für Fagotte und Bassethörner gedacht — eine Unwahrheit; den Hörnern sind ihre weiten akkordischen Schritte, ist ihre Beschränkung auf die beiden harmonischen Massen (Th. I, S. 56) angehörig, die Fagotte und Bassethörner wollen mehr Fliessendes, Diatonisches, haben uns sanftere, wehmüthige, nicht herausfahrende Dinge zu erzählen. Und wollte man sie in solcher Weise



einführen, so würde für sie wieder die grosse Besetzung unpassend, das Blech karakterwidrig und erdrückend, die hohe Lage der Pikkolflöten u. s. w. zu schreiend, oder bei ermässigter Begleitung wieder die Melodie mit zwei Instrument-Paaren zu stark und angefüllt sein *). Uebrigens haben wir es hier mit dem Satz für grosse Massen zu thun und da würden sich schwerlich andre als Blechinstrumente **) für eine Melodie in den Mittelstimmen geeignet finden.

Der Melodie in der Mittelstimme muss eine wenigstens nicht ganz inhaltlose Oberstimme gegenüber stehn; dies bedingte die Begleitungsfigur in den Klarinetten u. s. w. Sehr leicht konnte eine bedeutendere oder reichere Gegenstimme gefunden werden; allein dann durfte sie nicht so viel Instrumente an sich ziehen, oder wurde erdrückend für die Hauptmelodie. Die Figur nun ist den beweglichsten und weichsten Instrumenten, Flöten und Klarinetten, übergeben; die *Es*-Klarinetten durften nicht in ihrer durchdringenden Höhe gesetzt werden, wenn sie nicht die Figur zu heftig und der Hauptstimme gefährlich machen sollten. Fagotte und Bassethörner waren der Figur nicht gerade nöthig (sie entziehen ihr sogar durch die tiefe Lage einen Theil ihrer Leichtigkeit und Helle) schliessen sich aber ihr besser an, als der Masse der Bleche, — bei der man sie so —




einführen könnte, — in der sie den reinen Blechklang beeinträchtigen würden. Ob sie in einem grössern Zusammenhange nicht lieber pausiren sollten? — liegt ausser unsrer Betrachtung, die nur auf die Behandlung des grossen Tutti gerichtet ist.

Einfacher und in sofern fasslicher wäre das Ganze geworden, wenn wir die Bassposaune mit Serpent und Kontrafagott geführt

*) Dass hier und überall der Vortrag viel thun und ändern kann, dass mehrere Instrumente, wenn sie eine Melodie *piano* vortragen, vielleicht nicht zu stark, vielleicht schwächer als ein einziges *forte* blasendes sind, — versteht sich. Aber die Lehre von der Abwägung der Kräfte in der Komposition kann sich auf diese endlos veränderbaren äusserlichen Hülfen des Vortrags nicht einlassen und hat es nicht nöthig. Denn wer die Instrumente erst nach ihrem Wesen kennt, weiss sich auch ihre Wirkung im *Piano* und *Forte* vorzustellen.
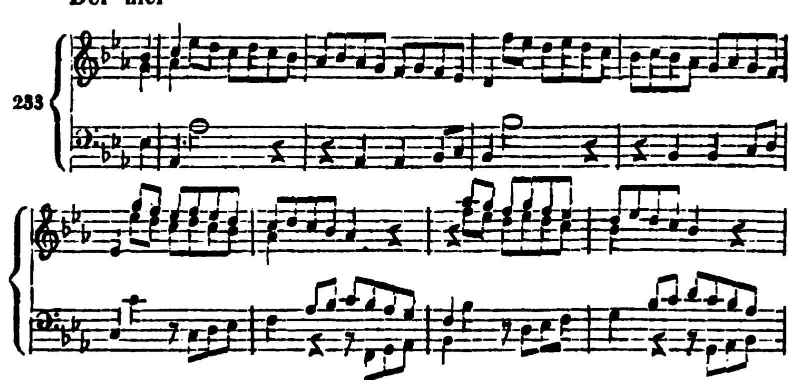
**) Namentlich könnte auch die Basstuba hier gute Anwendung finden. Wenn gleich ihre Tiefe, (wenigstens nach dem Gefühl des Verf.) leicht etwas Schroffes, Unbändiges, Unverschmelzbares annimmt, so ist ihr doch gerade in der Tenorlage ein edlerer, den andern Kornetten verwandter aber an innerlicher Kraft überlegner Klang erreichbar.

hätten, statt diese mit ihr zu kreuzen; es schien aber vortheilhaft, das Blech in einfachster Form zu dem ungebrochensten Zusammenwirken bei einander zu lassen.

Die Führung einer Bassmelodie bedarf keiner neuen Aufweisung; es genügt das bei No. 197 Gezeigte, wenn man sich die Bassmelodie gleichmässig mit der entgegenstehenden Masse der Oberstimmen verstärkt denkt. Diese Aufgabe lässt eine einfachere und in so fern für Harmoniemusik günstigere Lösung zu, als die vorige, in welcher die Hauptstimme Begleitung oder gar Gegensätze oben und unten, also wenigstens drei gegen einander tretende Partien foderte.

Treten wir nun an die mehr polyphonen Bildungen heran, so wächst hier die Schwierigkeit. Es ist unmöglich, polyphone Sätze für grosse Massen von Stimmen so einfach darzustellen, als der Grundkarakter der Harmoniemusik wünschenswerth macht; nicht blos sollen die drei oder vier Stimmen, die den wesentlichen Inhalt des Satzes vortragen, gleichzeitig geführt und vom Hörer gefasst werden; sondern die Masse der Instrumente fodert für die verschiednen Lagen ihres Tonsystems und für die verschiednen Fähigkeiten und Karaktere Verdopplungen in Terzen, Oktaven u. s. w., füllende Stimmen, neue Motive — und so geräth man unvermerkt von der einfachen Grundlage in immer zusammengesetztere Gestaltungen und Schritt für Schritt immer mehr in die (vielleicht nie ganz zu vermeidende) Gefahr, überladene und verworrene Sätze zu bilden. Veranschaulichen wir uns dies an einem Beispiel.
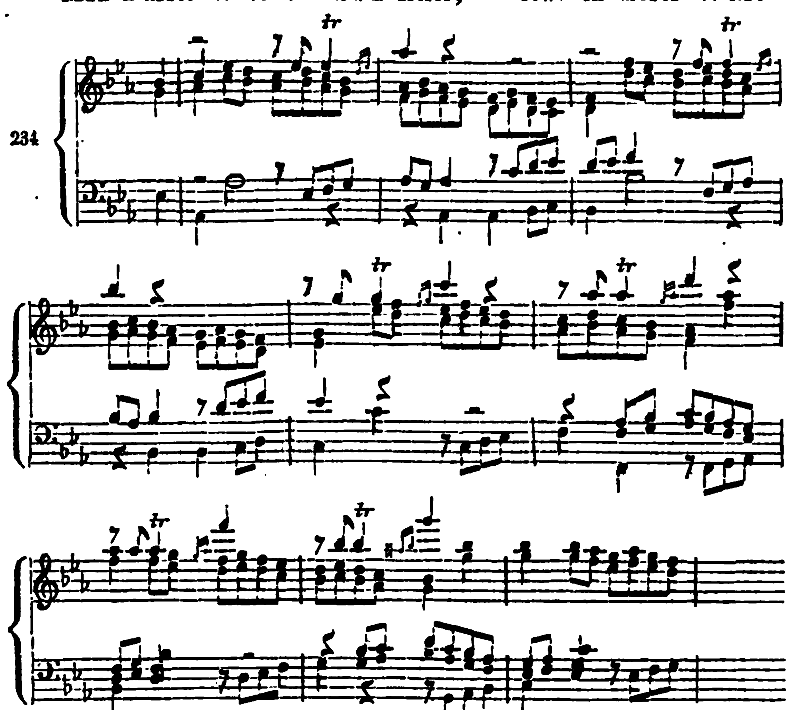
Der hier




gebildete Satz, den man als Bruchstück eines grössern Ganzen anzusehen hat, würde von zwei und drei (oder vier) Instrumenten klar vorgestellt werden können. Allein eine so stimmarme und dabei mit den Stimmen so weit auseinander bleibende Behandlung würde dem Karakter der Blasinstrumente, ihrem Hang nach Voll-

klang unangemessen sein. Sie wäre sogar für grosse Besetzung — die wir hier ausschliesslich im Auge haben — unausführbar; einige Instrumente können die Stimmen des Satzes gar nicht vertragen, die übrigen würden durch ihre Aufhäufung im Einklange den Stimmen übertriebne Klangfülle geben.

Man müsste daher den Satz Aller, — etwa in dieser Weise




ausführen um für höhere und tiefere Mittelstimmen und eine neue Oberstimme für die höchstliegenden Instrumente Raum und Stoff zu finden. Denken wir uns den Satz in solcher Gestaltung von Klarinetten (durch Oboen verdoppelt, oder eine Oboe als erste und eine Klarinette als zweite Stimme der mittlern Partie) und Fagotten, einer Flöte und einem hinlänglich starken Bass ausgeführt: so würde er zwar nicht jene Klarheit, jenen reinen, weithin reichenden Zusammenklang haben, der die eigenste und darum schönste Aeusserung der Blasharmonie genannt werden kann, aber doch deutlich und verständlich genug herauskommen, um im rechten Zusammenhang gelten zu können.

Sollte endlich derselbe Satz im vollen Chor der Bläser auftreten, so würde er sich etwa so, wie in der Beilage II, 2 zu sehen ist, gestalten müssen. Die oberste Lage der figurirenden Mittel-

stimmen haben Klarinetten und Oboen, die Flöten haben sich auch nirgends besser anschliessen können; die dritte (und vierte) jener Stimmen wird abwechselnd von Bassethörnern und Fagotten gegeben, zuletzt nur von Fagotten, während die Bassethörner zu den Klarinetten treten *). Die Oberstimme hat erste Pikkolflöte und erste *Es*-Klarinette, die zweiten treten erst ganz zuletzt ein; das Blech tritt auf rhythmische Hauptpunkte und gewährt dem krausen Durcheinander so vieler Stimmen einen Anhalt. Allein es ist bei aller Vorsicht, die man angewendet zu haben meint, eine so zusammengesetzte Tongestalt für Harmoniemusik, dass man nur in eigenthümlichem Zusammenhange mit Recht darauf geführt werden könnte und dringend nach sofortigem Eintritt ruhiger, breiter Massen verlangen müsste, in deren klarem Zusammenhang sich der Friede wieder herstellen und die wahre Macht der Harmoniemusik wieder hervorträte.

Es scheint hier der Ort für eine

allgemeinere Betrachtung,

die weitgehende Lehren und Anwendungen nach sich ziehen kann und zu deren Veranschaulichung wir erst jetzt genügenden Stoff beisammen haben.

Jedes Organ und jede Klasse von Organen hat einen ihr angemessensten Wirkungskreis, kann aber über denselben hinausgeführt werden **). Dann tritt eine Ueberreizung und Verwilderung seines Wesens ein, die zwar bisweilen den Intentionen des Künstlers entsprechen kann, doch aber nicht ohne reiflichen Bedacht zugelassen werden darf, weil sie eben ausserhalb des natürlichen Kreises des Organs liegt.

Zunächst knüpfen wir diese Beobachtung an eine schon lang bekannte andre. Singstimmen und Blasinstrumente, die über die ihnen bequeme Tonhöhe hinausgeführt werden, gerathen in Heftigkeit, Härte, Gewaltsamkeit des Schalles. Hier sehen wir also an einer Seite des Organs, was oben allgemeiner ausgesprochen wurde. Eben so nehmen Organe, die man zu einem ihnen nicht bequem erreichbaren Grad von Stärke nöthigt, eine Härte, Grellheit oder Spitzigkeit des Klanges an (sie werden gellend, kreischend u. s. w.)

---

*) Da die Bassethörner anfangs in ihrer vollern Tiefe und die Fagotte in der Lage ihrer gedrungnern hohen Töne auftreten, sind sie den darüberliegenden Stimmen wohl gewachsen. Wollte man sie im Einklang zusammenlegen, so würde der Gegensatz, den sie gegen einander bilden, verloren gehen und die Mittelpartie noch angefüllter und lastender werden.

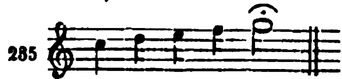
**) Dass sie unter ihrer Kraft gelassen werden können, z. B. die tiefsten Töne der Singstimmen, Hörner u. s. w. noch nicht genugsame Schallkraft haben, ein zu lang ausgehaltner Ton ermatten und hinsterben muss, ist ebenfalls wahr und bekannt, gehört aber nicht hierher.

die ihnen sonst keineswegs eigen sind. Nun zu einer geistigern Anwendung.

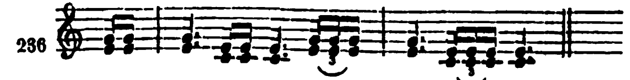
Das eigentliche Element des Blasinstruments ist der Schall, das Ausschallen, der gehaltne, getragne Ton und die aus solchen bestehenden oder auf ihnen doch beruhenden Harmonien und Melodien. Hierin zeigt sich — zumal bei angemessner Stellung und Führung der Stimmen — der Wohl- und Vollklang, die eigenthümlichste und schönste Wirkung des Blasinstruments und noch mehr eines vereinigten Chors von Blasinstrumenten.

Man kann aber auch das Blasinstrument zu schnellen Tonbewegungen und Tonfolgen gebrauchen. Allein dann nimmt es einen Karakter von Wildheit oder Ueppigkeit an, der ihm sonst gar nicht, oder in weit geringerm Grade eigen ist. Und dies ist um so mehr der Fall, je mehr die Bewegung nach Schnelligkeit und Inhalt über das eigentliche Wesen des Instruments hinausgeht. Es entsteht dann für jeden einzelnen Fall die Frage: ob diese Wildheit oder Heftigkeit der Idee des Kunstwerks entspreche.
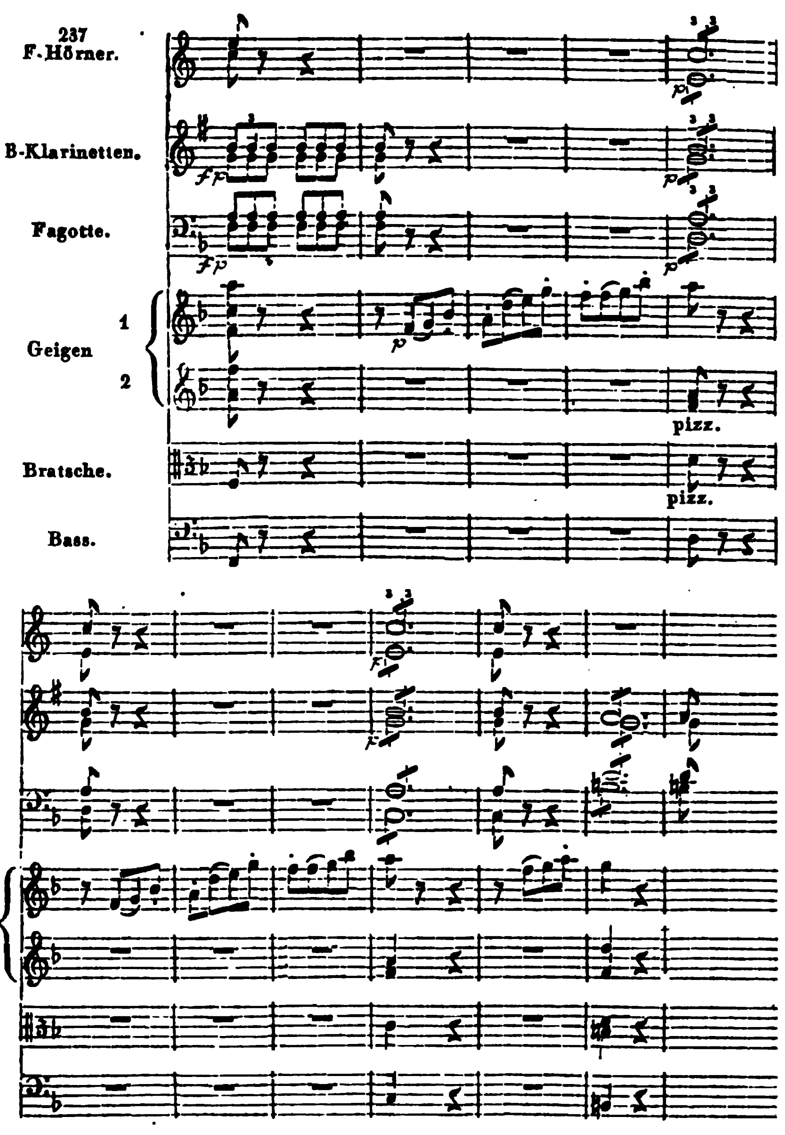
So ist z. B. der gehaltne Ton oder die ruhige Tonfolge auf der Trompete vom edelsten, Metallglanz ähnlichen Klang, — und besonders sind es die Töne,




die schon nach der Natur des Instruments vorzugsweise für melodische Anwendung bestimmt sind. Die Schmetterfiguren dagegen (S. 49, No. 55, 75 u. a.) geben dem Instrument eine Wildheit, die für kriegerischen Ausdruck, aufregende Prachtentwickelung und ähnliche Aufgaben höchst karakteristisch ist, am unrechten Ort aber, oder im Uebermaass angewendet das Instrument (und mit ihm den Tonsatz) leicht aus seiner reinern Sphäre in eine niedre, gemeine und rohe hinabzieht. Diese Ausartung macht sich nur desshalb seltner fühlbar, weil das Instrument schon seinem Karakter nach selber zum Heftigen und Gewaltsamen hinneigt. Dasselbe wäre von den Schmettertönen der Posaunen zu sagen; nur wirken sie bei der grössern Schallkraft, mindern Beweglichkeit und tiefern Tonlage bekanntlich noch gewaltsamer und arten leichter in das Rohe aus. — Auch das Horn kann den Schmetterton, wenn auch kürzer

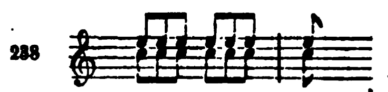



und unbehülflich hervorbringen; hier aber erscheint er sehr bald rauh und roh. Endlich finden Tonwiederholungen im Chor der Rohrinstrumente statt. Aber schon unter den mildesten Umständen, z. B. in dieser Stelle




aus Beethovens Pastoral-Symphonie*), in der Piano vorgeschrieben, die sanftesten Rohrinstrumente in weicher Tonlage, die Hörner ebenfalls in weicherer Tonlage (ihnen lag es, abgesehen von der Schallwirkung näher, in der höhern Lage,

*) S. 7 der bei Breitkopf und Härtel erschienenen Partitur.




in der sie schon waren und die den Melodieton oben hat, zu bleiben) gebraucht werden, treten die Bläser angeregt hervor, — wie es diesem Aufheben des Naturlebens und des Gemüths im neupulsirenden Naturleben vollkommen entspricht. — Bei stärkerer Anwendung, z. B. in solchen Stellen, —

239. Allegro maëstoso.

Flauto piccolo. *ff*

Flauti. *ff*

Oboi. *f* *ff*

Clarinetti in C. *f* *ff*

Fagotti. *f* *ff*

Corni in F. *f* *ff*
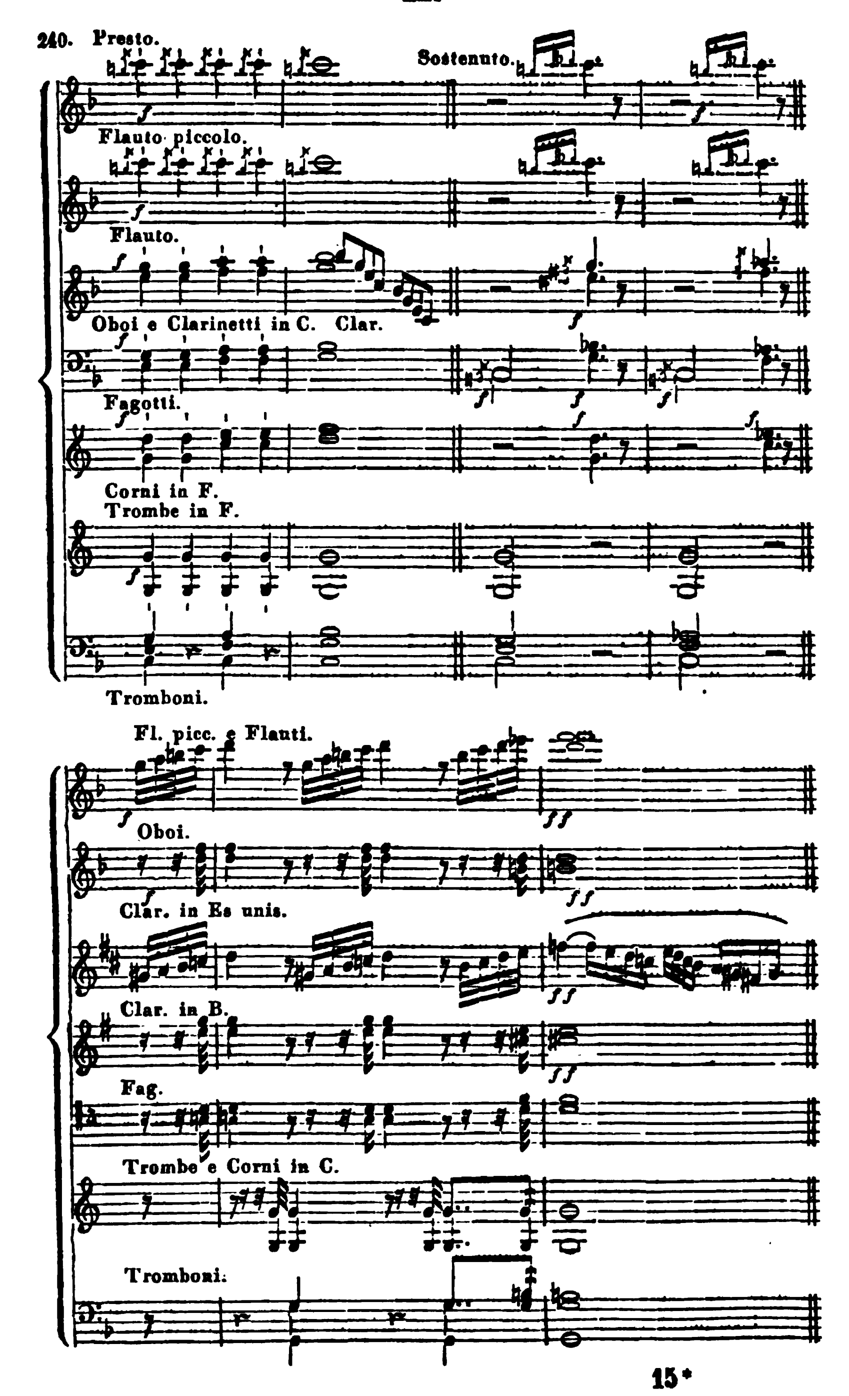
Trombe in F. *f*

Tromboni. *f*
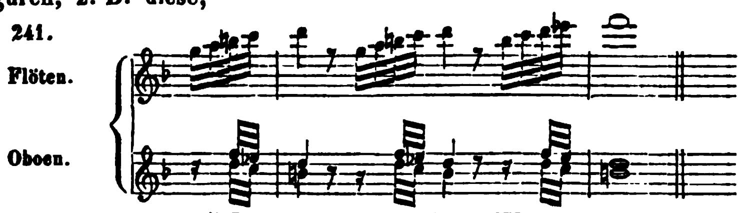
Timpani in F, C. *f*

die noch wilder erklänge, wenn man die Klarinetten zu den Oboen stellte, die Trompeten mit den Hörnern gehen liesse, während die Posaunen im ersten und zweiten Takt an die Stelle der Trompeten träten, steigert sich sogleich die Schallkraft und tritt eine höhere Gereiztheit in die Bläser.

Schnelle Tonfolgen, zumal diatonische, kommen erst bei den Rohrinstrumenten in Anwendung. Hier steigern sie schon in den kleinsten Formen, z. B. hier

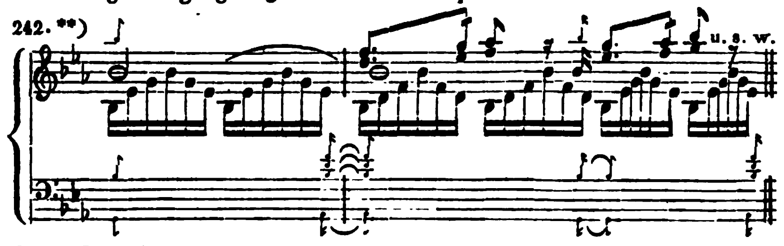

240. Presto.
Sostenuto.
Flauto piccolo.
Flauto.
Oboi e Clarinetti in C. Clar.
Fagotti.
Corni in F.
Trombe in F.
Tromboni.
Fl. picc. e Flauti.
Oboi.
Clar. in Es unis.
Clar. in B.
Fag.
Trombe e Corni in C.
Tromboni.

in den Flöten, Oboen und Klarinetten die Heftigkeit des Einsatzes mehr, als eine Verdopplung der Besetzung vermocht hätte. Im dritten Beispiel (zu dem man sich gern noch mehr Instrumente, vielleicht die Mitwirkung des Streich-Quartetts hinzudenkt) geht die Weise der Flöten und *Es*-Klarinetten bis zur Wildheit, die man noch hätte in den Oboen und *B*-Klarinetten durch ähnlich wirkende Figuren, z. B. diese,




steigern können. — Was hier an einzelnen Würfen, nur gleichsam gelegentlich eingemischten Läufen und Vorschlägen bemerkt worden, gilt auch von ganzen Sätzen, die von einer den Bläsern nicht wesentlich eignen Bewegung erfüllt sind. In ihnen sind es nicht, wie oben einzelne Riss- und Schlagmomente, sondern sie nehmen in ihrer ganzen Bildung eine Heftigkeit und Wildheit an, die man auf andre Weise nicht erlangen kann, die man aber sorgsam abzuwägen, nach Idee und Stimmung der Komposition zu prüfen hat. Der in der Beilage II, 2 gegebne Satz mag auch hier als Beispiel dienen.
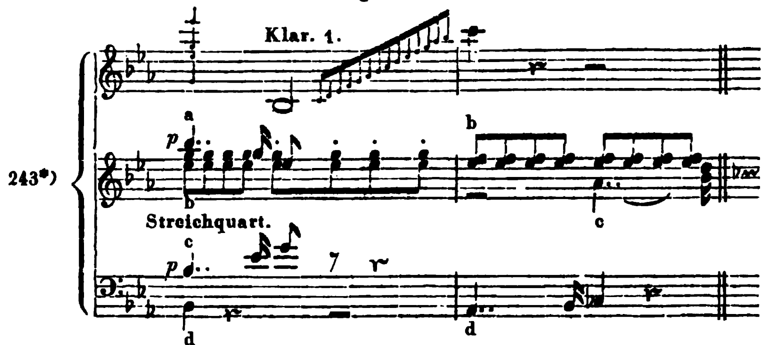
Selbst in einem einzelnen Blasinstrumente kann diese eigenthümliche Wendung des Karakters beobachtet werden. Ein merkwürdiges Beispiel bietet die unsterbliche Einleitung zu J. Haydns Schöpfung, die der Meister „die Vorstellung des Chaos" genannt hat. Wie hier Alles erst aus dem Dunkel hervor nach Gestaltung tappt und schleicht und ringt und erst im sechsundzwanzigsten Takt*) ein Moment grösserer Festigung eintritt, in dem mild und voll, sanft bewegt und beschwichtigend die zweite Klarinette mit ihrer Begleitungsfigur gleichsam hervorquillt. —




*) S. 4 und 5 der bei Breitkopf und Härtel erschienenen Partitur.

**) Die kleinen Noten deuten das Streichquartett an, die Oberstimmen im zweiten Takte sind Oboen. Das Meiste fehlt, — und gerade hier ist jedes einzelne Instrument von tiefsinnigster Bedeutung. An einem andern Orte kommen wir darauf zurück.

das bleibe hier bei Seite; es ist der Schluss dieses Abschnitts (Takt 31, S. 5) der allein zur Betrachtung kommt. Wenn auf diesen Takt das Orchester (in diesem Augenblicke Streichquartett, eine Flöte, Oboen, Klarinetten, Fagotte, Hörner, die höhern Posaunen) in den Quartsextakkord tritt, wirft sich, ohne weitere Motivirung, als dass man schon Klarinetten gehört hat, die erste Klarinette,




wie ein junger Stern emporschiessend, mit einem rapiden Lauf in die Höhe. Kein andres Instrument, alle vereinten Geigen würden nicht so glänzend-frisch, so Uebermuth voll, so jugendlich üppig emporgestiegen sein. Dass aber dieser Klarinettenlauf das Instrument nicht bis zur Wildheit (S. 228) aufregt, liegt in dem Verhältniss der Schallstärke des einen Instruments gegen das Streichquartett und die kurz vorausgegangnen Bläser, in dem milden Karakter der *B*-Klarinette und in der Vorbereitung durch die unmittelbar zuvor (No. 242) hervorgehobne zweite Klarinette.

---

## Achter Abschnitt.

### Aufgaben.

In den vorangegangnen Abschnitten dieser und der vorigen Abtheilung ist so Vieles zu beobachten und zu versuchen gewesen, dass die Aufmerksamkeit nicht durch Einmischung fernerer Betrachtungen zersplittert werden durfte. Daher können wir erst hier**)

---

*) Die mit a angezeichneten Noten hat die erste Geige, b ist zweite Geige und Bratsche, c Violoncell, d Kontrabass, den wir Takt 2 geschrieben haben, wie er ertönt.

**) Im lebendigen Unterrichte schliessen, wie sich von selbst versteht, bestimmte Aufgaben sich an jeden Fortschritt der Lehre an und erhalten dadurch den Jünger in ununterbrochen künstlerischer Bethätigung. Wer in der Lage ist, die Instrumentation für sich allein zu studiren, wird sich eben so einzurichten suchen.

die Selbstthätigkeit des Lernenden bestimmter zur Sprache bringen. Vorausgesetzt wird, dass er Schritt für Schritt alle ihm allmählig überlieferten Organe in einzelnen Sätzen nach allen Seiten hin in Anwendung gebracht habe, wie auch schon früher begehrt worden. Diese kleinen Vorversuche machen es, wie schon S. 130 gesagt worden, dem Uebenden leicht, seine ganze Aufmerksamkeit und Theilnahme den Instrumenten zuzuwenden, sich ganz in ihr Wesen zu versenken und aus ihnen heraus zu erfinden, eben weil die Komposition selbst keinen eigenthümlich bestimmten, fassenden Inhalt hat.

Die wirklichen Kompositionsübungen nun, die sich den Vorversuchen anschliessen, müssen, wenn sie im Einklang mit der Lehre bleiben wollen, vornehmlich zwei Bedingungen erfüllen. Sie müssen Erstens jedesmal den bestimmten Umkreis von Instrumenten, der dem Jünger in den verschiednen Lehrabschnitten gezogen ist, inne halten, sich also zuerst (S. 130) auf den Verein von zwei Klarinetten und Fagotten, dann von drei Klarinetten, zwei Fagotten beschränken, dann Kontrafagott, dann Hörner zuziehen u. s. w. Zweitens müssen sie dem Karakter der Harmoniemusik, und zwar auf jeder Stufe dem der eben vereinten Instrumente — jedes einzelnen und ihres Vereins entsprechen.

Im Allgemeinen entsprechen der Harmoniemusik von allen Kompositionsformen die einfachern am besten, weil die Blasinstrumente selber für einfachere Wirkungen am geeignetsten sind. Schon dies weiset uns auf die Liedformen, namentlich Tanz und Marsch, und auf die kleinern Rondoformen. Sie alle haben für Harmoniemusik auch den Vortheil der Kürze. Denn das Blasinstrument — und so auch der Verein von Blasinstrumenten — ist von so bestimmtem und daher umgränztem Karakter, dass er denselben bald zum Ausdruck gebracht hat, dann aber bald in Gefahr geräth, einförmig und ermüdend zu werden, während die minder positiven Saiteninstrumente weit mannigfachere Stimmungen und Bedeutungen in sich tragen und längere Zeit brauchen, sich auszusprechen, ohne Gefahr der Eintönigkeit und Erschöpfung. Es fragt sich nun noch, welche Aufgaben auf jeder Stufe die angemessnern sein mögen? Hier soll und darf keine Vorschrift dem eignen Ermessen eines Jeden vorgreifen; was wir darüber äussern, sind Vorschläge, die unsre eigne Ansicht vom Karakter und Vermögen jeder Stufe nur andeuten mögen.

Mit dem Quartett von zwei Klarinetten und zwei Fagotten scheinen nur einfache, bald sanftere, bald muthigere Liedsätze darstellbar zu sein, in denen weder eine Hauptstimme zu freier und reicher Entwickelung kommt, noch eine Individualisirung der einzelnen Stimmen weiter, als etwa in No. 140 verfolgt werden kann.

Mit dem Zutritt einer Prinzipal-Klarinette ist die Ausführung einer freien und reichern Hauptstimme mit voller Begleitung mögich. Diese Hauptstimme, die Klarinette also, bedingt den Karakter des Ganzen. Wir suchen eine Liedform, deren Karakter dem der Klarinette entspricht und die eine reicher entfaltete Hauptstimme fodert; es scheint keine so geeignet, als die Form der Polonaise (No. 146, Th. II. S. 57) die also hier unsre Aufgabe wird. Andre Liedsätze sollen hiermit nicht ausgeschlossen sein.

Sobald das Kontrafagott und dann die Hörner zugezogen sind, können Tänze, Märsche zu ländlichen Aufzügen u. s. w. schon mit hinreichender Besetzung geschrieben, Ober- und Unterstimme schon in Gegensatz gebracht, — dann kann bei dem Zutritt der Flöten und Oboen die Melodie wechselnd bald diesem, bald jenem Instrument und den verschiednen Zusammenstellungen derselben gegeben, auch in die Mitte gelegt werden. Besonders in Adagiosätzen (kleine Rondo- oder Liedformen) und Variationen ist dies unter steter Beobachtung des Karakteristischen jedes Instruments ausführbar.

Für grosse Harmoniemusik sind Märsche und Tänze, namentlich wieder die Polonaise, die nächsten Aufgaben.

In alle diesen Formen kann der Satz für Harmoniemusik künstlerisch auf mannigfaltige Weise geübt und eine Seite und Wirkungsart der Blasinstrumente nach der andern zur Geltung gebracht werden. Es fehlt aber noch eine Form, die uns Gelegenheit giebt: ein und denselben Gedanken durch die Wahl der Organe und Behandlung in das mannigfaltigste Licht zu stellen; — oder umgekehrt: die verschiednen Organe und ihre Verknüpfungen an demselben Gedanken zu bethätigen und dabei die Auffassung ihres Wesens und Karakters zu erproben. Keine von allen Kunstformen ist dazu so wohl geeignet, als — die Fuge.

Wir stellen also als letzte und höchste Aufgabe für das Studium des Harmoniesatzes

eine Ouverture in Fugenform;

während die üblichen Formen der Ouverture an einem andern Orte zur Sprache kommen. Die hier zur Uebung vorgeschlagne*) Fuge wird deswegen als Ouverture**) bezeichnet, damit der Komponist sogleich darauf hingewiesen werde, ihr einen gewissen Karakter der Oeffentlichkeit, Grossartigkeit, Pracht, Feierlichkeit — und wie es

*) Es braucht nicht erst gesagt zu werden, dass auch dieser Vorschlag unmittelbar aus der Lehrerfahrung des Verf. herstammt.

**) Die Ouverture ist bekanntlich zur Eröffnung irgend eines feierlichen oder festlichen Vorgangs, — einer dramatischen Darstellung u. s. w. bestimmt. Das Nähere künftig.

sich ihm sonst zu Gunsten grossartiger und mannigfaltiger Orchester-Wirkung ergiebt. Denn dass die Fugenform auch ganz andre Stimmungen, — die der Stille, der Wehmuth, heitrer Laune u. s. w. in sich aufnehmen kann, wissen wir (Th. II. S. 232) längst, wollen uns aber all' diese der Massenwirkung ungünstigen Wege versagen. Die Fuge ist auch in dieser Beschränkung desswegen für unsern Zweck die geeignetste Form, weil sie in der vielfachen Wiederholung ihres Themas Anlass giebt, dasselbe nebst seiner Umgebung auch vielfach anders zu instrumentiren.

Wie ist nun unsre Aufgabe auf das sachgemässeste zu lösen? — Vor allen Dingen setzen wir fest, dass für diese grösste und grossartigste Aufgabe grosse Besetzung, — z. B. so, wie sie in der Beilage II. gewählt, vielleicht mit Zuziehung der Pauken, — genommen werde.
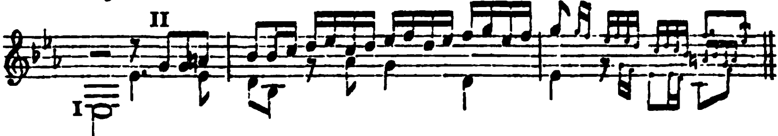
Sodann erkennen wir zwar die Vortheile, die die Fugenform uns bringt, werden aber dabei auch die Gefahr nicht übersehen, uns durch Hingebung an den polyphonen Satz (S. 221) von jener Einfachheit zu entfernen, in der die grossartigste Massenwirkung, also die mächtigsten Aeusserungen gerade der Harmoniemusik zu finden sind. Diese Massenwirkung — und zu ihren Gunsten selbst Rückkehr zu homophonem Satze — dürfen wir uns nicht versagen. Wir wollen daher zur Fuge eine Einleitung komponiren, in der die Massenwirkung unbeschränkt vorwalte; vielleicht kehrt die Einleitung als Schlusssatz wieder. Demnächst wollen wir in der Fuge selbst, und zwar in den Zwischensätzen uns gelegentlich leichtere und freiere Behandlung, sogar Rückkehr zum Homophonen gestatten, um eine grössere Ruhe und Einfachheit wieder zu gewinnen, als die Fuge gewährt. Auf diese Weise finden wir auch Gelegenheit zu einem Ruhe- und Sammelpunkt unsers Orchesters in dem wichtigsten und ausführlichsten Zwischensatz, am Schlusse des ersten Theils.

Prüfen wir nun in Bezug auf die Fuge selbst die Kräfte unsers Orchesters, so stossen wir vor Allem auf eine hier wesentliche Verschiedenheit. Ein Theil unsrer Instrumente ist zu lebhafter Bewegung und der Ausführung mannigfacher Figuren fähig, ein andrer weniger oder gar nicht; Flöten, Klarinetten, Fagotte, Oboen, Bassethörner, — in enger Begränzung allenfalls auch das Horn — gehören in die erste Reihe; Posaunen, Trompeten, Serpent, Kontrafagott u. s. w. in die zweite. Wir müssen daher die letztern Instrumente entweder von der Fugenarbeit ausschliessen und zur Ausfüllung der einfachern Zwischensätz u. s. w. gebrauchen, — wodurch die Hauptsätze durch Schallschwäche in Schatten gestellt würden; oder wir müssen die Fuge selbst so einrichten, dass alle, dass wenigstens die meisten Instrumente (allenfalls mit Ausschluss

der Trompeten, Hörner und Pauken) in ihr als Realstimmen mitwirken können. Unangemessen wär' es aber, wollten wir zu Gunsten der schwerern Instrumente auch die leichten, die ganze Komposition von lebhafterer Bewegung zurückhalten; es muss für beiderlei gesorgt werden.
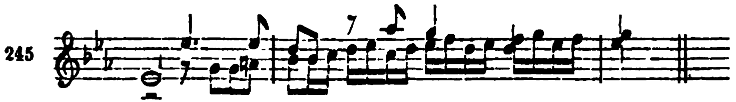
Dies ist füglich nicht besser zu erreichen, als in der Form der Doppelfuge, in der ein schwereres und ein leichteres Subjekt gegen einander treten; setzen wir als Beispiel diese beiden Subjekte

244. Allegro maestoso.
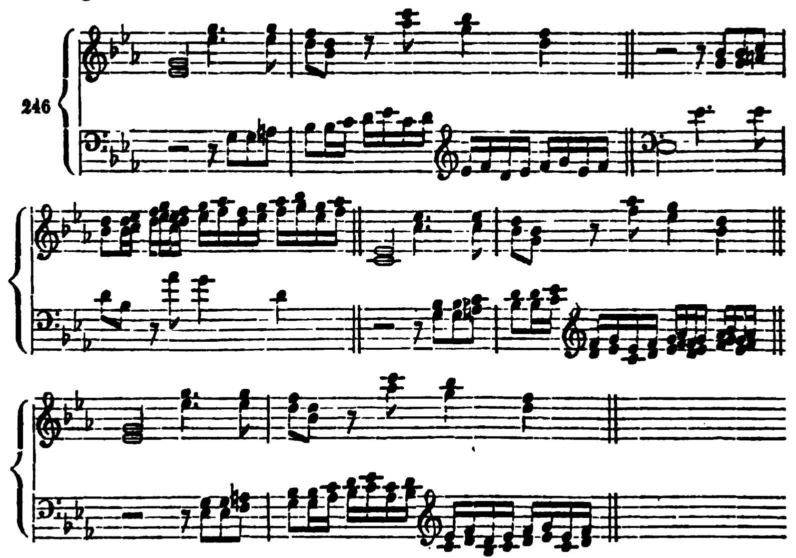



fest, um an ihnen das Nöthige aufzuweisen. Zunächst bemerken wir, dass beide Subjekte zuletzt um eine Dezime auseinander treten, mithin bei der Umkehrung

245



einander kreuzen, wenn die Versetzung nicht um zwei Oktaven erfolgt. Günstig trifft es sich, dass die Subjekte, jedes einzeln und beide gleichzeitig, — wie hier

246



nur an ein Paar Kombinationen zu sehen ist, — die Verdopplung in der höhern oder tiefern, oder das eine in der höhern, das andre

in der tiefern Terz zu lassen*), mithin Anlass geben, dieses oder jenes Instrument in einer ihm günstigern Tonlage höher oder tiefer einzuführen, oder durch Verdopplung in der Terz oder Sexte die Instrumente sogleich verbunden und verstärkt auftreten zu lassen.

Setzen wir endlich noch hinzu, dass die zweite Form der Doppelfuge (Th. II. S. 442) für unsre jetzige Aufgabe die günstigste scheint, weil sie neben dem Festen und Ruhigen zugleich das Bewegtere und Anregendere giebt.
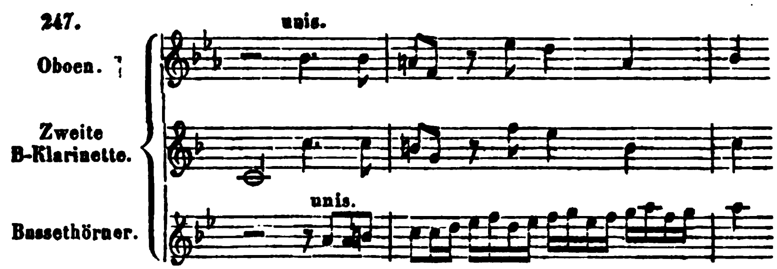
Soviel zur Vorbereitung. Es kann nun auf dieser Stufe des Lehrgangs nicht nöthig erscheinen, über die Fugenkomposition an sich etwas zu sagen, oder die oben vorgeschlagnen Subjekte zu einer vollständigen Fuge zu verarbeiten. Nur darauf kommt es noch an, zu erwägen: wie die Fuge von Harmoniemusik darzustellen, — und umgekehrt, wie diese in der Fugenform zu vielseitiger Geltung zu bringen ist? Um dies gleich in künstlerischer Weise zur Anschauung zu bringen, lassen wir eine Fuge in Gedanken in naturgemässer Ordnung sich vor uns entwickeln.

Nach der Einleitung hebt die erste Durchführung an, zuerst zweistimmig, dann drei- oder vierstimmig. Hier bedarf es keiner gesteigerten Kraft, auch ist es noch nicht an der Zeit, die Instrumente zu individualisiren; das Erstere wird durch den Verlauf der Fuge herbeigeführt, das Letztere findet seine angemessnere Stelle im zweiten Theile der Fuge, der bekanntlich vorzugsweise den eigenthümlichern, feinern, bewegtern und erregtern Partien**) gewidmet ist. Die erste Durchführung wird also von den Instrumenten, die sich am besten für die Tonlage eignen, und so stark, dass beide Subjekte den gebührenden Nachdruck erhalten, besetzt. Nehmen wir No. 244 als ersten Einsatz der Fuge an, so könnte das erste Subjekt von Fagotten und Bassethörnern, das zweite von der ersten *B* Klarinette genommen werden. Die Antwort auf das erste Subjekt würde von der zweiten *B*-Klarinette und beiden Oboen, auf das zweite von den Bassethörnern

---

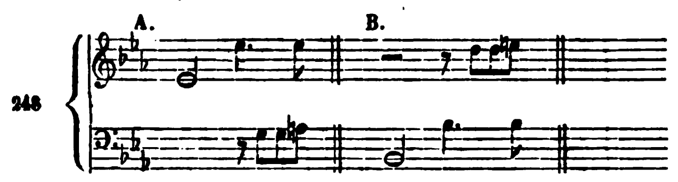
*) Es hat sich also ein vierfacher polymorphischer Kontrapunkt gebildet, dessen zahlreiche Kombinationen aus Th. II. S. 475 bis 488 der zweiten Ausgabe bekannt sind. Allein es ist in der That zufällig geschehn und man kann nicht rathen, hier, — wo alle Aufmerksamkeit auf die Instrumentation gerichtet sein soll, dergleichen Gestaltungen absichtlich zu bilden.

**) Aus der Lehre von der Grundform der Fuge wissen wir, dass Engführung, Verkleinerung, Zergliederung, Verkehrung, neue und gesteigerte Gegensätze ihren Hauptsitz im zweiten Theil haben.




gegeben, wobei zwar die Oboen den ersten Ton aussetzen müssten, der Einsatz der Klarinette aber auf einen ihrer stärkern Töne (S. 121) fiele. Wollte man die Durchkreuzung der Stimmen vermeiden, so müssten statt der Bassethörner die Fagotte das zweite Subjekt eine Oktave tiefer nehmen; indess hat die Kreuzung der Stimmen um so weniger zu sagen, da die Klangverschiedenheit sie unterscheiden lässt.

Zum dritten und vierten Mal könnten die Subjekte folgendermassen auftreten; bei A
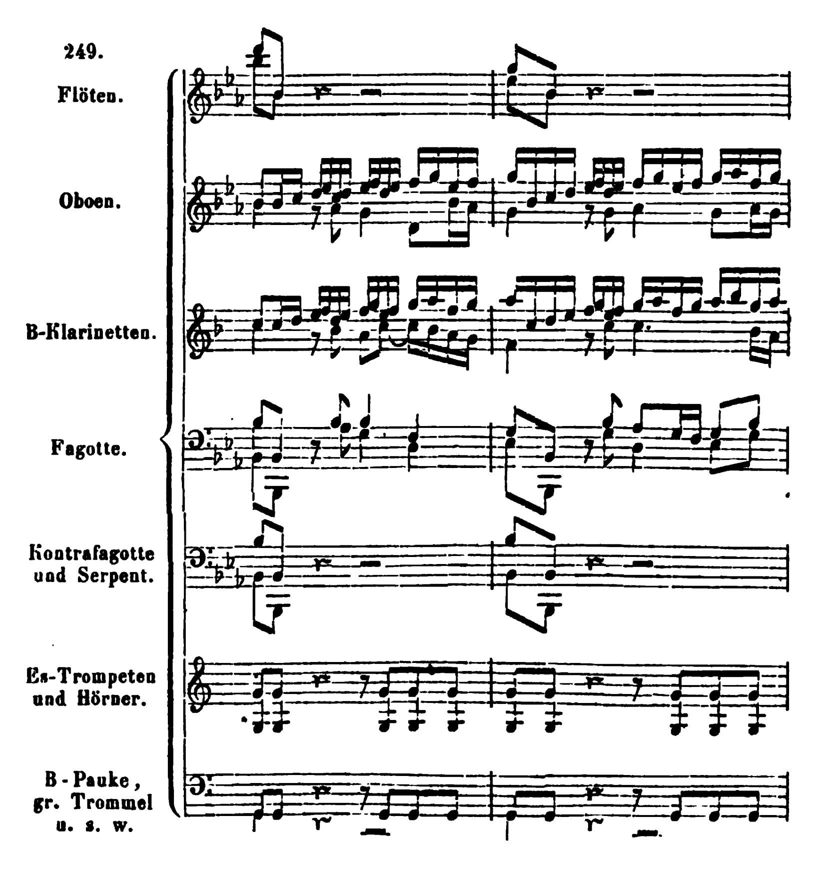



würde das erste von Oboen und Flöten, das zweite von Fagotten, bei B das erste von Fagotten und dem Serpent, das zweite von den Flöten und der ersten Oboe, oder bei stärker besetztem Gegensatze der *Es*-Klarinette genommen werden können. Es würden also die Instrumente folgendermassen

1) I. Fagotte und Bassethörner,
   II. erste *B*-Klarinette,
2) I. Oboen und zweite *B*-Klarinette,
   II. Bassethörner, — oder Fagotte,
3) I. Oboen und Flöten,
   II. Fagotte,
4) I. Serpent und Fagotte,
   II. Flöten und erste Oboe, — oder *Es*-Klarinette
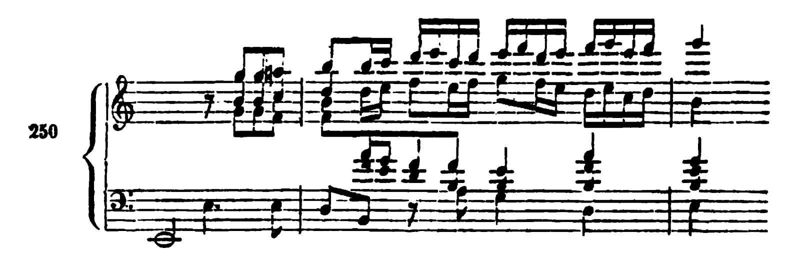
vertheilt sein; das erste, schwere Subjekt wäre stets schärfer und stärker, das zweite leichter und vorzugsweise von den flüssigern Instrumenten besetzt; die Klangfarbe würde bei jedem Eintritt eines Subjekts eine andre sein und dadurch jeder Eintritt hervorgehoben, das Ganze mannigfacher werden. Dass sich auch noch andre Kombinationen treffen liessen, beiläufig der zweimalige Eintritt der Oboen

zum ersten Subjekt etwas einfärbig wirkt (sie sind nur geeignet, demselben Nachdruck und Schärfe zu geben) bemerkt man leicht von selber.

Nehmen wir nun auch noch an, dass innerhalb dieser Durchführung noch andre Instrumente (Hörner z. B. und chromatisches Tenorhorn) den Gegen- oder Zwischensatz verstärkt haben: so fehlt es doch am letzten Nachdruck, an der Einführung des Tutti. Soll dieses erst im Zwischensatz auftreten, so wird der Nachdruck auf eine Nebenpartie gelegt. Wir würden vorziehen, noch innerhalb der Durchführung das Orchester zur vollen Wirkung zu bringen, mithin die Durchführung zu einer übervollständigen zu erweitern und zwar — dem Karakter jedes Subjekts gemäss — das erste Subjekt dem Basse, das andre der Oberstimme zu geben. Es könnte vom letzten Standpunkte der Themate, *B*dur, zuletzt (nach längerm Zwischensatz oder ohnedem) das Orchester in dieser — oder einer ähnlichen Weise
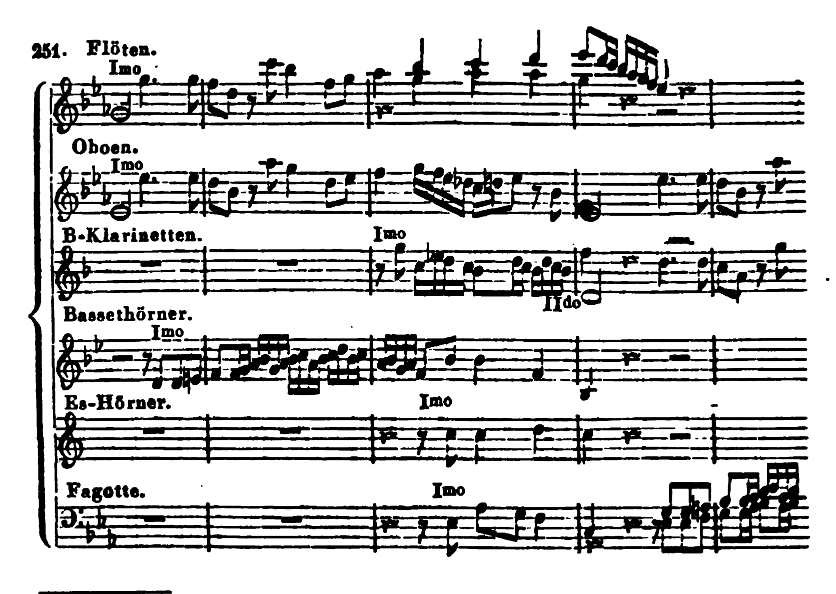


in den Hauptton und zum letzten Eintritt beider Subjekte geführt werden. Hier nun legen wir das erste Subjekt in die tiefste, das zweite in die oberste, beide noch unbenutzte Tonlagen,




beide unter starker Besetzung und stellen in die Mitte die ganze nicht für jene verwendete Masse der Instrumente. Die Beilage III., 1 giebt einige Takte als Beispiel, wie diese Stelle sich bilden liesse; es wird vorausgesetzt, dass von da aus der Zwischensatz sich möglichst einfach, aber mit vollem Orchester fortsetze und den ersten Theil der Fuge mit Kraft abschliesse

Volltönender hätte sich übrigens der in der Beilage gegebne Satz gemacht, wenn die erste Oboe und Klarinette das zweite Subjekt genommen und die Flöten es nur in der Oktave verdoppelt hätten. Allein dann würden jene Instrumente als Hauptstimme vernommen worden sein und das Thema wäre durch die Verdopplung für seinen Karakter zu stark und lastend geworden. Jetzt liegt es eine Oktave höher; in dieser Lage und der dabei nöthigen Besetzung würde es zu heftig und pfeifend hervortreten, wenn es nicht auf so vollstimmiger und starker Unterlage ruhte.
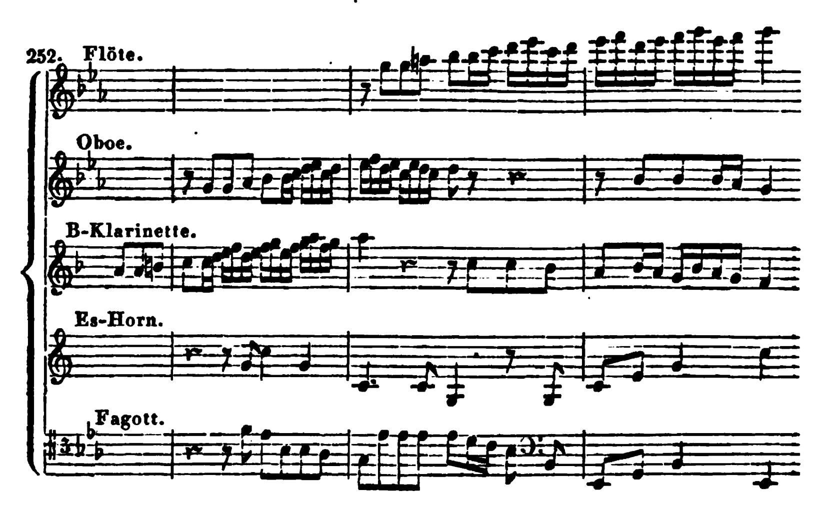
In dem weitern Fortgang der Fuge wird nun der reichlichste Anlass gefunden, neben der Entwicklung des Ganzen die verschiednen Instrumente und ihre Zusammenstellung zur mannigfachsten Geltung zu bringen. Die Fuge wird leichtere und schwerere, beweglichere und minder beweglichere Durchführungen, Zwischensätze u. s. w. fodern; jeder dieser Momente bedingt die besondre Wahl der gerade für ihn geeigneten Instrumente. Eine leichtere und zartere Einführung beider Subjekte könnte z. B. in dieser Weise*) —
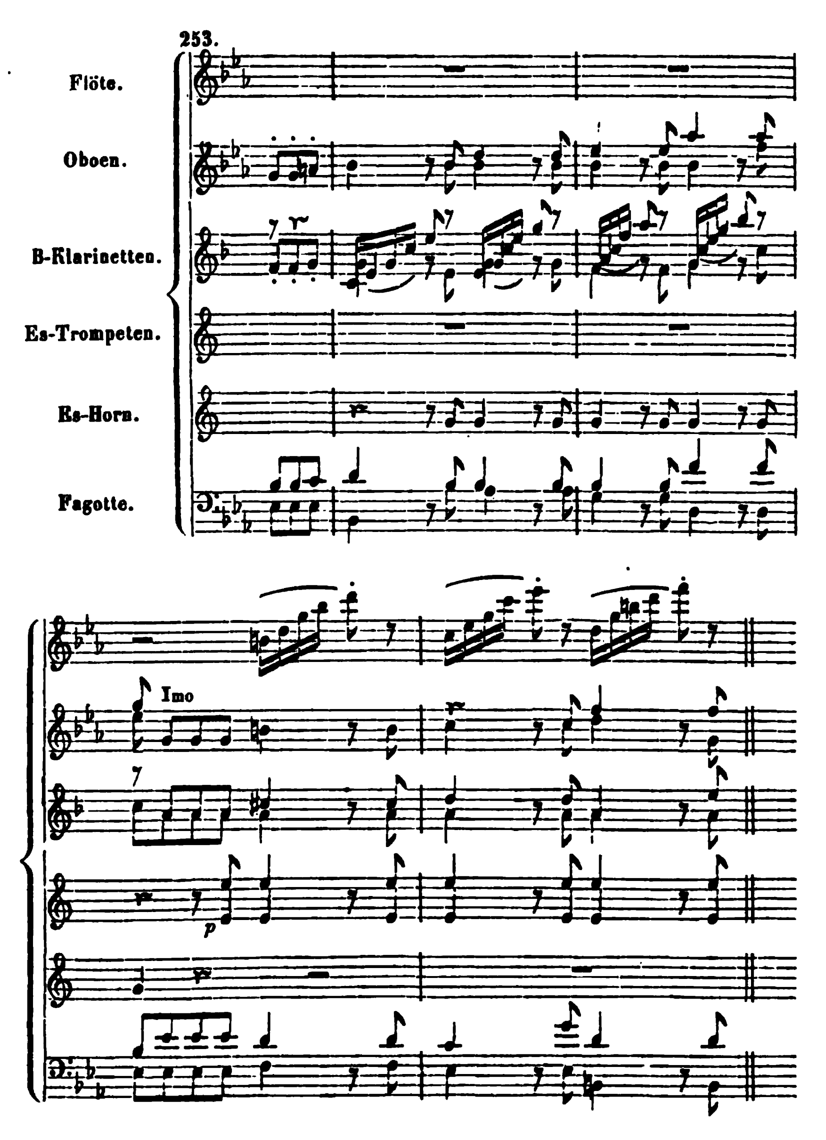



*) Es ist, wie gesagt, weder (des Raumes wegen) ausführbar, noch rathsam, eine vollständige Ouverture auszuarbeiten, oder die in ihr möglichen Kombinationen in grösserer Vollständigkeit aufzuführen; dies würde unnöthig sein und dem Jünger den Vortheil eigner Er- und Auffindung schmälern. Es bedarf nur einiger Andeutungen, die wir leichterer Uebersicht wegen alle in den Hauptton setzen.

statt haben; erste Flöte und Oboe nehmen in Terzverdopplung das erste, Bassethorn das zweite, — dann Oboe und Klarinette das erste, Fagotte das zweite Subjekt in Verdopplung, — wobei die Unterstimme des letztern tonleichter gebildet wird, um den beweglichen Satz nicht zu sehr zu belästigen. Die Themate sind hier von verschiedner Klangfarbe; das erste setzt in der Flöte schwach ein, wenn nicht im voraussetzlichen Zusammenhange der erste Ton der Oberstimme von andern Instrumenten unterstützt wird; schärfer bildet sich der Einsatz in *C*moll, wo man annehmen muss, dass die erste Klarinette zu neuem und bedeutendem Einsatze vorbehalten bleibt.

Hier ist die Bewegung in Unterstimmen gelegt und durch das schwerere erste Subjekt gehemmt. In leichterer Weise tritt hier
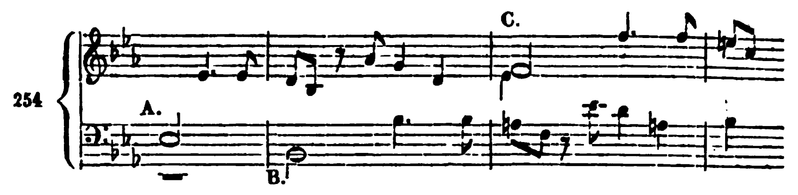



das zweite Subjekt allein in den Oberstimmen, in einer nicht weit oder streng durchgesetzten Engführung auf. Es würde sich übrigens bei der Ausführung zeigen, was wir schon S. 221 bemerkt haben: dass die Individualisirung der Stimmen, der polyphone Satz, in der Harmoniemusik selbst bei so leichter Besetzung wie die obige stets eine Schwere annimmt, die nicht immer der Intention des Komponisten entspricht. Auch in unserm Fugenprojekt würden die leichtesten Partien entweder ganz homophon gehalten (wie wir selbst von dem Hochmeister der Fugenkunst, Seb. Bach, aus seinen grossen Klavier- und Orgelfugen lernen können) oder doch weit leichter an den eigentlichen Fugensatz angeknüpft werden müssen. Es könnte vielleicht dem vorstehenden Satz eine leichtere Gangpartie vorausgegangen sein und in dieser —




Weise auf jenen und zur Rückkehr in das Spiel der Subjekte eingelenkt werden.

Diesen Herleitungen aus dem zweiten Subjekt gegenüber könnte auch das erste einmal ausschliesslich und mit dem ihm gebührenden Nachdrucke zur Geltung kommen wollen; es könnte sich eine Engführung




bilden, deren drei Stimmen (A, B, C) vielleicht so:

A — Alt-Tenorposaune, chromatisches Horn,
B — Bassposaune, Serpent,
C — Oboen, *Es*-Klarinette

zu besetzen wären, während Flöten, Klarinetten, Fagotte u. s. w. für den Gegensatz oder zu neuen Eintritten übrig blieben.

Zum Schlusse geben wir noch in der Beilage II., 2 einen Satz, der mit der Einführung beider verdoppelten und stark besetzten Subjekte anhebt, sich zum Tutti erhebt, dann aber das erste Motiv des zweiten Subjekts benutzt, um Instrument auf Instrument, — es treten nach einander

Bassethörner mit Fagott,
Oboen,
Trompeten,
zweite *B*-Klarinette,
erste *B*-Klarinette mit *Es*-Klarinette,
zweite Flöte mit *Es*-Klarinette,
erste Flöte mit Pikkolflöte

ein, — gleichsam herbeizulocken und so durch Ansammlung derselben ein *crescendo* der Instrumentation zu bilden.

Diese Weise des Anwachsens ist ein drittes Mittel zu einem Zwecke, der immer als derselbe erscheint: zur Steigerung. Wir können steigern

1. durch Emporschreiten in höhere Tonlagen,
2. durch das eigentliche *crescendo*, — indem wir aus dem *piano* oder *meno forte* uns zum *più forte*, *forte* u. s. w. erheben,
3. durch Stimmvermehrung,

die wir schon im Klavier- und Chorsatze beobachtet haben, die aber erst im Orchestersatze, wo jede Stimme durch eigne und meist klangverschiedne Organe dargestellt ist, wichtig wird. Allein der Zweck und Sinn dieser drei Steigerungen ist doch ein innerlich verschiedner. Wenn eine Stimme oder mehrere mit einander zu höhern Tonlagen sich erheben, so ist dies (Th. I. S. 22) eine Spannung und Steigerung ihrer Stimmung, ihres Innern, des Inhalts der Tonfolge. Wenn die Musik sich in einzelnen Schlägen oder ganzen Partien zum *forte* erhebt, so spricht sich darin das Bewusstsein aus, dieser Schlag oder diese Partie sei eine vorzugsweis zu bemerkende und

der Wille, sie hervorzuheben. Die Ansammlung von Stimmen endlich ist der Ausdruck dafür, oder vielmehr die Folge davon, dass mehr und mehr Individuen an dem musikalischen Vorgang sich bethätigen, dass dieser ein allgemeinerer — und damit auch ein vielseitigerer wird. Diese letztere Gestaltung, die wir oben in das Auge gefasst, ist also eine mehrfach bedeutsame:

es treten mehr und mehr Stimmen zusammen, —

es treten Stimmen verschiednen Klangs und Karakters zusammen, —

sie haben bei ihrer Theilnahme am Satze mehr oder weniger verschiednen Inhalt zu äussern, —

ihre Ansammlung vermehrt die Schallmasse, bringt also (gleichsam gelegentlich) dadurch auch ein eigentliches *crescendo* hervor;

aber sie ist von den andern Gestaltungen und namentlich vom *crescendo* im Innern wie Aeussern wesentlich verschieden.

Und eben diese Stelle giebt uns besonders in ihrem siebenten Takte nochmals zu bedenken, wie leicht man sich aus der den Bläsern zuträglichen Einfachheit hinaus locken lässt*).

*) Hierzu der Anhang L.

## Neuntes Buch.

---

# Orchestersatz.



# Einleitung.

Die Benennung Orchester ist zwar gelegentlich schon für die Masse der zur Harmoniemusik vereinten Instrumente gebraucht worden. Genauer aber bezeichnet dieser Name (S. 3) den Verein von Saiten- namentlich von Streichinstrumenten in mehrfacher Besetzung und Blasharmonie zu massenweiser Wirksamkeit.

In diesem bestimmtern Sinne wird der Name von nun an gebraucht. Der Orchestersatz, den das neunte Buch abzuhandeln hat, ist der Satz für die in Massen vereinten Streich-, auch sonstigen Saiteninstrumente und die Blasharmonie, also für den Verein von

Streichinstrumenten,
Rohrinstrumenten,
Blechinstrumenten,

zu dem die Schlaginstrumente, auch sonstige Saiteninstrumente und die Orgel zutreten können.

Dieser Verein von Instrumenten kann mehr oder weniger umfassend sein.

Umfasst er blos Blasinstrumente, so heisst er, wie wir wissen, Harmoniemusik. Hierüber hat das vorige Buch zu berichten gehabt.

Beschränkt er sich auf die massenweise Verwendung von Streichinstrumenten, so müsste er Orchester oder Chor der Streichinstrumente genannt werden. Es ist übrigens dem Verf. kein Kunstwerk dieser Art bekannt*).

Verbindet er mit dem Streichchor**) Blasinstrumente, — ist also Orchester im eigentlichen Sinne vorhanden, — so können weniger oder mehr Blasinstrumente in Thätigkeit kommen und dies in

---

*) Dass in Paris eigentliche Quartette (für Solo-Streichinstrumente komponirt) mit vier- oder sechsfacher Besetzung gegeben worden, — entschieden gegen die Absicht der Komponisten und gegen den Sinn der Kompositionsgattung, die in jeder Stimme durchaus individuelle Feinheit will, — kommt hier nicht in Betracht, weil die Werke eben nicht für Orchester gesetzt sind.

**) Diesen Chor nennt man meistens nach der gewöhnlichen Zahl seiner Stimmen Streichquartett. Es ist gegen Sprachgebrauch schwer anzukämpfen und in der Regel hat derselbe irgend einen wenn nur einseitig haltbaren Grund; so der Name Streichquartett. Allein es bezeichnet auch den nicht orchestralen (mehrfach besetzten), sondern Soloverein von vier Streichinstrumenten zu der Kunstform des Quartetts.

gar mannigfacher Zahl und Auswahl. Es ist unnöthig, diese verschiednen Zusammenstellungen aufzuzählen und durch Kunstbenennungen zu unterscheiden. Nur eine Unterscheidung ist in der Kunstsprache so eingebürgert, dass sie nicht übergangen werden darf. Es ist der Gegensatz von

Orchester, oder kleinem Orchester*),

und von

grossem Orchester.

Mit der Benennung: kleines Orchester oder Orchester schlechtweg bezeichnet man nämlich oft den Verein von Streichchor oder Streichquartett mit Rohrinstrumenten (mehrern oder wenigern), auch wohl mit Zuziehung von Hörnern. Im Gegensatz hierzu bezeichnet der Ausdruck grosses Orchester den Verein von Streicherchor, Rohrinstrumenten (mehr oder weniger, mit oder ohne Hörner) und Trompeten und Pauken, mit oder ohne Posaunen. Erwägt man, dass die Hörner (wie wir von S. 141 an auch gethan) wohl geeignet sind, sich den Rohrinstrumenten anzuschliessen, gleichsam in ihren Chor einzutreten: so liesse sich der Unterschied von kleinem und grossem Orchester kurz dahin aussprechen, dass im letztern Rohr- und Blechchor wesentlich vertreten sind, im erstern nicht. — Im Lehrgange werden wir übrigens von dieser Unterscheidung keine Anwendung zu machen haben.

Eine noch umfassendere Kombination, als das grosse Orchester ist

das Doppel-Orchester,

oder auch der Verein von noch mehrern Orchestern, von denen jedes ein geschlossnes Ganze für sich ausmacht, alle zusammen aber zu einem grössern Ganzen zusammentreten. Auch hierüber bedarf es für uns keiner besondern Mittheilungen. Die Fälle, wo es eines Doppel-Orchesters bedarf, sind äusserst selten und beschränken sich fast nur auf die Einführung eines Instrumentenchors auf der Bühne (in Opern) zu dem eigentlichen Orchester. Wer aber ein Orchester zu behandeln weiss, hat auch für die Behandlung eines Nebenchors keine weitere Anweisung nöthig. — Bachs matthäische Passion ist bekanntlich für Doppelchor und Doppel-Orchester geschrieben.

Die Lehre vom Orchestersatz nun findet zunächst einen ganz neuen Stoff, — die Saiten- und besonders die Streichinstrumente, — auf dessen Aneignung und Behandlung es zunächst ankommt. Von diesen sind

die Streichinstrumente

---

*) Nicht zu verwechseln mit kleiner, nämlich wenig zahlreicher Besetzung der Stimmen.

in so fern die wichtigsten, weil sie einen ganzen Chor im Orchester, gewöhnlich

das Streichquartett

genannt, bilden und zwar den hauptsächlichsten Chor des Ganzen Die andern Saiteninstrumente, von denen das Klavier bereits Th. III. S. 17 zur Sprache gebracht worden, dienen meist nur als Soloinstrumente und treten nur selten zum vollen Orchester.

Wir werden also zuerst den Chor der Streichinstrumente kennen und behandeln lernen, dann denselben in verschiednen Abstufungen mit den Chören der Bläser vereinen und zuletzt erst die übrigen Saiteninstrumente, sofern sie Theil nehmen am Orchester, kennen lernen.

Bei dem Orchestersatze kommen neue Kunstformen, — oder vielmehr neue Anwendungen schon bekannter, — zur Sprache.

Hiermit ist also der Inhalt des neunten Buchs wenigstens in allgemeinen Umrissen bezeichnet.

---

# Erste Abtheilung.

*Kenntniss der Streichinstrumente.*

## Erster Abschnitt.

### Betrachtung der Streichinstrumente im Allgemeinen.

Streichinstrumente heissen bekanntlich diejenigen Saiteninstrumente, die aus einem Körper oder Kasten (Resonanz-Kasten), dessen Miterschallen den Schall des Instruments verstärkt, — einem Hals und Griffbrett, — vier Saiten, die über einen Steg und das Griffbrett laufen und am Ende des Körpers in einem Brettchen (Saitenhalter, Saitenfessel), am Ende des Halses aber (das der Kopf heisst) in einer Höhlung (dem Wirbelkasten) an Wirbeln befestigt sind, — bestehen und in der Regel durch Anstreichung mit einem Bogen zum Schallen gebracht werden. Am Bogen (seine Gestalt ist wie das Instrument selbst bekannt) ist der Griff und die Spitze zu bemerken; von einem zur andern sind die Rosshaare ausgespannt, mit denen die Saiten angestrichen und zum Erschallen gebracht werden.

Die Saiten haben auf jeder Art von Streichinstrumenten ihre

ein für allemal*) feststehende Stimmung. Sie können aber **Erstens** durch die Finger des Spielenden an das Griffbrett fest angedrückt werden; dadurch schneidet man für die Dauer des Drucks einen Theil der Seite von dem zum Schallen kommenden andern Theile gleichsam ab und erhält von der so verkürzten Seite einen höhern Ton**). Diese die Saite abkürzenden Griffe können von der kleinsten Abstufung aus fortgesetzt werden, so weit die Spannung der Hand gestattet und der für den Ton frei bleibende Theil der Saite für Schallschwingung lang genug bleibt.

**Zweitens** können die Saiten durch leises Anlegen der Finger an gewissen Stellen zu einer besondern Schwingungsart, zu den Längen- oder Longitudinal-Schwingungen***) gebracht werden. Die so entstehenden Töne heissen **Flageolett-Töne**.

---

*) Nicht durchaus; einzelne Spieler haben bisweilen abweichende Stimmung der Saiten zu besondern Zwecken angewendet. Im Orchester ist indess nur die normale Stimmung vorauszusetzen und man thut wohl, auch für den Solosatz keine andre zu fodern, da eine fremde den wenigsten Spielern genehm sein kann.

**) Vergl. Allgem. Musiklehre S. 44 und 138 der 3. Ausg. Saiten verhalten sich wie Pfeifen; je kürzer, desto schneller schwingen, also desto höher ertönen sie.

***) Um das Flageolettspiel zu begreifen, muss man sich (vergl. allgem. Musiklehre S. 44) erinnern, dass Saiten oder die in Blasinstrumenten zum Tönen kommenden Luftsäulen je nachdem sie in schnellere oder langsamere Schwingungen gerathen, höhere oder tiefere Töne zu vernehmen geben. Eine Saite, die noch einmal so schnell schwingt als die andre, bringt einen um eine Oktave höhern Ton hervor; folgende Reihe von Schwingungsverhältnissen, —

$$1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6$$

giebt zum Grundton (1) die Tonverhältnisse

der Oktave, höhern Quinte (Duodezime) zweiten Oktave, grossen Terz (von der letzten Oktave) und die Oktave der Quinte,

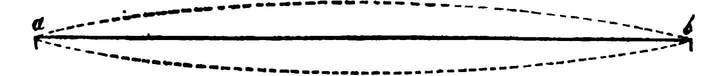
also z. B. von dem Grundton *C* aus die Tonreihe

*C*, — *c*, — *g*, — *c̲*, — *e̲*, — *g̲*,

an.

Je länger aber eine Saite (oder Luftsäule) ist, desto langsamer, je kürzer, desto schneller schwingt sie. Und zwar verhalten sich die Längen umgekehrt, wie die Schwingungen; eine Saite, die halb so lang ist als die andre, giebt noch einmal so viel Schwingungen; also 4, 2, 1 Länge geben Grundton, Oktave, zweite Oktave.

Lässt man nun eine gespannte Saite frei schwingen, so schwingt sie von einem befestigten Punkte (a) zum andern (b) so:




drückt man eine Saite a—b auf irgend einem Punkte (z. B. bei c) fest an den Steg, so wird das untre Stück (c—b)

Wir haben schon oben bemerkt, dass die Töne der Streichinstrumente in der Regel durch den Anstrich der Saiten mit dem Bogen hervorgebracht würden. Ausnahmsweise geschieht es aber auch durch Anziehen und Loslassen mit dem Finger, in derselben Weise, wie bei der Harfe, Guitarre u. s. w. Dieses Gerissenwerden der Saiten wird

*pizzicato (pizz.)*

genannt.

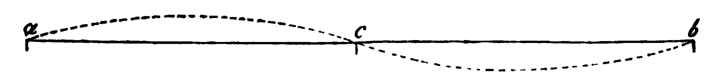
Kehren wir nun zu der vornehmlichen Behandlung der Streichinstrumente zurück, so steht schon durch diese, abgesehen vom Flageolettspiel, jedem Streichinstrument vom Ton seiner tiefsten Saite aufwärts eine durch mehrere Oktaven reichende, vollständige Tonreihe zu Gebot. Jeder Ton innerhalb dieser Reihe ist vollkomkommen sicher und rein zu haben; — Tonfolgen aller Art kann das Streichinstrument ungleich zahlreicher und meist sicherer und leichter hervorbringen, als die Blasinstrumente; — in allen Tonarten kann es sich mit überlegner Leichtigkeit bewegen; — den

---

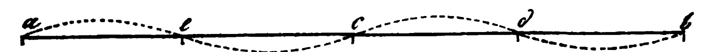



gleichsam abgeschnitten, ausser Theilnahme und Thätigkeit gesetzt; es ist nicht mehr die Saite a—b, sondern die Saite (das Saitenstück) a—c schwingungsfähig; das Saitenstück c—b ist gehemmt, gleichsam nicht vorhanden.

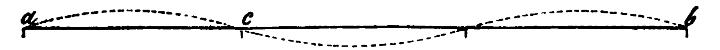
Legt man aber endlich den Finger an irgend einem Punkte, z. B. in der Mitte der Saite bei c, —




nur leise an, so schneidet man die Schwingungen bei c nicht ab, wohl aber hindert man die Saite, in ihrer Ganzheit (wie im ersten Falle) zu schwingen; die Schwingungen brechen sich am berührten Punkt und es schwingt jede Hälfte der Saite, a—c und c—b, gleich zwei besondern Saiten, jedoch gleichzeitig, für sich. Folglich vernimmt man dann die Oktave des Tons, den die Saite a—b geben würde, von der Hälfte a—c und von der andern Hälfte c—b angegeben. Legt man den Finger auf einem Viertel der Saite an, z. B. bei d, —




so theilt sich die Saite in gleicher Weise in vier Theile (gleichsam in die besondern Saiten a—e, e—c, c—d, d—b) und giebt die zweite Oktave des von a—b gegebnen Grundtons. Legt man den Finger auf einem Drittel, z. B. bei c




an, so zerlegt sich die Saite in drei Theile und giebt die höhere Quinte (Duodezime) des Grundtons. Dies ist die Tonerzeugung des Flageolettspiels, dem übrigens noch andre Töne ausser den hier angegebnen zu Gebot stehen.

einzelnen Ton kann es so schnell wiederholen, als die Hand den Bogen auf- und abzuziehen vermag; in den bequemern Tonfolgen ist es der schnellsten Bewegung fähig und auch hierin den Bläsern meist überlegen.

Jeder Ton kann ferner so lange, als es beliebt, ausgezogen werden, auch ab- und zunehmen. Hierin stehen die Streichinstrumente den Bläsern in so fern nach, als diese überlegne Schallkraft und dadurch die Möglichkeit eines stärkern An- und Abschwellens haben. Auch kann das Blasinstrument den Ton ruhiger bis zu Ende halten, jedoch nicht länger, als der Athem währt. Das Streichinstrument dagegen kann allerdings den Ton beliebig lange halten, indem der Bogen wechselnd auf- und abgeführt wird; das kann aber nicht mit vollkommner Ruhe geschehn (der Bogenstrich bleibt bei langsamer Führung nicht vollkommen gleich) und auch nicht in grösserer Kraftfülle.

Die Bindung eines Tons an den andern oder ganzer Tonfolgen kann das Streichinstrument inniger als irgend ein andres Instrument mit leisem feinem, oder vollem und breitem Uebergang bewirken, sogar einen Ton in den andern überziehen. Auf der andern Seite steht ihm das leichteste *staccato* zu Gebote.

Endlich hat das Streichinstrument die Fähigkeit, zwei Töne auf verschiednen Saiten gleichzeitig, ja drei und vier Töne auf verschiednen Saiten in einem Bogenzug so schnell nach einander zu nehmen, dass sie fast wie gleichzeitige (wie das schnellste Arpeggio) wirken; es können sogar mit Hülfe der gleichzeitigen Angabe zweier Töne (Doppelgriffe nennt man sie) zweistimmige Sätze, — ja mit Hülfe der in einen Bogenzug schnell nach einander zu vereinenden drei und vier Töne gewissermassen drei- und vierstimmige Sätze auf einem einzigen Instrumente hervorgebracht werden. Mag auch diese Zwei- oder Mehrstimmigkeit, mögen selbst die einzelnen Doppelgriffe nur auf wenig Fälle (im Vergleich zu allen in der Musik vorhandnen, — im Orchester, auf dem Klavier und der Orgel erreichbaren Möglichkeiten) beschränkt sein: immer bleibt sie ein Vermögen, das das Streichinstrument vor den Bläsern *) voraus hat.

Die Schallkraft der Streichinstrumente ist der der Blasinstrumente im Allgemeinen nicht gleichkommend; daher werden diesel-

*) Dass ein Vivier (und in älterer Zeit auch andre Virtuosen) dem Horn drei gleichzeitige Töne und eine Art von Dreistimmigkeit abgewinnt, auch Flöten durch heftiges Anblasen zur fast gleichzeitigen Angabe von Oktaven gezwungen werden können, das sind so vereinzelte und auf so engen Raum beschränkte Geschicklichkeiten, dass der Komponist wenigstens im Orchester nicht auf sie rechnen darf.

ben im Orchester stets mehrfach besetzt*). Allein die Schallstärke ist nicht blos eine geringere, sie ist von andrer Form; sie kann nur durch schärfern Druck und besonders grössern Verbrauch des Bogens, dessen Reibung die Saite zum Erschallen bringt, — durch schnellern, reissenden Bogenstrich erlangt werden. Die höchste Stärke kann also nur einen Augenblick dauern; nachher kann der Ton wohl noch verlängert werden, aber nicht in gleicher oder entsprechender Stärke. Anders verhält es sich mit der Schallkraft des Blasinstruments; sie kann gleichmässig oder in allmähligem An- und Abschwellen festgehalten werden, soweit die Athemkraft des Bläsers reicht.

Kurz ausgesprochen: die Kraft des Blasinstruments ist das Ausballen, die Kraft des Streichinstruments ist ein Schlag oder Riss; ein Schlag übrigens, der durch das Zusammenfassen von zwei bis vier Seiten vervielfältigte Stärke erhält.

Wenn die Schallkraft des Streichinstruments eine verhältnissmässig beschränkte ist, so kann es dagegen bis zum leisesten Gelispel gemässigt werden, sich bis in das fast Unhörbare oder Ununterscheidbare verlieren und in dieser Weise das Zarteste, schmetterlinghaft Flatternde und Schwebende, Durchsichtigste, Schwankendste, nebelhaft Hin- und Weggehauchte, das sich der Phantasie des Tondichters darbieten mag, durch das lauschend gespannte, zweifelnde Ohr in die Seele und Vorstellung des Hörers bringen.

Jene schnell und kurz treffende Schlagkraft, in rechter Weise und hinlänglicher Besetzung alle andern Organe durchbrechend, — und diese ätherische Feinheit: beides sind Extreme, die in solcher Weise und Ausbildung nur den Streichinstrumenten eigen sind. Nimmt man die äusserste Leichtigkeit der Tonwiederholung, der Tonfolge, des Staccato und die vollkommenste Bindung dazu: so stellt sich schon hier die höchste Ueberlegenheit des Streichinstruments hinsichts der Vielseitigkeit seines Vermögens an das Licht. Nehmen wir nun ferner hinzu, dass die Streichinstrumente an Bauart, Behandlung, Schallkraft und Klangweise, — kurz nach ihrem ganzen Wesen einander weit verwandter und näherstehender sind, als die Bläser, dass sie sich desswegen enger an einander schliessen und einander ergänzen, dass sie endlich in ihrer Gesammtheit das ganze Tongebiet von Kontra-*E* bis

*) Wenn das Orchester zwei Flöten, Oboen, Klarinetten, Fagotte und Hörner enthält, müsste jede der beiden Violinstimmen etwa sechsfach, Bratsche und Violoncell vierfach, der Kontrabass doppelt besetzt werden. Die nähere Erörterung dieser Verhältnisse gehört nicht hierher; es sollte nur ein Anhaltepunkt gegeben werden, nach dem der Jünger sich die Stärke des Streichquartetts im Orchester vorstellen kann.

zum viergestrichnen *c* oder *e* umfassen: so muss man schon hier den Chor der Streichinstrumente als

Hauptchor und Kern des ganzen Orchesters

erkennen, wie er es denn in der That bei allen Meistern stets gewesen ist.

Auch die Klangweise der Streichinstrumente trägt zu deren Vielseitigkeit bei; sie selber ist eine sehr vielseitige. Wir haben hier vor allem die Weisen zu unterscheiden, wie das Instrument zum Tönen gebracht wird.

*Erste Behandlungsweise.*

Die erste Behandlungsweise ist die einfache, mit dem Bogenstrich auf blosser (ungegriffner) oder auf festgegriffner Saite. Der Klang*) ist materieller und, weil man stets das Rieseln oder Reiben des Bogens hört, — minder glatt als auf irgend einem Blasinstrument; er ist im Vergleich zu dem Bläserklang enger, schärfer einschneidend und kann nicht das Luftartige, Quellende der tönenden Luftsäule haben. Daher ähnelt ihm am meisten der Klang der materiellern, durch ein Doppelblatt intonirten Instrumente, — der Oboe und des Fagotts; während die luftfreiern, Klarinette, Flöte, Waldhorn u. s. w., weit von ihm abstehen.

Allein dieser Klang erleidet durch mancherlei Nebenumstände Veränderungen, die dem Komponisten ebensowohl bekannt sein müssen, wie dem Spieler.

Erstens ist der Klang der leeren oder blossen Saiten ein hellerer und stärkerer, als der der gegriffnen, weil durch den Aufdruck des Fingers die Saite (oder vielmehr der zum Tönen kommende Saitentheil) nicht so scharf abgeschnitten werden kann, wie durch den Steg und den Rand des Kopfes, sondern immer durch einen überragenden Theil der Fingerkuppe gedämpft wird, also dumpfer erklingt.

Zweitens ist der Klang der tiefern Saiten (die besponnen sind) ein rauherer, als der der höhern, zugleich aber — schon vermöge der tiefern Stimmung — ein vollerer, während die höhern Saiten heller und glatter, aber weniger voll, sondern geschärfter oder gespitzter erklingen.

Drittens geben die Saiten, wenn man sie am Steg (*sul ponticello*) anstreicht, einen etwas rauh klirrenden, metallnen, —

---

*) Es muss hier wieder in Erinnerung gebracht werden, dass keine Sprache und kein Gleichniss das Wesen des Klangs erschöpfend oder nur unzweideutig zeichnen kann, dass also die Lehre nur andeuten, nur erinnern kann in der Voraussetzung vorangegangner und fortwährender Beobachtung des Lernenden.

wenn man sie über dem Griffbrett (*sur la touche*) anstreicht, einen dumpfen, etwas vermischten, surrenden Klang.

Viertens kommt die Art des Bogengebrauchs in Betracht. Wenn der Bogen niederstreicht, wird der Klang breiter und etwas rauher — wenn er hinaufstreicht, wird er etwas schärfer und nimmt — wenn auch nur in leiser Färbung, etwas metallischen oder gläsernen Beiklang an. Man bezeichnet den Niederstrich mit

oder Λ

und den Aufstrich mit

⌴ oder V;

auch die Ueberschrift

*martellato* (gehämmert)

für hart zu spielende Stellen bedeutet, dass jede Note mit Niederstrich, und zwar mit vollem Bogen genommen werden soll.

Wird ferner mit der Spitze des Bogens (*punto del arco*) gespielt, so erhält man perlend leichte Töne von rundem, nicht aber energischem Wesen; wird mit dem untern Ende des Bogens aufgesetzt, so erklingt das Instrument härter, wird der ganze Bogen über die Saite geführt (breiter Bogenstrich), so gewinnt es die ganze Klangfülle und Klangrundung, deren es überhaupt fähig ist.

*Zweite Behandlungsweise.*

Die zweite Behandlungsweise ist die des Flageolettspiels. Die Flageoletttöne haben einen hellen, fast flötenartigen Klang von durchdringender Feinheit.

In der ersten wie zweiten Behandlungsweise kann noch eine eigenthümliche Klangweise durch das Aufsetzen von Dämpfern (*con sordino* *)) erlangt werden, kammartig eingeschnittnen und der Länge nach abermals offnen Holzplättchen, die auf den Steg des Instruments gesetzt werden. Die Dämpfung mindert die Einwirkung der Saitenschwingung auf den Resonanzkörper des Instruments macht also den Klang dumpfer, gleichsam verschleiert und dunkel und theilt ihm (weil der Dämpfer ebenfalls in Schwingung und Erzitterung geräth) ein gewisses Beben mit, das dem nächtigen, elegischen Karakter des Sordinenspiels entsprechend und förderlich ist. Auch die Schallkraft wird gemindert.

*Dritte Behandlungsweise.*

Die dritte Behandlungsweise der Streichinstrumente ist das *pizzicato*, die harfen- oder guitarrenähnliche Rührung oder An-

*) Die Wegnahme der Dämpfer wird mit *senza sordino* angezeigt.

schnellung der Saiten mit dem Finger statt mit dem Bogen*). Hier hört das Instrument auf Streichinstrument zu sein, es wird harfenartig. Die Töne sprechen kurz und mit sehr geringem Nachhall an, sind aber besonders bei den kleinern Arten der Streichinstrumente weniger voll- und aushallend, kürzer, härter, gleichsam klopfender. Es ist dies die Folge von der Kürze der Saiten und ihrem dichten Anliegen am Körper des Instruments, im Gegensatz zu den freischwingenden Harfen- und längern Guitarresaiten. Auch ist das *pizzicato* der Streichinstrumente nicht einer so zarten Mässigung fähig, als das Spiel auf Harfe oder Guitarre.

Fassen wir aber diese vielfachen Klangweisen der Streichinstrumente zusammen, so zeigt sich auch hier — ungeachtet des Mindergünstigen in Einzelheiten — eine Vielseitigkeit, mit der die Fähigkeit keines andern Instrumentenchors wetteifern kann. Auch abgesehn davon, dass das Streichinstrument im *pizzicato* sich gleichsam in ein andres lauten- oder harfenartiges Instrument verwandelt und doch auch wieder eine von den Harfenarten verschiedne — härtere und holzartigere Klangweise darbietet, finden wir flötenartige, hellere und dumpfere, weiche und rauhere, verschleierte und metallen klirrende Klänge in mannigfachster Darstellung, die eine ganze Reihe karakteristischer Färbungen für Tongebilde bieten.

Es kommt noch Eins hinzu: dass nämlich der Klang der Streichinstrumente in seinem Grundwesen, ungeachtet aller Färbungen und Schattirungen die man ihm geben kann, nicht so gesättigt, so bestimmt karakterisirt ist, als der der Bläser. Jedes Blasinstrument, z. B. die Trompete oder Klarinette, ist ungleich beschränkter, ist im Vergleich zu Streichinstrumenten einseitig zu nennen. Aber diese eine Seite ist bei ihm vollausgesprochen, diesen beschränktern Beruf erfüllt es entschieden. Es folgt eben hieraus abermals, dass das unbestimmtere Streichinstrument sich zu ungleich vielseitigerm und vielfältigerm Gebrauch hergiebt, also eine ungleich ausgedehntere Wirksamkeit hat.

Dies ist aber einer von den Hauptgründen, die Streichinstrumente erst nach dem Studium der Blasinstrumente im Lehrgang einzuführen. Das Einfachere und Bestimmtere ist leichter zu fassen und sicherer zu verwenden; das Mannigfachere ist schwerer zu bewältigen und zieht mannigfaltigere und zusammengesetztere Aufgaben nach sich.

Bis hierher haben wir die Streichinstrumente im Ganzen und Allgemeinen betrachtet. Wir gehen nun zu der Kenntniss der einzelnen Arten über und haben

*) Soll nach dem *pizzicato* wieder Bogenspiel eintreten, so wird dies mit *coll' arco* oder kurzweg *arco* angezeigt.

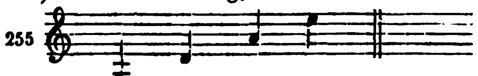
die Violine,
die Bratsche,
das Violoncell und
den Kontrabass
besonders zu betrachten.

---

## Zweiter Abschnitt.

### Technik der Violine.

Die Geige oder Violine (*Violino*, *Violon*) ist bekanntlich das kleinste der Streichinstrumente und hat für ihre vier Saiten (deren tiefste besponnen ist, deren höchste die Quinte, *chanterelle* heisst) in der Regel*) diese Stimmung,



mithin das kleine *g* als tiefsten Ton. Ihr Schlüssel ist der *G*- oder Violinschlüssel. Um den Reichthum und die Behandlungsweise dieses Instruments klarer überschauen zu können, betrachten wir abgesondert

I. die natürliche Behandlungsweise,

nämlich die mit dem Bogenstrich und festgegriffnen Tönen, von der bereits S. 252 geredet worden ist.

Durch Aufsatz — und zwar festen Aufsatz der Finger**) ge-
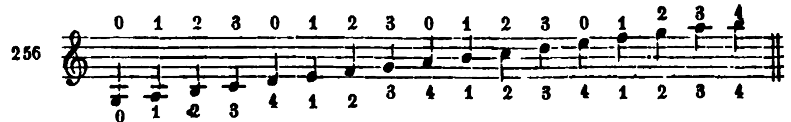
---

*) Berlioz in seinem gehaltreichen *cours d'instrumentation* (Schlesinger in Berlin) erwähnt abweichender Stimmungen von

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Paganini, | in | *as*, | *es*, | *b*, | *f*. |
| de Beriot, | in | *a*, | *d*, | *a*, | *e*, |
| Baillot, | in | *fis*, | *d*, | *a*, | *e*, |
| Winter, | in | *f*, | *d*, | *a*, | *e*, |

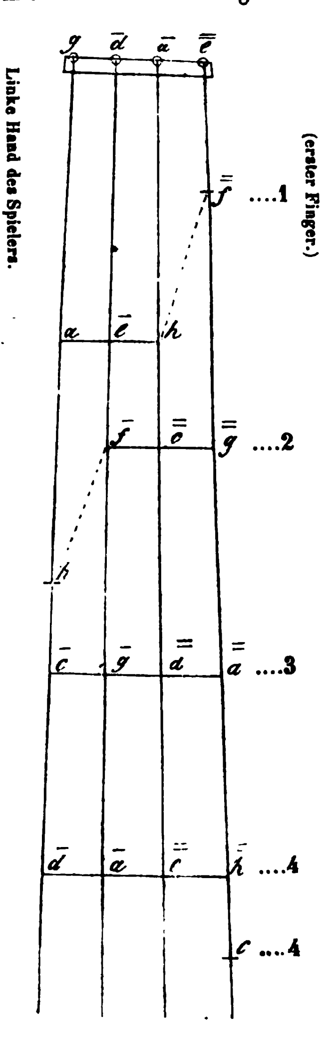
über die die erste Anm. S. 248 nachzulesen ist.

**) Der Daumen der greifenden (linken) Hand hält nebst dem Ballen des Zeigefingers das Instrument, kann also nicht mitgreifen; der zweite Finger wird als erster gerechnet und mit 1, der Mittelfinger mit 2, der vierte mit 3, der kleine mit 4 bezeichnet. Die leere Saite wird mit 0 bezeichnet. Die Ziffern über den Noten in No. 256 zeigen die Tonreihe mit Benutzung der leeren Saiten; die Ziffern darunter zeigen dieselbe Tonreihe mit Vermeidung der leeren Saiten; nämlich *d* wird auf der *g*-Saite, *a* auf der *d*-Saite, *e* auf der *a*-Saite gegriffen.

winnt die Geige ausser den Tönen der blossen Saiten zunächst folgende Reihe von Tonstufen,




die sich, wie man sieht, bis zum zweigestrichnen *h*, also über zwei Oktaven und eine Terz erstreckt. Dehnt man die Hand aus, so kann mit dem ersten Finger der nächste tiefere Halbton, dessgleichen mit dem kleinen Finger auf jeder Saite, — also namentlich auf der höchsten — noch der nächste Halbton erreicht (abgelangt oder abgereicht, in der Sprache der Geiger) werden, so dass also die oben angegebne Tonreihe um einen Halbton, bis zum dreigestrichnen *c*, sich erweitert.




Will nun der Geiger seine Tonreihe ausdehnen, so muss er höher greifen, dass heisst: seine Hand in eine höhere Lage (näher nach dem Körper des Instruments) bringen.

Solcher Lagen hat man acht angenommen. Die erste, oben in Noten angegebne, stellen wir so:

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| *e*................ | *f* | *g* | *a* | *h* |
| *a*................ | *h* | *c* | *d* | *e* |
| *d*................ | *e* | *f* | *g* | *a* |
| *g*................ | *a* | *h* | *c* | *d* |

dar. Man rücke das Lagenbild so, dass die Namen der leeren Saiten dem Lesenden gegenüber, die Namen der höchsten Töne ihm zunächst stehen, — (wie nebenstehendes Schema zeigt) so vertritt es den Versuch auf einer wirklichen Geige.

In der zweiten Lage stellt sich der Finger eine Stufe höher. — also auf der *G*-Saite auf *h*, auf der *D*-, *A*-, *E*-Saite auf *f*, *c* und *g*, — und somit reicht diese Lage ohne Ablangen bis zum dreigestrichnen *c*.

Die **dritte Lage** ist diese:

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| *e* .............. | *a* | *h* | *c* | *d* |
| *a* .............. | *d* | *e* | *f* | *g* |
| *d* .............. | *g* | *a* | *h* | *c* |
| *g* .............. | *c* | *d* | *e* | *f* |

die **vierte Lage** geht vom eingestrichnen *d* bis zum dreigestrichnen *e*, die **fünfte Lage** ist diese:

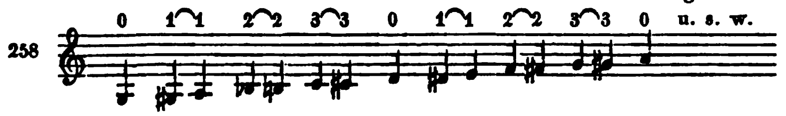
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| *e* .............. | *c* | *d* | *e* | *f* |
| *a* .............. | *f* | *g* | *a* | *h* |
| *d* .............. | *h* | *c* | *d* | *e* |
| *g* .............. | *e* | *f* | *g* | *a* |

so rücken auch die **sechste**, **siebente** und **achte Lage** eine Stufe höher. Die achte Lage reicht also bis zum dreigestrichnen *h* und kann (S. 256) das viergestrichne *c* ablangen. Da man nun diese Lagen (und zwar am leichtesten die **erste**, **dritte** und **fünfte***)) im Laufe des Spiels unter einander verknüpfen kann, so ergiebt sich für die Geige zunächst ein Tonumfang von
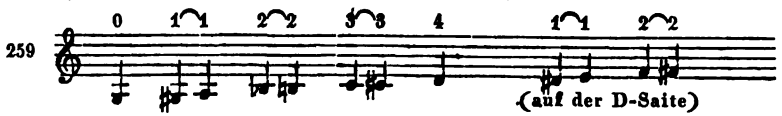



und zwar blos von den natürlichen Töne (S. 248), also ungerechnet die Flageoletttöne.

Diese Tonreihe vom kleinen *g* bis zum viergestrichnen *c*, — also von drei Oktaven und einer Quarte, — ist **chromatisch durchaus vollständig**; denn dieselben Finger, die wir im Obigen für die reinen Stufentöne angegeben haben, nehmen auch durch Hinaufrücken deren Erhöhung und durch Hinabrücken deren Erniedrigung um eine halbe Stufe. Die Tonreihe müsste also vollständig so —




*) Die zweite Lage ist öfter zu entbehren, weil ihr höchster Ton (dreigestrichen *c*) in der ersten Lage abgelangt werden kann; die vierte ebenfalls, weil man ihren höchsten Ton (das dreigestrichne *e*) leicht im Flageolett (No. 320) erlangen kann.

oder (gleichmässiger im Klange) mit Umgehung der leeren Saiten so —




aufgestellt werden.

Kräftig erschallt übrigens die Geige nur bis zum dreigestrichnen *d* oder *e*; für höhere Töne sind die Saiten so kurz gegriffen, dass sie an Schallfülle verlieren müssen. Daher wird auch das Orchester nicht gern höher, als bis zum dreigestrichnen *fis* oder *a* geführt *).

Da ferner in den höhern Lagen das Spiel und besonders das Reingreifen schwerer wird (die Finger müssen je höher, um so enger gesetzt werden) so lässt man das Orchester nicht gern höher als auf dem dreigestrichnen *d* oder *fis* (*f* ist schwerer) oder dem im Flageolett genommenen *e* einsetzen.

Auf dem weiten Tongebiet der Geige sind nun

A. im einstimmigen Satze,

wie sich von selbst versteht, am leichtesten erlangbar,
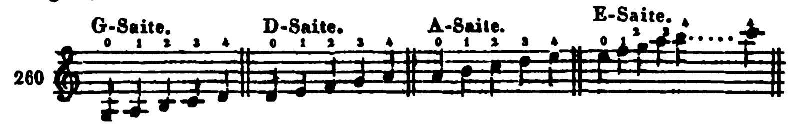
1.

die in No. 255 notirten leeren Saiten. Nur wenn man zu schnell (und zu häufig) von einer Saite auf die dritte oder vierte — mit Uebergehung einer oder zweier dazwischen liegenden springen wollte, würde die Bogenführung schwierig, wo nicht unmöglich werden; eine Bewegung, etwa wie Viertel im *Allegro* oder *Allegro assai* wäre noch ausführbar.

Zunächst leicht sind
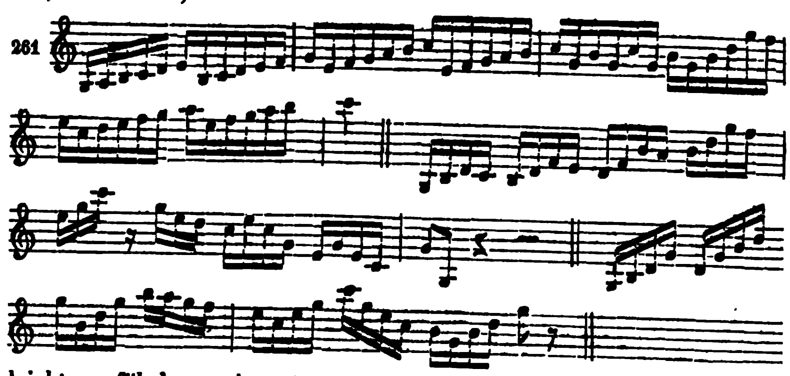
2.

im Allgemeinen die in einer einzigen Lage vorfindlichen Töne. Bringen wir nun noch einmal die der ersten Lage in Noten vor Augen, —




*) Auch hier kann kein absolutes Gesetz gegeben werden; die Idee eines Satzes schreibt bisweilen gebieterisch die Ueberschreitung der im Allgemeinen räthlichen Schranken vor. So hat **Beethoven** in der Egmont-Ouverture die Geigen wiederholt (S. 44, 45 der Breitkopf-Härtelschen Partitur) bis zum viergestrichnen *e* hinaufführen müssen. Die Stelle wiederholt sich zum Schluss in der Siegssymphonie S. 160 und 161.

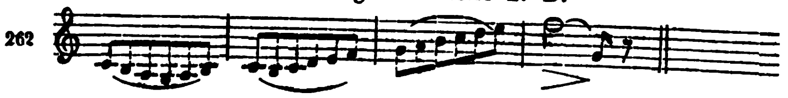
(das oberste *c* ist abzulangen) so erkennt jeder sogleich, dass Stellen, wie diese, —
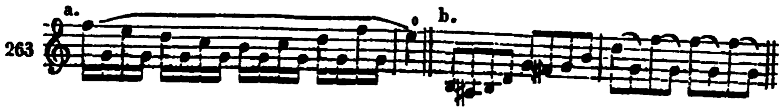



leicht ausführbar sein müssen; für jeden kommenden Ton ist der erfoderliche Finger frei und der Bogen wird stets nur zur nächstliegenden Saite (S. 258) geführt, muss nie eine zwischenliegende überspringen.

Um von dieser Bemerkung Vortheil zu ziehn, muss man aber bei jedem Satze vor allem genau ermessen, in welcher Lage er überhaupt ausführbar ist und in welcher von mehrern für ihn möglichen Lagen er am sichersten und günstigsten stehen kann. Hierüber Folgendes.

Es ist schon oben (S. 256) bemerkt worden, dass das Ablangen eines ausserhalb der Lage befindlichen höhern Halbtons auf jeder Saite statt finden, z. B. in der ersten Lage auf der *G*-Saite eingestrichen *es*, auf der *D*-Saite *b*, auf der *A*-Saite *f* erlangt werden kann. Diese Töne sind zwar auf der nächst höhern Saite ebenfalls zu haben; allein das Ablangen ist namentlich wegen der Bindung solcher Töne bisweilen vorzuziehn, die nach der regelmässigen Applikatur auf zwei nicht nebeneinander liegenden Saiten zu nehmen sein würden. Folgende Stelle z. B.
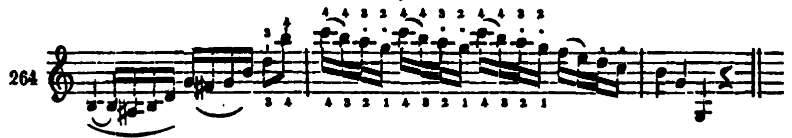



in deren letztem Takte *f* und *g* gebunden werden sollen, — nach regelmässiger Applikatur *f* auf der *E*-Saite und *g* auf der *D*-Saite, — ist nach Vorschrift zu spielen, wenn *f* auf der *A*-Saite abgelangt wird, weil dann die beiden Töne auf nebeneinander liegenden Stufen liegen. Dasselbe würde von dieser Stelle —
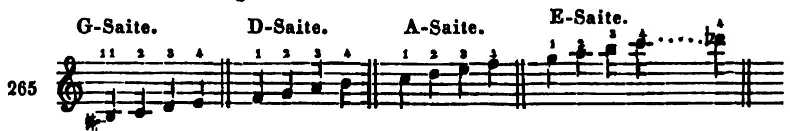


gelten, wenn sie in erster Lage und gebunden vorgetragen werden sollte.
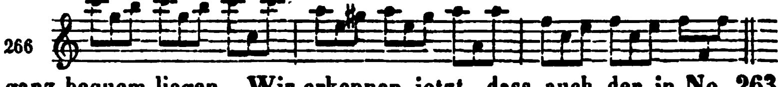
Allein das Ablangen eines Tons ist nicht so sicher wie die regelmässige Applikatur und wird nicht gern oft hintereinander angewendet, — ausser etwa bei der Wiederholung derselben Tonstufen, wie in No. 263 bei a und noch mehr bei b; der Geiger langt nur ab, wenn er binden muss (wie oben) oder um nicht (wie in No. 261) wegen eines einzigen Tons in eine neue Lage überzugehn. Wird daher ein möglicher Weise abzulangender Ton, z. B. das hohe *c* in dieser Stelle,



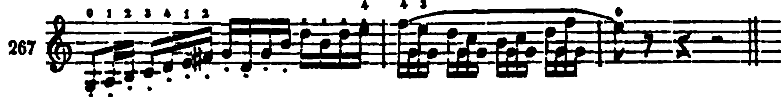
mehrmals nach einander verlangt: so könnte der Spieler ihn allerdings mehrmals ablangen, mithin die über den Noten angegebnen Finger anwenden; er wird indess mit Recht nur das erste *c* ablangen, dann aber auf *h* den dritten Finger (mit einem Wort, die unter den Noten verzeichnete Fingersetzung) nehmen, das heisst: in die zweite Lage




(klein *aïs* und dreigestrichen *des* ist abzulangen) übergehn *). Hier würde die letzte Hälfte des vorigen Satzes, so wie z. B. auch dieser
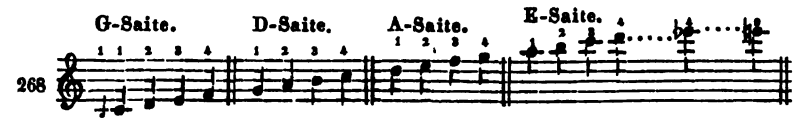


ganz bequem liegen. Wir erkennen jetzt, dass auch der in No. 263 bei a mitgetheilte Fall in der zweiten Lage ohne den Nothbehelf des Ablangens gebunden auszuführen ist, wiewohl er unter Umständen, z. B. in diesem Zusammenhange,
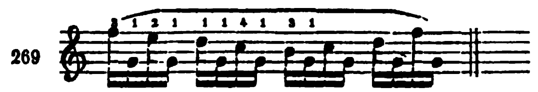


der ersten Lage angehörig bleibt.

Allein die zweite Lage wird (wie schon S. 257 bemerkt worden) nicht so gern genommen, als die dritte —

*) Die blossen Saiten sind übergangen, weil man sie in den höhern Lagen nur zu Sprüngen benutzt.

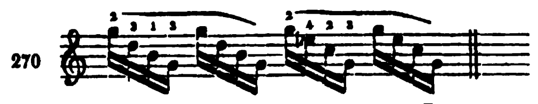



(klein *h* und dreigestrichen *es* ist abzulangen, *e* als Flageoletton zu haben) und hier würde der Satz a aus No. 263 mit diesen Fingern —
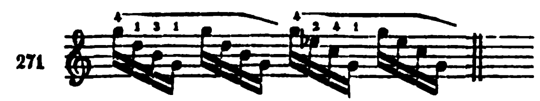



bequem auszuführen sein.

Bis hierher haben wir die Nothwendigkeit, zu andern Lagen zu greifen, blos in gewissen, in tiefern Lagen nicht ausführbaren Bindungen gezeigt; dass höhere Tonreihen auch höhere Lagen fodern, versteht sich von selbst. Allein es kann auch schon die leichtere Ausführbarkeit (allein oder im Zusammenhang mit dem ersten Beweggrunde) die Wahl höherer Lagen bedingen. So würde dieser Satz —

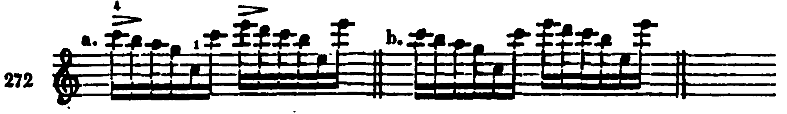



seinem Tongehalt nach allerdings der ersten Lage angehören, in derselben aber drei Saiten (*E*, *A*, *D*) fodern, mithin für Bogenführung und Bindung, besonders bei schneller Bogenführung, nicht ohne Schwierigkeit sein. In der zweiten oder dritten Lage, — in letzterer mit dieser Fingersetzung, —

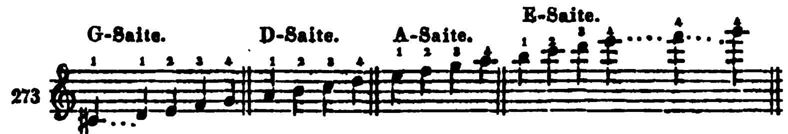



finden sich alle seine Töne auf zwei Saiten (*A* und *D*) sind also leicht zu erreichen und zu binden.

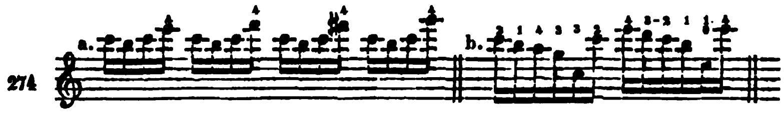
Kehren wir nun auf No. 266 zurück und erweitern das erste Motiv etwa in dieser Weise, —




so würden die ersten sechs Noten (wie bei a angedeutet ist) wohl in der zweiten Lage zu haben sein, aber die sechs letzten weder in dieser, noch — ohne wiederholtes Ablangen oder Flageolett — in der dritten. Hier wäre mithin die vierte Lage vorzuziehn, die wir in Noten so —




darstellen. In dieser Lage ist zunächst nach unten auf der *G*-Saite *cis* abzulangen; auf den andern Saiten würden nach unten noch *gis*, *dis* und *aïs* abzulangen sein — und so bekanntlich auf allen bisherigen und fernern Lagen. Nach oben würden auf der *G*-, *D*- und *A*-Saite *gis*, *dis* und *aïs*, auf der *E*-Saite nicht blos der nächste Halbton *f*, sondern auch *fis* und *g* abzulangen sein; eben so könnte in der dritten Lage *e* abgelangt werden. Der Grund ist, dass in den höhern Tonlagen die Töne näher an einander liegen, mithin die Griffe allmählig enger werden und die Finger weiter reichen, so dass sich z. B. folgende Stelle (a)
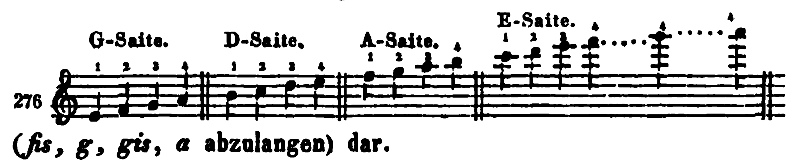



in der vierten Lage durch Ablangen von *f*, *fis* und *g* ausführbar wäre. Der Satz aus No. 272 ist bei b in vierter Lage gegeben.

Setzen wir nun No. 264 eine Quarte höher, —
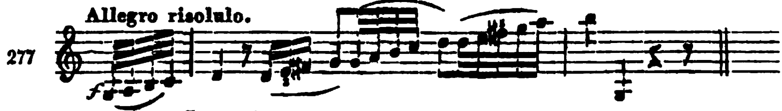



so ist klar, dass die Ausführung jetzt in der vierten Lage eben so — durch Ablangen des *f* — möglich wäre, wie die von No. 264 in der ersten, dass man aber eben so gewiss sicherer gehen wird, statt des wiederholten Ablangens gleich in eine höhere Lage, also in die fünfte Lage (wie bei No. 264 in die zweite) zu rücken, in der No. 275 eben so zu behandeln sein würde, als No. 264 in der zweiten. Die fünfte Lage stellen wir nun so —




(*fis*, *g*, *gis*, *a* abzulangen) dar.
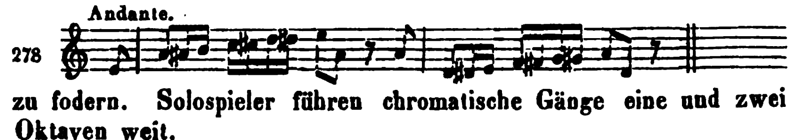
Die Wahl der sechsten, siebenten und achten Lage bedarf nun keines weitern Nachweises. Dass von allen diesen Lagen die erste, dritte und fünfte am meisten gebraucht werden, ist schon S. 257 gesagt.

Alle diatonischen Tonfolgen nun, die in einer Lage enthalten sind, können leicht und schnell, ja auf kurze Strecken,



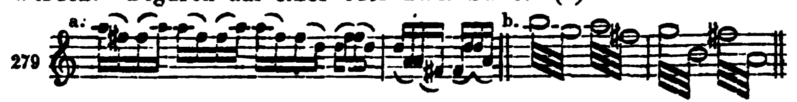

mit reissender Schnelligkeit ausgeführt werden.

Chromatische Tonfolgen sind weder so rasch noch so ausgedehnt ausführbar, weil — wie wir schon bei No. 258 und 259 gesehn — derselbe Finger durch Fortrücken die natürliche Stufe und ihre Erhöhung oder Erniedrigung zu nehmen hat. Man thut wohl, vom Orchester chromatische Gänge nicht schneller, als etwa Achtel im *Allegro moderato*, und nicht weiter als über das Intervall einer Quinte ausgedehnt, z. B.




zu fodern. Solospieler führen chromatische Gänge eine und zwei Oktaven weit.

Harmonische in einer Lage enthaltne Figuren sind um so leichter, je weniger schnell und häufig mehrere Saiten gebraucht werden. Figuren auf einer oder zwei Saiten (a)




sind offenbar hier die leichtesten und können in schnellster Bewegung, z. B. als *tremolo* (b) ausgeführt werden, während die schnelle Anwendung mehrerer Saiten, z. B.

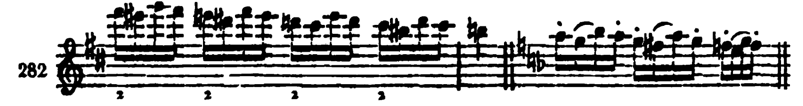



stufenweis schwerer wird, je häufiger und schneller man mit den Saiten wechseln muss. Das Ueberspringen der Saiten würde, wenn es nöthig, noch grössere Schwierigkeit bringen.

Hiernach lassen sich gemischte Figuren ebenfalls beurtheilen. Diese an No. 278 geknüpfte Figur z. B.




kann nur in ihrer ersten Hälfte Schwierigkeit haben und zwar nur die bei No. 278 gezeigte; besonders schwierig ist in rascherer Bewegung die chromatische Tonleiter abwärts, z. B.



zumal in der Höhe, wo die Finger eng aufeinander gedrückt werden müssen. So kann diese Stelle —
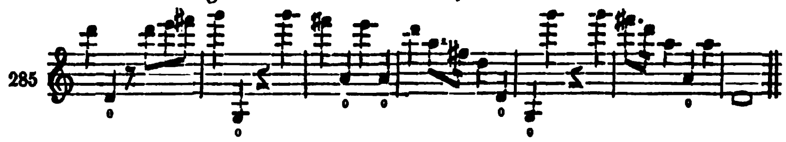



nur darin etwas weniger leicht sein, dass die beginnende harmonische Figur über drei Saiten geführt werden muss, wie aber schon aus No. 280, b zu ersehn gewesen.

Dasselbe gilt von Sätzen, die weite Sprünge enthalten, **dabei** aber in einer einzigen Lage zu greifen sind, z. B.
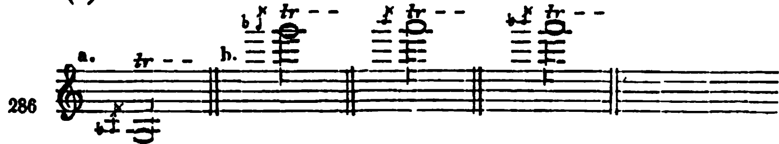



Sie sind leicht, wenn der Bogen Zeit hat, über die zwischenliegenden Saiten hinwegzukommen. Können, wie z. B. hier
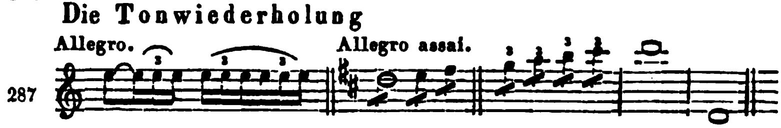



leere Saiten für die entfernt liegenden Töne benutzt werden, so haben die weitesten Sprünge — wenn man nur dem Bogen Zeit lässt, über die Saiten zu kommen — keine Schwierigkeit.

Als Anhang zu den gemischten Figuren führen wir noch Triller und Tonwiederholung auf. Dass der **Triller** auf allen Tonstufen ausführbar sein muss, leuchtet ein. Nur auf dem untersten Ton (a)



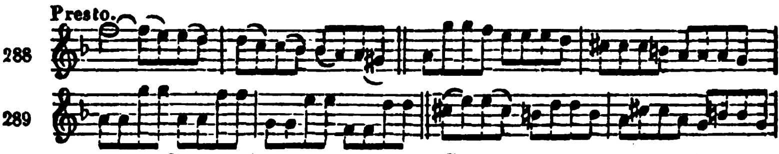

— wo ohnehin der Nachschlag unmöglich wäre — und in den obersten Tönen, etwa vom dreigestrichnen *g* oder *a* an, ist er unpraktisch; in der Höhe liegen die Finger zu eng an einander, auf dem untersten Ton würde der Triller ungleich werden, weil er aus einem gegriffnen und einem Ton der leeren Saite bestehen müsste.

Die **Tonwiederholung**
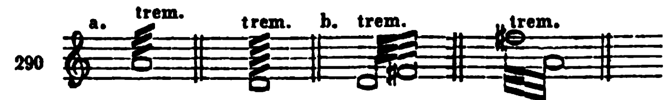



erwähnen wir nur der Vollständigkeit wegen; es versteht sich, dass sie auf jeder Stufe so schnell, als der Bogen gehen will, ausführbar ist, auch in Gängen jeder Ton so oft als die Armbewegung

innerhalb seiner Dauer erlaubt wiederholt werden kann. Hierauf sind bekanntlich eine Menge Figuren, z. B. die oben angegebne, so wie die hier




zusammengestellten vier gegründet. Soll die Tonwiederholung so schnell wie möglich ohne bestimmte Geltung der einzelnen Striche erfolgen, so bezeichnet man dies mit dem Namen *tremolo* in der hier




bei a angegebnen Weise *). Auch der möglichst schnelle Wechsel zweier Töne, gleichviel ob auf einer oder zwei neben einander liegenden Saiten (b) wird als Tremolo bezeichnet.
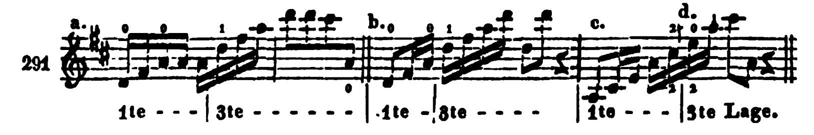
Soviel von dem Spiel in einer Lage. Man hat übrigens nicht Ursache, bei dem Satz für Violinen zu ängstlich zu gehn; das Geigenspiel ist so gut ausgebildet, dass den guten Spielern selbst für schwierigere Fälle gar mancherlei Wege und Vortheile zu Gebote stehn, die dem Komponisten (wenn er nicht ebenfalls ein guter Spieler ist) nicht alle vor Augen sein können, während er schreibt. Allein er muss wenigstens im Allgemeinen und in allen wichtigern Momenten beurtheilen können, was dem Spieler günstig liegt oder Schwierigkeit bietet.

Es kommt nunmehr

3.

die Verbindung der Lagen, die Art in Betracht, wie im Spiele von einer Lage in die andre übergegangen wird.
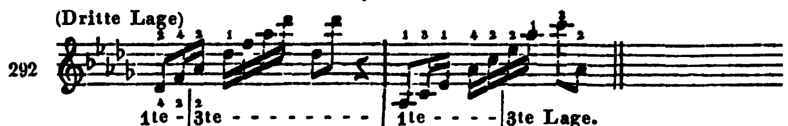
Am leichtesten geschieht dies durch Vermittlung von eingestreuten Pausen oder mit Hülfe blosser Saiten. Hier z. B.




*) Man begnügt sich auch allenfalls im Allegro mit Sechszehntelstreichung und im Adagio mit der Angabe der Zweiunddreissigstel. Sichrer scheint jedoch eine Bezeichnung in schnellern Geltungen, weil Sechszehntel im Allegro und Zweiunddreissigstel im Adagio oft als Taktglieder bestimmter Geltung vorkommen und dann nicht die Schnelligkeit und Unbestimmtheit haben, die den Karakter des Tremolo ausmachen.

sehen wir bei a und b den Uebergang aus der ersten in die dritte Lage durch die leere *A*-Saite vermittelt, während deren Gebrauch die Hand hinaufrücken kann; bei a hat sie dazu mehr Zeit. Bei c muss in die erste Lage zurückgegangen werden, wozu die Pause Zeit schafft. Dann bedarf man bei d wieder der dritten Lage; hier schafft die leere *E*-Saite Zeit.

Wo weder Pausen noch leere Saiten zu Hülfe kommen, bewirkt der Geiger den Uebergang am besten, indem er einen eben gebrauchten Finger in die neue Lage überführt. So könnte schon in No. 289 bei d der Uebergang in die dritte Lage dadurch erfolgen, dass man den zweiten Finger von *cis* auf *e* führte; dies könnte wohl rathsam sein, wenn man sanft und gleichmässig vorzutragen und daher den Zwischenklang der leeren Saite zu meiden hätte. Ueberträgt man den Satz b aus No 291 nach *Des*-dur, wo keine leeren Saiten anzuwenden sind,




so kann der erste Takt sogleich und ganz in der dritten Lage genommen werden; der Anfang des zweiten Takts gehört aber nothwendig der ersten Lage an und der Uebergang in die dritte würde sich durch Ueberführung des zweiten Fingers von *c* nach *es* machen. Müsste man (des Vorhergehenden wegen) den ersten Takt ebenfalls in erster Lage einsetzen, so geschähe dieselbe Ueberführung von *f* nach *des*.

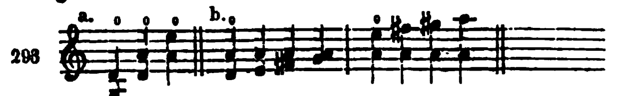
Am leichtesten verbindet sich übrigens (wie S. 257 gesagt worden) die erste Lage mit der dritten und diese mit der fünften, so wie umgekehrt die fünfte mit der dritten und diese mit der ersten.

Soviel, um das einstimmige Spiel für den Nicht-Geiger zur Anschauung zu bringen, wenigstens zu weitern Beobachtungen und Ueberlegungen Anhalt zu geben. Die weiter hier folgenden Betrachtungen finden in dem Obigen, namentlich in einer klaren Anschauung von den Lagen und dem Uebergang aus einer Lage in die andre ihre Grundlage.
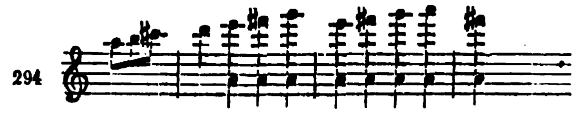
### B. Doppelgriffe.

Der Ausdruck Doppelgriffe bezeichnet bekanntlich (S. 250) das gleichzeitige Anstreichen zweier Saiten.
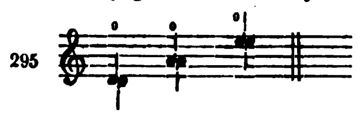
Am leichtesten ist der gleichzeitige Gebrauch zweier neben einander liegender blosser Saiten, wie hier



bei a; sodann zweier neben einander liegender Saiten, von denen nur die eine gegriffen werden muss, wie bei b. Selbst die weitesten Doppelgriffe sind leicht, wenn man für den einen Ton, wie hier —



eine blosse Saite und für den andern zu greifenden Ton die günstige Lage hat. Unter andern ergiebt sich hierbei eine besondre Verstärkung der Töne *d*, *a* und *e*; man kann sie nämlich zugleich auf den blossen Saiten und gegriffen auf der jedesmaligen tiefern, —



*d* auf der blossen *d*- und zugleich auf der gegriffnen *g*-Saite, *a* auf der blossen *a* und zugleich auf der gegriffnen *d*-Saite nehmen u. s. w.
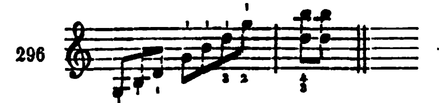
Hiernächst sind von den Doppelgriffen, zu denen beide Töne gegriffen werden, diejenigen bequem, die man mit den einander nächsliegenden — oder doch mit nicht zu entfernten Fingern greifen kann. Daher sind — man blicke immer auf die Lagentabellen — Sexten, besonders grosse, am leichtesten zu greifen, weil man sie mit dem ersten und zweiten, oder zweiten und dritten, oder dritten und vierten Finger fasst; nach ihnen Septimen, zu denen man den ersten und dritten oder zweiten und vierten Finger, — dann Oktaven, zu denen man den ersten und vierten Finger braucht. — Nonen sind schwer, Dezimen nur von einer grossen Hand zu spannen, beide daher im Orchesterspiel nicht zu fodern. — Quarten werden wieder mit neben einander liegenden Fingern, — Terzen mit erstem und drittem, oder zweitem und viertem, — Sekunden mit erstem und viertem Finger gefasst, wonach der Grad ihrer Spielbarkeit zu ermessen. Es ergiebt sich, dass Sexten und Terzen die bequemsten Doppelgriffe sind.

Quinten — und zwar grosse — sind schwerer rein zu greifen als Sexten, — kleine Quinten, wie überhaupt alle verminderten und übermässigen Intervallen sind schwer.

Alle Doppelgriffe aber, deren beide Töne gegriffen werden müssen, werden in der Höbe, namentlich in der dreigestrichnen Oktave, von Schritt zu Schritt schwerer, weil die Finger zunehmend enger und darum unbequemer gesetzt werden müssen.

Der Gebrauch der Doppelgriffe ist leichter oder schwerer, je nach der Stellung, in der sich Hand und Finger bei ihrem Eintritte befinden. Am leichtesten fasst man die Doppelgriffe, in deren Lage sich die Hand befindet und für die man die erfoderlichen Finger

frei hat, — die die Leichtigkeit des Doppelgriffs an sich voraussetzt, z. B.



Befände sich dagegen die Hand eben in einer hohen Lage und sollte schnell einen Doppelgriff in der Tiefe der ersten Lage fassen, so wäre dies durch die Umstände erschwert; noch mehr das Umgekehrte, wenn man aus tiefer Lage hohe Doppelgriffe fassen sollte, da letztere ohnehin ungünstiger zu greifen sind.

### C. Drei- und vierfache Griffe.

Drei Töne können am leichtesten mit einem Bogenstrich in engster Zeitfolge, fast gleichzeitig genommen werden, wenn einer oder zwei ihrer Töne, wie hier, —

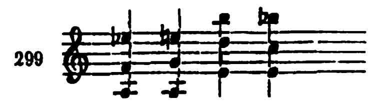



auf blossen Saiten zu haben sind.

Hiernächst sind diejenigen dreifachen Griffe die bequemsten, deren Töne durch nebeneinanderliegende Finger (man sehe die Lagentafeln) z. B. in der ersten Lage diese —

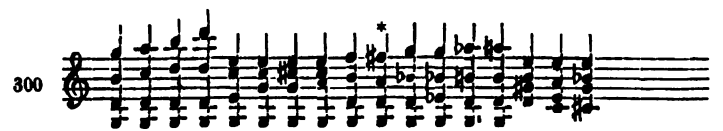


oder doch in nicht zu unbequemer Handhaltung
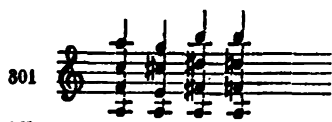


gefasst werden können. Man geht dabei nicht gern höher, als die dritte Lage reicht, — also bis zum dreigestrichnen *d*.

Vierfache Griffe sind im Orchester nur rathsam, wenn man zu einem bequemen dreifachen oder Doppelgriff eine oder zwei leere Saiten fassen kann, z. B.

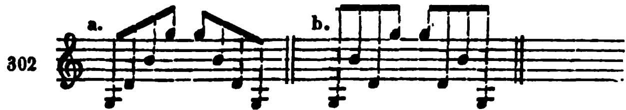


(bei * sind drei leere Saiten zu einer gegriffnen gekommen) bedürfen aber grösserer Vorsicht, wenn, wie hier, —




alle vier Töne gegriffen werden müssen. Auch hier giebt die Betrachtung der Lagentafeln wenigstens die nächstnöthige Anschauung*).

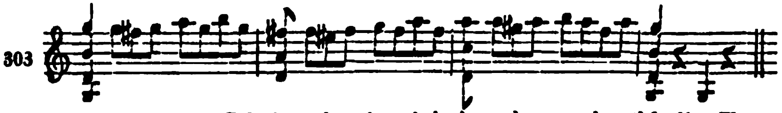
Kehren wir von hieraus noch einmal zu den Bemerkungen über harmonische Figuren und Sprünge (S. 263) zurück: so ist jetzt ohne Weiteres klar, dass alle Töne, die gleichzeitig in Doppelgriffen oder fast gleichzeitig in drei- und vierfachen Griffen verbunden werden können, auch mit gleicher oder noch grösserer Leichtigkeit nach einander sich spielen lassen, — aber wohlzumerken — in der Reihenfolge der Saiten, z. B. die erste Tongruppe aus No. 300 so, wie bei a,
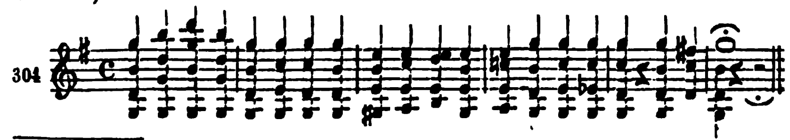



nicht so wie bei b (wenn nicht die Bewegung langsam genug ist, um das Ueberspringen des Bogens von der ersten zur dritten Saite möglich zu machen) und wenn der Bogen nicht durch zu schnelle Tonfolge genöthigt wird, zu schnell über die Saiten zu gehn.

## D. Mehrstimmiges Spiel.

Eigentliche Mehrstimmigkeit ist auf der Geige nur in sehr beschränktem Raume möglich. Die Einmischung von drei- oder vierfachen Griffen, z. B.
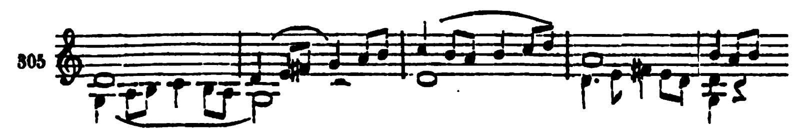



kann nur als eine Scheinmehrstimmigkeit gelten, obwohl die Töne der mehrstimmigen Griffe dem harmonischen Inhalte nach zusammenhängen. Die wirkliche Führung von drei- oder vierstimmigen Griffen, z. B.
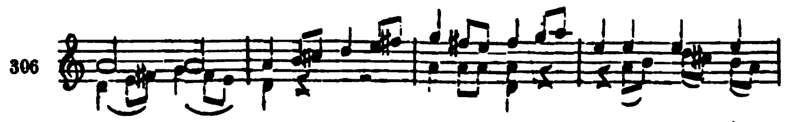



*) Nur das Nächstnöthige kann (wie uns scheint) dem, der das Instrument nicht selber spielt oder lange beobachtet und studirt hat, mit wahrem Nutzen gewiesen werden. Berlioz theilt grosse Massen drei- und vierstimmiger Griffe mit und sein Fleiss ist auch hier rühmenswerth. Allein ohne eigne Einsicht müsste der Tonsetzer sie alle auswendig lernen oder stets nachschlagen und würde damit eher befangen und gehemmt werden, als gefördert.

ist jedenfalls höchst unfrei; der Komponist kann nicht die systematisch nächstgelegnen oder seiner Stimmung zusagenden Harmonien, nicht die günstigste Lage ergreifen, nicht reiche Harmoniefolgen entfalten, sondern muss Schritt für Schritt den Bedingungen gehorchen, die das Instrument und seine Behandlung ihm vorschreibt. An eine freie Stimmentfaltung oder auch nur an eine freiere Führung der Oberstimme ist noch weniger zu denken; und dazu ist die Darstellungsweise der Harmonie in schnellem Arpeggio mit reissendem Bogen schon an sich ungünstig. Man erkennt aus Allem, dass eigentliche Harmonieführung gar nicht oder nur äusserst beschränkt von der einzelnen Geige gefodert werden kann und dass die drei- und vierfachen Griffe hauptsächlich nur zur Darstellung oder Verstärkung einzelner Schlagmomente bestimmt sind.
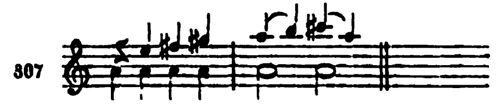
Günstigern Spielraum bietet die Führung zweier Stimmen. Hier treten als die leichtesten zuerst solche Sätze vor, in denen der Ton einer blossen Saite festgehalten wird gegen irgend eine auf der nächstliegenden Saite ausführbare Figur, z. B.




und zwar können dergleichen Sätze in beiden Stimmen durchaus gebunden (die eine hält aus, die andre bindet, nimmt ihre Töne in einen einzigen Bogenstrich zusammen) oder, wie hier, —




nur theilweis gebunden (Takt 1 und 4) oder gar nicht gebunden (Takt 3) sondern mit absonderndem Nieder- und Aufstrich für jeden einzelnen Ton dargestellt, es kann auch über solchem liegenbleibenden Ton auf der gegriffnen Saite in höhere Lagen übergegangen, —
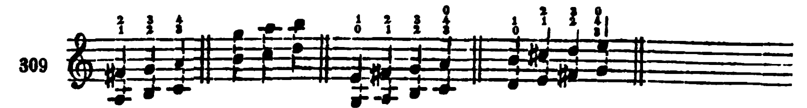



also der Spielraum erweitert werden.

Diesen Sätzen schliessen sich solche an, wo ein gegriffner Ton auf einer Saite festgehalten und, wie hier, —
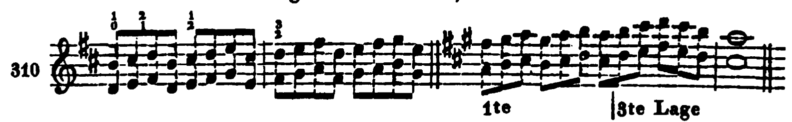


auf der andern Seite die Töne entgegengestellt werden, die mit den freien Fingern noch erlangbar sind.

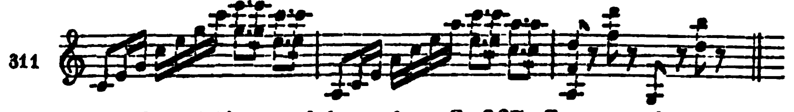
Sollen beide Stimmen sich gleichzeitig bewegen, so sind zunächst Sextenfolgen auf drei Schritt — oder mit Zuziehung einer leeren Saite auf vier Schritt
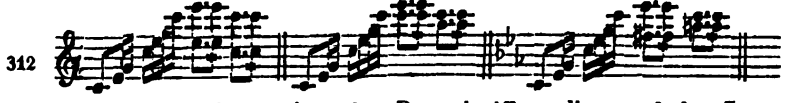



am leichtesten (weil so weit die Finger gleich bereit liegen) lassen sich aber auch in mannigfacher Weise, z. B. so




fortsetzen. Es versteht sich, dass man auch hier zu erwägen hat, in welcher Lage sich die Hand des Spielers vor den Doppelgriffen befunden. Die nachfolgende Stelle z. B.

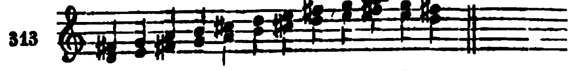



muss nach dem früher und besonders S. 267 Gesagten bequem erscheinen; dagegen würden diese Stellen — wir greifen bei ihnen vor, zu andern Doppelgriffen —
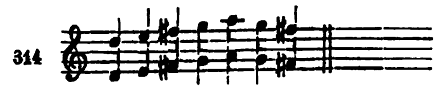



stufenweis schwieriger sein, der Doppelgriffe selbst und der Lage wegen.

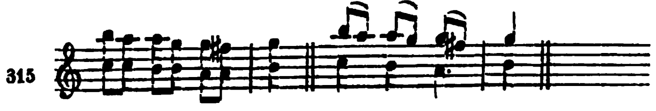
Terzenfolgen, besonders in erster und dritter Lage sind durch die ganze Tonleiter,



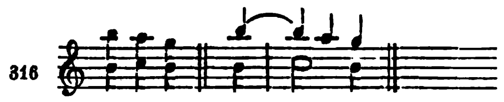

auch in langsamer Bewegung Oktavenfolgen,




ferner wechselnde Septimen und Sexten,
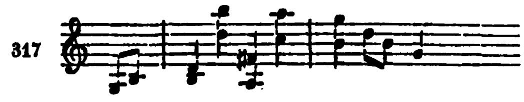


Oktaven und Sexten, Oktaven und Septimen

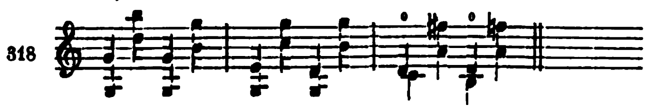


und so noch mancherlei Folgen, die auch der Nichtgeiger sich aus den Lagentafeln entnehmen kann, erlangbar.

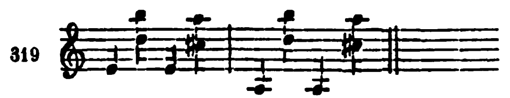
Dagegen sind Sprünge in Doppelgriffen, z. B.



schwer, wofern sie nicht blosse Theilungen eines vierfachen Griffes sind, wie diese, —



und die Bewegung langsam genug ist, um dem Bogen Zeit zu lassen, auf die andern Saiten zu kommen. In gleicher Weise sind auch Doppelgriffe leicht zu fassen, die anscheinend von vorhergehenden oder nachfolgenden einzelnen Tönen weit abliegen, wenn diese nämlich, wie hier, —



mit dem Doppelgriff in einem drei- oder vierfachen Griffe zusammengefasst werden könnten.
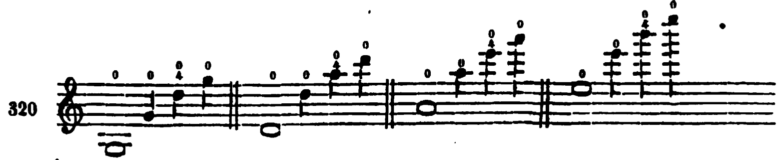
Im Allgemeinen ist übrigens das zweistimmige Spiel in Dur leichter als in Moll.

## II. Das Flageolettspiel.

Das Flageolettspiel ist auf der Geige einst von alten Meistern, in unsrer Zeit von Paganini sehr weit ausgebildet worden, so dass man ganze Sätze, ja selbst Doppeltöne mit demselben hervorbringen kann.

Die einfachste Weise des Flageolettspiels ist die, dass man die leere Saite an ihrer Hälfte, ihrer Eindrittel- oder Zweidrittellänge, ihrer Einviertel- oder Dreiviertellänge mit dem Finger leise berührt (S. 248) und dadurch die Oktave, Duodezime und zweite Oktave, also von allen vier Saiten folgende Töne *)

*) Die ganzen Noten stellen die vier leeren Saiten, die Viertelnoten die auf jeder erlangten Flageolett-Töne (nebst deren Bezifferung für den Spieler) dar.



gewinnt.
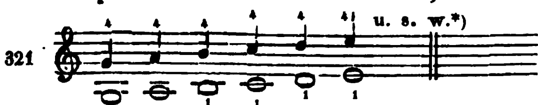
Hiermit erweitert sich vor Allem der S. 257 mit dem viergestrichnen *c* abgegränzte Umfang der Geige noch um einen höhern Ton, das viergestrichne *e*. Sodann zeigt sich mancher Ton, mit Hülfe des Flageolettspiels leichter erreichbar; endlich hat man an den Flageoletttönen eine andre Klangart (S. 253) gewonnen.

Dieser Flageoletttöne muss jeder brauchbare Spieler mächtig sein. Im Orchester würde man demungeachtet nicht wohl thun, sie zu fodern, weil da doch der reine Zusammenklang bisweilen fehlen könnte.

Die weitere Entfaltung des Flageolettspiels beruht nun zunächst darauf, dass man sich n e u e  G r u n d t ö n e schafft, indem man einen Finger fest auf die Saite setzt, und dann einen andern Finger leise anlegt, also von der verkürzten Saite den Flageoletton gewinnt. Setzt man z. B. auf der untersten Seite den ersten Finger von einer Stufe zur andern, fest auf, so dass, wenn man nun ohne Weiteres anstriche, die Tonreihe

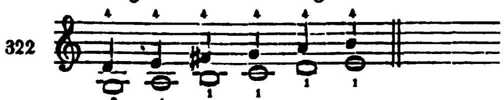
*a h c̄ d̄ ē* u. s. w.

entstehen würde, legt aber zugleich den vierten Finger auf der jedesmaligen Hälfte der Saite leise an, — wir deuten hier und in den nachfolgenden Beispielen die festgegriffnen Töne durch Ganznoten, die berührten Intervallpunkte durch Viertelnoten an,
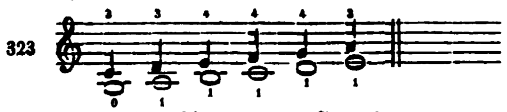



so gewinnt man die obere Notenreihe in Flageolettönen. Allein — wir führen diese Reihe nur der Vollständigkeit wegen an; denn die Spannung des ersten und vierten Fingers auf derselben Saite ist so schwer, dass man sie fast unausführbar, gewiss höchst unpraktisch nennen kann.

Berührt man bei gleicher Grundlage das Drittel der Saite,

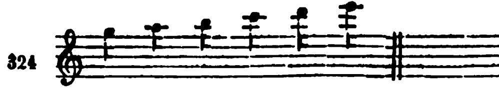


*) Man führt auf der *G*-Saite nicht gern höher als bis zum eingestrichnen *a* oder *h*, weil höher hinauf die starke und zu kurz gegriffne Saite einen pfeifenden Klang annimmt.

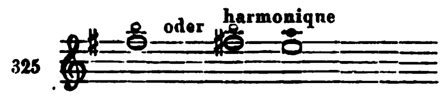
so erhält man die höhere Oktave der oberen Notenreihe, also zweigestrichen *d*, *e* u. s w.; berührt man bei gleicher Grundlage das Viertel der Saite, —



so erhält man die zweite Oktave der Grundtöne



in Flageolettönen. Man bemerkt, dass die letzte Tonreihe (No. 323) die man so:




bezeichnet, die leichteste, so wie die erste (No. 322) wegen der weiten Spannung die schwerste der hier gegebnen ist. Allein demungeachtet ist keine dieser Tonreihen (wie schon bei den ersten in No. 320 bemerkt) im Orchester mit Sicherheit zu verlangen, eben so wenig und noch weniger die sonst noch möglichen und zum Theil noch schwierigern — und ungleichern, oder gar das Doppelflageolett. Wir dürfen also dies Alles bei Seite lassen *).

Uebrigens können Flageolettöne nicht so schnell eintreten, wie festgegriffne, weil das Anlegen des Fingers mehr Feinheit und Sorgfalt fodert, als der feste Griff.

## III. Das Spiel mit Dämpfung.

Es versteht sich von selbst, dass Alles, was überhaupt auf der Violine zu spielen ist, ebenfalls und eben so leicht mit aufgesetztem Dämpfer gegeben werden kann. Nur Eins ist hier anzumerken. Sollen im Lauf eines Stückes die Dämpfer aufgesetzt oder

*) Auch über das Flageolett giebt Berlioz *cours d'instrumentation* ausführliche und schätzenswerthe Mittheilungen. Wer aber über das, was im Orchester (und Quartett) sicher gefodert werden darf, hinausgehen, wer Virtuosität in Anspruch nehmen will, der kann, wie uns scheint, nur durch eigne und zwar bedeutende Spielfertigkeit, nicht durch blosse Vermittlung eines Dritten sicher gestellt und zu reicher Leistung gefördert werden. Spohr — unstreitig eine der grössten Autoritäten für Violinspiel — bestärkt unsre Ansicht, insofern er (in seiner Schule) des Flageolettspiel überhaupt nicht weiter ausgedehnt wissen will, als wir oben in No. 320 angegeben haben und sich namentlich gegen den reichern Gebrauch erklärt, den Paganini vom Flageolett gemacht. Dies — als Eingriff in die künstlerische Freiheit — können wir nun wiederum nicht billigen.

weggenommen werden, so bedarf es dazu einer Zeit von etwa einer Viertelminute, von drei bis vier Viervierteltakten etwa im *Allegro moderato*

## IV. Das Pizzikato.

Im Pizzikato kann die Bewegung nicht so schnell erfolgen, wie im Bogenspiel, weil die Finger nicht so schnell die Saiten rühren können, als der Bogen, der leicht auf und abfährt, oder selbst mehrere Töne in einem Striche zusammenfasst. Der höchste Grad der Schnelligkeit, auf den man sicher rechnen kann, dürfte etwa die Bewegung von Sechszehnteln im *Allegro moderato* oder *Allegro* sein. Nur die Töne der doppel-, drei- und vierfachen Griffe lassen sich einmal vom untersten zum obersten oder umgekehrt schneller geben. Uebrigens würde der kurz abgebrochne harte Klang des Pizzikato eine schnellere Bewegung nur in seltnen Fällen rathsam machen.

Je höher man steigt, desto kürzer wird die Saite, folglich desto hervortretender die harte Kürze des Pizzikatoklangs. Man thut daher wohl, im Pizzikato nicht über das zweigestrichne *h*, höchstens das dreigestrichne *d* zu steigen *). — Dass übrigens Flageolettspiel und Pizzikato nicht vereinigt werden können, ist klar. Aufsatz der Dämpfer und Pizzikatospiel sind vereinbar; allein der Klang würde dabei doppelt unterdrückt — und nur selten (wenn je!) dürfte dieser Verein sich dienlich oder gar nothwendig erweisen.

Fassen wir zuletzt noch alle Spielweisen zusammen, so bleibt für sie alle im Allgemeinen noch zu bemerken, dass der Geige zwar alle Tonarten zu Gebote stehen, dass sie sich aber im Allgemeinen am bequemsten in *D*, *G*, *A*, *C*, *F*, *B*, *Es*, *E*, *H*-dur, dessgleichen in *E*, *H*, *Fis*, *D*, *G*, *A*, *C*, *F*-moll, weniger bequem in *As*, *Cis*, *Fis*-dur und *B*, *Es*, *As*, *Des*-moll bewegt. Man wird ihr daher in den schwerern Tonarten weniger Schwierigkeiten zumuthen dürfen. Am kräftigsten wirkt die Geige in den Tonarten *D*, *A*, *G*, *F*, *C*, *E*, *H*-dur, *E*, *G*, *A*-moll, — weicher in *B*, *Es*, *As*-dur, *C*, *F*, *B*-moll.
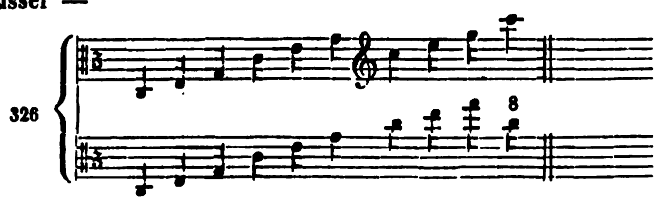
---

*) Noch eine Weise der Tonerzeugung ist hier zu erwähnen, weil sie wenigstens eine gewisse Aehnlichkeit mit dem Pizzikato hat. Sie besteht darin, dass die Saite mit dem Bogenstab geschlagen, statt mit dem Haar gestrichen wird. Der Klang hat etwas Surrendes oder Knisterndes, aber die Schallkraft ist so gering, dass nur bei grösserer Besetzung noch einigermassen von einer Wirkung die Rede sein kann; dass dergleichen Töne nicht gehalten werden können, ist ohnehin klar. Dem Verf. ist nicht erinnerlich, dass in einem bedeutendern Kunstwerke von dieser Spielweise Gebrauch gemacht worden wäre; schwerlich wird sie irgendwo tiefere Bedeutsamkeit zeigen.

# Dritter Abschnitt.

## Technik der Bratsche.

Die Bratsche ist nichts anderes, als eine Violine von grösserer Mensur und tieferer Stimmung. Ihre Saiten (von denen die beiden untern besponnen) sind in klein *c*, *g*, *d*, *a* gestimmt, so dass das Instrument eine Quinte tiefer steht, als die Geige. Ihre Töne werden im Altschlüssel, — sehr hohe Lagen auch wohl im Violinschlüssel —

326 


notirt.

Die Behandlung des Instruments ist ebenfalls dieselbe, wie die der Violine; die erste Lage stellt sich also — natürlich eine Quinte tiefer als auf der Violine — so, —
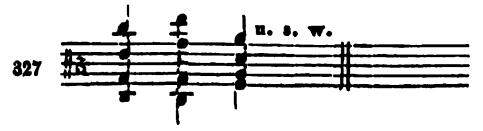
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| *a*.............. | *h* | *c* | *d* | *e* |
| *d*.............. | *e* | *f* | *g* | *a* |
| *g*.............. | *a* | *h* | *c* | *d* |
| *c*.............. | *d* | *e* | *f* | *g* |

ihre dritte so —

| 0 | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *a*.............. | *d* | *e* | *f* | *g* |
| *d*.............. | *g* | *a* | *h* | *c* |
| *g*.............. | *c* | *d* | *e* | *f* |
| *c*.............. | *f* | *g* | *a* | *h* |

dar und so fort.

Nur hat die grössere Mensur des Instruments zur Folge, dass die Griffe weiter sind, mithin die weiten Griffe, also auch weitausgedehnte Doppel- und mehrfache Griffe etwas schwerer zu erlangen (wofern nicht, wie hier —

327 

blosse Saiten zu Hülfe kommen) auch eine gleich schnelle Bewegung, ausser in den bequemsten Figuren, nicht so leicht ist, wie auf der Geige. Namentlich ist das Ablangen der ausserhalb der Lage befindlichen Töne begreiflicher Weise schwerer, als auf der Geige. Man thut also wohl, die Bratsche einfacher und ruhiger zu führen, — was ohnehin ihrer tiefern Lage und ihrem Klangkarakter zusagt, — und sich der Doppel- und mehrfachen Griffe, namentlich auch des zweistimmigen Satzes mit noch grösserer Zurückhaltung, mit Beschränkung auf die leichtesten Kombinationen zu bedienen.

Was die Bratsche vor der Geige voraus hat, ist offenbar ihre Tiefe, die *C*-Saite mit ihrem Tongehalt. Daher erweist sich eben die Tiefe — und somit die erste Lage als ihre vorzugsweis karakteristische Seite.

Auch der Klang des Instruments thut dazu, diese karakteristische Seite noch mehr hervorzuheben. Das Instrument hat vermöge seiner grössern Mensur und Tiefe einen materiellern oder rauhern Klang und seine tiefste Saite nicht blos dies im höhern Maasse, sondern auch grössere Schallkraft, als die Geige und deren *G*-Saite. So bietet es also in der Tiefe einen eignen von dem der Violine verschiednen Karakter.

Dass die Bratsche in der Höhe wenigstens um fünf Stufen der Violine nachsteht, ist schon aus ihrer Stimmung klar. Ueberhaupt aber bedient man sich in der Regel ihrer hohen Lagen weniger gern, als der tiefen. Denn die hohen Tonreihen sind im Streichquartett Eigenthum der Geigen und können von diesen leichter dargestellt und weiter verfolgt werden, während die Bratsche, um sie zu geben, die ihr eigenthümliche und von der Geige nicht erreichbare Tiefe aufgeben müsste. Hierzu kommt, dass die hohen Tonlagen der Bratsche aus doppeltem Grund einen verdunkelten, gepressten und näselnden Klang haben; einmal wie alle hochgegriffnen und damit verkürzten Saiten, dann, weil diese Verkürzung stärkere Saiten betrifft, als auf der Violine. Man thut daher wohl, die Bratsche nicht leicht über das zweigestrichne g oder *a* hinaufzuführen und selbst diese Höhe nur in dringenden Fällen in Gängen oder im Einklang mit den Geigen (oder in Solosätzen zu besondern Effekten) zu gebrauchen. Die beste Wirkung leistet jedes Instrument — und so auch die Bratsche — in dem ihm eigenthümlichen und bequemen Gebiete.

Auch das Flageolettspiel ist auf der Bratsche in derselben Weise, wie auf der Geige ausführbar. Der Komponist wird aber hier noch seltner Anlass haben, auf dasselbe zu rechnen, als bei der Violine, — zumal in Orchestersätzen. Denn die durch dasselbe erreichbare Höhe wird (wie oben gesagt) besser den Geigen

überlassen und der feinere metallische oder flötenartige Klang des Flageoletts eignet sich in den allermeisten Fällen ebenfalls mehr für die den Geigen zugefallne Aufgabe im Orchester; wie weit aber der Spieler sich auch auf der Bratsche des Flageoletts bedient, um einzelne Töne besser zu erreichen, kommt hier nicht in Frage.

Doch darf auch ein Fall nicht unerwähnt bleiben, in dem das Flageolett der Bratsche reich ausgebeutet worden: es ist die nur von einer Bratsche begleitete Liebesromanze Raouls in Meierbeers Hugenotten,

*Doux comme hermine.*
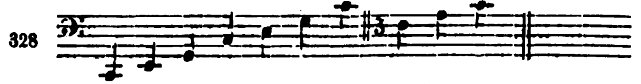
Vielleicht war es dieses Bild, das dem geistreichen, in dergleichen raffinirt bezeichnenden und eigenthümlichen Mitteln unerschöpflichen Künstler den glattkühlen Schimmerschein, das streichelweiche Spiel — *doux comme hermine* — des Bratschen-Flageoletts vor die Seele geführt *).

## Vierter Abschnitt.

### Technik des Violoncells.

Das Violoncell ist bekanntlich ein der Violine ähnlich gebautes, nur weit grösseres Instrument, das zwischen den Knien des Spielenden ruht, mit aufwärts gerichtetem Halse, und dessen vier Saiten (die beiden tiefsten mit Silberdrath besponnen) in gross *C, G,* klein *d* und *a* gestimmt sind. Die Zwischentöne werden wie bei der Geige, durch festen, die Saite verkürzenden Aufsatz oder durch Anlegen der Finger an die Schwingungsknoten **) der Saiten, — also in natürlicher Weise oder im Flageolett erlangt.
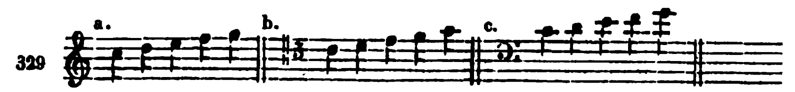
Die Töne werden hauptsächlich im *F*-, oder Bassschlüssel notirt, für die höhern tritt der Tenorschlüssel,

328 

für noch höhere der Violinschlüssel ein. In dem Gebrauche dieses letztern herrscht aber keineswegs die wünschenswerthe Uebereinstimmung. Bei ältern Komponisten wird er häufig sechszehnfüssig verstanden, die Noten bei a also

*) Hierzu der Anhang III.

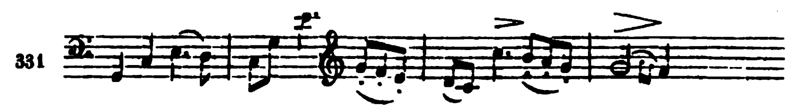
**) So heissen die Punkte, wo die Scheidung von Aliquotheiten der Saiten (oder überhaupt hörbar schwingender Körper) liegt, also die Gränzpunkte von einem Halb, einem Drittel, einem Viertel u. s. w.
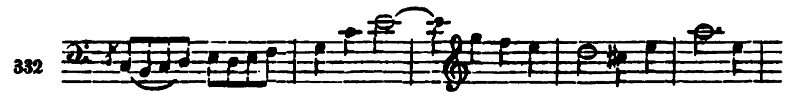



werden wie bei b oder c gelesen; bei Neuern gelten die im *G*-Schlüssel gesetzten Noten meistens in der ihnen eigenthümlichen Tonhöhe, z. B. die in No 329 bei a notirten für Töne der zweigestrichnen Oktave. Folgt der *G*-Schlüssel auf den Tenorschlüssel, z. B.
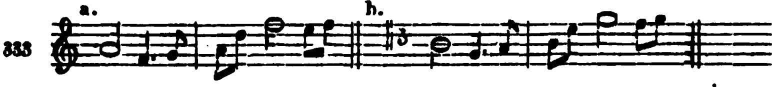



so ist es klar, dass er in seiner eigentlichen Bedeutung auftritt; denn sonst wäre seine Einführung unnütz und man wäre mit dem Tenorschlüssel bequemer fertig geworden. So kann auch der Zusammenhang ergeben, dass nach dem Bassschlüsset der *G*-Schlüssel ebenfalls in seiner eignen Weise (achtfüssig) gelesen werden soll; die obige Stelle hätte z. B. eben sowohl (und noch einfacher) so




geschrieben werden können; die aufstrebende Richtung der Melodie macht es wenigstens unwahrscheinlich, dass die im *G*-Schlüssel notirten Töne eine Oktave tiefer genommen werden sollten. Umgekehrt kann man in dieser Stelle




nicht annehmen, dass vom einge-strichnen *e* aus eine Dezime weit hinaufgesprungen werden sollte; hier muss der *G*-Schlüssel sechszehnfüssig verstanden werden. Tritt derselbe endlich zu Anfang eines Satzes ein, z. B. wie hier




bei a, so wird er meistens sechszehnfüssig verstanden.

Uns scheint die sechszehnfüssige Anwendung des *G*-Schlüssels unnütz; für so tiefe Tonlagen genügt der Tenorschlüssel, wie man in No 333, b sieht. Der *G*-Schlüssel sollte stets nur für die dem Tenorschlüssel nicht bequem erreichbaren Tonlagen (z. B. in No 331) angewendet werden, dann aber in seiner eigentlichen Bedeutung.

Gehen wir nun auf die Behandlung und den Gehalt des Instruments näher ein, so werden, was

a. die natürliche Behandlung

betrifft, die Töne ebenfalls durch festes Aufsetzen der Finger gegriffen, und, wie bei der Geige Lagen, so hier Positionen — ihrer vier angenommen. Bei dem weit grössern Bau des Instruments ist es bequemer, auf die Spannung des Ganztons den je dritten Finger zu verwenden und den ausfallenden Finger für den zwischenliegenden Halbton aufzubewahren. So bildet sich denn die erste Position folgendermassen:

0 1 3 4 0 1 3 4 0 1 2 4 0 1 2 4
*C—D E F, G A H c, d e f g, a h c d*

die zweite von *E*, die dritte von *F*, die vierte von *G* aus. Dies ergiebt eine Tonreihe vom grossen *C* bis eingestrichnen *g*. Für höhere Tonlagen bietet sich indess dem Violoncellisten ein Mittel, das der Geiger nicht hat. Da jener sein Instrument schon zwischen den Knien fest hält, so kann er den Daumen *) aufsetzen, hiermit also die Saite zu einer höhern Intonation verkürzen und nun mit den übrigen Fingern in der oben gewiesnen Art weiter greifen. In dieser Weise erhält das Violoncell einen sehr erweiterten Umfang von




und kann sich innerhalb dieses Tonumfangs, besonders bis zum eingestrichnen *a*, mit Leichtigkeit bewegen. Doch ist rathsam, nicht höher als eingestrichen *fis, g, a* einsetzen zu lassen, auch bei neuen hohen Einsätzen im Lauf einer Komposition dem Spieler durch eine kleine Pause zu Hülfe zu kommen.

In diatonischen Figuren, die sich nicht über vier oder fünf Stufen erstrecken, z. B.
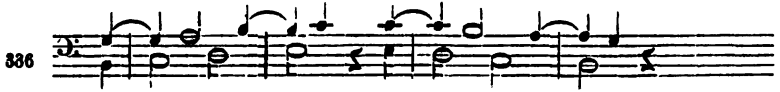



ist das Instrument einer Schnelligkeit gleich der der Geige (No. 277) fähig; bei ausgedehntern Gängen kann man — abgesehen von besondern Schwierigkeiten — eine Schnelligkeit, ungefähr gleich der der Sechszehntel im *Allegro* oder *Allegro con brio* fodern. Tonwiederholung, Triller, Tremolo — sind wie auf der Geige ausführbar, chromatische Gänge ebenfalls, jedoch nicht ausgedehnt und langsamer.

---

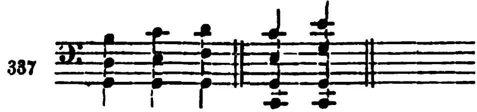
*) Das Zeichen für den Daumenaufsatz ist: ♀

Von den Doppelgriffen sind Quinten und Sexten (besonders grossen) ferner Folgen von abwechselnden Quinten und Sexten, oder Sexten und Septimen —

336 

leicht und wohlklingend, dagegen Terzen und Quarten oder Folgen beider Intervalle weniger günstig; Oktaven in der Tiefe nicht leicht, mit Daumenaufsatz (also in den höhern Lagen) leicht. Weite Griffe, z. B. Dezimen sind nur dann erlangbar, wenn der tiefere Ton auf blosser Saite genommen werden kann.

Von den drei- und mehrfachen Griffen sind, ebenfalls wie bei der Geige, diejenigen die leichtesten, wo zu einzelnen gegriffnen Tönen oder gut erlangbaren Doppelgriffen eine oder zwei blosse Saiten, z. B. wie hier —

337 

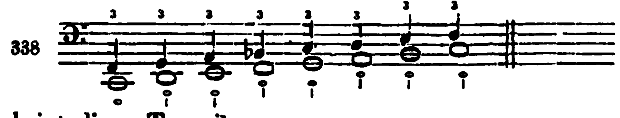
hinzugenommen werden.

Ebenfalls aus der weiten Mensur des Instruments folgt, dass harmonische Figurationen von grossem Umfang und in schneller Bewegung weniger leicht gelingen als auf der Geige.

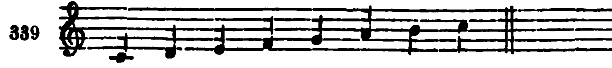
Endlich ist auch das Pizzikato nicht so schnell — nicht leicht schneller als ungefähr die Achtel im *Allegro* — ausführbar.

b. Das Flageolettspiel

ist auf dem Violoncell eben so reich ausgebildet — und im Solospiel in unsrer Zeit vielleicht noch reicher in Anwendung gebracht, als auf der Geige. Wenn unter festem Daumenaufsatz die Quarte berührt wird,

338 
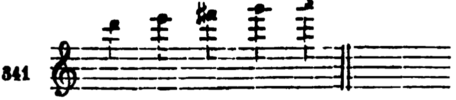
so erscheint diese Tonreihe, —

339 
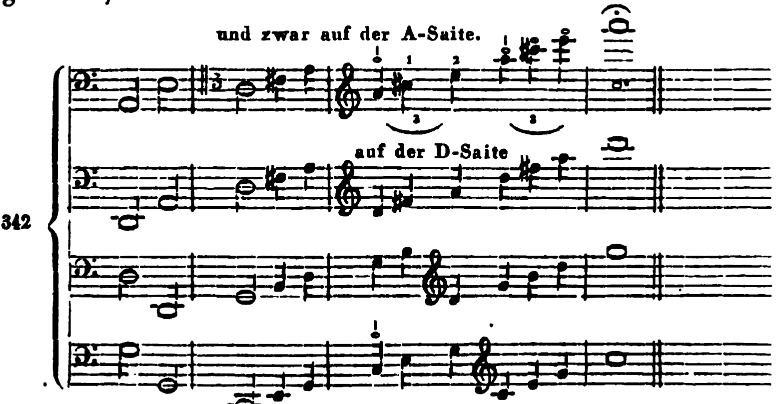
nämlich die Doppeloktave; wenn — was aber nur in den höhern Tonlagen ausführbar ist, wo die Griffe enger liegen — unter festem Daumenaufsatze die Quinte leicht berührt wird,

340 

so erhält man die Duodezime der Grundtöne, also diese Tonreihe, —




und so lässt sich das Flageolett noch höher ausdehnen. Die einfachste Anwendung des Flageoletts beruht auf der Berührung der Schwingungsknoten, in denen die Aliquottheile der Saite sich abgränzen. Man erhält damit auf den vier Saiten folgendes Flageolett;




und selbst noch die nächste höhere grosse Terz, also auf der *A*-Saite viergestrichen *cis*. Diese Töne *) folgen einander im reinsten, zarten Wohlklang bis zur dritten Oktave des Grundtons, der blossen Saiten; sie haben im Klang eine Aehnlichkeit von den höchsten Geigentönen, aber mehr Fülle und doch ein etwas verschleiertes Wesen.

---

# Fünfter Abschnitt.

## Technik des Kontrabasses.

Der Kontrabass ist das grösste und tiefste der Streichinstrumente. Seine vier Saiten **) werden (in der Regel) in

---

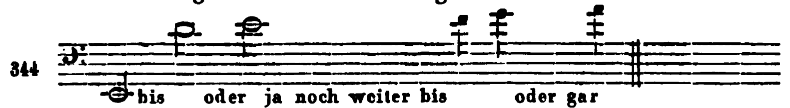
*) Der siebente Ton in jeder Reihe, z. B. auf der *A*-Saite das zweigestrichne *cis*, ist nicht Flageolett, aber eben so leicht mitzunehmen.

**) Eine kleinere Art hat nur drei Saiten, die dann meist in *G — d — a* oder auch *A — d — a* gestimmt sind. Früher gab man ihnen auch bisweilen einen Bezug von fünf in *E — A — d — fis — a* oder *F — A — d — fis — a* gestimmten Saiten.




gestimmt und seine Noten im Bassschlüssel aufgezeichnet. Allein das Instrument hat Sechzehnfusston, seine Saiten stehen also dem wirklichen Tone nach in Kontra-*E*, *A*, gross *D* und *G*.

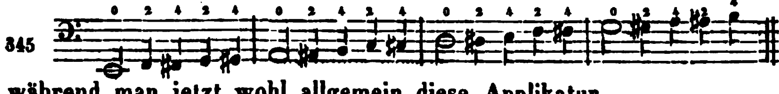
Der Umfang dieses Instruments geht von




das heisst also (was wir hier ein für allemal bemerken) den Noten nach von gross *E* bis eingestrichen *d*, *e*, *f*, *g*, *a*, — der wirklichen Tonhöhe nach von Kontra-*E* bis klein *d*, *e*, *f*, *g*, *a*.

Allein vom eingestrichnen *f* an ist die Saite schon zu kurz gegriffen und der ohnehin nicht helle Klang der starken Saiten wird gar zu gedrückt und stumpf. Es ist also rathsam, das Instrument nicht höher als zum eingestrichnen *d* oder höchstens *e* (den Noten nach) zu führen.

Die ältere Behandlung dieses Instruments beruhte auf folgendem Fingersatze,




während man jetzt wohl allgemein diese Applikatur




anwendet und ungleich grössern Schwierigkeiten gewachsen ist, als früher.

Diatonische Figuren innerhalb weniger Stufen, z. B.



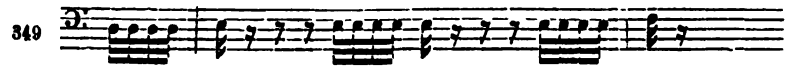

ferner dergleichen Folgen innerhalb einer Oktave in den Tonarten *C*, *D*, *Es*, *E*, *F*-dur, und nicht höher, als bis zum eingestrichnen *d* oder *e*, z. B.



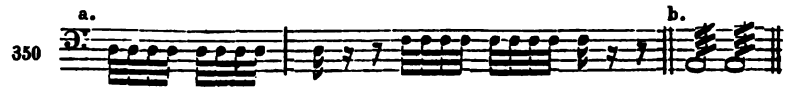

sind leicht und sehr schnell ausführbar; in andern Tonarten oder höher hinaufreichend sind sie schwerer. Ist die Bewegung indess nicht zu schnell, — nicht schneller, als etwa Achtel im *Allegro assai*, — und die Figur nicht gar zu umfangreich: so kann man des Gelingens schon gewiss sein. Zu schnelle Bewegung ist ohnehin nur

bei ganz kurzen Figuren (wie in No. 347) rathsam, da sie selbst bei dem fertigsten und sichersten Spiel wegen der Tiefe des Instruments (besonders in seinen untersten Lagen) Undeutlichkeit zur Folge hat.

Eben so kann eine Tonwiederholung in schneller aber bestimmter Bewegung auf kurze Strecke, z. B. hier

349 
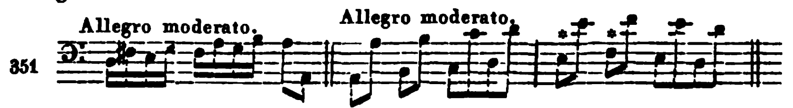
mit springendem Bogen ausgeführt werden; schwerer auf längerer Strecke, wie hier bei a

350 
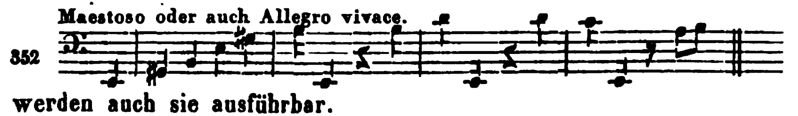

wogegen das eigentliche Tremolo (bei b) in jeder Ausdehnung leicht ausführbar ist.

Auch chromatische Gänge sind eine Quinte weit und in nicht zu schneller Bewegung (etwa Sechzehntel im *Allegro moderato* oder *Allegretto*) wohl ausführbar.

Von springenden Intervallen sind Terzen, Quarten, Quinten, Sexten, Septimen, auch Oktaven sowohl einzeln als in Gängen, z. B.

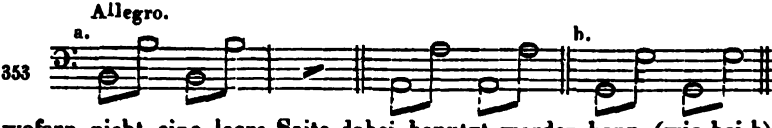
351 


(wobei die mit * bezeichneten Töne natürlich auf der *A*-Saite genommen werden) von nicht zu rascher Bewegung wohl ausführbar, dagegen Arpeggien von weiter Ausdehnung schwerer. In langsamer Bewegung und durch den Zwischentritt blosser Saiten, z. B.

352 


werden auch sie ausführbar.

Dagegen ist eine bei ältern Meistern, z. B. J. Haydn oft erscheinende Figur, die schnelle und oft wiederholte Wiederholung von Oktaven (wie hier bei a)

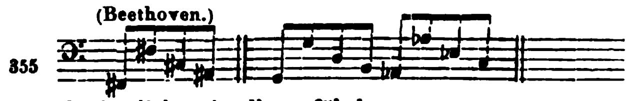
353 


wofern nicht eine leere Saite dabei benutzt werden kann (wie bei b) nicht leicht ausführbar.

Auch harmonische Figuren innerhalb einer Oktave und in den Tonarten *C, D, Es, E, F*-dur, z. B.

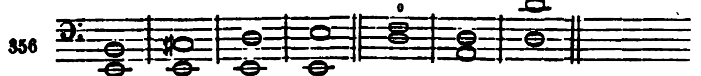
354 

wofern sie nicht Saiten zu überspringen haben, z. B.

355 


sind gut und ziemlich schnell ausführbar.

Doppelgriffe sind auf dem Kontrabass allerdings möglich, — besonders mit Benutzung leerer Saiten, z. B.

356 

Allein äusserst selten wird man ihre Anwendung — in solcher Tiefe und auf einem ohnehin schon dumpfen Instrumente, das vermöge der Dicke und Länge seiner Saiten selbst einzelne Töne nicht so vollkommen klar und deutlich hervorbringen kann, wie andre Instrumente — rathsam finden. Dem Verf. ist aus den Werken der Meister kein Fall erinnerlich *), dass der Kontrabass zu Doppelgriffen gebraucht worden wäre.

Eben so wenig bedient man sich für dieses Instrument der Dämpfung; die Aufsetzung von Sordinen würde, so weit sie bei dem materiellen Umfang des Instruments und der Stärke seiner Saiten überhaupt zu wirken vermöchte, nur die unerwünschte Folge haben, den dumpfen Klang noch dumpfer zu machen.

Das Pizzikato dagegen ist im Forte und Piano sehr wohl anwendbar. Nur ist es rathsam, es nicht zu hoch zu führen (nicht gern über das kleine *h* oder eingestrichne *c* hinauf) weil bei den höhern Griffen die Saiten zu kurz werden, als dass sie ein einigermassen klangvolles Pizzikato zuliessen.

---

*) Nur aus einem frühern Werke von Hektor Berlioz (*Scenes de Faust*, Partitur bei Schlesinger in Paris) das ihm leider nicht gleich zur Hand ist, erinnert er sich der Anwendung von Doppelgriffen der Kontrabässe.

# Zweite Abtheilung.

*Zusammenstellung des Streicherchors.*

## Erster Abschnitt.

### Regelmässige Organisation.

Es ist schon S. 252 bemerkt worden, dass der Chor der Streichinstrumente als Kern des Orchesters und unter den zwei oder drei Orchestermassen (Bläser und Saiten, oder Blech- und Rohrinstrumente und Streichinstrumente) als die vielseitigst verwendbare angesehen werden muss. Daher ist es nöthig, mit verdoppelter Umsicht an seinen Gebrauch heranzutreten, wie wir auch schon bei dem Einblick in die Technik der einzelnen ihm angehörigen Instrumente gethan haben. In Bezug auf diese Technik war auch so Vieles mitzutheilen, dass es rathsam schien, alles Weitere davon abzusondern. Es wird im Folgenden seine Stelle finden.
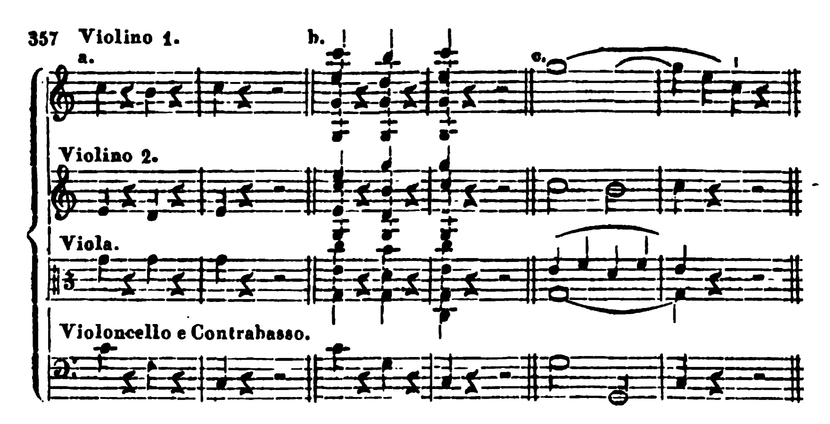
In der Regel wird der Chor der Streicher in vier Stimmen zusammengestellt, so dass auch hier die Normalstimmzahl (Th. I, S. 93) sich geltend macht. Die vier Stimmen sind bekanntlich

die erste Violine,
die zweite Violine,
die Bratsche,
Violoncell und Kontrabass;

jede der Stimmen wird im Orchester mehrfach *) besetzt. Violoncell
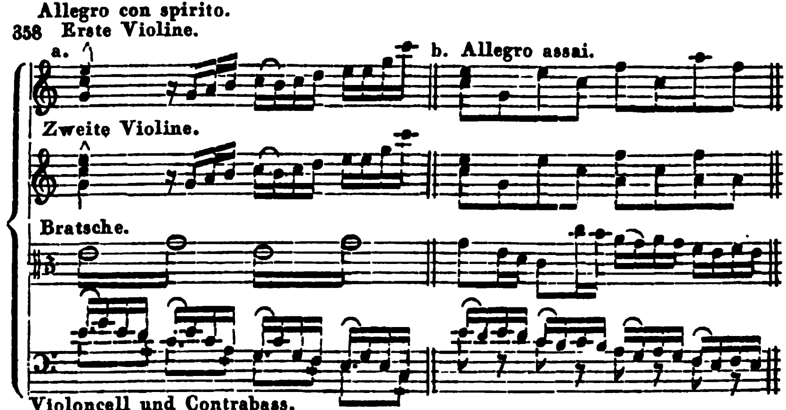
*) Die geringste orchestrale Besetzung würde etwa aus 3 oder 4 ersten, eben so viel zweiten Geigen, 2 oder 3 Bratschen, 1 Kontrabass und 2 Violoncellen bestehn, für Mitwirkung des Blechs aber fast zu schwach sein; 6 erste, eben so viel zweite Geigen, 4 Bratschen, 2 Kontrabässe und 4 Violoncelle würden für 8 oder 9 Rohrinstrumente, 2 Hörner, 2 Trompeten und Pauken wohl ausreichen; bei 12 ersten und eben so viel zweiten Geigen, 8—12 Bratschen, 4—6 Kontrabässen und 8—12 Violoncellen müssten die Rohrinstrumente und Hörner, auch wohl die Trompeten verdoppelt werden. Es kann hier nur annäherungsweise gesprochen werden, weil auf die Tüchtigkeit der Spieler, auf das Lokal und manches Andre viel ankommt. Doch genügt dies, um dem Komponisten eine Vorstellung von der Wirkung zu geben.

und Kontrabass sind zu einer Stimme verbunden und werden als solche betrachtet, obgleich der letztere die gemeinschaftlichen Noten sechszehnfüssig, eine Oktave tiefer als das Violoncell, zu hören giebt. In der Regel werden daher auch diese vier Stimmen auf vierzeiliger Partitur notirt. In der Zählung und Notirung der Stimmen macht es keinen Unterschied, wenn auch eine und die andre Stimme in Doppelgriffen oder selbst in eigentlich zweistimmigem Satze geführt, mithin aus dem vierstimmigen ein mehrstimmiger Satz, wie z. B. hier —




bei b, wo der einfache vierstimmige Satz a — abgesehn von der Verdopplung der Violoncellnoten durch den Kontrabass in der tiefern Oktave — mit 12 und dreizehn Noten vollgriffig dargestellt wird. Bei c ist offenbar fünfstimmiger Satz vorhanden, da die Bratsche zwei Stimmen enthält; allein auch dies hindert, als eine vorübergehende Abweichung, nicht, den Satz im Ganzen für vierstimmig zu achten.

Abgesehn von den vorübergehenden Mehrstimmigkeiten, die auf Doppelgriffen oder kurzen zweistimmigen Sätzen in einer oder mehrern Stimmen (No. 357) ihren Grund haben, ist es besonders die Bassstimme, die den Anschein geben kann, als sei ein mehr als vierstimmiger Satz vorhanden. Zunächst steht bekanntlich (S. 383) der Kontrabass im Sechszehnfusston und giebt die Noten des Violoncells in der tiefern Oktave. Allein wir wissen längst (Th. I, S. 53) dass die Oktavenverdopplung für eine blosse Verstärkung, nicht für eine besondre Stimme gilt. Sodann kann der Kontrabass vermöge seiner beschränktern Beweglichkeit bisweilen an Gängen, die dem Violoncell gegeben werden, nur unvollkommen Theil nehmen; man lässt ihn nur die wesentlich nöthigen Töne des Ganges verstärken. So sehen wir hier




zwei einander ähnliche Gänge für die Bassstimme, die für das Violoncell ausführbar sind, vom Kontrabass aber nur undeutlicher und schwerfällig gegeben werden könnten. Er nimmt also bei a von je vier Noten des Violoncells nur zwei und bei der schnellsten Bewegung (b) nur eine, und verstärkt so den Bass weit klarer und wirkungsvoller, als wenn er alle für ihn zu schnellen und theilweis zu hohen Noten mitspielen wollte. Indess auch in solchen Fällen werden beide Instrumente als eine einzige Stimme gezählt; es ist nur eine figurirte Oktavverdopplung (Th. I, S. 55 und 288) vorhanden.

Umgekehrt wird, wie sich von selbst versteht, der Begriff und Karakter der Vierstimmigkeit im Ganzen nicht aufgehoben, wenn eine Zeitlang eine Stimme pausirt oder zwei Stimmen, z. B. die beiden Geigen, oder mehr mit einander im Einklang oder in Oktaven gehn, wie oben bei a.

Die Fälle, in denen man von Haus aus und für ganze Kompositionen auf die Vollständigkeit des Quartetts verzichtet, sind äusserst selten und möchten noch seltner eine innre Nothwendigkeit für sich haben*). Schon an sich bietet die Vierstimmigkeit, wie wir längst

*) In neuerer Zeit wüssten wir nicht einmal ein Beispiel dazu. Aus älterer Zeit und aus eignem Einblick in die Partitur kennen wir ebenfalls nur zwei Werke, — ein *Miserere* von Giuseppe Sarti, das keine Geigen, sondern nur drei Bratschen hat, — und eine französische Oper (irren wir nicht, so ist es: *Ossian ou les Bardes* von *Lesueur*, oder vielleicht die auch von Berlioz angeführte Oper Uthal von Mehul) in der ebenfalls durchweg keine Geigen angewendet sind. Sarti hat damit den Ausdruck der Trauer, der französische Komponist den elegischen Grundzug im Karakter Ossians oder der gaëlischen Heldensage treffen wollen. Man sieht, wie einseitig und oberflächlich diese Anschauung und wie verhängnissvoll das ihr gebrachte Opfer des allgemein wichtigsten Orchester-Organs war. Beide Werke sind trocken und von geringem Gehalt; es fehlt ihnen — von Schritt zu Schritt empfindlicher — Licht und Kraft.

(Th. I, S. 340) wissen, entschiedne Vortheile; sie werden noch vermehrt durch die Eigenthümlichkeit, die das Streichquartett in seinen einzelnen Organen und seiner Gesammtwirkung dem Komponisten bietet.

---

## Zweiter Abschnitt.
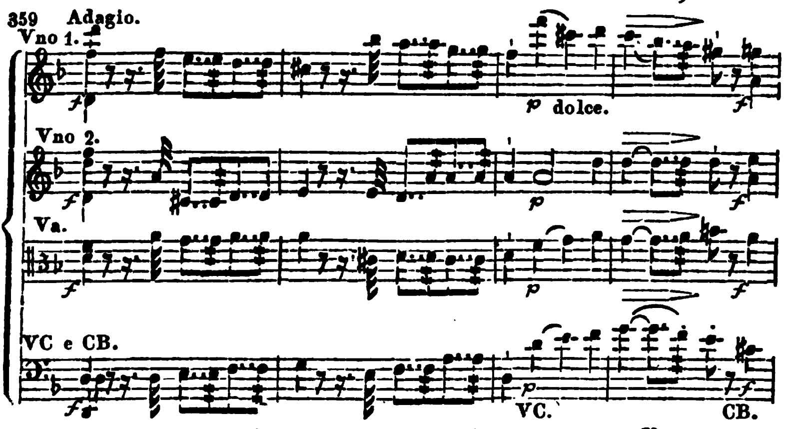
### Verwendung der Stimmen.

Erwägen wir nun die Verwendung der einzelnen Stimmen des Quartetts, so ist es vor allen der Bass, der unsre Aufmerksam keit fodert.

#### A. Der Bass.

Er ist wie bekannt von zwei Instrumenten, dem Violoncell und Kontrabass, besetzt und erhält so die Kraft, den andern Stimmen eine feste Grundlage und erfoderlichen Falls einen energischen Gegensatz zu bieten. Der Gang beider Instrumente in Oktaven giebt ihm Fülle, der Kontrabass verleiht ihm Tiefe und Macht, das Violoncell schärfere Bestimmtheit und nähern Zusammenhang mit den höhern Stimmen.

Wird in einzelnen Momenten eine sanftere, zarte, höhere Bassführung gefodert, so lässt man in ihnen den Kontrabass schweigen und wendet allein die Violoncelle an. So in diesem Satze,




den man sich etwa als Einleitung zu einer grössern Komposition zu denken hat. Es wird stark, also mit vereintem Violoncell und Kontrabass eingesetzt; an dem Pianosatz im dritten und vierten Takte — der ohnehin im Ganzen und namentlich in der Unterstimme

zu hoch liegt für den Kontrabass — nehmen blos die Violoncelle Theil; bei dem Forte treten die Kontrabässe wieder zu. Dass die Violoncelle allein spielen sollen, wird mit

*VC* oder *Violoncelli* oder *Violoncelli soli*

auch mit
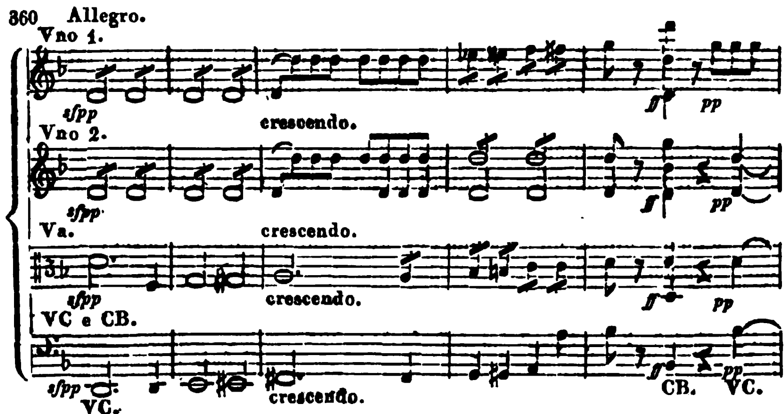
*senza Contrabasso*,

dass der Kontrabass wieder zutreten soll, wird mit

*C. B.* oder *c. CBasso* oder *c. B.*

angedeutet.

Es scheint jedoch nicht rathsam, von dieser Zurückstellung des Kontrabasses blos um des Piano willen und häufiger Gebrauch zu machen. Denn Piano und Pianissimo sind auch vom Kontrabasse zu erlangen. Mit dem Rücktritte desselben geht aber die Tiefe, Fülle und Würde des Streichquartetts zum guten Theil verloren und es tritt der schärfer eindringende, heissere Karakter des Violoncells mehr in den Vordergrund: dies ist selbst dann der Fall, wenn das Violoncell, wie hier —
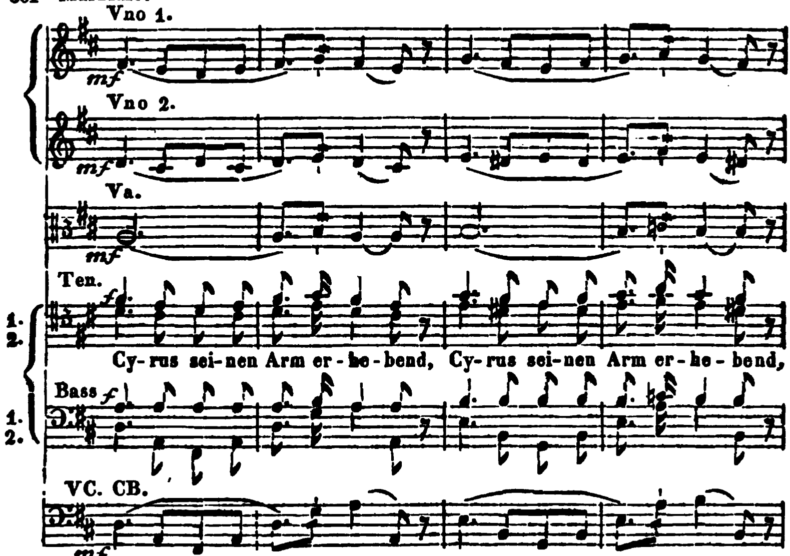



tief liegt. Daher muss man in jedem einzelnen Fall erwägen, ob die Auslassung des Kontrabasses und das Alleinwirken des Violoncells dem Sinn des Satzes gemäss ist. In No. 359 gab nicht blos das gefoderte Piano, sondern auch die Höhe der Unterstimme Anlass, den Kontrabass schweigen zu lassen. Hier, wie in No. 360, schien auch der Sinn das Alleinwirken des Violoncells zu fodern; in beiden Fällen tritt der Kontrabass nicht blos als Verstärkung, sondern da ein, wo sein rauherer, dumpferer Klang und sein Sechszehnfusston dem Sinne gemäss scheint. Dass selbst in Nicht-Pianosätzen die Auslassung des Kontrabasses sinngemäss und wirksam sein kann, mag eine Stelle aus Spohrs Oratorium *), der Fall

*) Partitur bei Breitkopf und Härtel. S. 97.

Babylons, anschaulich machen. In einem stark instrumentirten Kriegerchor,

> Hoch empor, du Siegesfahne,
> Perserbanner in die Luft,
> Fürcht', es tapfre Stadt, und zittre!

soll der Preis des Feldherrn wärmer und edler, aber dabei stark verkündigt werden. Spohr setzt zum Kriegerchor diese Begleitung;
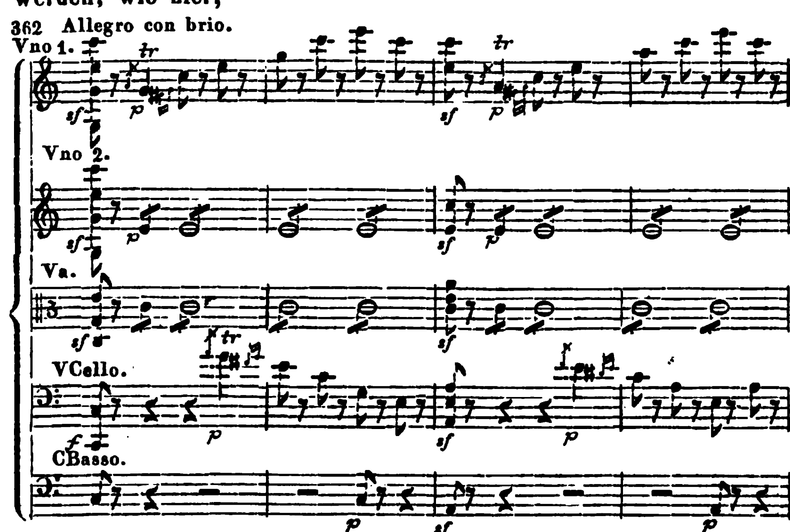



der schärfere und hellere Klang der Violoncelle giebt der Instrumentirung eine metallischere Farbe und zugleich einen leichtern und edlern Schwung. Die Kontrabässe (zugleich mit Klarinetten und Fagotten) treten erst zuletzt hinzu; wollte man sie mitgehn lassen, so würden sie das Ganze zwar stärker, aber auch schwerfällig und ungestüm gemacht und jenen metallisch scharfen Klang unterdrückt haben.

Dass die Kontrabässe bisweilen nur unvollständig an der Partie der Violoncelle Theil nehmen, ist an No. 358 anschaulich gemacht worden.
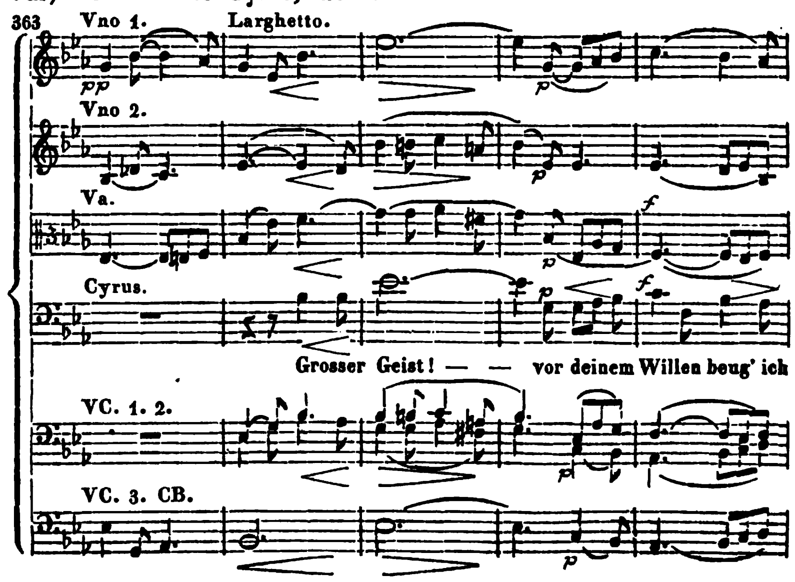
Seltner ist es rathsam, die Kontrabässe ohne Violoncelle gehn zu lassen; für sich allein haben sie nicht die im Allgemeinen wünschenswerthe Klarheit und Deutlichkeit des Tons *). Nur dann,
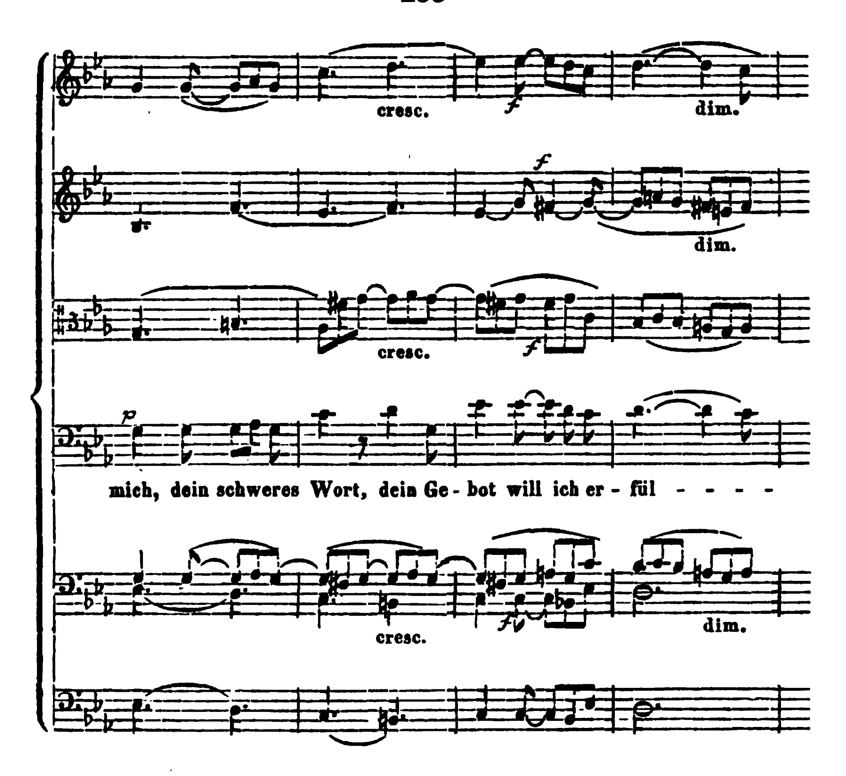
*) Der Verf. selbst ist im Mose (Partitur S. 187) durch den dunkelgeheimnissvollen Auftritt der uralten Mutter dahin geführt worden, die Kontrabässe eine ganze Kavatine hindurch ohne Violoncelle gehen zu lassen — und zwar nicht wegen der bald vorübergehenden Melodie der letztern, sondern nur durch den Karakter des Satzes bestimmt.

wenn die Violoncelle zu einer eignen Melodie oder Figur gebraucht werden, wie hier, —




ist die Führung des Kontrabasses für sich allein ohne Weiteres gerechtfertigt. Aber selbst dann findet man es oft rathsam, die Violoncelle zu theilen und einen Theil zur Unterstützung des Kontrabasses zu verwenden. Aus den zahlreichen Beispielen hierzu, greifen wir eins aus dem oben genannten Oratorium von Spohr heraus, die Arie des Cyrus, die so —
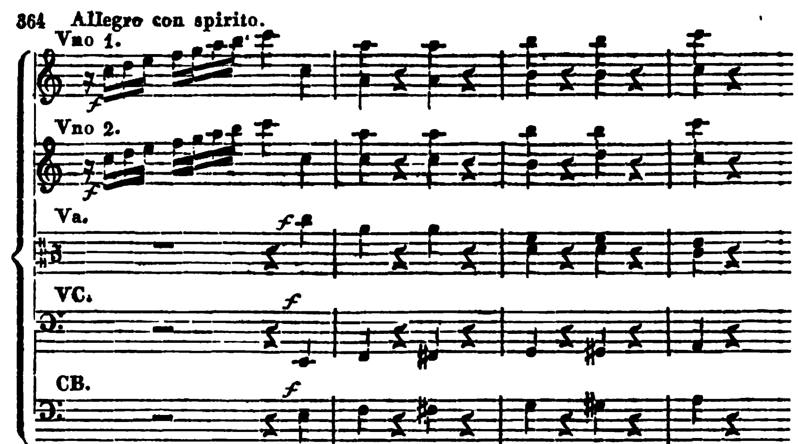





anfängt *). Hier sind die Violoncelle dreifach getheilt; das erste hat seinen vom Bass ganz abweichenden Gang, das dritte geht durchaus, das zweite grösstentheils mit dem Kontrabasse. Der weitere Bau des Satzes kommt später in Betracht. — In den Fällen übrigens, wo das Violoncell seinen mehr oder weniger vom Kontrabass abweichenden Weg geht, hat der Komponist zu erwägen: ob der Bass einer andern Unterstützung bedarf.

Soviel über die Trennung der beiden Bassinstrumente Allein auch ihre Verbindung geschieht in mannigfacher Weise. Die regelmässige ist die oben zu Grunde gelegte, beide Instrumente dieselben Noten spielen zu lassen, so dass der Kontrabass sie eine Oktave tiefer zu hören giebt.
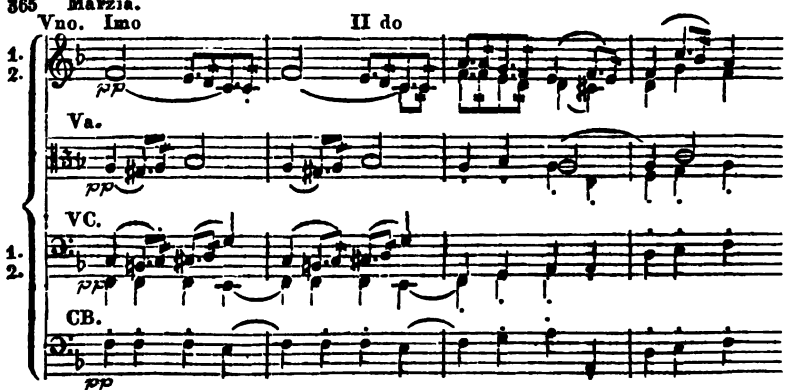
Kommt es aber darauf an, dem Bass eine strenge, harte Energie zu verleihen, so kann dem Violoncell die tiefere Oktav (in Noten) gegeben werden, wie hier, —

*) 67 der Partitur. Das *B — es* in den ersten Takten der Bassstimme wird von Es-Hörnern in Oktaven unterstützt.




so dass es nun in wirklichen Einklang mit dem Kontrabass tritt. Hier bildet das Violoncell nicht mehr eine Verbindung zwischen dem Sechszehnfusston des Kontrabasses und den Oberstimmen, sondern der Bass bleibt abgerückt von diesen für sich stehn. Sodann aber vereinen sich die rauhern und materiell stärkern tiefen Töne des Violoncells mit denen des Kontrabasses und geben der Stimme einen ganz andern, härtern Klang *).

Dasselbe Mittel finden wir in dem Spohrschen Oratorium **) selbst im Pianissimo angewendet, um dem Basse, von dem die Hälfte der Violoncellbesetzung für eine eigne Stimme abgezweigt ist, —
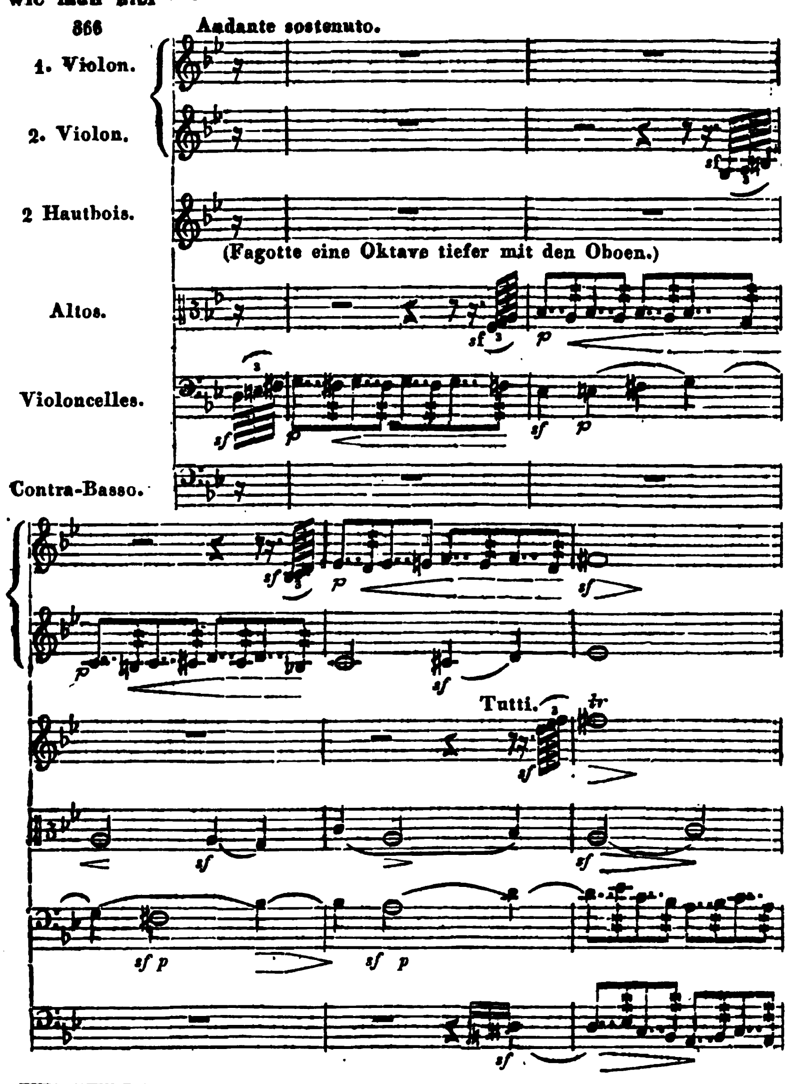



festern Klang, gleichsam Ersatz für die entzognen Violoncelle zu geben. — Es ist der Anklang eines Marsches, der den Sturm des Perserheers gegen Babylon andeuten soll.

*) Man mag sich die Oberstimmen im obern Beispiel durch Harmoniemusik verstärkt und ausgefüllt denken, um den Bass nothwendig zu finden.

**) S. 202 der Partitur.

Nur äusserst selten mag Anlass zu dem Entgegengesetzten sein, den Kontrabass eine Oktave (den Noten nach) unter das Violoncell zu stellen, so dass er zwei Oktaven darunter ertönt. Doch finden wir eine karakteristische Stelle in Spontinis Vestalin, in der Introduktion des dritten Akts *), die auf die, schwerer Bedrängniss vollen Momente vorzubereiten hat. Der Komponist führt, wie man hier —




*) S. 342 der Partitur.

sieht, seine Streichinstrumente nach einander ein, das Violoncell zuerst, ein jedes heftig zufahrend und scharf accentuirt (beides, wie Spontinis impetuoser Karakter es liebt und der Moment zu fodern schien) doch stets wieder in das Piano — wie erschrocken — zurücktretend. Zuletzt tritt der Kontrabass auf in der ihm eignen Tonlage. Allein das Violoncell begleitet ihn eine Oktave (das heisst also zwei Oktaven) höher, so dass wir in der That zwei geschiedne Instrumente vernehmen, jedes in karakteristischer Lage, das Violoncell eindringlich und scharf, den Kontrabass in seiner dunkeln Tiefe. — Es ist gleichgültig, ob eine solche Stellung wiederholte Anwendung findet; sie dient, den Karakter der Instrumente vielseitiger zu erkennen.
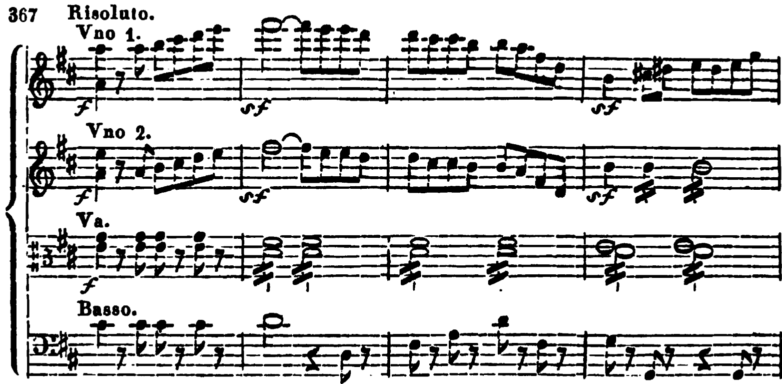
Nächst dem Bass ist es

B. die Oberstimme,
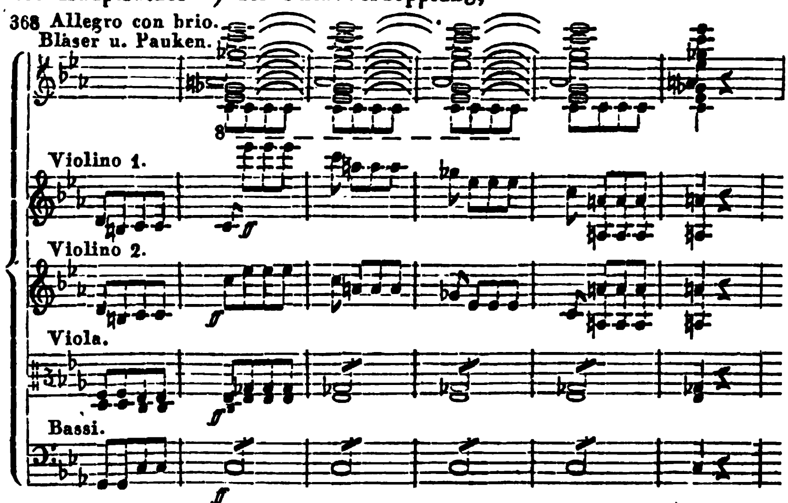
die wir zu betrachten haben. Sie hat in der Regel die Hauptmelodie und ist von der ersten Geige besetzt, welche dazu alle Tonlagen und Kräfte zu benutzen vermag, die wir an der Violine schon im Allgemeinen kennen gelernt. Soll die Melodie der Oberstimme hervortreten, so müssen dazu die höhern Tonlagen der Geige benutzt und von den begleitenden Stimmen abgesondert werden. Es bedarf hierzu weder eines Beweises, noch eines neuen Beispiels; No. 362 genügt. Hier muss die erste Violine mit jedem Schritte, den sie von den andern Stimmen hinwegthut, abgesonderter und nach dem Karakter der Höhe (Th. I, S. 22) durchdringender hervortreten. Dasselbe ist in No. 359 zu beobachten; der zweite Abschnitt (*b a a g g f*) muss in der ersten Geige entschiedner wirken, als der erste; auch im Piano werden ihre hochgelegnen und von der Begleitung abgesonderten Töne vorherrschen. Dass man übrigens nicht zu hoch steigen darf, weil die höchsten Töne keine genügende Fülle haben, ist bekannt. Dass es ferner nicht immer darauf ankommt und im Sinn vieler Sätze gar nicht angeht, die Oberstimme hoch und abgelegen zu führen, versteht sich von selbst; No. 361 und 363 können als Beispiele dienen. Nur ist das gewiss, dass Kompositionen, in denen die erste Geige beharrlich oder gar ausschliesslich in den mittlern Lagen und in enger Stellung zu den andern Streichinstrumenten gehalten wird, leicht den Glanz und selbst die Entschiedenheit entbehren, die der Inhalt des Werks zugelassen oder gefodert hätte.

In der Führung der Oberstimmen wird nun die erste Violine auf mannigfaltige Weise unterstützt. Abgesehen vom Zutritt der Blasinstrumente, von dem noch nicht die Rede sein kann, schliesst sich gelegentlich jedes Streichinstrument (mit Ausnahme des Kontrabasses) der ersten Geige unterstützend an.

Zunächst die zweite Geige, als das nächstliegende und durchaus gleichartige Instrument. Entweder geht sie in der tiefern Oktave mit, —
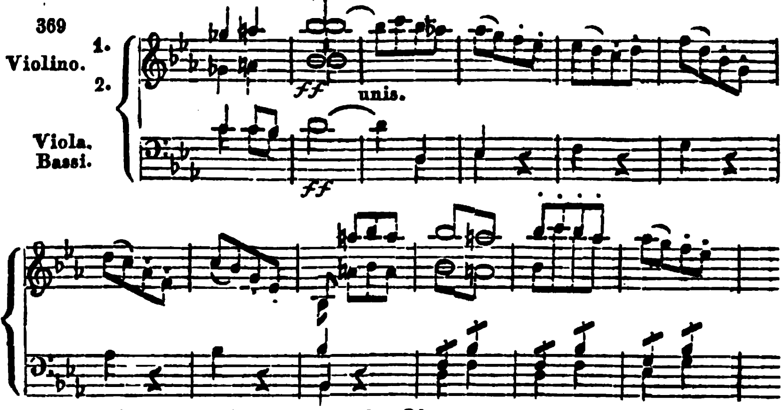



und giebt damit der Melodie Fülle und Breite, macht auch dann die Führung der ersten Geige bis in die äusserste im Allgemeinen (S. 258) zulässige Höhe statthaft, indem sie die höchsten Töne unterstützt und mit der Masse verbindet. Oder sie geht mit der ersten Geige im Einklang, verdoppelt also die Zahl der Spielenden *) und verleiht dadurch der Oberstimme gedrungne Kraft und einen durch die Oktavverdopplung nicht erreichbaren Glanz. So bedient sich Beethoven im ersten Satze seiner *C*moll-Symphonie zum Schluss des Hauptsatzes **) der Oktavverdopplung,




*) — und zwar, nach der gewöhnlichen Stellung über die ganze Breite des Orchesters, was die Wirkung natürlich auch akustisch erhöht.
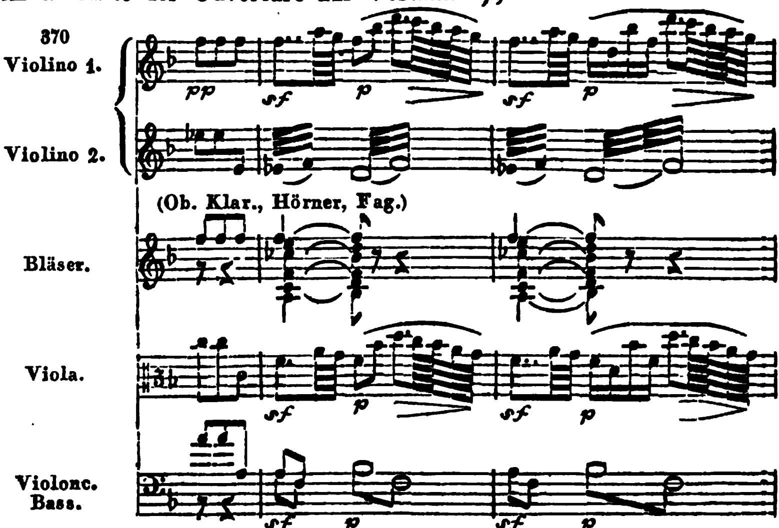
**) S. 6 der Partitur.

theils um die zweite Geige nicht bis in das hohe *Es* hinaufzuwerfen, theils aber um mit breiter Fülle schnell und entschieden Ende zu machen und sogleich den Seitensatz in feinerer Gestaltung folgen zu lassen. Den Gang aus dem Seitensatz aber führen die Geigen fest und glänzend im Einklang aus*), —
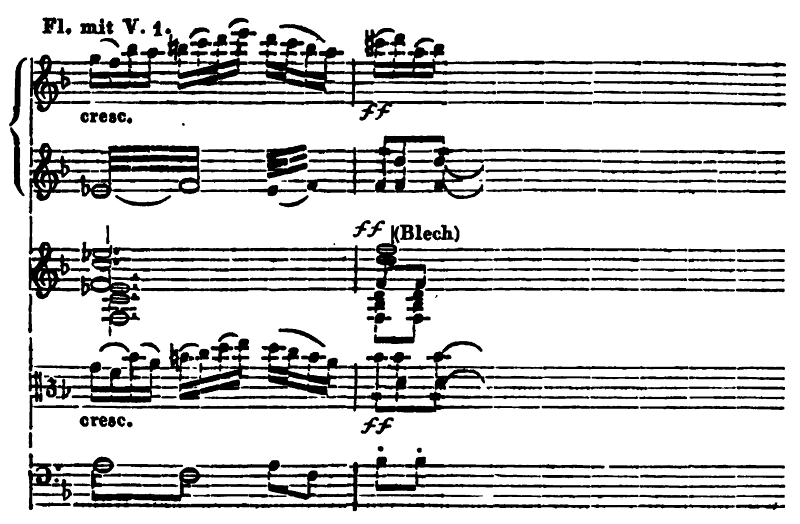



obgleich sie unmittelbar zuvor in Oktaven gegangen waren und in der Mitte wieder Oktaven nehmen.

Statt der zweiten Geige verdoppelt die Bratsche die Oberstimme, wenn man durch ihren in die Höhe gepressten Klang der Melodie eine dunklere Farbe geben will. So verfährt Spontini im Andante der Ouverture zur Vestalin**);
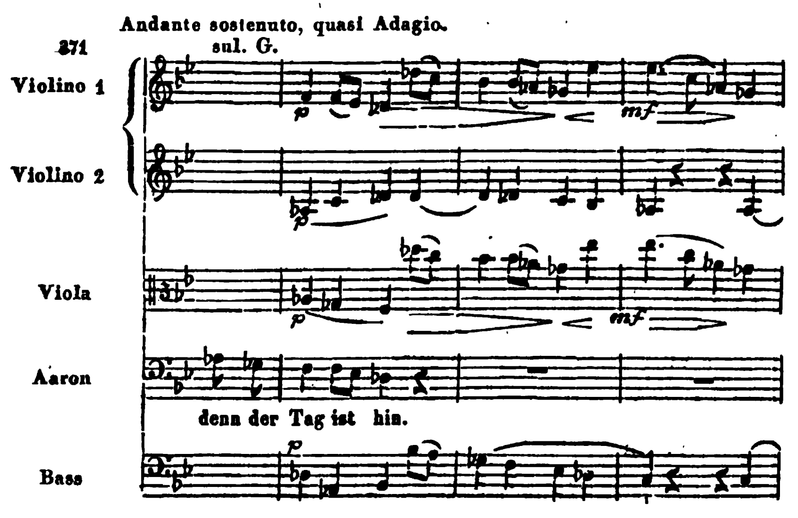



*) S. 9 der Partitur; die Anfangs auf das erste Viertel, später auf das zweite schlagenden Bläser sind weggelassen. Aehnliche Beispiele sind zu häufig, als dass es weiterer Anführungen bedürfte.

**) S. 5 der Partitur.
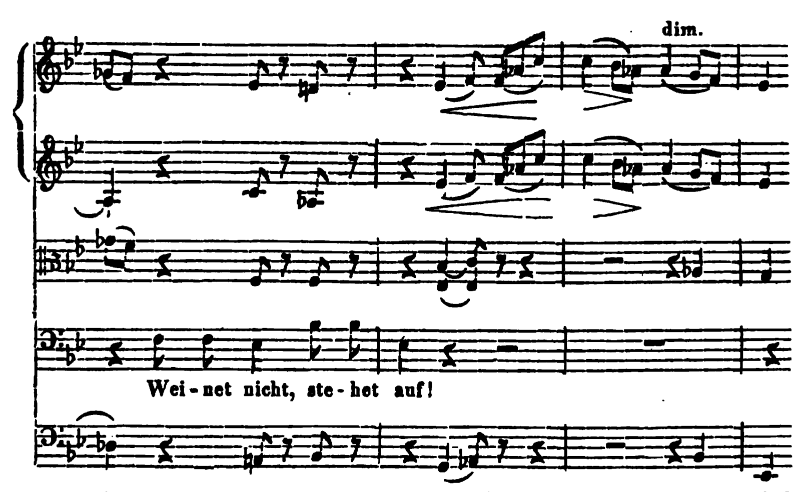



die zweite Geige füllt die Mitte aus, an ihrer Statt verdoppelt die Bratsche und giebt mit ihren eindringlichern Tönen der Melodie wärmere Färbung. — Eine Stelle aus dem **Mose***) darf angeführt werden, weil in derselben kurz nach einander der Einklang der ersten Geige mit der Bratsche und dann mit der zweiten Geige gefodert wurde. Es ist in der Einleitung zum Abendgottesdienste, nach den Worten Aarons:

Seid nun stille mit Weinen. Versammlet euch zu einander ....
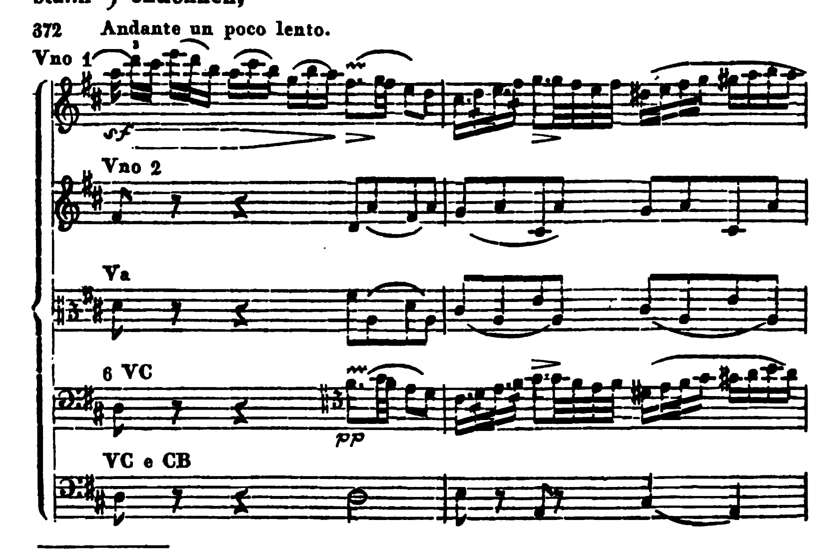



*) S. 59 der Partitur.




wo nach den Aufregungen der vorangehenden Scenen Ruhe wird und den mühseligen Tag die beschwichtigenden Schatten des Abends erlösen. Hier bot der Einklang der Bratsche die willkommne Farbe; der Einklang der Geigen deutet weiter, auf den erhobnern Sinn des nachfolgenden Gesangs.

Zart und ganzvoll zugleich ist die Unterstützung, die der Zutritt des Violoncells zur ersten Geige gewährt. Es genügt dafür ein einziges Beispiel, das wir einem Ballet aus Spontini's Vestalin*) entlehnen, —




*) Akt 1, S. 166 der Partitur.
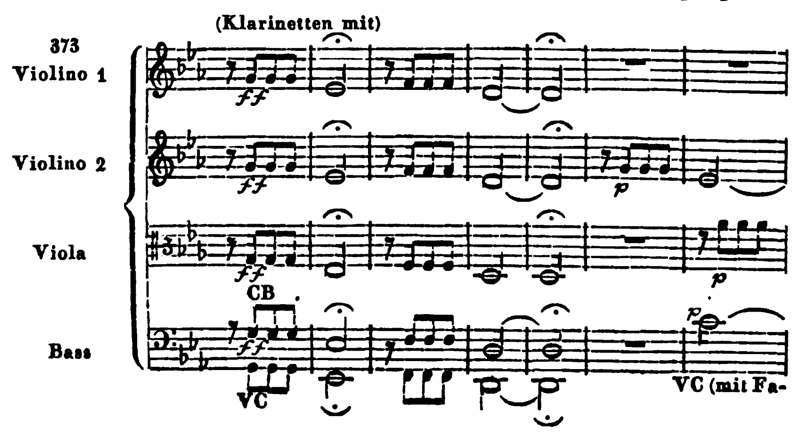
in dem sich die weiche Mittellage der ersten Geigen mit den zarten und dabei glänzenden höhern Tönen des Violoncells in Oktaven verbindet. Die Bratsche wäre hier gedrückt und dunkel, der Einklang der Geigen zu fest und herrschend, die tiefere Oktave der zweiten Geige zu materiell gewesen; nur der Untersatz des Violoncells verlieh der Melodie mit erhöhter Fülle höhern Glanz, ohne ihr den schmeichelnden Ausdruck zu schmälern.

Wenden wir nun unsern Blick auf

C. das Zusammenwirken

des Streichquartetts, so ergeben sich folgende Hauptgrundsätze theils aus schon früher bekannten Erfahrungen, theils aus dem so eben Ermittelten.

Erstens ist es von höchster Wichtigkeit, das Streichquartett ungetrennt beisammen zu halten, weil man nur dann über den wichtigsten Chor des ganzen Orchesters in vollkommner Kraft gebietet. Allerdings giebt es von diesem Grundsatze fast so viel Ausnahmen, als Anlässe da sind, eine oder ein Paar Stimmen allein oder eine nach der andern eintreten zu lassen. Aber diese Ausnahmen bestärken nur die Regel. Wenn — um gleich den entschiedensten Fall hinzustellen — ein Fugensatz allerdings erst eine Stimme aufführt, dann eine zweite, dritte zutreten lässt: so wissen wir doch (Th. II. S. 345) längst, dass die Durchführung nur mit dem Eintritt der letzten und im Zusammenwirken aller zur Vollendung und höchsten Kraft gelangt. So hebt der Spontinische Satz No. 366 mit einer einzigen Stimme an, erreicht aber seinen Gipfel doch erst im fünften Takte. So treten in Beethovens *C*moll-Symphonie nach den ersten Schlägen die Streichinstrumente nach einander ein, allein sie eilen gleichsam zur Wiedervereinigung, —



(ohne Klarinetten)

p

gotten)

cresc. f
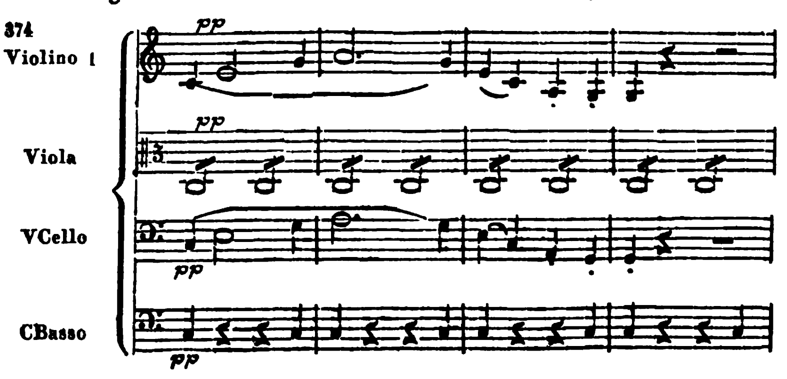
cresc. f
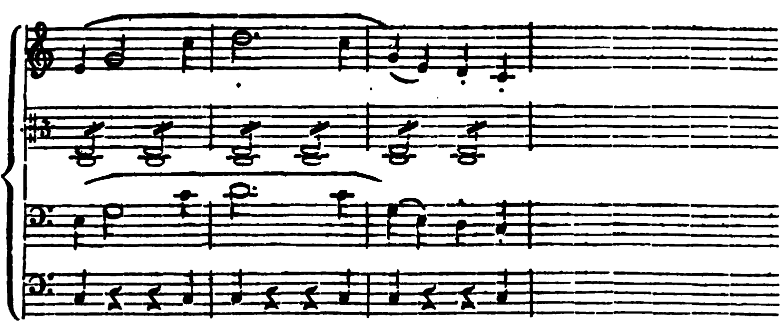
cresc.

p cresc. f

nachdem sie vereint in voller Kraft aufgetreten waren; — bei † ist Tutti des ganzen Orchesters. Diese Form wiederholt sich mehrmals in demselben Satze.

Auffallender ist der Anfang des Allegro in Beethovens Leonoren-Ouverture. Hier tritt das Streichquartett allein auf, die erste Geige vom Violoncell in Oktaven unterstützt, —
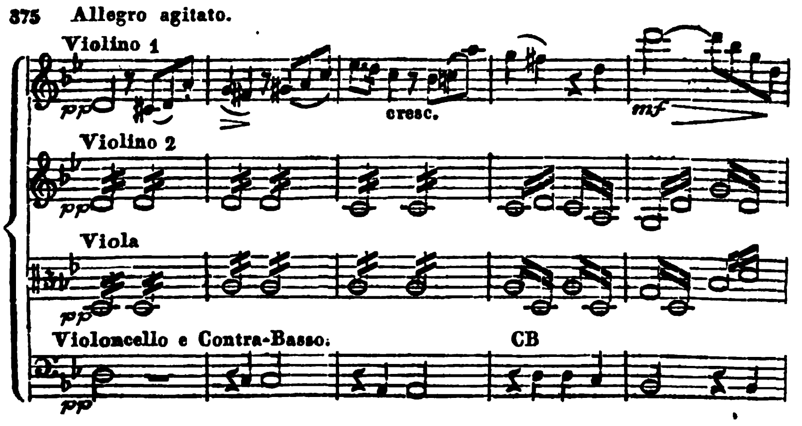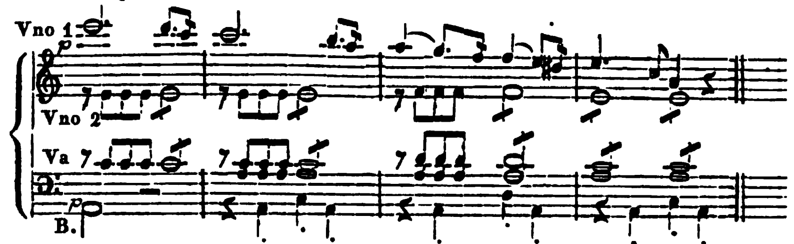




während die zweite Geige erst im neunzehnten Takte (sechs Takte früher sind schon die Bläser mit Ausnahme der Trompeten und Posaunen eingetreten) sich anschliesst und die erste in tieferer Oktave unterstützt. Allein hier ist der ganze Hauptsatz so breit angelegt und die Melodie so weit und so allmählig hoch empor geführt, dass die Verhältnisse sich durchgängig erweitern und der Komponist seine Kräfte sorgsam zu Rathe halten musste, um für die weitausgedehnte Steigerung (erst im neunundzwanzigsten Takte wird der Gipfel, das Fortissimo, erreicht) stets genügende Mittel zu finden.

Zweitens ist schon aus den allgemeinen Grundsätzen über Harmonielage (Th. I. S. 146) zu entnehmen, dass auch im Streichquartett die Stimmen — und besonders die Mittelstimmen — fest zusammen gehalten werden müssen, wenn sie fest und kräftig wirken sollen. Dieser Grundsatz ist bei dem Quartett doppelt wichtig, da die Streichinstrumente keinen so vollgesättigten aushallenden Klang haben, wie die Bläser, mithin nur durch Zusammenwirken Fülle und Kraft erlangen können. Steht nun ein Satz (wie z. B. No. 373) überhaupt in enger Stimmlage, so ist damit schon das Rechte erreicht. Wird aber die Oberstimme hinaufgeführt, wie z. B. in diesem Satze,

375 Allegro agitato.

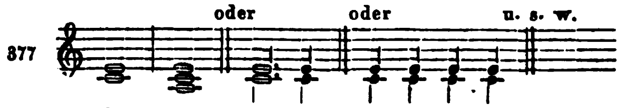


oder setzt sie gleich hoch ein, wie hier —
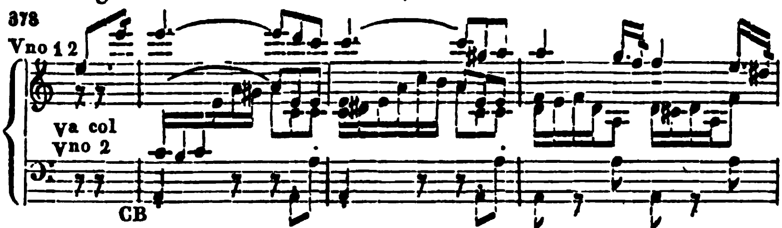



oder treten Ober- und Unterstimmen auseinander, wie in No. 362: so müssen die andern Stimmen oder wenigstens die Mittelstimmen zusammengehalten werden, wenn nicht das Ganze an Haltung und Energie verlieren soll. Und zwar muss um so sorgfältiger für eine feste Mitte gesorgt werden, je weiter und länger die Hauptstimmen sich von ihr entfernen.

Der Zusammenhalt wird übrigens befördert, wenn es nach dem Inhalte des Satzes möglich ist, den Mittelstimmen eine Bewegung zu geben, die durch Tonwiederholung oder tonhäufende Figuration ersetzt, was den Streichinstrumenten an Klangfülle (im Vergleich zu Bläsern) abgeht. Wollte man daher in No. 376 Bratsche und zweite Geige in dieser Weise —




setzen, so würde zwar derselbe abstrakte Toninhalt, nicht aber die rhythmische und Schallkraft erzielt sein, die dem Ganzen Halt gäbe. Eine Figuration der Mittelstimmen, z. B.




kann unter Umständen diese Haltekraft noch vermehren. Die Mehrzahl der vorangegangenen Beispiele zeigt bewegte Mittelstimmen*).

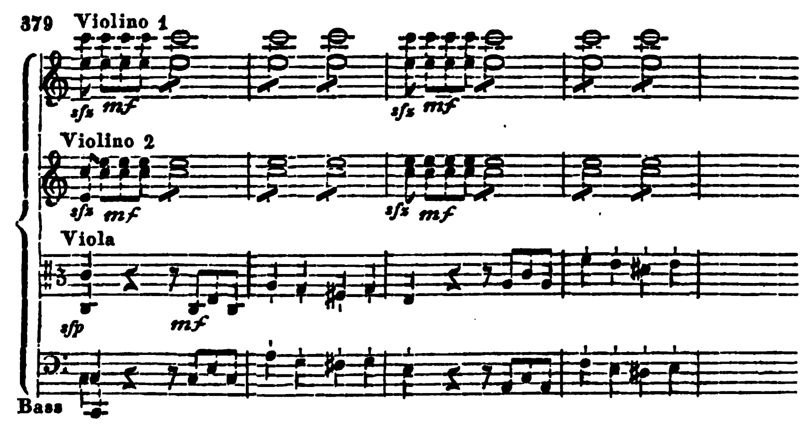
Endlich ist noch

D. die besondre Bestimmung der Mittelstimmen zu erwägen; ihre allgemeine ist eben die, die mittlere Harmonielage oder die zweite und dritte Stimme im Quartett zu sein.

*) Hierzu der Anhang N.

Dass Erstens sowol die zweite Geige, als die Bratsche (und das Violoncell) gelegentlich zur Verstärkung der Oberstimme dienen, ist schon S. 296 dargelegt.

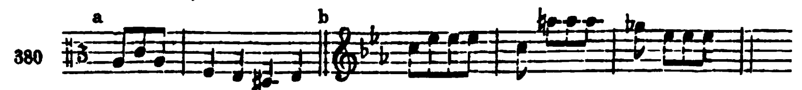
Bedarf zweitens der Bass einer Verstärkung, so ist im Quartett keine andre Stimme dafür vorhanden, als die Bratsche. So sehen wir hier —




dieselbe den Bass im ersten Abschnitt im Einklang, im zweiten in der Oktave verstärken. Die erste Form ist unstreitig die energischere, weil sie fester an den Bass schliesst und die markigen Töne der Bratsche zur Anwendung bringt. Die andre stellt über die Oktaven des Basses (Violoncell und Kontrabass) eine dritte Oktave, hat also nicht die gedrängte Kraft des Einklangs, statt deren aber die weite Lage dreier Verdopplungen für sich, — abgesehen davon, dass der Einklang nicht immer (nämlich bei zu tief gehenden Bässen) anwendbar ist*). So giebt Beethoven in seiner

---

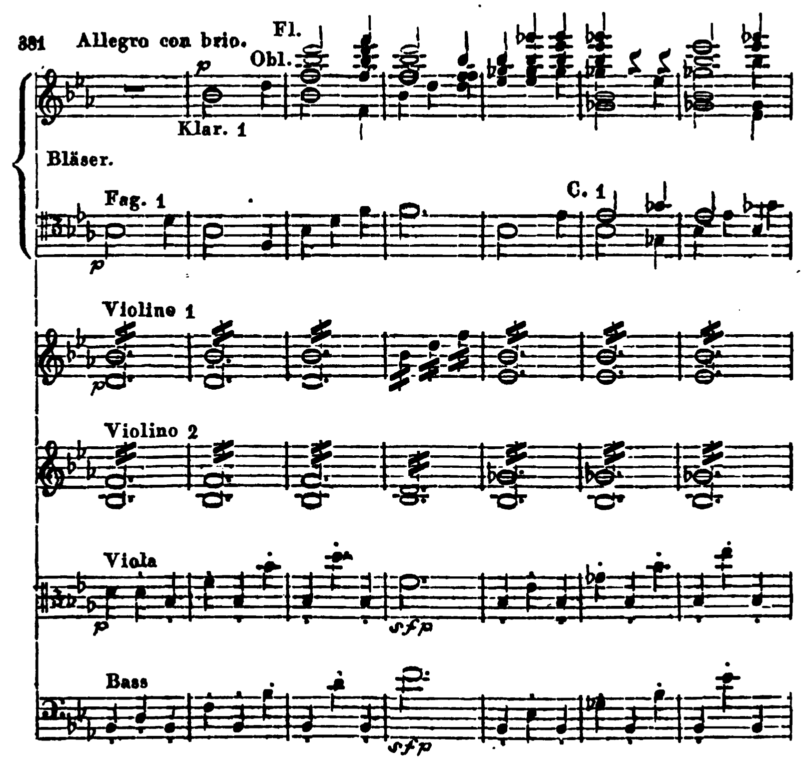
*) Oder hätte man in No. 379 die Melodie ändern und sobald es ging, z. B. so wie hier bei a, —




in die tiefere Tonlage einlenken sollen? — Aehnliches liesse sich oft auch mit der verstärkenden zweiten Geige thun, z. B. in No. 368, wo dieselbe wie in No. 381, b geführt werden konnte, da es nicht rathsam schien, sie gleich so hoch wie die erste Geige einsetzen zu lassen.

Allein dieser Ausweg leidet an der Zweideutigkeit und Schwäche, die jeder Halbheit eigen sind. Durch das Umlenken in die andere Tonregion wird der eigenthümliche Gang der Melodie gebrochen; sie ist gewissermassen eine andre geworden und doch im Wesentlichen dieselbe geblieben. So verstärken sich zwar die Töne der Melodie (und einige nachdrücklicher), nicht aber die Melo-

heroischen Symphonie*) dem berühmten Andrang der Bässe gegen den Gesang der Bläser —




die Bratsche in höherer Oktave mit. Die Stimme sollte an Ausdehnung, nicht an Schallkraft (denn es ist Piano vorgeschrieben) gewinnen.
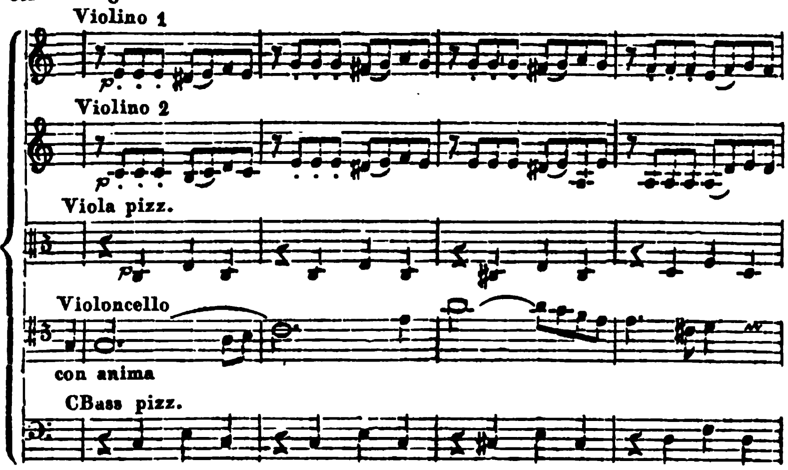
Die Verstärkung des Basses durch die Bratsche kann noch besondern Anlass darin finden, dass man jenem die Violoncelle entzogen, um sie zu besondrer Melodie zu verwenden, wie z. B. hier, —

---

die selber, die unterstüzt werden sollte und statt dessen zweigestaltig geworden ist.

Man hat daher in jedem einzelnen Falle wohl zu überlegen, ob es wichtiger ist, einen Theil der Töne im Einzelnen oder den Gang der Melodie im Ganzen zu verstärken; im Allgemeinen thut man gut, den letztern so selten und so wenig wie möglich zu beeinträchtigen.
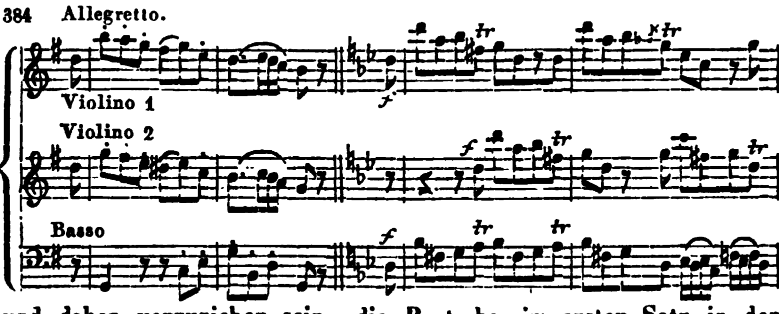






oder ihnen sonst eine andre Aufgabe zu stellen. So begleitet Beethoven im ersten Duett des Fidelio*) das verlegne Stammeln Jacquino's, der bei Marzelline kein Gehör findet, mit dem zaghaft und murmelnd schlagenden Violoncell,

383 Allegro moderato.

Fagotte
p
Violino 1, 2
Bratsche
p
Jaquino
ich . . . . . . ich ha - be . . . . ich
Violoncell
p
Bass
p

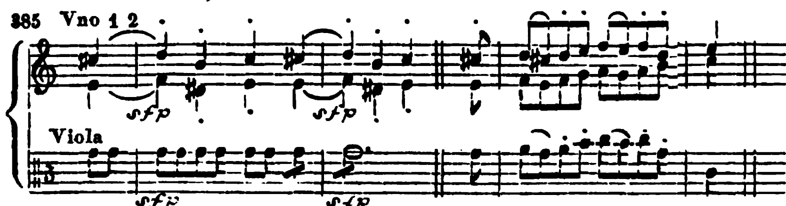
*) S. 49 der Partitur.

während die Bratsche den Bass unterstützt; — freilich eine Oktave zu hoch liegend, weil der Bass in der höhern Oktave zu positiv, zu gedrungen für die herrschende Gemüthslage ansprechen würde. Ja, es kann sehr wohl der Fall eintreten, dass man die Bratsche mit dem Basse gehn lässt, weil sie keinen eignen Gang nehmen kann, ohne unbedeutend oder störend zu werden; eins oder das andre würde z. B. in diesen Sätzen —
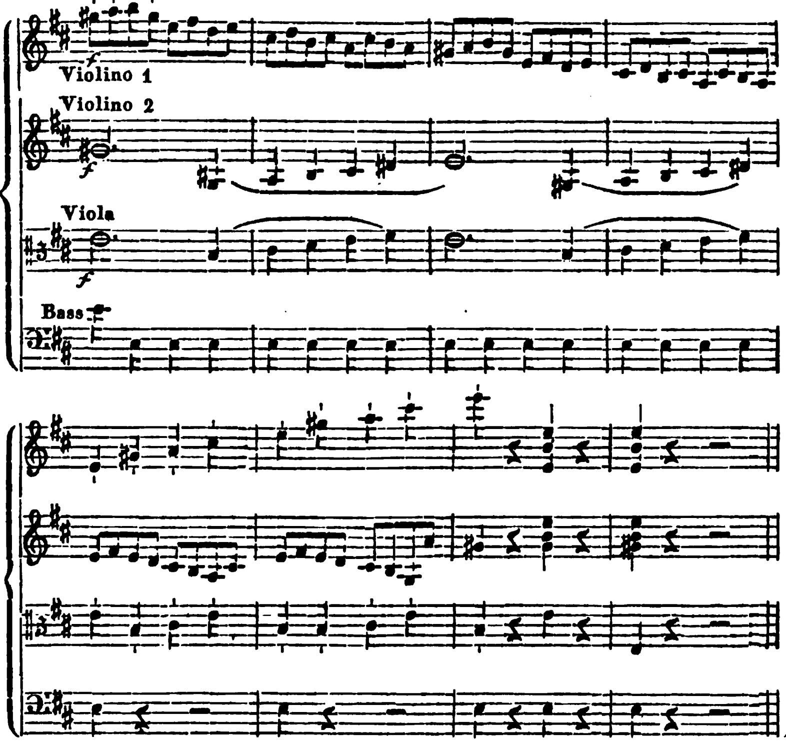



und daher vorzuziehen sein, die Bratsche im ersten Satz in der Oktave, im zweiten im Einklang mit dem Basse gehn zu lassen.

Wie die Bratsche vorzugsweise geneigt ist, sich zum Basse zu halten: so schliesst sich die zweite Geige gern der ersten an, da beide gleicher Art und gewöhnlich in gleicher Stärke besetzt sind. Dies haben wir schon an den Verdopplungen der Oberstimme (S. 297) beobachten können. Es folgt aber daraus, — und dies ist die dritte und letzte Bemerkung, — dass auch im Zusammenwirken die mit einander gehenden Stimmen gern den beiden Geigen — und ihnen gegenüber der Bratsche und dem Basse gegeben werden. Sätze also, wie diese —




wirken am besten, wenn die hervortretenden und nächst verbundnen Stimmen den gleichen und gleichbesetzten Instrumenten gegeben sind; sie würden verlieren, wenn man Bratsche und zweite Geige ihre Stimmen wechseln liesse. Ueberhaupt giebt man hervortretende, oder beweglicher oder stärker herauszuhebende Partien — wenn sie beiden Instrumenten gleich bequem liegen — lieber der zweiten Geige, als der Bratsche, weil die letztere nur in der den Geigen fehlenden tiefsten Tonlagen grössere Kraft, in den höhern dagegen die Violine mehr Helligkeit und wegen der stärkern

Besetzung mehr Kraft hat. Daher — um aus zahllosen Beispielen eins herauszuheben — setzt Haydn in seiner *D*dur-Symphonie*) so:




er giebt der zweiten Geige die tiefere, aber sogleich durch Terz und Grundton hervortretende und gradaus geführte Stimme und dann die Bewegung, der Bratsche aber die durchaus untergeordnete Partie. Ja, wo die Geigen mächtig und hell nach ihrem Karakter wirken sollen, — z. B. in ihren Gängen im Einklang oder der Oktave in No. 364 und 367, — zieht man die Bratsche oft lieber zum Bass oder beschäftigt sie (wenn es auch nicht um des Ganzen willen nöthig sein sollte) als Füllstimme, als dass man sie mit den Geigen, etwa in der tiefern Oktave, mitgehen liesse, wo sie doch nur einen schwächlichen und abstechenden Beiklang gäben.

*) S. 12 der Partitur, Bock und Bote'sche Ausgabe No. 1. Die mitwirkenden Bläser kommen für unsern jetzigen Standpunkt nicht in Betracht.

# Dritter Abschnitt.

## Ausnahmsweise Organisationen oder Verwendungen.

Wir haben im vorigen Abschnitte die Vierstimmigkeit als Grundform in der Besetzung und Behandlung des Streicherchors anerkennen müssen; sie ist in der That von allen Komponisten in den bei weitem zahlreichsten Fällen eben so angesehn worden. Indess konnten wir schon dort gelegentlich Abweichungen von der Grundform bemerken. In No. 368 ist nur eine Bratsche genannt; aber *es—ges* in der kleinen Oktave können nicht von einer gespielt werden. In No. 363, 365 und 372 sind zwei oder drei Violoncellpartien gesetzt; in No. 367, 375, 376 hätte Theilung einer Mittelstimme in zwei statt finden können. Auf der andern Seite hat nicht unerwähnt bleiben können, dass das Quartett nicht unausgesetzt alle seine Stimmen in Thätigkeit setzt. Wir haben nach beiden Richtungen einige Betrachtungen anzustellen.

### A. *Vermehrung der Stimmzahl.*

Die Vermehrung der Stimmzahl findet zunächst statt, wenn die Vierstimmigkeit für die Darstellung des reinen Gedankens nicht zureicht. Als Beispiel diene No. 368. Wenn es einmal nöthig war, den Gang der Oberstimme durch die zweite Geige zu verstärken, so bedurfte Beethoven zweier Bratschen, um die Harmonie nicht zu unvollständig zu lassen*).

Dehnt sich nun das Bedürfniss einer grössern Stimmzahl auf einen ganzen Satz aus, so wird, wie sich von selbst versteht, eine der vier Normalstimmen — oder werden deren mehr in zwei oder mehr Partien getheilt und in der Partitur — je nachdem die Stimme Raum fodert — jede der fünf, sechs oder mehr Stimmen, oder zwei und zwei zusammengehörige auf ein System gesetzt. So beginnt z. B. Spontini den Traueraufzug im dritten Akte der Vestalin, der Julie zum Tode geleitet**),

(Siehe nächste Seite.)

mit zwei Bratschen.

Ist aber die Theilung einer Stimme nur vorübergehend, so wird sie — wie wir ebenfalls bei Spontini sehn, durch
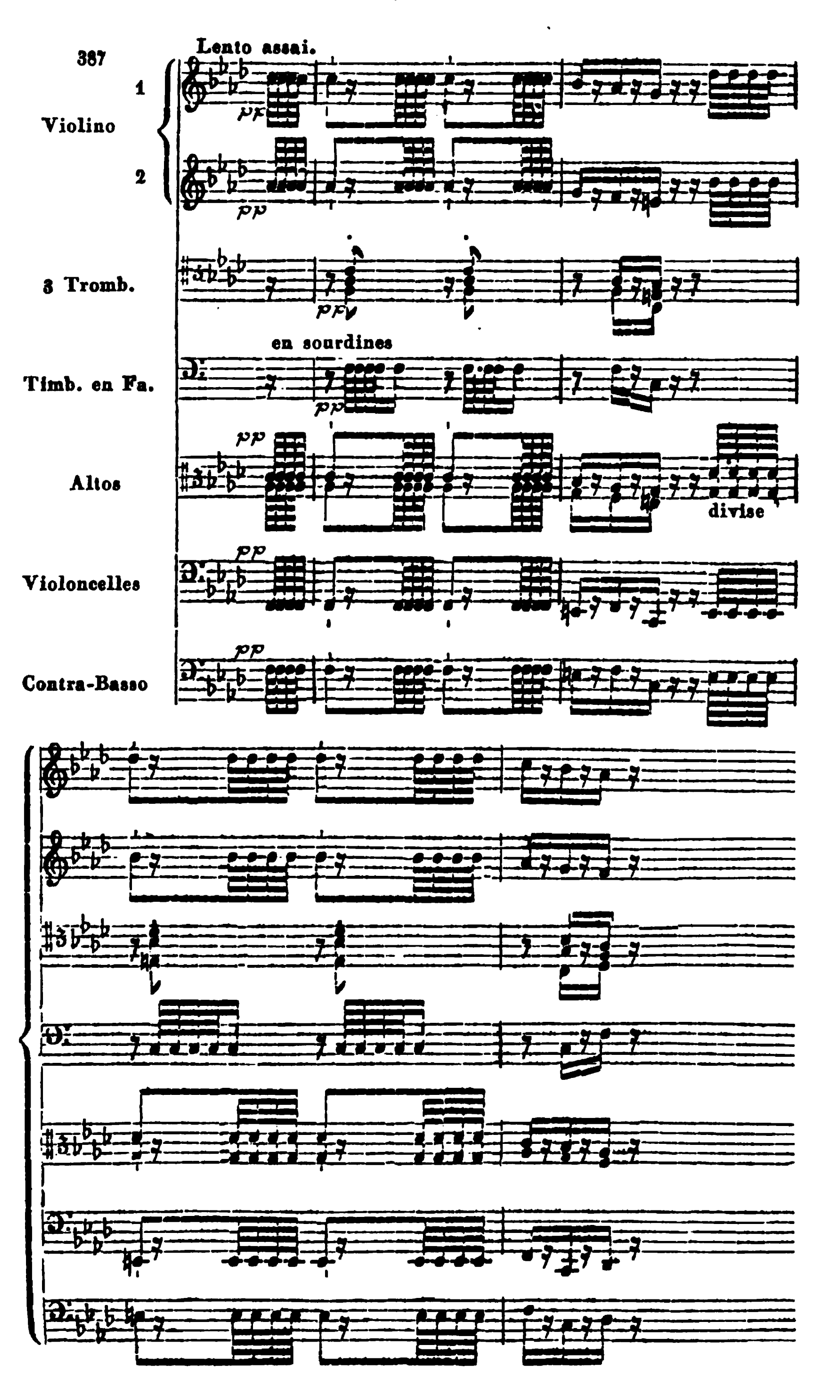
*divise (div.)*

oder durch I° und II^do oder wenigstens durch Hinauf- und Hinunterstreichen der Noten (wie in No. 365 in der Bratsche) angedeutet.

---

*) Zwar ist sie im Bläserchor vollständig; sie musste es aber auch im Streicherchor sein; *c—es* oder *c—ges* allein hätte zu dürr durchgeklungen.

**) S. 389 der Partitur.


387
Lento assai.
Violino
1
2
pf
pp
3 Tromb.
ppf
en sourdines
Timb. en Fa.
pp
Altos
pp
divise
Violoncelles
pp
Contra-Basso
pp

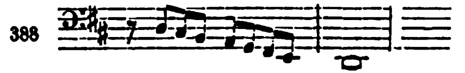
Bisweilen unterlassen die Komponissen Beides, was nur dann zu billigen ist, wenn die Spielart (wie in No. 368, wo eine Bratsche unmöglich beide ihr gegebnen Tönen nehmen kann) ausser Zweifel ist. — In No. 359 hätte allenfalls das Hinunterstreichen für den Kontrabass unterbleiben und blos die Oktave *D—d* notirt werden können; denn da der Kontrabass das grosse *D* (in Noten) nicht hat, so versteht sich von selber, dass er nur dass kleine nehmen kann *).

Die Theilung einer oder mehrerer Stimmen findet übrigens nicht blos darum statt, weil man eines vollständigern Satzes überhaupt bedarf, sondern auch, um Sätze, die allenfalls auf einem Streichinstrument in Doppelgriffen gegeben werden könnten, sicherer und deutlicher zu erhalten, so wie endlich um besondrer von diesem oder jenem Instrument zu erlangender Wirkungen willen.

Es ist nämlich einleuchtend, dass ein einzelner Ton leichter, bestimmter, fester getroffen werden kann, als selbst der leichteste Doppelgriff, — schon desswegen, weil der Bogenstrich eine einzige Saite bestimmter fassen kann, als zwei. Wie vielmehr muss dies von schwerern Doppelgriffen gelten! Die erste Hälfte des Spontinischen Satzes No. 387 könnte ohne Schwierigkeit von einer Bratsche ausgeführt werden, die zweite ist auch nicht zu schwer; doch ging der Komponist sicherer und gewann eine deutlichere Ausführung, indem er die Bratsche theilte.

Zugleich haben wir an diesem Satze das erste Beispiel einer Stimmverdopplung, um einer besondern, karakteristischen Wirkung willen. Das Tremolo der Streichinstrumente, ihre enge Lage, das in die Tiefe, in den Einklang mit dem Kontrabass gelegte Violoncell, die in die Bebungen des Quartetts dumpf hineinrollende Pauke mit den leisen und engen Posaunenklängen, — Alles dient, dem schauerlichen Todesgeleite die karakteristische Farbe zu geben. Hier musste die Bratsche mit ihrem trübern, raubern Klange be-

*) Es ist jedoch in allen Fällen die deutlichste Schreibart vorzuziehn und namentlich nicht zu billigen, dass viele Komponisten in der Bassstimme bisweilen ungewiss lassen, wie sie den Kontrabass geführt haben wollen. Wenn für Violoncell und Kontrabass dieser Gang
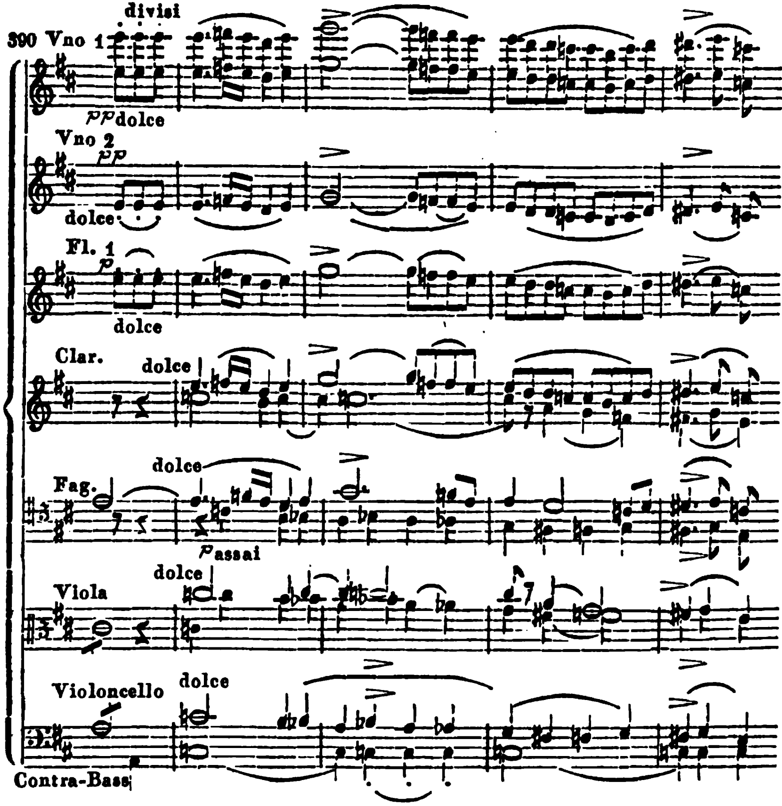



gegeben ist, so hat das Violoncell ihn wörtlich auszuführen; aber dem Kontrabass fehlt der letzte Ton, er muss irgendwo in die höhere Oktave treten. Soll er nun in einer von diesen Weisen —




oder noch anders spielen? — Das kann in vielen Fällen sehr zweifelhaft sein.

sonders geltend gemacht werden; sie geht in Oktaven mit den Geigen einher. In gleicher Weise braucht Spohr in No. 363 die Violoncelle zur Verdopplung der Mittelstimmen bald in Oktaven, bald im Einklang; er will damit dem Gesang des Königs eine klang- und würdevollere Unterlage geben, als Geigen und Bratsche für sich allein vermocht hätten. Als drittes Beispiel stehe hier —
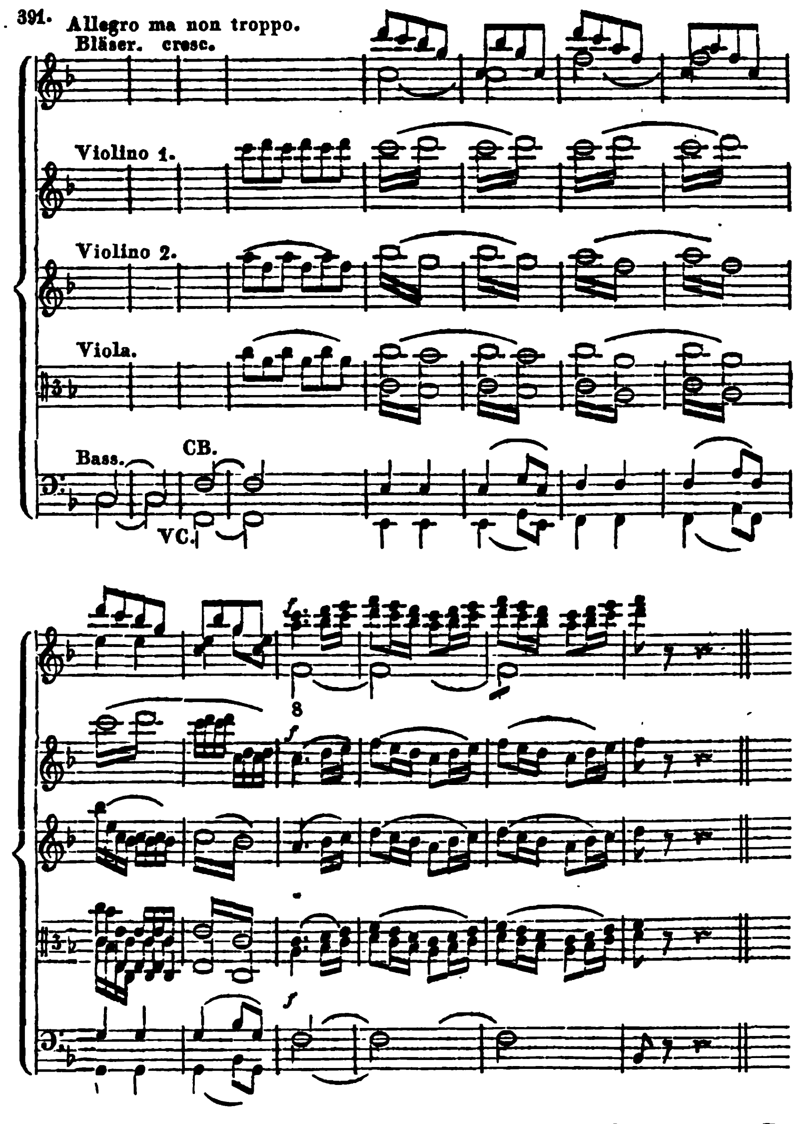



ein Satz aus dem Allegro von Spontini's Ouverture zu Olympia. Der Hauptsatz und überhaupt der grösste Theil dieser Komposition ist von feurigem, starkem Karakter; der Seitensatz, aus dem unser Beispiel genommen, ist zart gebildet und von leichter Bewegung. Wenn der Tonsetzer hier zu Verdopplungen griff, so war es ihm also nicht um verstärkte Schallkraft zu thun, noch weniger um Vielstimmigkeit, da er vielmehr nur drei oder vier Stimmen braucht. Er will aber seine Melodie fein und zart betonen. Der Kern derselben liegt in der zweigestrichnen Oktave, wo sie von der ersten Violine, ersten Klarinette und ersten Flöte vorgetragen wird; das erste Fagott geht in der ihm gebührenden Tonlage (eine Oktave

tiefer) mit. Nun aber bedurfte es noch jenes feinen, eindringlichen Aroms gleichsam, mit dem der sonst so impetuose Tonkünstler seine zarten Sätze zu beseelen liebt. Und dies gewährt ihm die feine, hell eindringende hohe Tonlage der Violine; die erste Violine wird getheilt und führt die Melodie in Oktaven. Hiermit ist möglich geworden, die zweite Violine noch in der tiefern Oktave mitzuführen, so dass der Klang der Geigen drei Oktaven übereinander für die Melodie gewonnen ist. — Keine andre Kombination hätte das Gleiche gewährt. Das Nächstliegende wäre gewesen, die erste Violine mit der Klarinette in der zweigestrichnen, die Flöte in der dreigestrichnen, den Fagott in der eingestrichnen Oktave zu führen und die übrigen Streichinstrumente zur Begleitung zu verwenden. Allein dann hätte die milde und ruhige Flöte obgesiegt und den nervös aufgeregten Geigenklang zugleich befestigt und beschwichtigt. Hätte man beide Geigen in Oktaven geführt (wie jetzt die getheilte erste), so wäre die Melodie, namentlich in der obern Oktave, zu beladen gewesen und jedenfalls die dritte Oktave eingebüsst worden. Jetzt schwebt der Geigenklang über allen Stimmen, und zwar in leichter (halbstarker) Besetzung. Selbst die Flöte weicht um seinetwillen aus der ihr (S. 164) gebührenden Region und — mildert (S. 166) die Klarinette.

Dass, dieser Darstellung der Melodie gegenüber, auch die Bratschen und Violoncelle sich getheilt in Oktaven übereinander stellen mussten, leuchtet ein.

Hier war die Theilung der ersten Violine gerechtfertigt, weil eben die höchste Oktave im Sinne des Komponisten den zartesten Klang haben musste und zu massiv geworden wäre, hätte man etwa die ganze erste Violine für die hohe Oktave verwenden, die zweite aber für die beiden untern Oktaven theilen wollen. In den meisten Fällen wird man aber anders zu verfahren haben; die erste Violine wird man zum Vortrag der Hauptstimme oder zu einer hervortretenden Figuration zusammenhalten und die etwa nöthigen Theilungen in der zweiten Violine oder der Bratsche, oder in Beiden vornehmen. Eben so wird man nicht ohne besondern Anlass den Bass — die andre Hauptstimme — durch Abtrennung oder Zertheilung der Violoncelle schwächen; doch dürfte dies immer noch häufiger rathsam sein, als die Theilung der Oberstimme. So finden sich in Beethovens Pastoralsymphonie, in diesem von frühlingsfrischen Lebenssäften üppig überquellenden Naturbilde, häufige Verdopplungen der Bratschen entweder in eignen Gängen, oder zur Unterstützung der Geigen, z. B. im ersten Satze*), —
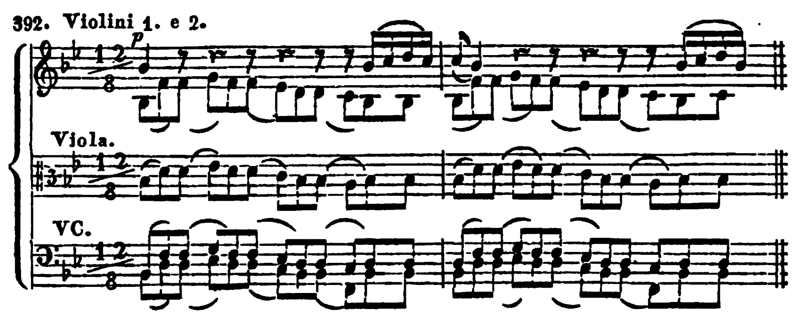
*) S. 42 und 59 der Breitkopf-Härtelschen Partitur. Im erstern Satze sind die Bläser nur unvollständig angedeutet, im letztern geben die Hörner und Kon-




**oder der Violoncelle unter der zweiten Geige und Bratsche, z. B. im Andante,**

---

trabässe (diese Pizzicato auf jedem ersten Viertel) den Grundton. In No. 391 sind die Bratschen geschrieben als hätten sie doppelgriffiges Spiel; es versteht sich aber von selbst, dass sie getheilt sind, — es fehlt die Bezeichnung *divise.*




während die erste Violine (und hier auch die zweite) ungetheilt bleibt. Auch in diesen Stellen ist nicht eigentliche Mehrstimmigkeit, sondern diese saftige Breite im warm rieselnden Klang der Streichinstrumente beabsichtigt.

### B. *Unvollständiges Quartett.*
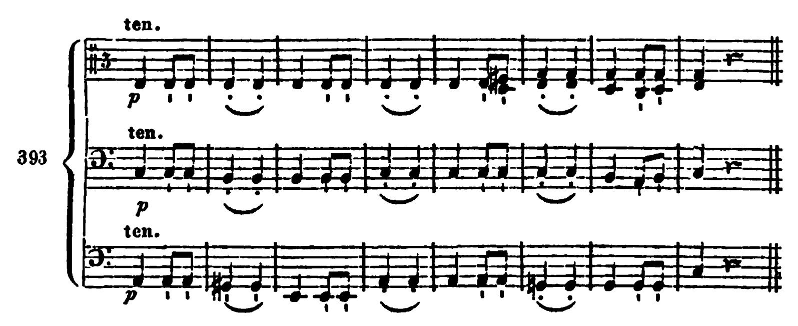
Dass man nicht ohne wesentlichen Nachtheil — wenigstens nur in äusserst seltnen Fällen — eine oder gar mehrere Stimmen des Streichquartetts ganze Tonsätze hindurch aufgegeben kann, ist schon S. 288 erwogen. Gleichwohl kann oft und unter mancherlei Umständen eine Zeitlang eine oder die andre Stimme aufgegeben werden.

Wenn es im Bau oder Sinne der Komposition liegt, dass sie sich eine Weile auf wenig Stimmen beschränke: so versteht sich jenes Opfer von selber. Es liegt z. B. bekanntlich im Gedanken der Fugenform, dass sie zuerst eine (oder zwei) Stimmen eintreten und die andern folgen lässt; eine Fuge für das Streichquartett muss also nothwendig zu Anfang mit unvollständigem Quartett anheben*). Und selbst hier könnte bisweilen eine andre Wendung möglich und erfolgreich werden. Sollte z. B. eine Fuge nach einem stark geführten Einleitungssatz ebenfalls stark einsetzen, so könnte die anhebende erste Geige durch die zweite, die antwortende zweite durch die Bratsche, die Bratsche durch das Violoncell (im Einklang) verstärkt werden und das letztere mit dem Kontrabass als vierte Stimme die Durchführung vollenden. Aehnliche Gestaltungen können auch in figurirten und freien Sätzen eintreten.
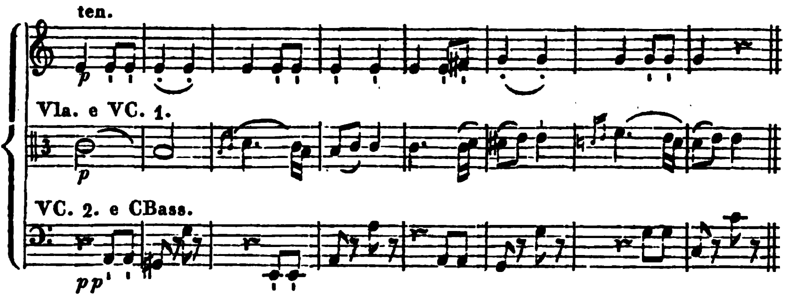
---

*) Einen der mächtigsten Effekte hat Händel, ohnehin in solchen Schlägen stark, in seiner Schlussfuge zum Messias erreicht. Nachdem er die erste Durchführung bis zum Tutti hinaufgeführt, intonirt die erste Geige in der Höhe ganz allein das Thema, die zweite antwortet unter dem Gegenspiel der ersten und nun tritt das ganze Orchester mit Trompeten und Pauken und der ganze Chor, das Thema im Basse, in höchster Gewalt und Pracht entgegen. Abermals führen beide Geigen allein einen Zwischensatz aus und abermals strömt die volle Masse von Chor und Orchester auf den angedonnerten Hörer nieder.

Sie können endlich — und dies bedarf noch einer genauern Erwägung — auch im besondern Sinne der Komposition ihren Anlass haben. Wenden wir uns hier gleich an einen der entscheidendsten Fälle, an das unsterbliche Allegretto in **Beethovens** *A*dur-Symphonie. Auf die tiefere Bedeutung dieses Satzes ist hier nicht weiter einzugehn; genug, Beethoven führt ihn aus der Tiefe empor. Folglich liegt ihm die Geige für den ersten Anfang zu hoch und er setzt sein Thema zuerst nur in Bratsche, Violoncell und Kontrabass ein. Allein selbst hier zeigt sich das Bedürfniss der Vierstimmigkeit; die Bratschen werden vorübergehend zweistimmig, die Violoncelle theilen sich, sie führen zur Hälfte eine eigne Stimme, zur Hälfte gehn sie mit den Kontrabässen, so dass der Satz*) —
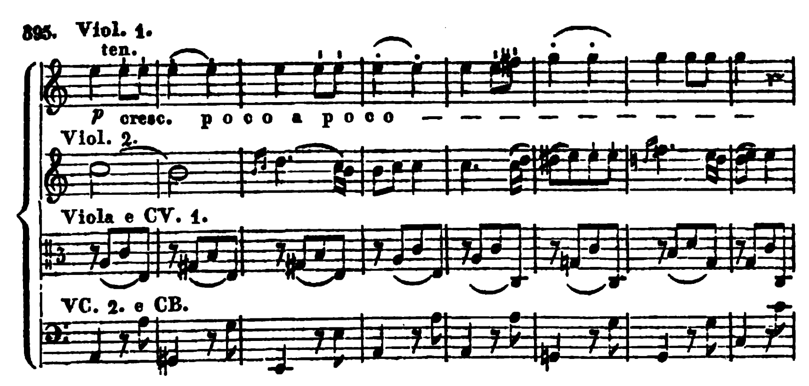



drei- und vierstimmig wird. Diese ganze Gestaltung erstreckt sich über den zweiten Theil und dessen Wiederholung, vierundzwanzig Takte lang. Dann tritt die zweite Violine zu und Bratsche und erstes Violoncell im Einklange —




bilden aus den vorigen Mittelstimmen einen Gegensatz; der Bass ist figurirt. Endlich tritt auch die erste Geige zu, —
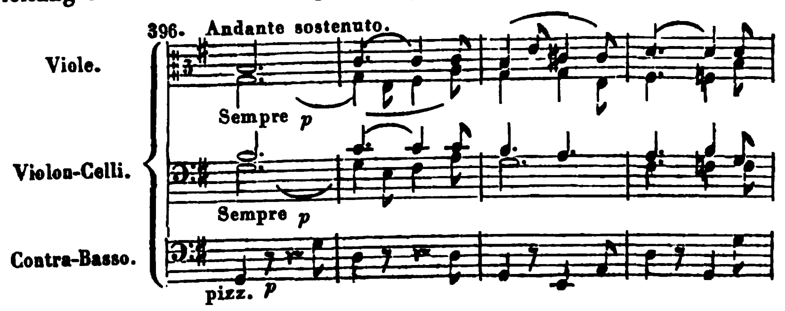
*) S. 65 der Partitur.
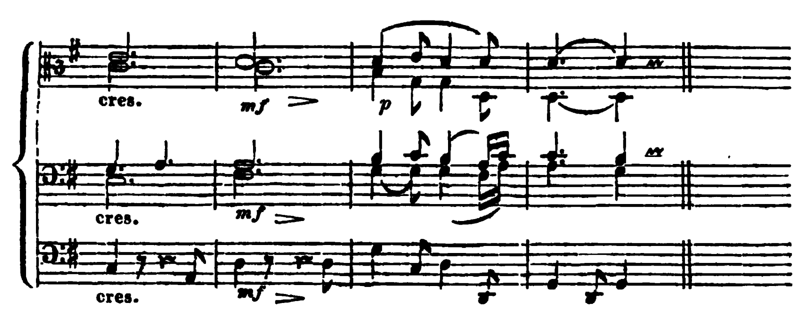



die zweite nimmt den Gegensatz, der Bass gestaltet sich wieder um, erstes Violoncell und Bratsche führen ein neues Figuralmotiv im Einklange durch. Erst mit dem neunundvierzigsten Takt ist also das Quartett vollständig geworden und eine wirkliche Vierstimmigkeit festgestellt. Das Weitere (der Eintritt einiger Bläser sechszehn Takte weiter, die nochmalige Wiederholung des Thema's vom vollen Orchester) kommt hier nicht in Betracht.

Dies ist vielleicht der ausgedehnteste Satz mit unvollständigem Quartett. Aber der Beweggrund ist nicht zu verkennen; es kam darauf an, ein Thema in dreimaliger Erhebung durchzuführen, und zwar variirt. Hiemit war die Wahl und Anordnung der Instrumente entschieden, — namentlich zu Anfang die Beschränkung auf Bratschen und Bässe. Glücklich stimmt der dunklere Klang dieser Kombination zum Thema und der Idee des Ganzen, die sich dann in der allmählichen höhern Erhebung und Steigerung des Orchesters weiter entfaltet.

Eine ähnliche Anlage giebt **Beethoven** im Fidelio der Einleitung in das kanonische Quartett*). Auch hier —
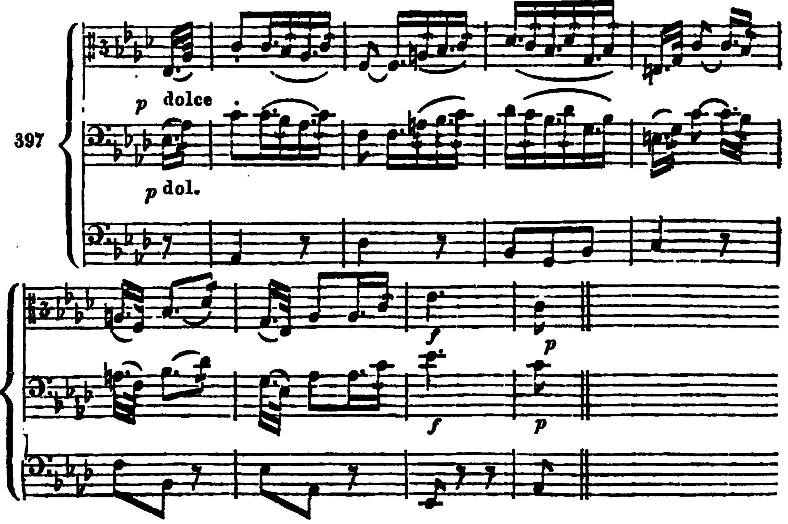



*) S. 94 der Partitur.




beginnen Bratschen, Violoncelle und Bass ohne Geigen und Bläser; ihr dunklerer Klang soll zu dem Gesange stimmen, in dem jede der theilnehmenden Personen von geheimen Sorgen und Vorstellungen bewegt ist. Nach der Einleitung hebt Marzelline den Kanon an, von Bratschen und Violoncellen in der tiefern Oktave *pizzicato* unterstützt; zwei Klarinetten in der sanften Tonlage bilden einen Gegensatz. Dann tritt Leonore kanonisch ein, von der zweiten Violine *pizzicato* im Einklang geleitet; zwei Flöten (ohne Klarinetten) nehmen — eben so sanft wie jene, aber süsser — den Gegensatz. Nun erst, mit der dritten Gesangstimme (Tenor) erscheint die erste Geige. Das Weitere dürfen wir übergehn; unser jetziges Interesse wendet sich vornehmlich der Einleitung zu.
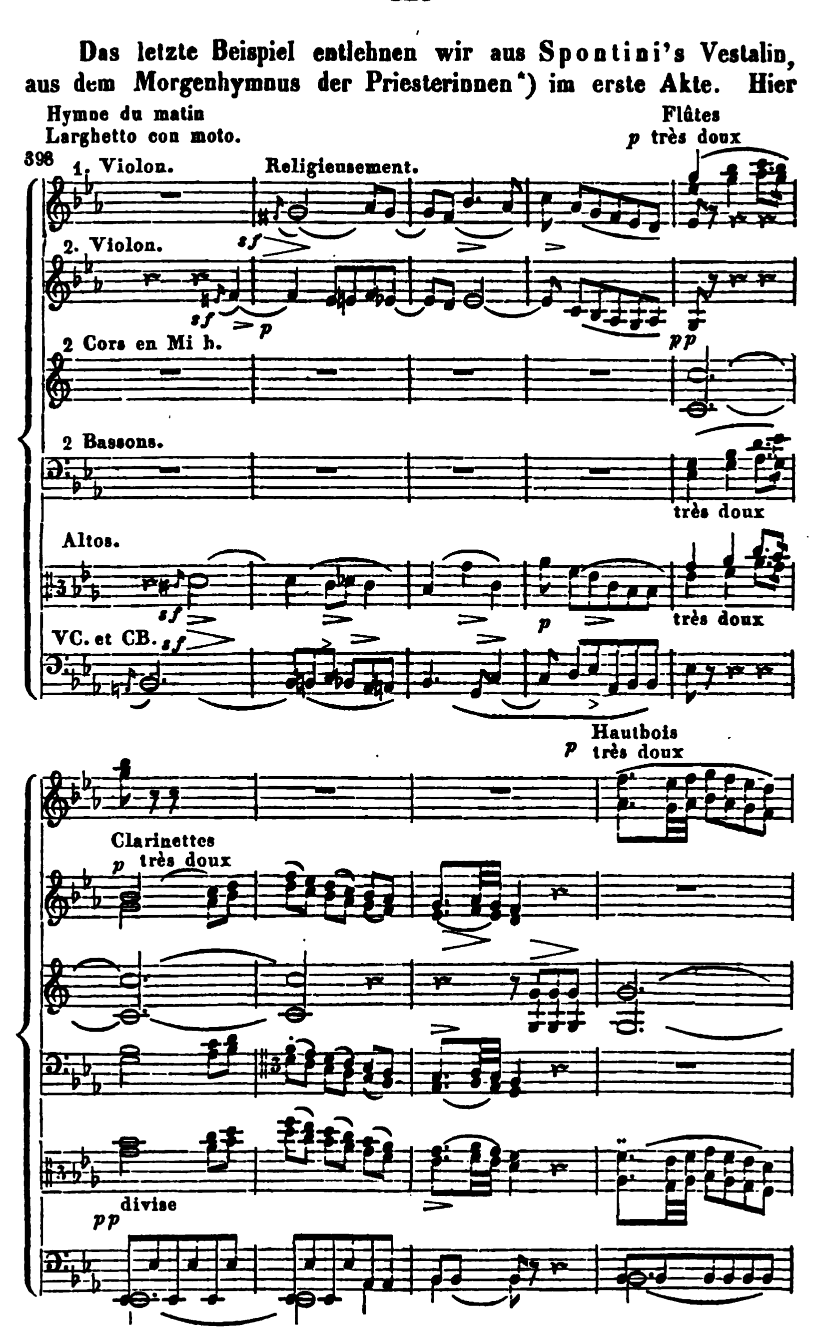
Noch konzentrirter intonirt Beethoven das Andante seiner *C*moll-Symphonie*) blos mit Bratsche, Violoncell und Bass,
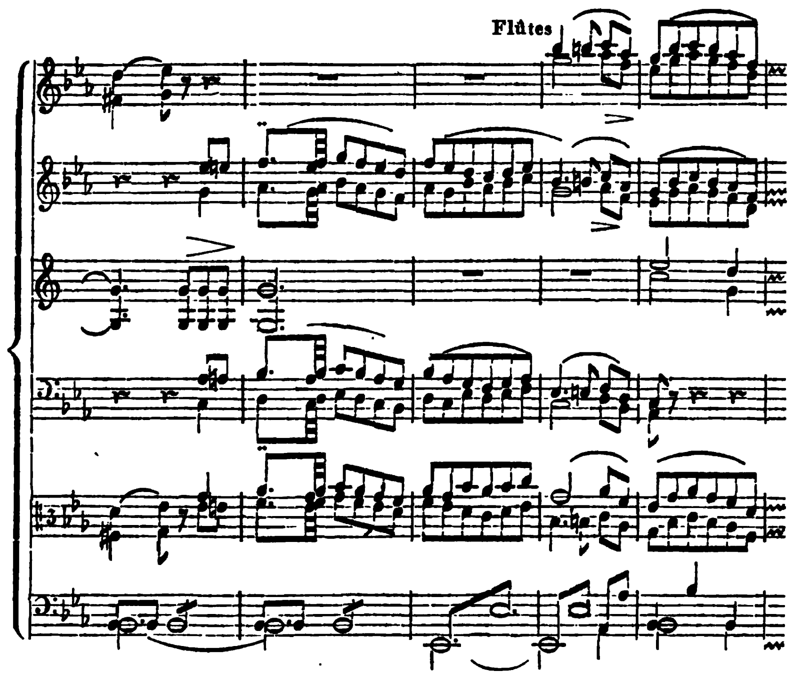



die erstern im Einklange die Melodie führend.

*) S. 45 der Partitur.

Das letzte Beispiel entlehnen wir aus Spontini's Vestalin, aus dem Morgenhymnus der Priesterinnen*) im erste Akte. Hier




*) S. 57 der Partitur.




tritt zwar das volle Streichquartett mit vier einleitenden Takten ein, das eigentliche Thema aber (Takt 5) wird nur von Bratschen gegeben, die, bald von Fagotten, bald von Flöten, Klarinetten, Oboen begleitet, die Hauptpartie im Orchester bilden, während die Violinen zu Zwichensätzen verspart werden. Dass jene und nicht die Blasinstrumente als Hauptpartie gelten, erkennt man schon daraus, dass kein Blasinstrument die Melodie vollständig vorträgt, sondern eins das andre ablöst und dabei öfters (z. B. mit den Klarinetten zum ersten, mit den Flöten zum zweiten Mal) willkührlich — nämlich in Bezug auf das Melodische des Satzes — eingesetzt wird. Dass ferner hier die Bratschen nicht um tieferer Tonlage willen genommen sind, ist ebenfalls klar; sie gehen bis zum zweigestrichnen *f* hinauf, könnten der Tonlage nach fast durchgängig vollkommen gut, ja zum Theil noch bequemer durch Geigen (wenigstens für die Oberstimme) ersetzt werden. Es ist also klar, dass es dem Komponisten um ihren Klang zu thun war, dessen bedecktes, verhüllteres Wesen ihm der feierlichen, still-jungfräulichen Würde des Vestalenhymnus entsprechend schien. — Eben so verfährt der Komponist im zweiten Gesang der Vestalinnen, im ersten Finale*), wenn mit dem Anrufe
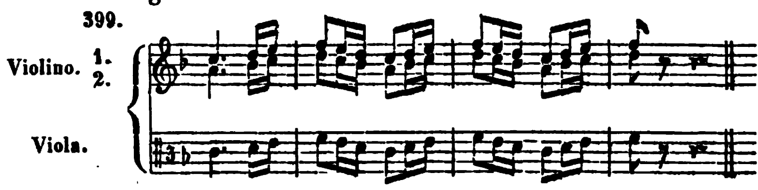
*) S. 121 der Partitur.

De Vesta chaste prêtresse
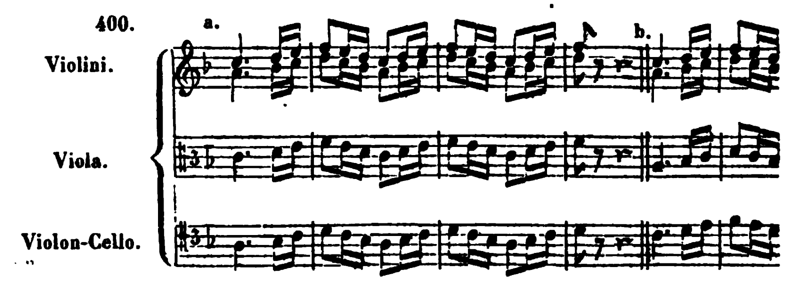
zur Weihe und Krönung des Triumphators geschritten wird. Auch hier führen Bratschen den Gesang und haben sogleich mit dem zweigestrichnen *e—c*, in der bequemsten Geigenlage, einzusetzen. Auch hier werden die Geigen zu den stärkern Zwischensätzen aufgespart und überlassen den Bratschen durchaus die Führung der Hauptpartie.

Dass übrigens das Aufsparen der Geigen zu den Zwischensätzen ein zweiter Bestimmungsgrund für den Komponisten gewesen, ist nicht zu übersehen. Allein zur Ausführung und zum Hervorheben der Zwischensätze blieben ihm (z. B. durch Zuziehung von Bläsern) mannigfache andre Mittel und er würde sich blos um ihretwillen nicht das Hauptorgan des Orchesters versagt haben, wenn ihm nicht die Bratschen karakteristischer für den Ausdruck des Moments erschienen wären.

Die Bedeutsamkeit aller in diesem Abschnitt aufgewiesnen Gestaltungen ist nicht zu verkennen. Wer dieser Gestaltungen unkundig wäre, oder sich eigensinnig ihrer enthalten wollte, würde eine unberechenbare Reihe von karakteristischen Wirkungen einbüssen, ja bisweilen bei den einfachsten Aufgaben in Verlegenheit sein. Wie wollte er z. B. die Forte-Stelle in No. 391 im Quartett gestalten? Sollte die Bratsche zum Bass treten? — oder mit der ersten Geige Oktaven bilden




zu schreierischer Verdopplung? oder statt dessen die zweite Geige überladen? oder wollte man ihr das Violoncell —




wie bei a, zur Unterlage, oder — was wegen der überlegnen Helligkeit und Kraft desselben jedenfalls vorzuziehn wäre — zur Oberstimme geben, wie bei b? Dies wäre noch die beste Gestaltung

von allen vorgeschlagenen; aber auch sie verbände zwei ungleichartige Organe, wo man gleichartigen Klang braucht, und schwächte und verdumpfte den Bass. — Oder wollte man endlich der Bratsche eine eigne Figur geben und dadurch dem einfachen Satze seine Klarheit entziehn? — Man erkennt, dass nur die Theilung der Bratsche das Rechte giebt und dass in vielen Fällen, z. B. wo mehr als vier Stimmen gebraucht werden, ohne Stimmvermehrung gar nicht auszukommen ist.

Demungeachtet wollen wir eingedenk bleiben, dass jede Theilung der Quartettpartien oder jede längere Auslassung einer dieser Partien nur als Ausnahme gelten kann. Die Theilung einer Partie schwächt sie, die Theilung mehrerer Partien droht, die konzentrirte, wohlabgewogne Kraft des Quartetts aufzulösen und zerflattern zu lassen; was ein fester, kräftiger Körper sein sollte, um für sich zu bestehn oder den Kern für das ganze Orchester abzugeben, löset sich gleichsam gasartig auf, fähig, wie Schimmer und Duft unsern Sinn zu umschweben, aber nicht mehr einen selbständigen Gedanken, als eben den des Vorschwebens und Schimmerns, positiv hinzustellen. Und selbst diese Vorstellung wird um so mehr geschwächt und bedeutungslos werden, je häufiger man zu ihr greift. Denn es liegt in der Natur dieser Auflösungen, dass sie einander ähnlich sein müssen; sie können fast nur aus Verdopplungen bestehen, da man nicht leicht über vier reale Stimmen hinausgeht und wenn man es wollte, seine fünf oder mehr Stimmen gern auch energisch — also mit fester und starker Besetzung durchführt*).

*) Hierzu der Anhang O.

# Dritte Abtheilung.

*Ausdrucksweisen des Streicherchors.*

## Erster Abschnitt.

### Die Komposition für den Streicherchor.

Bei der Komposition für Streichinstrumente kommt es nächst der technischen Kenntniss der einzelnen, ihrer Zusammenstellung und der Aufgabe, die innerhalb des Chors im Allgemeinen jedem Instrumente zufällt, nun auch zunächst auf die Prüfung an: was man von ihnen allen verlangen kann und wie man sie zu gebrauchen hat, damit sie auch den verschiednen dem Komponisten sich darbietenden Intentionen wirklich entsprechen. Vieles hier in Frage kommende ist bereits in der vorigen Abtheilung theils mitgetheilt, theils vorbereitet worden und wir werden uns darauf berufen und stützen können*). Ein Theil unserer Betrachtungen wird uns durch Rückblicke auf die Anschauungen erleichtert und erhellt werden, die wir von der Natur und Wirkungsweise der Blasinstrumente im achten Buch der Lehre gewonnen haben. Der durchgreifende Gegensatz, der im Wesen der Streich- und der Blasinstrumente gegeben ist, wird die einen an den andern erläutern.

Zwei Hauptmomente der Karakteristik sind uns an den beiden Hälften des Orchesters nun schon bekannt geworden.

#### Das Schall- und Klangwesen

ist im Streicherchor bei weitem weniger mächtig und mannigfach ausgebildet, als im Bläserchor. Das einzelne Blasinstrument, wie der volle Chor der Bläser, hat im Allgemeinen einen stärkern und ganz besonders einen ausdauernder starken Schall, als das einzelne Streichinstrument oder der Chor der Streichinstrumente. Mag die Geige in einem einzigen Momente, besonders auf ihrer rauhern *G*-Saite

---

*) Ueberhaupt ist der Inhalt der vorangegangnen und der nachfolgenden Betrachtungen so eng zusammenhängend in der Sache, dass auch die Scheidung im Lehrgang nicht in absoluter Schärfe und Nothwendigkeit hat erfolgen können. Nothwendig war nur Scheidung und Abtheilung überhaupt, schon um der grossen Masse des theils zu Merkenden, theils zu Erwägenden und zu Uebenden sicherer und leichter Herr zu werden.

stärker ansprechen, als einzelne Blasinstrumente, z. B. die Flöte in der Tiefe und Mitte: so ist doch die höchste Kraft des Streichinstruments eben nur auf einen Moment beschränkt, sie ist (wie wir sie S. 251 bezeichnet haben) nur eine Schlagkraft; denn um sie hervorzubringen, muss der Bogen möglichst schnell über die Saite geführt, — gerissen werden. So auch verhält es sich mit dem Chor der Streicher im Gegensatz zu den Bläsern. Einen Augenblick lang kann ein vollgriffiger Schlag — oder etwa ein Einklang auf den leeren Saiten den ganzen Chor der Bläser, mit Trompeten Pauken und Posaunen, durchdröhnen; aber eben nur einen Augenblick lang, während die Schallkraft der Bläser fortdauert oder auch anschwillt.

Der Klang des Streicherchors ist ebenfalls nicht so bestimmt karakterisirt und nicht so mannigfaltig als der des Bläserchors; die verschiednen Schattirungen des Auf- und Niederstrichs, des Spiels am Steg, in der Mitte und über dem Griffbrett, selbst des Flageolett- und natürlichen, des Sordinenspiels und des nicht gedämpften, so wie der verschiednen Streichinstrumente unter einander — sind gleichsam nur Grade derselben Farbe oder leise Beimischungen, während Oboe und Flöte, Trompete und Klarinette, Fagott und Posaune u. s. w. greiflich verschiedne Farben- oder Klangkaraktere bieten.

Auf der andern Seite ist

das Tonwesen

im Streichquartett bis zu einer fast unbegränzten Anwendbarkeit und Leichtigkeit ausgebildet. Alle Tonabstufungen sind erreichbar; Tonverbindungen, Tonfiguren aller Art stehen ungleich zahlreicher und leichter zu Gebote, als bei den Bläsern; die Bewegung kann in einer den Bläsern nur selten und vorübergehend möglichen Leichtigkeit und Schnelligkeit erfolgen — und zwar eben so im leisesten Piano als im Forte; endlich — dies ist wichtig — sind die Ausübenden an Streichinstrumenten bei weitem weniger und später der Erschöpfung ausgesetzt, als die Bläser, da bei jenen nur Finger und Arm, bei diesen Brust und Lippen in Thätigkeit gesetzt werden.

Indem wir diese schon bekannten Verhältnisse zusammen fassen, können wir uns über die Aufgabe der Streichinstrumente leicht und sicher aufklären. Wir sprechen als oberste Grundsätze für diese, wie für jede Klasse von Organen aus:

> dass jedes Organ mit dem, was es am besten vermag, auch am besten in Wirksamkeit kommt,

und dass es ferner
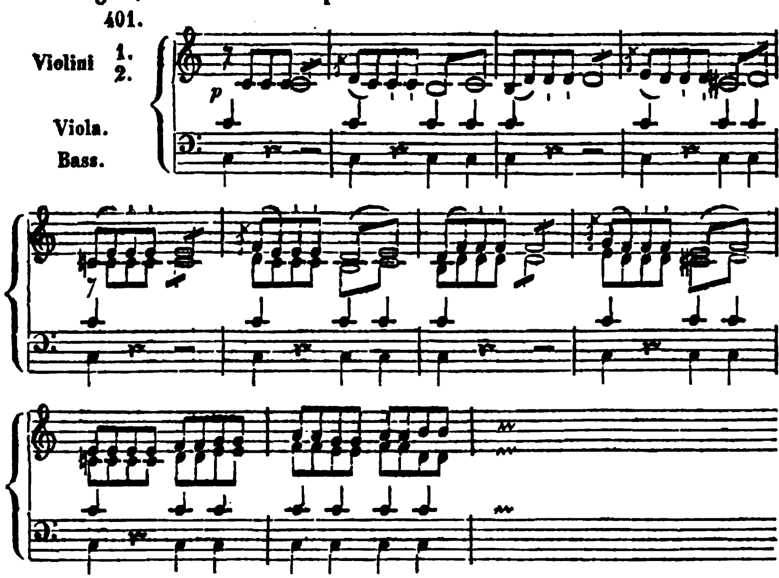
> mit diesem seinem besten Vermögen auch das, was ihm nach andern Seiten hin abgeht, möglichst zu ersetzen hat;

Grundsätze, die jetzt, — wo uns der grosse Gegensatz von Blas- und Saiteninstrumenten belehrende Vergleiche bietet, — tiefer erkannt und angewendet werden können, als früher.

Fragen wir uns nun nach dem Karakter und der Aufgabe der Streichinstrumente, so dürfen wir als ersten Karakterzug derselben

A. *Beweglichkeit*
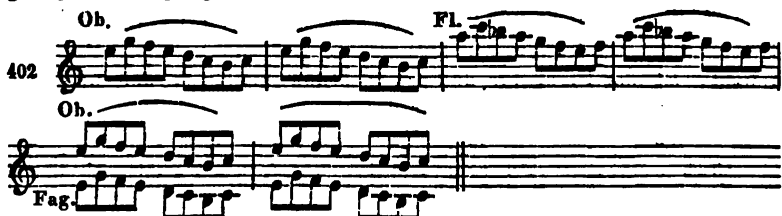
aussprechen. Die Streichinstrumente können sich am besten bewegen und darum bewegen sie sich am liebsten, darum — von der andern Seite angesehn — denkt der Komponist an sie, sobald er Bewegung braucht. Dies wird uns sogleich in allen zunächst für Streichinstrumente (oder besser gesagt: aus ihnen heraus) erfundnen Sätzen klar; die Schwierigkeit des Beweises kann hier nur darin liegen, dass sich zu viel Beläge anbieten, unter denen man zu wählen hat. Nehmen wir also zunächst Mozarts Ouverture zu *Cosi fan tutte*, so kann das Presto, das sich wie aus Nichts zusammenscherzt, gleich dem Tagestreiben der flatterigen vornehmen Welt, gar nicht anders anfangen, als mit dem lustigen Geflirr der Geigen, denen der Hauptsatz




gehört. Kein Blasinstrument würde sich in dieser so weit geführten Bewegung vortheilhaft zeigen*), es würde nicht Leichtigkeit und
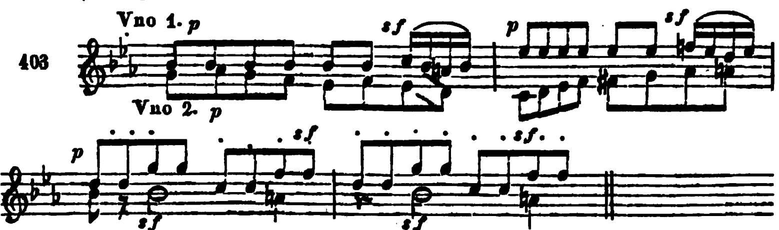
*) Dass die Klarinetten und in höhern Tonlagen noch leichter die Flöten dergleichen ausführen können, dass sie es in Arrangements der Orchesterwerke für Harmoniemusik oft müssen, beweist noch nicht, dass es ihnen

Anspruchlosigkeit genug dazu haben, würde schon durch seinen karakteristischern Klang eine Bedeutung hineinlegen, die Mozart nicht im Mindesten gewollt hat. Dies zeigt sich gleich im zweiten (oder dritten) Gedanken des Hauptsatzes. Hier geht die einmal angeregte Bewegung in die Bläser über, —




aber sie ist singender geworden und vertheilt sich unter Oboe, Flöte und wieder Oboe mit Fagott, so dass jedes Blasinstrument nur eine beschränktere Bewegung erhält, seinen Antheil gleichsam wie einen Einfall dem andern zuwirft.

Einen eben so treffenden Beleg bietet das Allegro der Ouverture zur Zauberflöte*). Es ist bekanntlich fugirt, folglich kann man schon voraussehn, dass das Thema und überhaupt die Fugenarbeit (wir geben hier —




nur den Gefährten mit dem Gegensatze) sich auch den Bläsern mittheilen wird. Allein es gehört zu Anfang und durch den ganzen Satz vorzugsweise dem Quartett an und tritt nur vorübergehend und niemals vollständig in den Bläsern auf, sondern nur mit der ersten Hälfte**).

Noch entschiedner zeigt sich dieser Hang zur Beweglichkeit in den Gängen. Hier bietet uns Mozarts *G*moll-Symphonie***) in ihrem Finale ein überwiegendes Beispiel. Im Hauptsatze, den die erste Violine so —

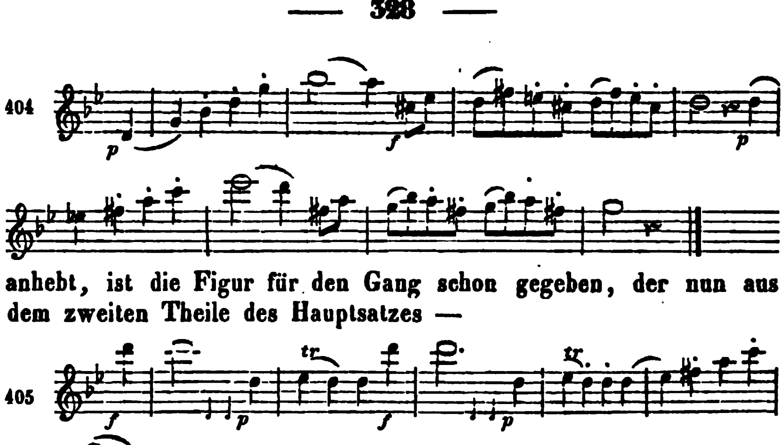
---

eigenthümlich zusagend ist. Jeder Tonsetzer sieht augenblicklich, wie vieles Vortheilhaftere man den Klarinetten geben könnte, wenn man ihnen den Hauptsatz geben wollte.

*) Die Mozart'schen Ouverturen in Partitur bei Schlesinger in Berlin.
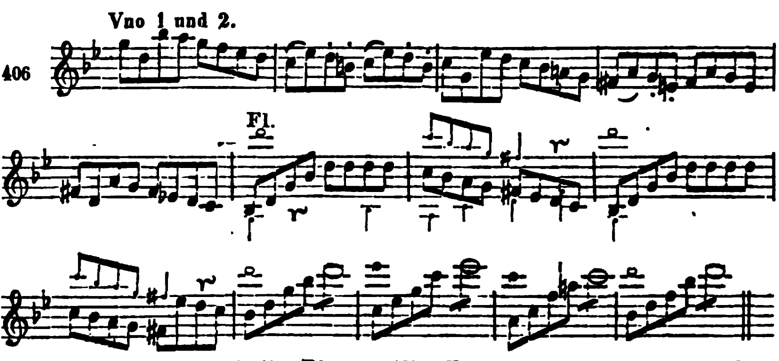
**) Nur die Fagotte machen eine in der folgenden Abtheilung zu besprechende Ausnahme.

***) S. 45 der Breitkopf-Härtelschen Partitur.




anhebt, ist die Figur für den Gang schon gegeben, der nun aus dem zweiten Theile des Hauptsatzes —
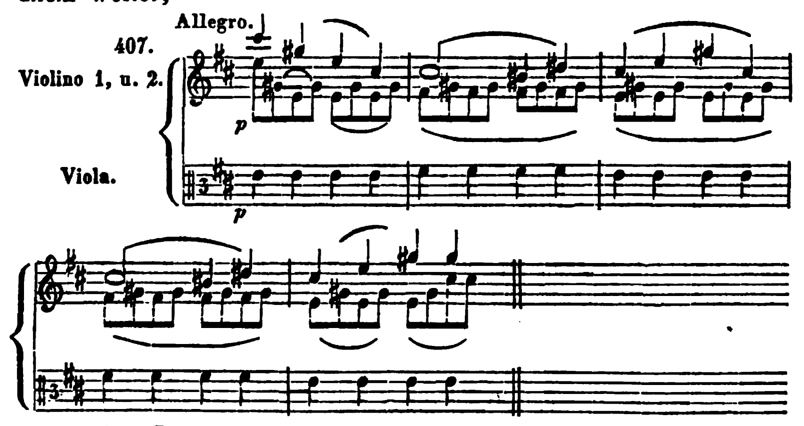
in dieser Weise —



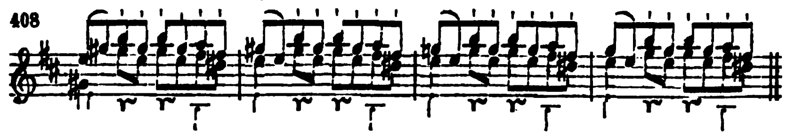

hervorgeht, während die Bläser (die Flöte ungerechnet, die oben angedeutet ist) nur einfach begleiten und sich erst nach obigem Theil des Ganges drei Takte lang den Geigen anschliessen. Von da ab wird die Bewegung noch einundzwanzig Takte weit im Quartett fortgesetzt, bald in den Bässen, bald in den Mittel- oder Oberstimmen. — Mag auch eine so weit erstreckte Bewegung im Orchester selten sein, der vorliegende Fall deutet nur im vollsten Maass an, was man in unzählig andern in beschränkterm Raume bestätigt finden wird. Man überzeugt sich an ihm sogleich, dass eine gleiche Bewegung in der Harmoniemusik durchaus karakterwidrig, unpassend, ja unter Umständen unerträglich sein würde.

Am stärksten bewährt sich das Bewegungsprinzip, wenn es sich nicht auf eine Stimme beschränkt, sondern das ganze Quartett oder einen grössern Theil desselben ergreift. Hier soll uns H a y d n s grosse *D*dur-Symphonie die Beläge liefern. Sie ist durchweg,
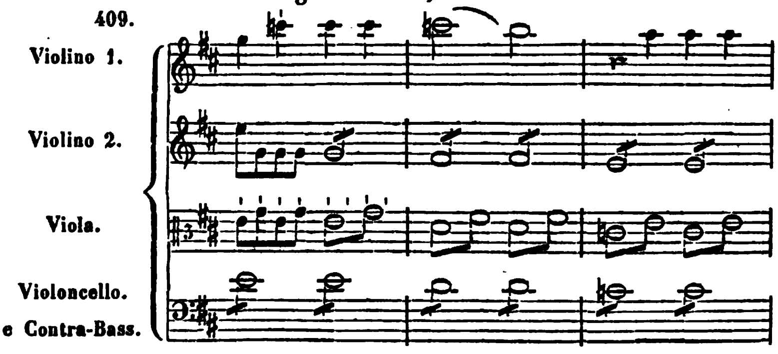
namentlich in ihrem ersten Satz und im Finale, von sprühender Laune und aufgeregter Lebendigkeit beseelt; und da musste denn schon das Quartett eine vorzügliche Rolle spielen. Greifen wir nun gleich in den zweiten Theil des ersten Satzes hinein, so finden wir bald*) beide Geigen, bald die zweite in Bewegung gegen Bläser und Bässe, die das Thema vortragen oder unterstützen. Dann gehen die Oberstimmen des Quartetts mit bewegter Mittelstimme allein weiter, —
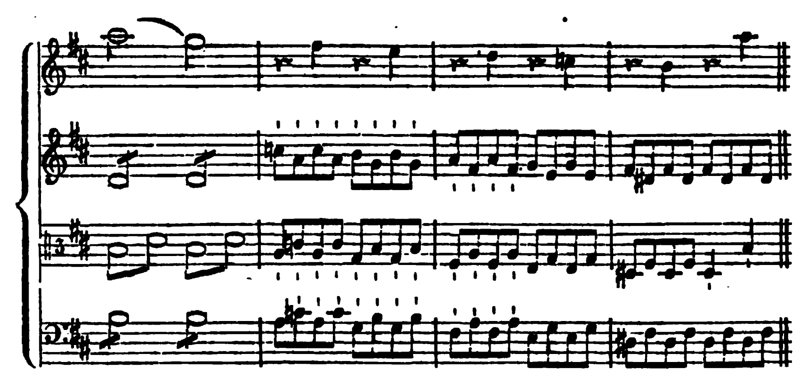



oder beide Geigen haben gegen die einfachen Unter- und Bläserstimmen die Bewegung,




bis diese sich im folgenden Takt allen Stimmen des Quartetts mit Ausnahme der ersten Geige mittheilt, —




*) S. 24 u. f. der Bock-Botheschen Ausgabe.
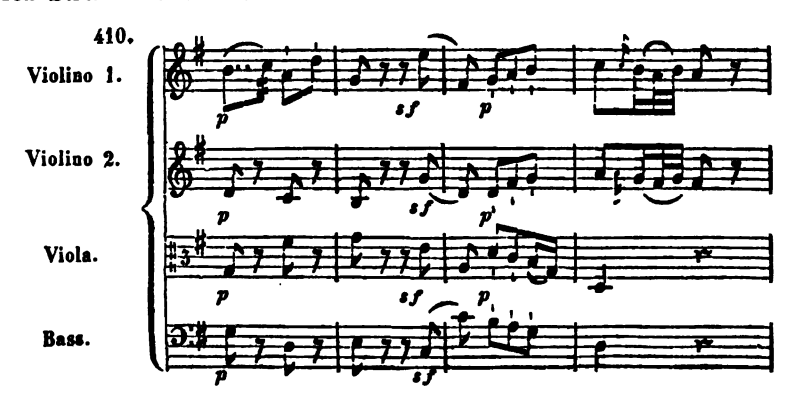


und so die Achtelbewegung vierundfunfzig Takte weit bis an das Ende des zweiten Theils*) erstreckt; wie sich von selbst versteht, in mannigfachem Stimm- und Figurenwechsel, aber stets im Quartett. Allein es sind nicht blos die Achtel, die den Karakter der Beweglichkeit zeigen; er zeigt sich überall, wo Anlass ist, z. B. in den Viertelschlägen der Bratsche in No. 407, statt deren Blasinstrumente aushaltende Gänge, oder gemischte Dreiviertel- und Viertelnoten genommen hätten.
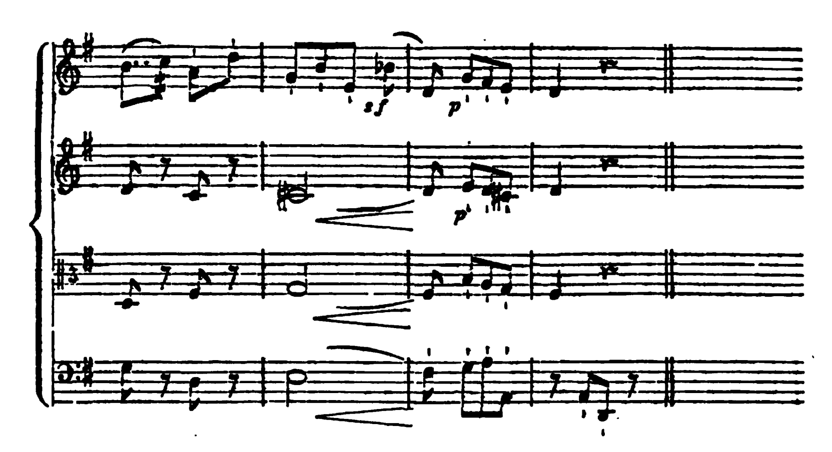
Mit dieser Beweglichkeit hängt

B. *Leichtigkeit*
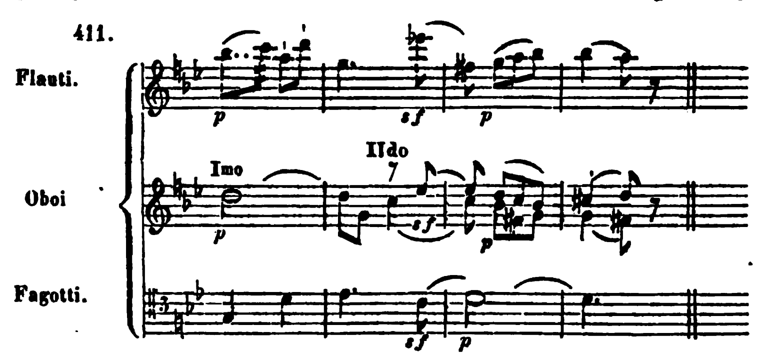
der Begleitung, — oder, wenn die Bewegung in dieser ihren Hauptsitz hat, in der Melodie selbst zusammen. Hier dient gleich unser erstes Beispiel, No. 402 zum Belag, nicht weniger der Hauptsatz des Andante in der obigen Haydn'schen Symphonie, der zuerst von den Streichinstrumenten so




*) Der Satz hat Sonatenform.



vorgetragen, dann in den Bläsern von Flöte, Oboen und Fagott so*)
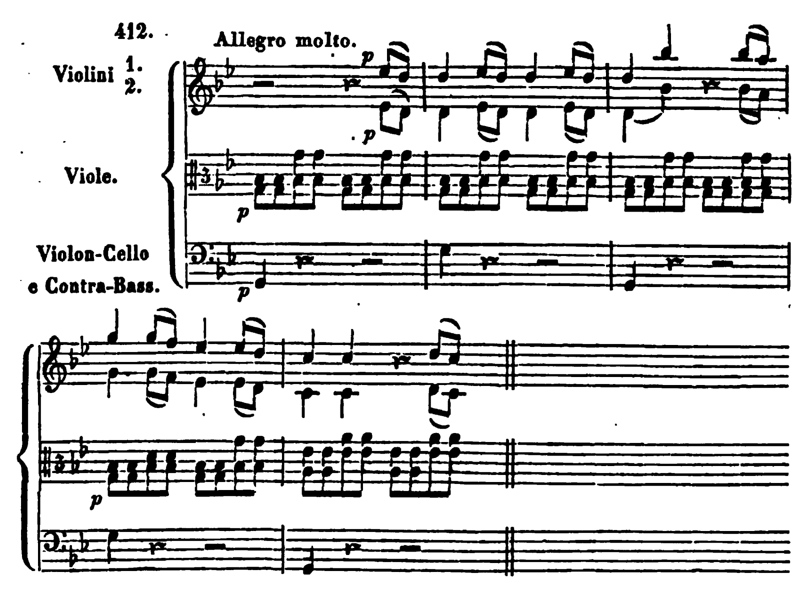



dargestellt wird. Man darf sich nicht damit abfinden, dass der Komponist den Satz hat anders und gerade in Moll und gebunden darstellen wollen. Entweder war dies seine Intention und dann boten sich ihm die Bläser als die zum Aushalten geeignetern Organe an, wie die Streichinstrumente als die leichtern und beweglichern; oder er wollte das Thema den Bläsern geben und dann gestaltete es sich nach deren Weise um. Das Wahre wird wohl sein, dass beide Vorstellungen oder Intentionen im Komponisten gleichzeitig vorhanden. — Uebrigens tritt gleich nach jenem Satze (No. 411) das Quartett in voller Bewegung auf.

Das letzte Beispiel für die Leichtigkeit und Beweglichkeit des Quartetts gebe uns der Hauptsatz vom ersten Allegro der Mozartschen *Gmoll*-Symphonie, der in dieser Weise

---

*) S. 45 und 49 der Partitur.
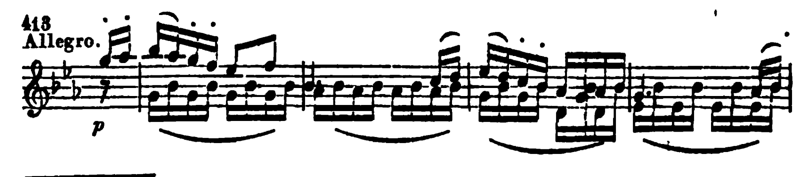



einsetzt. Die Begleitung ist beweglich in der Mittellage, leicht in der Unterstimme, die Melodie bei aller Wärme und Bewegtheit des Gemüths, die aus ihr wie aus der ganzen Komposition herausdringt in das Gemüth des Hörers, leicht geführt durch die Figurirung des Anfangstons, durch den gleitenden Rhythmus, durch die eingestreuten Pausen.

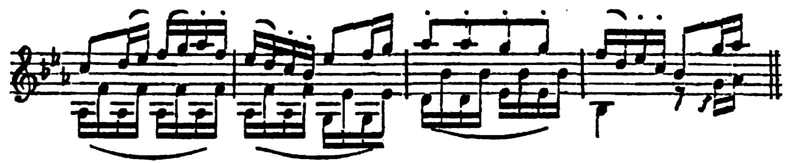
Diese Leichtbewegligkeit, die wir als Grundzug im Karakter des Quartetts erkannt haben, äussert nun ihren Einfluss nach allen Seiten. Von ihr aus geht

C. *die Zusammenziehung von Quartettstimmen*

also die Zurückführung des Quartetts auf drei oder zwei Partien aus, ohne dass es durch Auslassung oder längeres Pausiren einer Stimme oder mehrerer geschwächt werden müsste. Hier kann unter vielen andern schon der obige Satz No. 412 oder der Hauptsatz aus dem Finale von Mozarts *Es*dur-Symphonie*) als Beispiel dienen, der blos mit erster und zweiter Violine einsetzt,
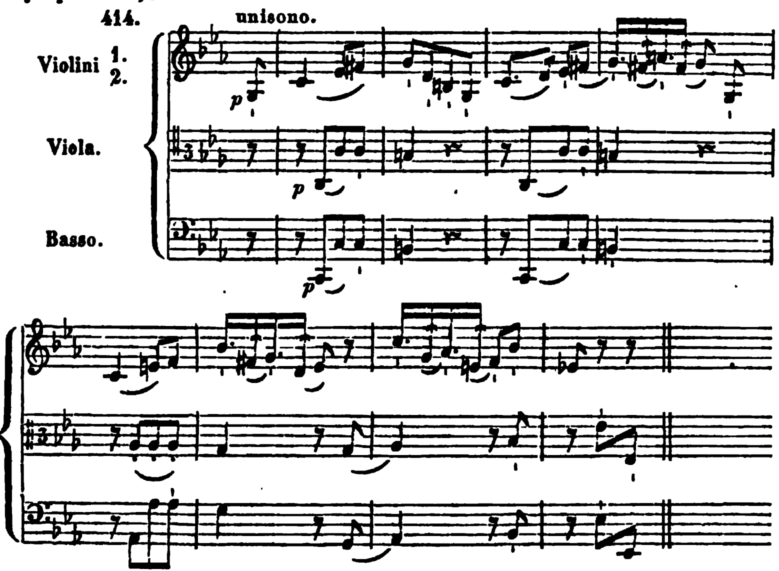



*) S. 44 der Breitkopf-Härtelschen Partitur.



dann in der Weise im *forte* wiederholt wird, dass die zweite Violine mit der ersten in Oktaven geht, Bratsche und Violoncell eine Oktave tiefer als oben die obige Begleitung nehmen und der Bass (der für solche Bewegung zu schwer sein würde) in Achteln auf den Taktgliedern mitgeht. So ist also auch das volle Quartett zweistimmig.

Nur noch ein Beispiel entlehnen wir aus Haydns *Es*dur-Symphonie*), deren Andante seinen ersten Theil so
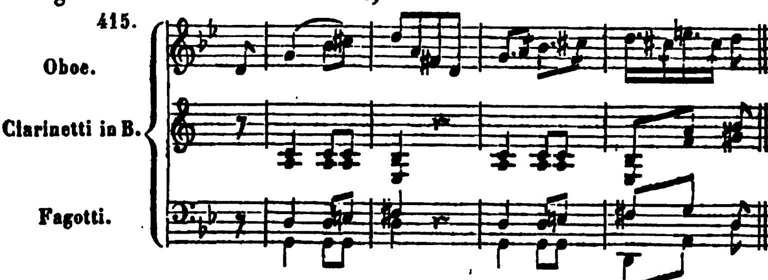



anhebt, also bei vollem Gebrauch des Quartetts nur zweistimmig. — Man stelle sich alle diese Sätze für Bläser geschrieben vor, so wird man von diesen weder die Leichtigkeit noch die Beweglichkeit gleich vortheilhaft erlangen können, so wird man — wenn sie durchaus in Harmoniemusik übertragen werden sollten — sich gedrungen fühlen, die Begleitung, wenn auch möglichst leicht, doch in vollen Akkorden zu führen. Niemandem, dem Klang und Wesen der Blasinstrumente**) anschaulich geworden, wird es beikommen, den vor-

*) S. 36 der Bock-Botheschen Partitur.

**) Der Name „Harmoniemusik" ist insofern bezeichnend für die ihnen gebührende Behandlung.

stehenden Satz, wie wir ihn in No. 414 vor uns haben, etwa auf Klarinette und Fagott (einfach oder verdoppelt) zu übertragen; er würde eine höhere Lage und jedenfalls vollstimmige Begleitung, — wenigstens wie die nachstehende, —




wählen, vielleicht die Melodie noch höher legen und Hörner, vielleicht auch noch ein Bassinstrument hinzuziehn.
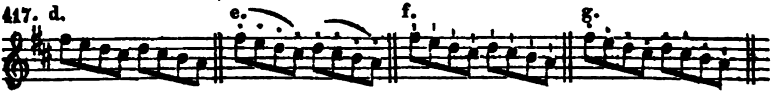
Wenden wir uns nun auf die einzelnen Stimmen des Quartetts zurück, so wissen wir bereits, dass jede derselben, — zumeist die Violinen, dann Bratsche und Violoncelle, am wenigsten allerdings der Kontrabass, — der feinsten und reichsten Abstufungen von Stärke und Schwäche, Binden und Abstossen fähig sind, mehr wie irgend ein andres Instrument, und dass mit Hülfe dieser Mittel, die man

D. *die Stricharten*

nennt, dem Rhythmus eine Feinheit und Bestimmtheit, der Melodie eine Mannigfaltigkeit des Ausdrucks geliehen wird, die in gleichem Grade wieder keinem andern Organ gelingen können. Nehme man die einfachste Tonfolge als Beispiel, so ist ihr Sinn ein verschiedner, wenn wir sie, wie bei a ganz, oder wie bei b und c




Theil für Theil binden (*legato*, *lié*) oder sie ganz einfach mit Auf- und Niederstrich für jeden Ton, wie hier bei d —




(wo *fis*, *d*, *d* und *h* niedergestrichen werden, *e*, *cis*, *cis* und *a* aufwärts) oder in einem einzigen Nieder- oder Aufstrich ihrer mehrere, aber mit Nachdruck (durch die bogenführende Hand) auf jedem Ton, wie bei *e*, oder abgesetzt aber mit energischer Angabe (*staccato*) wie bei f, oder abgesetzt und leicht angegeben (*sciolto*, *détaché*, vergl. S. 250) vortragen, oder Binden und Stossen in mannigfachster Weise, z. B.
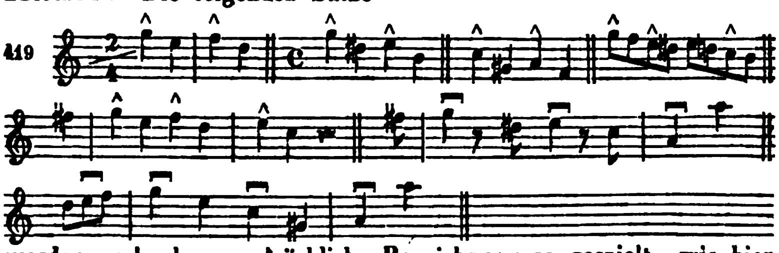


mischen. Es ist wahr, alle diese Formen der Betonung und Bewegung sind auch andern Instrumenten erreichbar, aber keinem so leicht und in solcher Mannigfaltigkeit und Vollkommenheit, als den Streichinstrumenten. Es ist daher nothwendig, dass diese Stricharten dem Komponisten bei dem Satze für das Quartett vorschweben und von ihm zur karakteristischen Ausbildung der Stimmen benutzt werden. Im Allgemeinen ist Folgendes darüber zu bemerken.
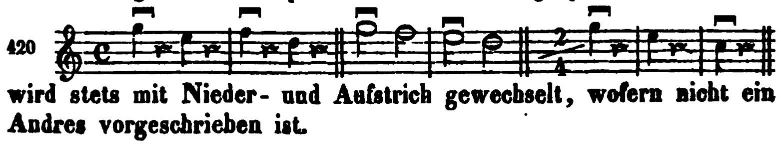
Erstens. Es erhält, wenn der Komponist nicht anders bestimmt hat, jeder Ton seinen besondern Strich und zwar der erste im Takte Nieder-, der zweite Aufstrich u. s. w.

Diese Spielweise (No. 417, d) ist am geeignetsten für die Ausübung des Forte, weil der Spieler jedem Ton so grossen Bogenstrich zuertheilen kann, als Geltung der Noten und Tempo erlauben. Eine besondre — aber ausdrücklich mit ⊓ ⊓ über jeder Note oder mit *Martellato* (S. 253) vorzuschreibende Abart ist die, jeden Ton im Niederstrich, also in der schärfsten und stärksten Weise zu nehmen.

Zweitens. Weil der Niederstrich die Saite am Entschiedensten fasst und ansprechen lässt, wird er — wenn nicht ausdrücklich etwas Anderes vorgeschrieben ist — vor Allem der ersten Note im Takt und überhaupt jedem Haupt- oder gewesnen Haupttakttheil*), sowie bei näherer Gliederung jedem ersten Tongliede zuertheilt. Die folgenden Sätze
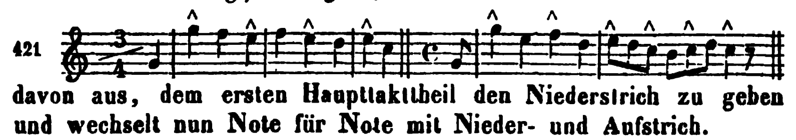


werden auch ohne ausdrückliche Bezeichnung so gespielt, wie hier die Zeichen bestimmen. Selbst dann, wenn nur Hauptheile, oder nur sie mit gewesnen Hauptheilen abwechselnd gespielt werden, z. B.



wird stets mit Nieder- und Aufstrich gewechselt, wofern nicht ein Andres vorgeschrieben ist.
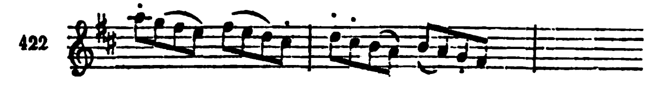
*) Den sogenannten guten Takttheilen, im Gegensatze zu den schlechten. Allg. Musikl. S. 102 der 3. Ausgabe.

Drittens. Ganz ebenso verfährt man bei dreitheiliger Taktart oder Gliederung; man geht, wie hier —



davon aus, dem ersten Haupttakttheil den Niederstrich zu geben und wechselt nun Note für Note mit Nieder- und Aufstrich.

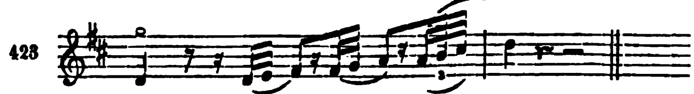
Viertens. Jede besonders verlangte Stricbart hat die Bedeutung eines Motivs (und zwar eines rhythmischen) da sie ja ein Ausdruck, eine Intention der Komponisten ist; folglich darf sie, wie jedes Motiv, nicht willkührlich, nicht zu bald und zu häufig gegen andre Stricharten aufgegeben werden. Die kleinen Sätzchen in No. 418 sind, wenn auch im kleinsten Raume, konsequent und in so fern gut gebildet. Wollte man ihre Stricharten durcheinanderwürfeln, z. B. so:



so würde ein Motiv das andre und eine Wirkung die andre verdrängen.

Uebrigens erschwert auch die unregelmässige Mischung der Stricharten die Ausführung, die um so leichter, sicherer, wirksamer wird, je gleichmässiger die Bogenführung sich gestaltet.
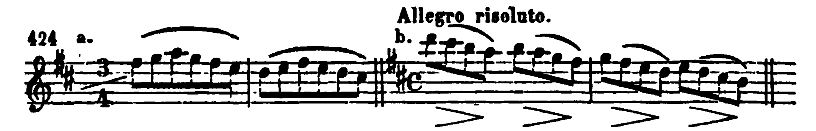
Fünftens. Je mehr Noten mit einander gebunden werden sollen, desto mehr vertheilt sich das Gewicht des Bogens, desto weniger also ist ein Forte oder Fortissimo zu erreichen. Die höchste Stärke erlangt man, wie S. 335 gesagt, wenn der ganze Bogenstrich auf eine einzige — oder auf jede Note verwendet werden kann. Am nächsten kommt die Verbindung von möglichst wenig Noten in raschem Zuge, z. B. hier,



wo das, was am Gewicht des Strichs auf einen Ton verloren geht, durch die Tonfolge und deren Wirkung ersetzt wird*). Grössere Reihen gebundner Noten, z. B. hier bei a,

---

*) Die erste Note würde, wie sich von selbst versteht, den Niederstrich erhalten, aber die erste Tongruppe (*d—e—fis*) ebenfalls, weil sie den gewesnen Hauptheil trifft; die zweite, auf das vierte Viertel fallende Tongruppe (*fis—g—a*) hätte Aufstrich und der folgende Niederstrich träfe wieder den Haupttheil des neuen Taktes. Durch die ohnehin gerechtfertigte Abweichung bei der ersten Tongruppe (die nach der Reihenfolge hätte den Aufstrich erhalten sollen) ist das Ganze wohlgeordnet.
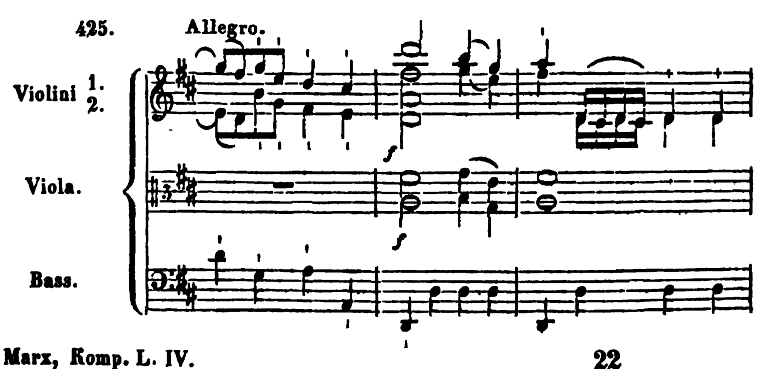



können nicht so stark wie die vorigen Gruppen oder gar wie einzeln gestrichne Töne herauskommen; höchstens kann bei schnellerer Tonfolge, die erste Note jeder Gruppe betont werden, wie oben bei b die Bezeichnung angiebt.
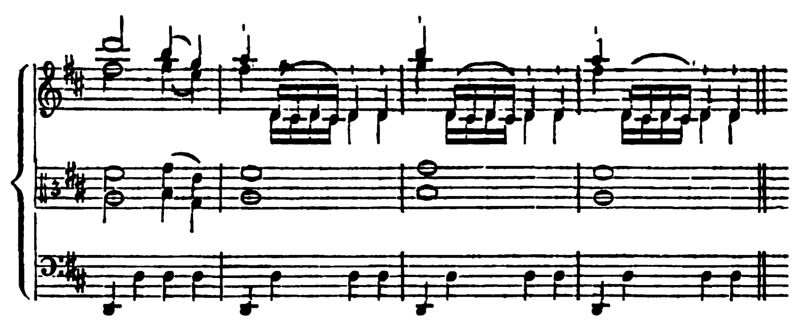
Sechstens endlich kann die Strichart in eine an sich nicht schwere Tonfolge schon dadurch Schwierigkeiten bringen, dass sie eine sehr verwickelte ist und die Bogenführung verkünstelt und verwirrt. Auch hier also werden wir auf den Vorzug der Einfachheit zurückgewiesen.

Die hohe Ausbildung zu jeder Art von rhythmischer Bewegung, verbunden mit der Leichtigkeit, alle Arten von Tonverbindungen hervorzubringen, die den Streichinstrumenten vor allen andern Organen eigen ist, hat natürlich auch Einfluss auf
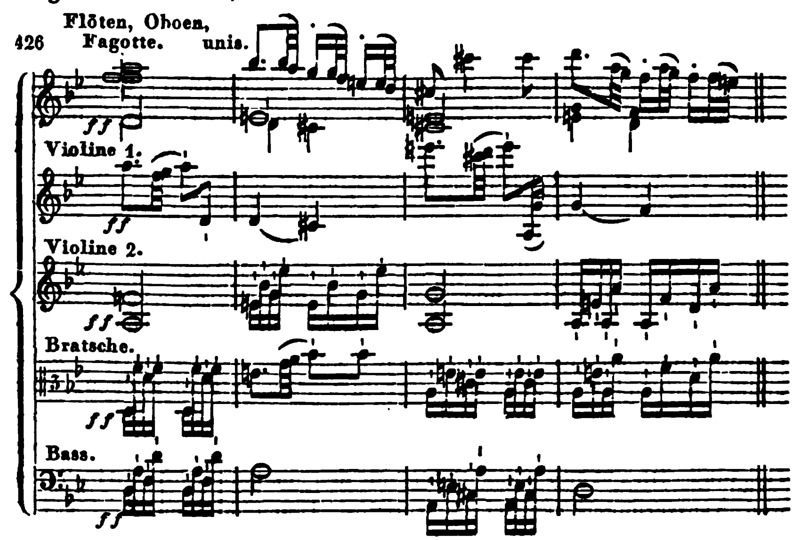
## E. *die Melodiebildung.*

Die Kantilene der Streichinstrumente — und vorzugsweise die der Violine bildet sich gern frei, keck und leicht aus, mehr wie die irgend eines andern Organs, weil es ihr mehr als irgend einem andern möglich ist und die einzelnen Momente derselben, die einzelnen Töne, nicht so volle Befriedigung gewähren als der gesättigtere oder sonst reizendere oder eigenthümlichere Klang andrer Organe. Dies kann aller Orten in den mannigfachsten Gestalten und Aeusserungen beobachtet werden. Einen kleinen Zug davon giebt schon in No. 410 die erste Geige mit ihrem launisch willkührlichen Schritte von *b* nach *d* vom sechsten zum siebenten Takt, oder Haydn in seiner *D*dur-Symphonie, S. 8 der Partitur,





oder in derselben im Andante unmittelbar nach dem in No. 411 mitgetheilten Satze,




(die Klarinetten gehen in der höhern Oktave mit den Fagotten, Trompeten, Hörner und Pauken sind ebenfalls dabei) zu beobachten und Gleiches bald kühn und scharf Eingreifendes, bald leicht Scherzendes und Gaukelndes kann wie gesagt bei allen kundigen Tonsetzern nachgewiesen werden. Schwerlich wird je ein Blasinstrument so geführt werden, wie die erste Geige in No. 426; die Bläser schliessen sich eher der Weise der Singstimmen an und finden ihre höchste Befriedigung in dem im engern Sinne Sangbaren, wie wir Th. I. S. 530 und jetzt S. 119 angedeutet haben.

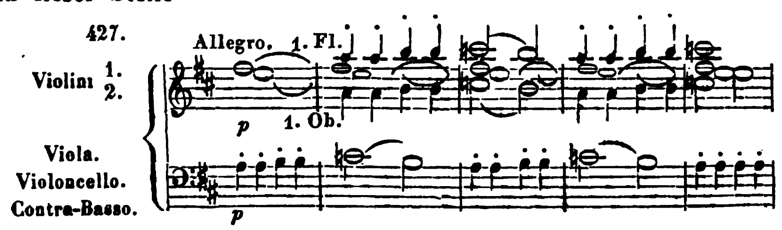
Bis hierher haben wir das eigenthümliche Vermögen der Streichinstrumente betrachtet. Zuletzt müssen noch

F. *die Spielweisen*

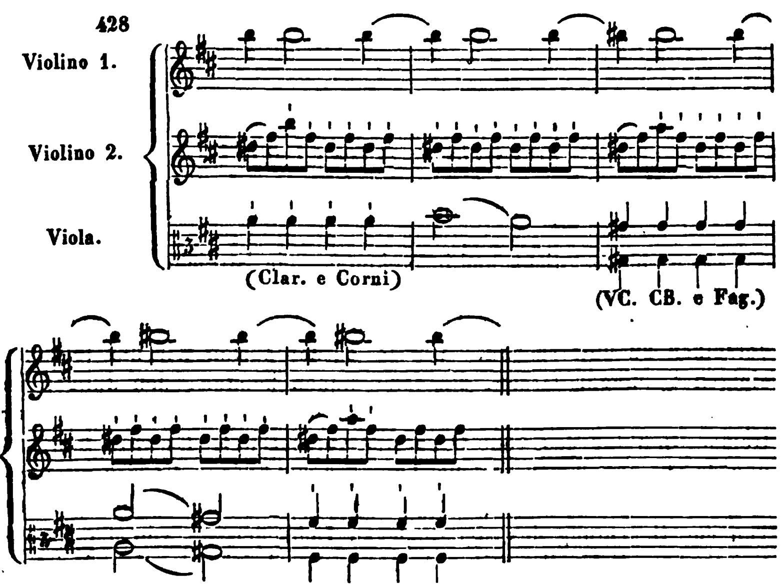
oder vielmehr Tonfiguren erwähnt werden, durch die das Streich-

instrument seinen Mängeln, namentlich seinem Mangel an aushaltender Schallkraft und überhaupt an gesättigtem Schall und Klang abhilft.

Das Streichinstrument kann (S. 250) allerdings seine Töne beliebig lang ausziehen, aber weder vollkommen gleichmässig noch stark. Diese lang gehaltnen Töne können daher im Piano, z. B. in dieser Stelle
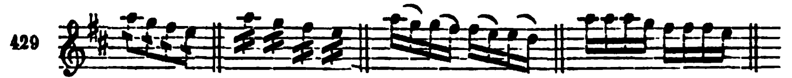



unsrer Haydnschen Symphonie (S. 328) fein aushalten. Soll aber der aushaltende Ton eindringlicher werden, so muss man ihn wiederholen, entweder in der unbestimmt in einander wischenden Form der Synkope, wie **Haydn** in demselben Satze die erste Geige —




gegen die hier angedeuteten Stimmen und die aushaltenden Flöten und Oboen festhält, — oder in schnellern oder langsamern Tonwiederholungen oder im Tremolo.

Auch hier entscheidet die Schnelligkeit der Tonwiederholung über den Stärkegrad. Ist die Bewegung nicht zu lebhaft, so dass auf die einzelnen Striche ein durchgreifender Bogenzug verwendet

werden kann (höchstens Sechszehntelbewegung im *Allegro moderato*) so kann der Ton stark gegeben werden; ist die Bewegung zu schnell, so dass nur kurze Striche möglich sind, so ist auch kein erheblicher Stärkegrad erreichbar. Dies gilt namentlich von dem bereits S. 265 erwähnten Tremolo, selbst wenn es vom ganzen Streichercbor ausgeführt wird. Es kann das Erbeben so vieler Stimmen schauerlich und leidenschaftlich erregend uns ergreifen, nicht aber eine grosse Schallkraft ausüben, gleich der eines kraftvollen von derselben Masse ausgeführten Strichs. In hoher Tonlage kann ein solches Tremolo z. B. der Geigen ein unheimliches Geflüster oder Gezischel geben*), oder die Tonwiederholung in mancherlei Formen, z. B.

429 

der Melodie innerliche Bewegung, Erregtheit, Nuancirung mannigfachen Ausdrucks verleihen; stets aber wird der Stärkegrad von der Zeit abhängig bleiben, die zum Bogenstrich gelassen ist.

---

# Zweiter Abschnitt.

## Aufgaben für den Streicherchor.

Wir haben nicht umhin gekonnt, die Streichinstrumente mit besondrer Genauigkeit (wie ihre Vielseitigkeit und ihre Bedeutung im Orchester foderte) zu betrachten und zahlreiche Anwendungen derselben zu untersuchen. Um so kürzer dürfen wir uns jetzt bei einigen Uebungen fassen, die dazu dienen können, den Jünger im Satze für Streichinstrumente einheimisch zu machen, ehe er zur Komposition für das volle Orchester vorschreitet. Es wird hier fast nur darauf ankommen, solche Aufgaben zu finden, die sich vorzugsweise für den Streicherchor eignen und zu deren Ausführung keine von der Beachtung des eigentlich zu Uebenden — von der karakteristischen Behandlung der Instrumente abziehende Schwierigkeit bietet.

Wir stellen zu diesem Zwecke folgende Formen als Aufgaben.

---

*) Daher ist diese Form bei den Opernkomponisten der neuen französisch-italienischen Schule der stereotipe Ausdruck für Geisternähe, Geistererscheinung, Ahnung u. s. w. — das heisst zu einer Phrase geworden.

### 1. Die Menuett.

Die Menuett, in dem Sinne gefasst, wie sie seit Haydn ein Bestandtheil unsrer Symphonien geworden, bis Beethoven aus ihr das freiere Scherzo bildete, ist uns nach Form und Karakter (Th. II. S. 61) längst bekannt. Der frische, humoristisch erregte und doch auch dem Zarten und Zärtlichen nicht abgewendete Sinn dieser Kunstform findet im Streichercbor das entsprechendste Organ. Werfen wir einen Blick auf die Mennett in Mozarts *Es*dur-Symphonie *),

430. Allegretto.
unisono.
Violini 1. 2.
Viola.
Basso.
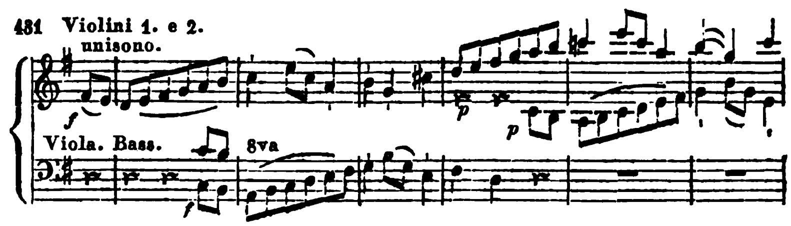
so finden wir, dass der aufgeweckte, frisch-derbe Sinn des Tonstücks durchaus mit dem seines Organs Eins geworden ist; die keck hin- und hergeworfenen Geigen, die sich im festen Einklange so frei emporschwingen, so rührig überall auf dem Platze sind, die Bässe, die so dreist drauf los gehn und sich gar ungestüm in die Oberstimme hineinwühlen, die Bratsche, die Takt 6 zwei Oktaven zu tief hinabfährt, um den Bass unten zu halten, — Alles stimmt eben so treffend zum Karakter der Kunstform, als es aus dem des Streichquartetts hervorgegangen ist.

Oder blicken wir auf den zweiten Theil der Menuett in Haydns *G*dur-Symphonie **),

---

*) S. 40 der Breitkopf-Härtelschen Partitur. Die Bläser sind bis zum achten Takt in Viertelschlägen als Füllstimmen verwendet.

**) S. 66 der Bock-Botheschen Partitur.




so sehen wir in gleicher Rührigkeit das Quartett in zwei Parteien getheilt, dann die Geigen im Piano wiederholen, was zuvor im Grossen geschehn war. Hier und bei **Mozart** zeigt sich die Konzentration des Quartetts in zwei Stimmen, in der es (S. 332) seine Schallstärke besser geltend machen kann, als in der Zertheilung in vier und mehr Stimmen; Mozart schreibt das Forte zweistimmig, das Piano vierstimmig.

Im Gegensatze zur Menuett wird das Trio bekanntlich (Th. II. S. 54) zarter gestaltet. Dies überlassen wir dem Versuche des Uebenden.

Die zweite Aufgabe seien

### 2. Sätze langsamer Bewegung,

also Adagio's oder Andante's, wie sie in Symphonien oder Sonaten als Mittelsätze vorkommen. Wir wissen aus Th. III. S. 316, dass sie in der Regel erste oder zweite Rondoform oder Sonatenform haben, würden aber die erste und zweite Form vorziehen, weil sie bei aller Einfachheit der Gestaltung doch Anlass genug geben zur Satz- und Gangbildung im Sinne des Andante; die ausgedehntern Formen würden leicht die Einseitigkeit des Streichquartetts empfindlich machen und den Wunsch nach einem Gegensatz durch Blasinstrumente wecken.

Die letzte Aufgabe, die wir stellen, ist
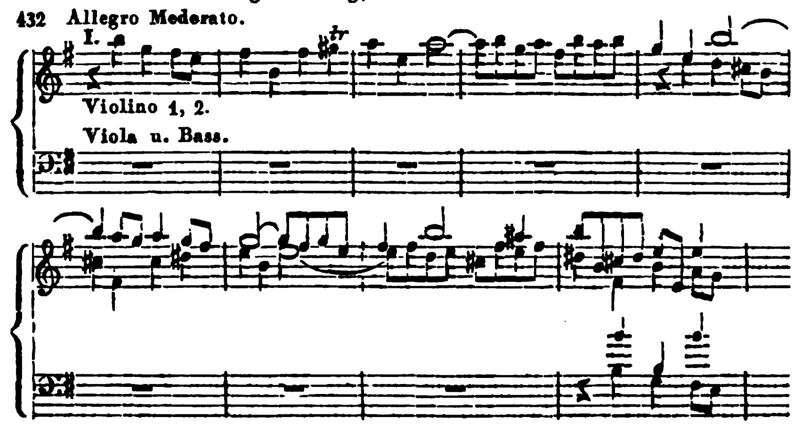
### 3. eine Ouverture in Fugenform.

Wir setzen voraus, dass ihr eine Einleitung (Th. III- S. 292) gegeben werde, richten aber unser Augenmerk auf den Hauptsatz, die Fuge.
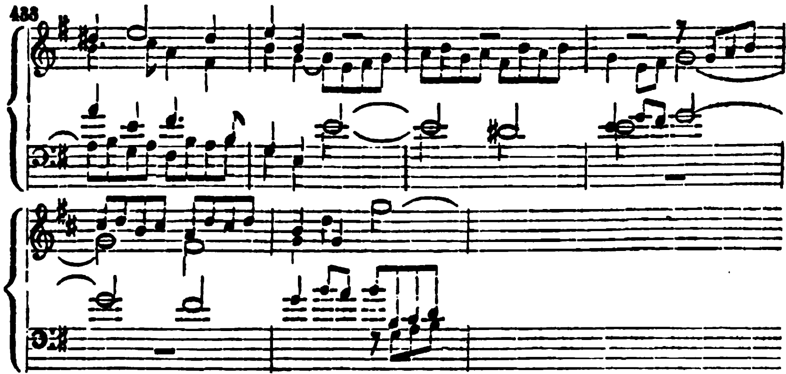
Diese Fuge soll als Ouverture dienen und wird schon desshalb einen festlichern, oder feierlichern, anregenden, auf irgend etwas Bedeutsames (eine Feier, ein Kunstwerk, das nachfolgt) vorbereitenden Karakter annehmen. Dieser Karakter wird sich aber nach dem uns jetzt zugewiesnen Organ (dem Quartett) oder vielmehr aus ihm heraus näher bestimmen.

Die Form selbst ist uns bekannt. Sie wird nicht um ihrer selbst willen (wie einst in der abstrakten Fugenlehre in Th. II.) geübt, sondern um in ihr das Quartett zu dem vorgesetzten Zwecke

zu bethätigen. Aehnlich ist sie besonders von ältern Komponisten benutzt worden. Händel z. B. bildet den Hauptsatz seiner Ouverture zum Messias fugenmässig,



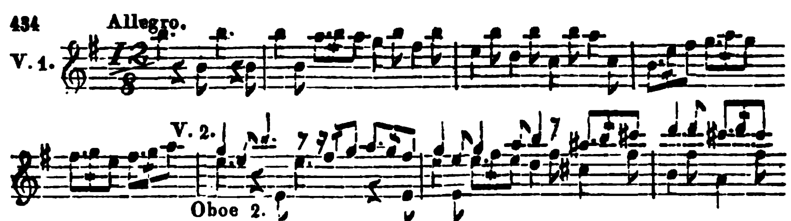

ohne auf die Form auch nur so viel Gewicht zu legen, dass er die erste Durchführung vollständig machte. Hat er die Bratsche zu schwach erachtet, das Thema durchzubringen, oder hat ihn sein Ungestüm hingerissen: genug, nach der Durchführung der beiden Geigen macht er Tutti, indem er den Bässen das Thema giebt. Nun spielt er mit dem beweglichen Theil des Themas




weiter, — der fernere Verlauf der Fuge kann hier bei Seite gelassen werden. Noch leichter gestaltet sich der — kaum Fuge, höchstens Fugato zu nennende Hauptsatz in Händels Ouvertüre zu seiner Oper Porus *), von der wir nur Thema, Antwort und Gegensatz anführen wollen,
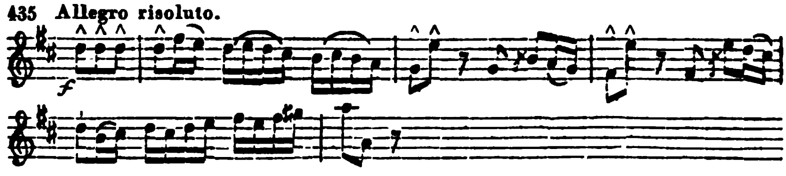
---

*) In London 1731 komponirt; mit den Violinen gehen Oboen. Vergl. Ouvertüren von G. F. Händel, in Partitur herausgegeben von C. F. Becker bei Hof-




um an die feine und scharfe, witzig-spitzige Manier zu erinnern, die unsre Alten oft liebten und die allerdings ebenfalls im Sinn der Violine liegt, wenn gleich wir sie nicht leicht so oft und entschieden ohne besondern Grund herauskehren, als hier von Händel geschehen ist.
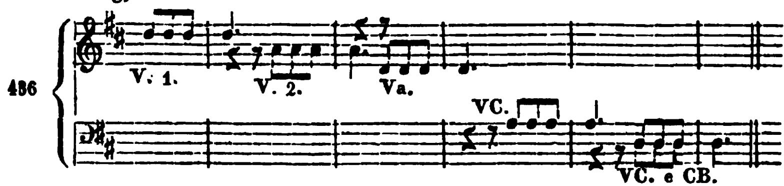
Wiefern und mit welchem Erfolg der alte Meister dem Sinn seines Oratoriums und seiner Oper in den Ouvertüren sich zugewendet, bleibt natürlich hier ausser Betracht. Wir wollen zunächst von ihm lernen, die Fugenform nur als Mittel zum Zweck zu betrachten, so dass es (wie bei einer ähnlichen Aufgabe, S. 231) uns nicht zunächst darauf ankommt, dieser Form recht volles Genüge zu thun, sondern mit ihrer Hülfe dem Chor der Streichinstrumente nach seinem Vermögen und Karakter eine günstige Wirksamkeit zu eröffnen.

Hierauf muss schon die Bildung des Themas gerichtet sein, das wohl am besten für die Hauptstimme des Quartetts, die Violine, erfunden wird, — jedoch in einer Weise, die seine Uebertragung auf die andern Instrumente, namentlich den Kontrabass, zulässt. Das nachstehende Thema, —




könnte wohl für ein in diesem Sinn erfundnes gelten.
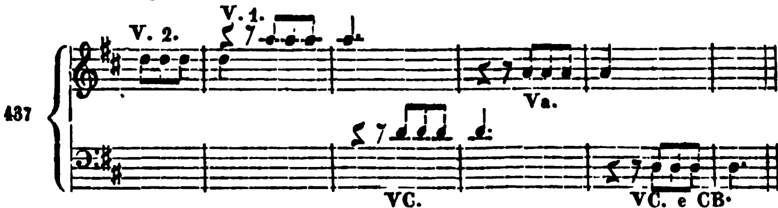
Die erste Durchführung könnte vollständig — oder selbst übervollständig, wie wir hier —
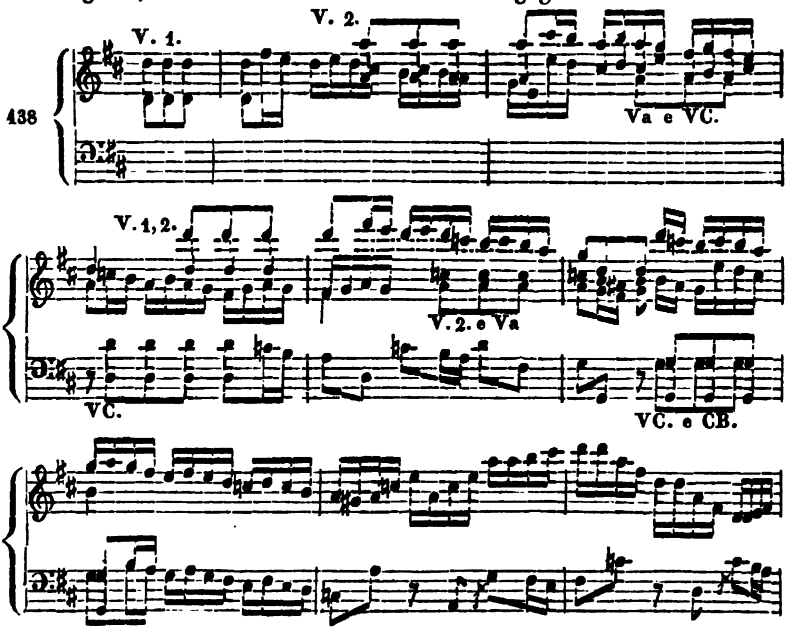



---

meister in Leipzig. Erste Lieferung S. 18. — Mozart hat (Band 6 der Breitkopf-Härtelschen Ausgabe) eine Fugen-Ouvertüre im Händelschen Styl, jedoch klaviermässig, geschrieben.

durch die blossen Eintrittnoten andeuten, oder noch heller in dieser Stimmordnung




gebildet, vielleicht in ihr oder später das Thema durch Verbindung von je zwei Stimmen im Einklange (S. 316) hervorgehoben werden. Wieviel und welche Kombinationen die Fugenform sonst noch darböte, ist hier nicht erst zu erörtern, das ist als längst geläufig vorauszusetzen. Uns würde bei der Ausführung und in jedem Zuge derselben vor allem das die Aufgabe sein, die Kräfte des Quartetts und jeder seiner Stimmen oder doch der wichtigsten in Wirksamkeit zu setzen; wir würden das erste Motiv, die Tonwiederholung, eindringlich, — vielleicht in dieser Weise gegen den Schluss hin




durchsetzen, die Bewegungsfigur und das hier in den beiden letzten Takten im Bass ergriffne Motiv ausgeführter in Gegensatz bringen und durchweg weniger auf strenge Vierstimmigkeit sehen, als vielmehr auf stärkende Verbindung der Geigen, oder der Geigen und Bratsche gegen den Bass, oder des Basses mit der Bratsche gegen

beide Geigen, kurz mehr auf die Macht der wirklichen Darstellung, als auf einen in Anwendung auf das Quartett oft nur papiernen Reichthum von Stimmen. Ohnehin kann dem, der uns bis hierher treu — das heisst selbstthätig gefolgt ist, die Eitelkeit auf sogenannte kunstreichere Vielstimmigkeit nichts anhaben. Denn es muss ihm, abstrakt aus technischem Gesichtspunkte betrachtet, gleich leicht oder gleich schwer erscheinen, mehr oder weniger Stimmen in Thätigkeit zu setzen. Eins wie das Andre ist dem Geübten an der rechten Stelle leicht und an der unrechten Stelle schwer oder widerstrebend.

---

# Anhang.

## Das Pizzikato.

Wir haben absichtlich in den vorstehenden der Ausübung gewidmeten Abschnitten das Pizzikato bei Seite gelassen. Der Grund war, weil dasselbe aus den Streichinstrumenten in der That ganz andre Organe macht, nämlich harfen- oder guitarrenähnliche Instrumente, die den in ihrer eigenthümlichen Weise — nämlich mit Bogenstrich behandelten Streichinstrumenten ziemlich eben so fern und unterschieden gegenüber stehn, als die Blasinstrumente. Der Wirkung nach könnte man geradezu drei Instrumentklassen annehmen,

Bläser, —
mit Bogenstrich behandelte Saiteninstrumente, —
harfenartig behandelte Saiteninstrumente;

und dürfte in der letztern Klasse zu den Pizzikato gespielten Streichinstrumenten Harfe, Guitarre u. s. w., selbst das Pianoforte stellen, mit deren Wirkung die des Pizzikato unstreitig nähern Zusammenhang hat, als mit der des Bogenstrichs. Nur weil das Pizzikato von den Streichinstrumenten selber ausgeführt wird, leidet jene Eintheilung blos theoretische und keine praktische Anwendung.

Das Pizzikato behandelte Streichinstrument büsst an Schallkraft und zugleich an der Fähigkeit ein, das leiseste Piano zu geben. Es kann (S. 275) von seinen hohen Tonlagen keinen Gebrauch machen, weil die zu kurz gewordne Saite nicht Schwungkraft genug zu hellem und kräftigem Schalle besitzt; das Flageolettspiel ist natürlich mit dem Pizzikato unausführbar; die Schnelligkeit der Bewegung ist der des Bogenspiels nicht gleichkommend. Dies alles haben wir bereits S. 275 erwogen und so kann uns das Pizzikato im Allgemeinen nur als eine untergeordnete Anwendung der Streich-

instrumente gelten, — als eine um so bedenklichere, da es natürlich die vornehmlichste, die mit dem Bogen, aufhebt.
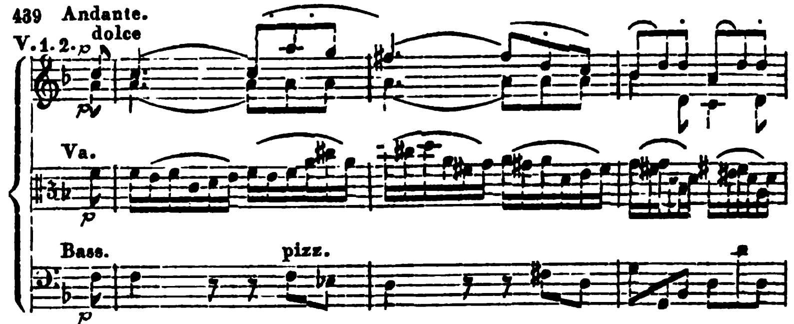
Demungeachtet ist dasselbe von entscheidender Wichtigkeit, — schon darum, weil es sich so wesentlich von der Bogenwirkung unterscheidet, dass es einen entschiednen Gegensatz gegen dieselbe darbietet. Dann hat der kurz anschlagende etwas harte Klang der gerissenen Saite eine bestimmende Kraft, die den Schwingungen gestrichner Saiten eine feste und entschiedne Rhythmik entgegenhält oder sie damit unterstützt; zuletzt bieten — ganz abgesehn von dem Gegensatz der Bogenwirkung — diese in der Höhe hellen und harten, in der Tiefe dumpfen Klänge sich als ein gleichsam eignes Organ für unzählige Ausdrücke dessen, was in der Seele des Komponisten lebt. Er kann im tiefsten Pizzikato der Bässe eine Wirkung, ähnlich der des kurzen, dumpfen Paukenschlags, — schwächer und verhüllter, aber auf allen Tonstufen erlangbar, — finden; die mittlern und höhern Tonlagen bieten ihm bald trockne, gleichsam dürre Tonschläge, bald humoristisch ja jovialisch kurz gebundne Klangfolgen, — es wäre eben so unausführbar als unnütz, alle Wirkungen und Bedeutungen aufzählen zu wollen, die das Pizzikato schon dargeboten hat und noch darbieten kann. Der Komponist muss den Klang auf allen Streichinstrumenten und in allen Tonlagen und Nüancen kennen, mag von ihm träumen, darf nicht unterlassen, den Gebrauch, den die Meister davon gemacht, zu beobachten; — das Weitere wird dann die schöpferische Stunde geben.

Hier können und müssen wir uns daher auf wenige allgemeine Betrachtungen beschränken.
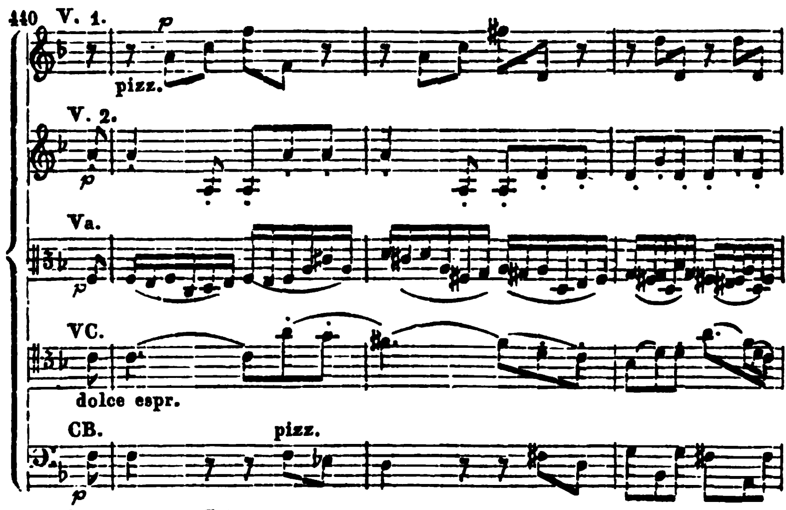
Dem Gebrauch des Quartetts, wie wir ihn bis hierher beobachtet, steht als entschiedner Gegensatz die Behandlung des gesammten Quartetts im Pizzikato gegenüber. Es verwandelt den ganzen Chor der Streichinstrumente gleichsam in eine kolossal mächtige Harfe. Die wirkliche Harfe hat vermöge ihrer freischwingenden Saiten Helligkeit und Glanz des Klangs voraus, das Pizzikato so vieler zusammentreffender Saiten übt — wenn auch in dumpferm, verhüllterm Klange — überlegne Macht aus. Allein dieses gleichsam neue Organ entzieht uns, so lange es in Wirksamkeit ist, die entscheidende Bogenwirkung; der Hauptchor des Orchesters hat seine Macht eingebüsst. Im Ganzen wird daher nur seltner und nur vorübergehend von dem Pizzikato des ganzen Quartetts Gebrauch gemacht werden. Nur der Zutritt von Bläsern oder Singstimmen kann dieser Verwendung des Quartetts zu statten kommen; davon ist aber jetzt noch nicht zu reden.

Häufiger wird das Pizzikato einer einzelnen Stimme oder einem

Theil des Quartetts im Gegensatz zu dem andern mit dem Bogen behandelten Theil gegeben. Hier kann entweder der Bass den Oberstimmen entgegentreten, z. B.




und in ihren Zug und verschmelzendern Gang die bestimmter ordnenden Schläge des Pizzikato mischen. Oder es kann sich ein Theil des Quartetts dem andern entgegensetzen, z. B. hier, —




wo übrigens die Stimmen zu verschieden geführt sind, als dass der Satz mit innerer Energie wirken könnte. Solcher Kombinationen sind, wie schon gesagt, zu viele möglich, als dass man sich auf ihre Zusammenstellung einlassen möchte, selbst wenn sie nicht so überflüssig oder vielmehr belästigend und störend statt förderlich für den Jünger erschiene.

In welcher Form nun auch das Pizzikato angewendet werde, so hat es — gleich der Einführung eines neuen Organs — die Bedeutung und den Anspruch eines Kompositionsmotivs. Es tritt ein, wo der Komponist das Bedürfniss und das Recht hat, ein neues

Motiv einzuführen. Ist es eingeführt, so kann man es nicht sofort und überhaupt nicht willkührlich wieder fallen lassen, sondern muss es durchführen, wie wir nun schon in allen Kunstformen gelernt haben, Motive (der Tonfolge, des Rhythmus, der Harmonie, der Orchestration) durchzusetzen, bis der Satz oder Gang, in dem sie aufgetreten, vollendet ist, oder sie in ein andres Motiv übergegangen sind. Nehmen wir an, dass der in No. 439 angefangne Satz zuvor in allen Stimmen *col arco* vorgetragen worden wäre, so könnte bei der Wiederholung die Form von No. 439 ergriffen werden und diese könnte wieder bei einer Wiederholung zu der erweiterten Anwendung des Pizzikato in No. 440 führen. So könnte auch von Abschnitt zu Abschnitt innerhalb eines Ganges oder Satzes in eine neue Form übergegangen werden, nicht aber dürfte man die verschiednen Formen willkührlich durch einander mischen.

# Vierte Abtheilung.

## *Das volle Orchester.*

Der Name Orchester oder volles Orchester bezeichnet bekanntlich (S. 245) den Verein der Streichinstrumente in orchestraler (mehrfacher) Besetzung mit Blasinstrumenten. Die letztern können mehr oder weniger zahlreich vertreten sein, — nur einige oder mehrere oder alle Rohrinstrumente, nur wenige oder alle oder gar keine Blechinstrumente; dass zu letztern sich die Schlaginstrumente gesellen, ist schon S. 44 gesagt. Hiernach nun lässt sich nicht blos eine Unterscheidung zwischen sogenanntem grossen und kleinen Orchester (S. 245) machen, es wären sogar mehrere Abstufungen zu bemerken. Wir haben indess nicht Ursache, auf jene Unterscheidung und noch feinere einzugehn; die Stufen des Lehrgangs bestimmen sich aus andern Gesichtspunkten, — soweit es überhaupt deren noch bedarf.

Die Kenntniss der Blas- und Saiteninstrumente, sowie die bisherigen Uebungen kommen uns jetzt, bei der Vereinigung aller bisher nur in abgesonderten Chören angewendeten Mittel, zu Hülfe. Unser nächstes Geschäft kann kein andres sein, als unsre Mittel zusammenzustellen und gegen einander abzuwägen, um zu erfahren, wie sie sich vereinen und vereint anwenden lassen.

---

## Erster Abschnitt.

### Prüfung aller Mittel des Orchesters.

Im Orchester treten drei Chöre,

die Streichinstrumente,
die Rohrinstrumente,
die Blechinstrumente,

zusammen, denen sich Schlaginstrumente zugesellen können. Wenn wir einstweilen von diesen, so wie von dem Chor der Ventilinstrumente absehn, so haben wir jetzt über drei Massen zu gebieten, die sich in mannigfachen Beziehungen unterscheiden und in andern wieder verbindungsfähig oder einander verwandt zeigen.

Verwandt sind die Rohr- und Blechinstrumente, insofern sie allesammt Blasinstrumente, mithin in Schallkraft, Klangweise, Behandlung und Fähigkeit einander mehr oder weniger gleichartig oder ähnlich sind. In diesen Beziehungen sind sie beide von den Streichinstrumenten wesentlich unterschieden.

Auf der andern Seite lehnen sich die Rohrinstrumente durch die Vollständigkeit ihres Tonsystems und die im Vergleich zu den Blechinstrumenten freie und leichte Beherrschung desselben den Streichinstrumenten an.

Gehen wir näher auf die einzelnen Organe ein, aus denen die Chöre bestehen und vergleichen

1. die Tonlage,

so finden wir für die hohe Tonlage in allen drei Chören folgende Stimmen

| | | |
|---|---|---|
| Violinen, | Flöten,<br>(Pikkolflöten)<br>Oboen,<br>Klarinetten, | Trompeten, |

für die mittlere Tonlage

| | | |
|---|---|---|
| Violinen,<br>Bratschen, | Klarinetten,<br>(Bassethörner)<br>(englisches Horn)<br>Fagotte, | Trompeten,<br>Hörner,<br>Alt- und Tenorposaune, |

für die tiefe Tonlage,

| | | |
|---|---|---|
| Violoncell,<br>Kontrabass, | Fagotte,<br>Kontrafagott<br>Serpent u. s. w. | Hörner,<br>Tenor- und<br>Bassposaune<br>Pauken; |

oder, — wenn wir auf die normale Vierstimmigkeit zurückgehen, für die erste Stimme

| | | |
|---|---|---|
| Violine 1. | Flöte 1.<br>(Pikkol 1)<br>Oboe 1.<br>Klarinette 1. | Trompete 1. |

für die zweite Stimme

| | | |
|---|---|---|
| Violine 2. | Flöte 2.<br>(Pikkol 2)<br>Oboe 2.<br>Klarinette 2.<br>englisch Horn,<br>Bassethorn 1. | Trompete 2.<br>Horn 1.<br>Altposaune. |

für die dritte Stimme

| | | |
|---|---|---|
| Bratsche. | Bassethorn 2. | Horn 2. |
| Violoncell. | Fagott 1. | Tenorposaune. |

für die vierte Stimme

| | | |
|---|---|---|
| Violoncell. | Fagott 2. | Horn 2. |
| Kontrabass. | Kontrafagott. | Bassposaune. |
| | | Pauken. |

Man bemerkt, dass in beiden Zusammenstellungen manches Instrument zwiefach aufgeführt ist, z. B. die Klarinetten und Trompeten für hohe und mittlere Tonlage, die Fagotte und Hörner für mittlere und tiefe. Wenn man aber den Umfang und das Vermögen der einzelnen Instrumente erwägt, so wird man nicht nur dies erklärt finden, sondern erkennt auch, dass manche Instrumente noch ganz andre Stellen einzunehmen geeignet sind; die Klarinetten können möglicherweise dritte Stimme, die Bassethörner zweite oder selbst erste Stimme sein und so noch andre Anderes. Es kam zunächst nur darauf an, eine allgemeine und ungefähre Uebersicht aller Tonmittel zu erlangen.

Ziehen wir

2. das Tonvermögen

in Betracht, so wissen wir, dass die Streichinstrumente im Allgemeinen die reichsten und geschicktesten, namentlich auch die beweglichsten sind. Ihnen schliessen sich zunächst die Rohrinstrumente an und unter diesen wieder am geschicktesten für schnelle und vielseitige Bewegung die Flöten, Klarinetten und Fagotte. Von den Blechinstrumenten sind die Posaunen am geschicktesten, ein vollständiges Tonsystem herzustellen, die Trompeten am beweglichsten aber tonärmsten, die Hörner tonreicher, als die Trompeten und beweglicher als die Posaunen.

Vergleichen wir sodann

3. die Klangweise

der verschiednen Chöre und Instrumentarten, so finden sich mannigfache Beziehungen, die aus einem Chor in das andre hinüberführen.

Im Allgemeinen kann man wohl die Instrumente jedes Chors unter einander für verwandt und verschmelzbar achten; also alle Blasinstrumente, — näher alle Rohrinstrumente, alle Blechinstrumente, — alle Streichinstrumente. Treten wir aber näher, so zeigen sich doch innerhalb der Chöre grosse Verschiedenheiten und wiederum von einem Chor zum andern Beziehungen.

Am gleichartigsten sind die Streichinstrumente unter einander. Unter den Rohrinstrumenten treten die Oboen durch die Schärfe

und Sprödigkeit ihres Klanges von den übrigen Rohrinstrumenten fern ab. Ihnen schliesst sich zunächst und als ein fast gleichartiges Wesen nur das englische Horn an. Unter den Blechinstrumenten sind es die Hörner, die durch die Weichheit und Rundung ihres Klangs von den Trompeten und Posaunen sich wesentlich und unverkennbar abscheiden. — Wieweit diese Verschiedenheiten sich durch vermittelnde Instrumente, durch Verschränkung der abweichenden Instrumente mit den übrigen, durch äussere Maassregeln (z. B. durch Pianissimo der Posaunen, in dem sie den Hörnern ähnlicher wirken) ausgleichen oder verbergen lassen, ist theils schon besprochen, theils noch weiter zu erörtern.

Auf der andern Seite schliessen sich die Hörner dem Klange nach leicht den Rohrinstrumenten, namentlich den Klarinetten, Fagotten und Flöten an. Und wiederum lehnen sich die Oboen besonders in den höhern und feinern Lagen leicht an die Violinen, während sie in der Härte der tiefen Tonlagen eine gewisse Aehnlichkeit mit der Trompete (nicht zu ihrem Vortheil) zu erkennen geben. Die Fagotte wiederum nähern sich dem Klang der Violoncelle und die rauhern tiefen Töne der Bratsche sind nicht ohne einen gewissen Anklang vom Wesen der Trompete.

Auf diese Weise bilden sich nun Reihen von Instrumenten, die unter einander in näherer Beziehung stehen und eins in das andre überführen, oder eins das andre anziehen. Wir stellen folgende Reihen auf, —

Violine — Oboe — Trompete — Bratsche,
Violoncell — Fagott — Horn,
Oboe — Fagott — Klarinette — Flöte,
Fagott — Horn — Klarinette — Flöte,
Trompete — Posaune — Horn — Fagott,
Kontrabass — Bratsche — Trompete — Posaune,

nicht erschöpfend, sondern nur als Beispiel für mancherlei andre zu bildende Ketten ähnlicher Bedeutung.

Dass an allen hier in Beziehung gesetzten Instrumenten auch mehr oder weniger starke Verschiedenheiten hervorgehoben werden können, ist gewiss. Die ganze Betrachtungsweise kann schon darum nicht vollkommen genugthun, weil der Klang desselben Instruments in verschiednen Tonlagen (man denke nur an die Tiefe und Höhe der Oboe) und selbst bei verschiednem Stärkegrad (man denke an das Piano und Forte der Hörner und Posaunen) ein sehr verschiedner sein kann. Allein diese Abweichungen und Nebenunterschiede haben für jetzt keine Bedeutung. Es kommt jetzt nur vor Allem darauf an: sich einen grossen und freien Blick über das gesammte Material und seine Wechselbeziehungen zu verschaffen.

Wir fassen zuerst das Orchester als ein Ganzes, ein einiges Organ auf, unterscheiden dann seine zwei oder drei Massen und fassen wieder jede als ein in sich geschlossen Zusammengehöriges auf. Nun erst entdecken wir theils vertrautere Beziehungrn, theils feinere Scheidungen und bilden durch die verschiednen Massen hindurch unsre Ketten. Diese Anschauungs- oder Auffassungsweise, die den Komponisten (nicht blos den Lernenden, — denn hier lernt Niemand aus) stets von Neuem beschäftigen muss, dringt so vom Allgemeinsten bis in das Besonderste jedes einzelnen Instruments, lässt aber das Einzelne nicht mehr vereinzelt, sondern stets in seinem Verhältniss zu Anderm und dem Ganzen erscheinen.

Dasselbe gilt, wenn wir zulezt

4. die Schallkraft

der einzelnen Instrumente ermessen; auch diese ist in den verschiednen Tonlagen verschieden, z. B. in der tiefen Oktav der Flöte gering, in der hohen bedeutender. Im Allgemeinen kann man jedoch den Blechinstrumenten überlegne Schallkraft vor den Rohrinstrumenten, den Bläsern mehr aushaltende, den Streichinstrumenten mehr Schlagkraft beimessen. Unter den Blechinstrumenten sind die Hörner, unter den Rohrinstrumenten Flöten und Fagotte die mildesten.

Wir kommen zum Schluss auf die einstweilen bei Seite gelassenen Schlag- und Ventilinstrumente zurück. Die erstern, von denen wir nur Pauken und grosse Trommel betrachten, sind bekanntlich eben sowohl des Piano als des höchsten Grades von Forte fähig, und mit jeder orchestralen Zusammenstellung vereinbar. Im Piano oder Forte haben sie ursprünglich nur Schlagkraft; der Paukenwirbel aber kann gleich dem Tremolo der Streichinstrumente den Ton gewissermassen verlängern, — und zwar auf beliebige Zeit, so lange der Spieler nicht ermüdet, — und dabei anschwellen und abnehmen lassen. Dieses Vermögen ist es, das die Vereinigung der Pauken mit den Streichinstrumenten und Bläsern begünstigt.

Von den Ventilinstrumenten müssen wir schon Ventiltrompeten und Ventilhörner als die verzognen Geschwister (*enfans gatés*) der natürlichen Trompeten zu diesen oder an deren Ort stellen, — wenn man sie einmal nicht entbehren kann. Das chromatische Tenorhorn würde sich zu den Posaunen gesellen, die stierhafte Tuba (Kontrabasstuba) aber mag, wenn man sie durchaus haben will, den Bass des gesammten Bläserchors verstärken. Sollten noch Kornette u. s. w zutreten, so würden sie zwischen Hörnern und Rohrinstrumenten ein Mittelglied bilden.

---

## Zweiter Abschnitt.

### Zusammenstellung des Orchesters.

Wenn wir jetzt wieder an die Zusammenstellung unsrer Organe gehn, sind wir von der Einseitigkeit, die uns bisher beherrschte und entweder nur auf Blasinstrumente oder nur auf Streichinstrumente anwies, befreit. Von Beidem ist hier nicht mehr die Rede; denn wenn für einzelne Aufgaben blosse Harmoniemusik oder das Streichquartett ausreicht, so treten die frühern Lehrabschnitte in Anwendung. Es ist also jetzt nur vom Verein des Quartetts mit Blas- und Schlaginstrumenten die Rede. Das Streichquartett wird (S. 252) als Kern des Orchesters in seiner Vollständigkeit (S. 301) vorausgesetzt. Folglich bleibt nur das die Frage:

Welche Blas- und Schlaginstrumente wollen wir dem Quartett zugesellen?

zu beantworten. Wir wollen dabei von den Ventilinstrumenten, dem englischen Horn, den Ophikleïden, dem Bathyphon, englischen Basshorn, den ungebräuchlichern Flöten- und Klarinettarten und den Schlaginstrumenten ausser Pauken und grosser Trommel einstweilen absehn und behalten uns nur vor, gelegentlich auf eins oder das andre dieser Instrumente hinzuweisen, Diese Beschränkung — die uns, beiläufig gesagt, in den Besitzkreis versetzt, innerhalb dessen unsre Meister sich bewegt haben — droht auch für den Fall keinen Verlust, dass man noch neue Instrumente für besondre Zwecke zuziehen wollte; denn die Grundsätze würden ohne Weiteres sich auch auf sie anwenden lassen.

Bei der Zusammenstellung seines Orchesters nun hat der Komponist mehr als einen Gesichtspunkt zu fassen.
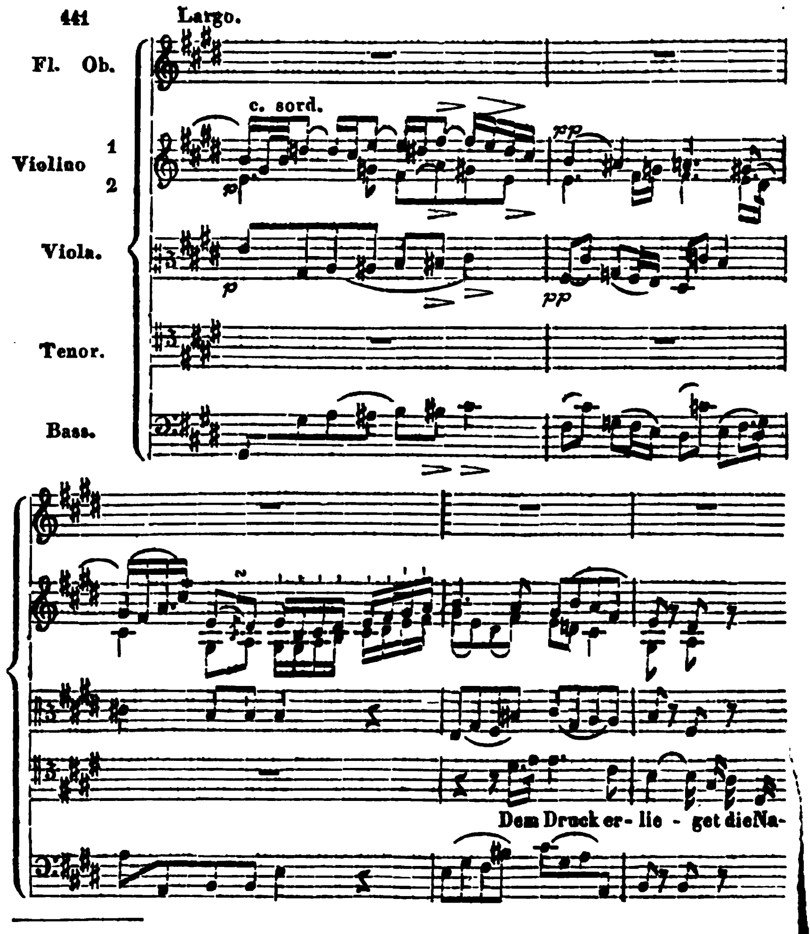
#### 1. Bedürfniss der Blasinstrumente.

Zunächst wird im Allgemeinen die Aufhebung jener Einseitigkeit wünschenswerth sein, die in der ausschliesslichen Anwendung von Streichinstrumenten liegt. Die Wirkung derselben im Orchester ohne Zutritt oder Zwischentritt von Bläsern nimmt leicht eine gewisse heisse Dürre *) an, der Satz wird unruhig (weil das Streichinstrument die Bewegung liebt) abgebrochen und scharf oder bei zarter Behandlung dünn, und kann — wie auch der sonstige Inhalt sei — auf die Länge peinlich werden. Wir werden also durch einen künstlerischen Grund auf dieselbe Stelle geführt, die uns oben durch den Lehrgang angewiesen worden: auf die im Allgemei-
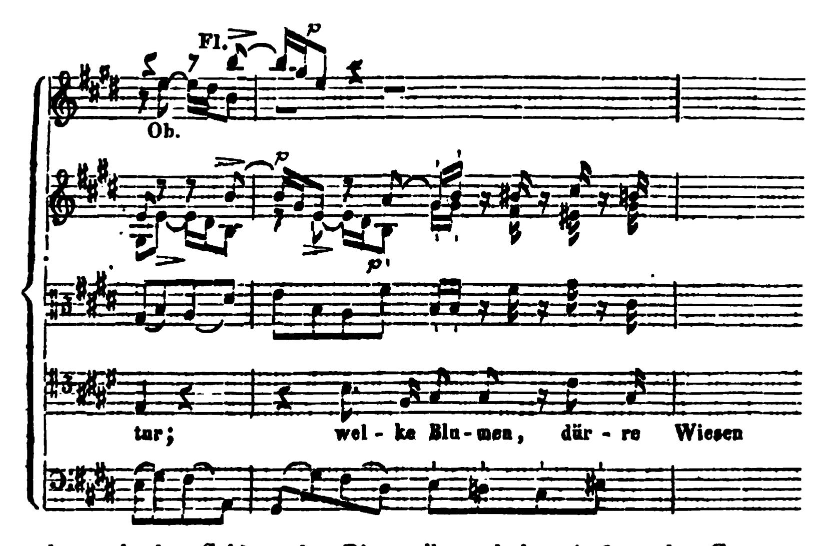
*) Dass in diesen Dingen nur gleichnissweise gesprochen werden kann und jedes Gleichniss unzulänglich und dem Missverständniss ausgesetzt bleibt, wenn die Intelligenz des Lesers nicht zu Hülfe kommt, ist schon früher (S. 4) gesagt.

nen bestehende Nothwendigkeit, zu dem Quartett Blasinstrumente zu gesellen.

Ein treffenderes Zeugniss für diesen unsern ersten Grundsatz lässt sich vielleicht nicht finden, als bei dem allseitigsten aller Instrumentisten, bei J. Haydn, in den Jahreszeiten die schwüle Arie, die den Druck der Mittagsglut im Sommer singt *). Haydn fühlte gar wohl, dass hier nur das Quartett wirken, das Organ für die entathmende Schwüle sein könne; und doch vermochte sein musikalisches Wohlgefühl es nicht leicht, auf den mildernden Hauch der Bläser ganz zu verzichten. Er mischt also eine Flöte und eine Oboe ein. Allein beiden ist gleichsam nur ein tröstendes Wort erlaubt; hier




*) S. 170. Th. 2 der Breitkopf-Härtelschen Partitur.




sehen wir den Schluss des Ritornells und den Anfang des Gesangs und nach dem ersten Abschnitte des letztern jenes einzige den Bläsern gestattete Wort. Es kommt noch einmal (wiederholt) im Ritornell und zum letzten Mal (ebenfalls wiederholt) in der Mitte der Arie beim Wiederanfang vor und sonst nirgends. Ueberall sonst ist nur Begleitung des Streichorchesters. Die Bläser wären wegzulassen gewesen, wenn das rein musikalische Gefühl sie nicht begehrt hätte; sie konnten mehr — oder es konnten deren mehrere gebraucht werden, wenn nicht der Sinn der Situation ausschliesslich oder doch im entschiedensten Uebergewicht Bogenwirkung verlangt hätte. — Wenn unmittelbar darauf „der kühlende Schirm des dunkeln Hains" willkommen geheissen wird, treten zu den Saiten gleich Flöte, Oboen, Fagotte, Hörner in erfrischendem Anhauch auf.

Sobald nun der Zutritt von Bläsern feststeht, ergiebt sich das zweite Bedürfniss, das wir als

## 2. Gleichgewicht der Tonlagen

bezeichnen wollen. Das Streichquartett besetzt für sich allein Höhe, Mitte und Tiefe des Tonsystems; allein es wirkt als ein besondrer Chor. Sobald Bläser zutreten, bilden sie einen zweiten wohl unterscheidbaren Chor, für den wir ebenfalls verhältnissmässige Besetzung der Tonlagen wünschen müssen. In der Regel wird man also gern tiefe und hohe Bläser, mithin (nach deren schon S. 118 festgesetzten paarweisen Stellung) wenigstens ein tiefes und ein hohes Bläserpaar zusammenstellen, um den Bläserchor in sich selber nach Höhe und Tiefe ebenmässig auszubilden. Man wird also gern

Oboen und Fagotte,
Klarinetten und Hörner oder Fagotte
als Bläserchor aufstellen, wenn man sich auf einen kleinen Chor zu beschränken hat.

Allerdings sind auch hier zahlreiche Ausnahmen vorhanden, die aber, wenn sie gerechtfertigt sein sollen, in einer besondern Intention des Komponisten ihren Grund haben müssen. Gleich der bei No. 441 augeführte Satz ist eine solche Ausnahme. Haydn musste sich auf die engste Zahl der Bläser beschränken, wenn er nicht die Lokalfarbe für seine Situation trüben oder ganz verändern wollte; seine Oboe lehnt sich an die Violinen fast wie ihres Gleichen, die Flöte ist fast das einzige Labsal im heissen stillen Zug der Bogen; ein Paar Fagotte oder Hörner, — ja ein einziges — hätten Schatten und Kühlung gegeben und durften erst bei dem folgenden Satze mitreden. Was übrigens diesen und andre Ausnahmfälle von der musikalischen Seite begreiflich und leichter erträglich macht, liegt vor Augen. Wenn nämlich durch einseitige Macht von lauter hohen oder lauter tiefen Blasinstrumenten ein Uebergewicht nach der Höhe oder Tiefe in der Anlage der Partitur veranlasst scheint, so kann ja doch noch in der Ausführung das Quartett so gesetzt werden, dass es die tiefere Lage im Gegensatz zu den hohen Bläsern hervorhebt, — oder es können die hohen Blasinstrumente selber mehr in der Tiefe und Mitte gebraucht werden. So ist auch Haydn verfahren.

Der Rücksicht auf gleichmässige Besetzung der Tonlagen innerhalb des Bläserchors liegt schon der Gedanke zum Grunde, dass derselbe in sich selber befriedigend gestaltet sein müsse. Wir wissen aber, dass im Karakter der Bläser Fülle des Klangs als einer der Grundzüge hervortritt und zwar im Blech noch mehr als in den Rohrinstrumenten. Daher ist nun auch

### 3. Vollklang

eines der allgemeinen Bedürfnisse, deren sich der Komponist nicht ohne besondern Grund entschlagen kann.

Der Vollklang hängt natürlich nicht blos von der Wahl der Instrumente ab, — Klarinetten gewähren ihn mehr als Flöten oder Oboen, Posaunen mehr als Hörner, — sondern auch von der Masse derselben; wenn zu den Oboen und Fagotten noch Flöten oder Klarinetten treten, oder beide zusammen, so versteht sich von selbst, dass die Schallmasse sich vergrössert. Allein es tritt hier doch noch ein Drittes hinzu.

Es ist nämlich, von allen besondern Intentionen abgesehn, vortheilhaft für den Wohl- und Vollklang, wenn Rohr- und Blechin-

strumente vereinigt werden, weil dann die Eigenthümlichkeiten beider einander gegenseitig ergänzen und Eins das Andre schon durch den Gegensatz hervorhebt. Daher würde die grösste Aufhäufung von Rohrinstrumenten — wollte man auch zu Flöten, Oboen, Klarinetten und Fagotten noch Alt- und Bassklarinetten und Bassethörner oder statt zweier Fagotte drei oder vier obligate nehmen — keinen so wohlgebildeten Klangkörper geben, als wenn man zu weit weniger Instrumenten, z. B. zu Klarinetten und Fagotten noch Hörner setzt; selbst Klarinetten und Hörner allein (wofern nur der Tongehalt der letztern genügt) gewähren eine Fülle von Wohllaut, die grössern Zusammenstellungen ohne Beimischung von Blech nicht leicht eigen ist. Und so dient umgekehrt der Zutritt von Rohrinstrumenten — wären es auch nur Klarinetten (oder Oboen) und Fagotte, oder selbst nur die letztern — einer Blechmasse, die in sich selber stark genug gebildet sein mag um voll zu klingen, zu besserer Abrundung und zur Annäherung an das Quartett oder Verschmelzung mit demselben. Hiernach bieten uns Zusammenstellungen von

Klarinetten (oder Oboen) Fagotten und Hörnern,
Flöten, Oboen (oder Klarinetten) Fagotten und Hörnern,

schon eine befriedigende Masse für jenen Vollklang, den wir als ersten Karakterzug und Reiz aller Harmoniemusik — und somit auch des Bläserchors im Orchester erkennen.

Soweit führt uns das allgemeine Bedürfniss, dem Streicherchor Bläser zuzugesellen und diese als eignen Chor in befriedigender Weise aufzustellen. Alles Weitere hängt nun von der besondern Aufgabe ab, die sich dem Komponisten in dem oder jenem Werke darbietet. Hierüber erschöpfend zu reden, würde ebensowohl unausführbar als unnütz — oder vielmehr benachtheiligend sein. Es können nur noch einzelne Winke über häufig eintretende oder besonders lehrreiche Verhältnisse gegeben werden.

Wenn es dem Komponisten auf

### 4. grosse Kraftentwickelung

ankommt, so ist allerdings das nächste Mittel, das sich ihm darzubieten scheint, eine vergrösserte Instrumentation. Zunächst wird er also zu seinen Flöten, Oboen, Klarinetten, Fagotten und Hörnern noch Trompeten und Pauken, — dann vielleicht Posaunen, — zu den Flöten vielleicht Pikkolflöten, zu den normalmässigen zwei Hörnern ein zweites Hornpaar oder ein drittes Horn setzen und so fort. Allerdings wird auf diesem Wege die Schallmasse vergrössert.

Allein mit dem Anwachsen der Masse wird keineswegs die Kraft des Ganzen jederzeit gesteigert. Wir haben schon früher (S. 183) bemerken müssen, dass Instrumente von rundem, weichem

Klange die Schallkraft scharfer und harter Instrumente nicht immer erhöhen, sondern vielmehr umhüllend zu schwächen drohn, wenn dem nicht etwa durch besonders geschickte Stellung vorgebeugt wird, was nicht immer angeht. Flöten, wenn sie nicht in der höchsten Tonlage gehalten werden, nehmen den Oboen leicht ihre eindringliche Schärfe, Hörner thun dasselbe den Trompeten, Hörner und Fagotte den Posaunen. Wollte man zu Flöten, Klarinetten, Fagotten und Hörnern ein zweites Hornpaar und Bassethörner setzen mit oder ohne Oboen: so würde durch die Masse sanftquellenden gerundeten luftvollen Klanges die Schmetterkraft der Trompeten und Posaunen gehemmt oder gar gebrochen; es könnte so ein sehr vollströmender, ja erhabner Vollklang gewonnen werden, nicht aber durchdringende erschütternde Kraft.

Und endlich würde der entgegengesetzte Uebelstand von dem eintreten, den wir zuerst gewahr wurden. Zuerst erkannten wir die Mangelhaftigkeit in der Wirkung von Streichinstrumente ohne Bläser; jetzt würde die überhäufte Masse der Bläser dem Streichquartett alle Energie und Schärfe abstumpfen. Und wenn man diesem Nachtheil durch verdoppelte Besetzung des Quartetts entginge, — was doch nur an den wenigsten Orten die Mittel erlauben, — so würde in der gehäuften Masse der Bläser und Streicher jede Individualität ihren Karakter einbüssen, ein Klang würde den andern verschlingen, die Schallmasse — das Materielle auf Kosten des Geistigen überwältigend werden.

Diese Ueberlegung führt uns auf einen Grundsatz, der von den Meistern stets festgehalten worden, er heisst

5. Mässigung und Zurückhaltung

in der Zusammenstellung des Orchesters und hängt eng zusammen mit dem höchsten Grundsatz, den wir für die Bildung des Orchesters überhaupt auszusprechen haben:

6. karakteristische Wahl der Instrumente.

Beide Grundsätze treten uns überall entgegen, wo es dem Künstler um das wahrhaft Künstlerische, — um Offenbarung eines geistigen Inhalts, eines tiefergriffnen Seelenzustandes, einer Idee — zu thun war, während alle zuvor erwähnten Rücksichten so gewiss sie ihre Berechtigung haben, doch zunächst nur dem Sinnlichen, — dem sinnlichen Wohlklang, der materiellen Gewalt — oder dem abstrakt Verständigen angehörten.

Den wahren Meister in der Instrumentation erkennt man vor Allem in der Zurückhaltung, die ihn von allem Material, das nicht streng nothwendig ist für seine Idee, absehen lässt. J. Haydn nimmt zu seiner sprühend lebendigen *B*-dur-Symphonie, zur derarti-

gen *G*-dur-Symphonie nur Flöten, Oboen (keine Klarinetten) und Fagotte, Hörner, Trompeten und Pauken. Mozart hat in seiner *G*-moll-Symphonie, einer der geistvollsten und leidenschaftlichsten, die er geschrieben, nur eine Flöte, Oboe, Fagotte und zwei Hörner, keine Klarinetten, Trompeten und Pauken.

Wenn man vielleicht geneigt sein sollte, diese Zurückhaltung älterer Meister theilweis mit auf die Beschränktheit der damaligen Orchester zu beziehen: so findet man doch denselben Grundsatz auch bei Beethoven, der überall und namentlich in seinem Wien auf die zureichenden Mittel der Ausführung rechnen konnte. In seiner heroischen Symphonie, zu der ihn bekanntlich die Heldengestalt Napoleons begeistert hat und in der ihm Bilder des Kriegs in ihrer kühnsten, gewaltsamst andringenden Macht vorschwebten, hat er keine Posaunen, keine Pikkolflöten, sondern setzt den gewöhnlichen Instrumenten — Flöten, Oboen, Klarinetten, Fagotten, Trompeten und Pauken und zwei Hörnern nur noch — ein drittes Horn zu. In seiner Pastoralsymphonie enthält er sich in den ersten beiden Sätzen selbst der Trompeten, die erst im dritten — und da auch nur im Trio auftreten. Erst im vierten Satze (Gewitter, Sturm) kommen zu den Trompeten noch Pauken, eine Pikkolflöte und Posaunen — aber nur Alt- und Tenorposaune hinzu. Pauken und Pikkolflöte treten hier wieder ab. In der *C*-moll-Symphonie werden Posaunen, Pikkolflöten und Kontrafagott ebenfalls bis zum Finale gespart. Selbst in dem mächtigsten aller Orchesterwerke, in Beethovens neunter Symphonie (mit Chor) wirkt das Kontrafagott erst im vierten Satze bei der Einleitung in das Rezitativ der Bässe mit; Pikkolflöte, grosse Trommel, Becken und Triangel treten erst im *Alla marcia* der Kantate, —

Froh wie seine Sonnen fliegen,
Durch des Himmels prächt'gen Plan,
Laufet Brüder eure Bahn.....

und die Posaunen treten erst im Trio des Scherzo, dann aber nicht eher wieder, als zu dem wie Tempelweihe gesungnen

Seid umschlungen, Millionen!

auf*). Es bedarf nur eines Blicks in die Partitur, um zu erkennen, dass selbst diese gewaltigsten Instrumente nicht um der Massen oder Schallverstärkung willen gesetzt sind.

Die letztern Beispiele scheinen uns um desswillen die beweisendsten, weil der Künstler hier Mittel geschont und gespart hat, die er in demselben Werk an andern Orten in Thätigkeit setzt, deren Vorhandensein er also fodert. Hier hat ihn also augenscheinlich nicht etwa äusserlich nothwendige Sparsamkeit oder sonst ein

*) S. 96, 132, 69, 168 der bei Schott in Mainz herausgegebnen Partitur.

nicht wesentlicher Umstand bestimmt, sondern nur die Idee des Werkes und jene keusche Zurückhaltung von allem nicht für den Ausdruck der Idee nöthigen Material, dem nicht verstattet sein soll, das Geistige üppig zu überwuchern. So enthält sich auch Mozart in der Ouverture zum Don Juan der Posaunen (die er überhaupt nur in einer Ouverture, der zur Zauberflöte, anwendet) obgleich er sie in der Oper selbst braucht.

Den Nachweis des Karakteristischen in der Wahl der Instrumente können wir kürzer fassen. Sobald nur erst erkannt ist, dass es nicht der Aufhäufung von Instrumentmassen bedarf, dass sie vielmehr ihr Bedenkliches hat, wofern sie nicht der Idee des Kunstwerkes entsprechend und nothwendig ist: wird man von selbst geneigt sein, bei der rathsamen Beschränkung die der Idee des Werks entsprechendsten Instrumente den andern vorzuziehn. Hier könnten nun die auffallendsten Züge aus unsern Meisterwerken gegeben werden; wir beschränken uns nur auf einen einzigen Fall, auf Mozarts Requiem. Mozart enthält sich das ganze Werk hindurch der Flöten, Oboen, Klarinetten und Hörner. Zwei Bassethörner und zwei Fagotte bilden den Chor der Rohrinstrumente; ihre tiefere Tonlage, ihr verschleierter lugubrer Klang geben die trübe Lokalfarbe für den Trauergesang, der weder durch üppige Klarinetten, noch milde Flöten erhellt oder durch die positivere Oboe zu festerer Haltung im Klange gehoben werden sollte. Wo es der kirchlichen Feier oder schärferer Eingriffe des Pathos bedarf, da dienen Trompeten und Pauken und Posaunen, ungemildert und unvermittelt durch Hörner; der romantische Waldklang, die weltliche Schwärmerei des Horns durfte hier nicht vernommen werden.

---

## Dritter Abschnitt.

### Die einfachsten Stellungen der verschiednen Chöre zu einander.

Wir haben bereits das Streichquartett als wichtigsten Chor des Orchesters anerkannt, da dasselbe die ausgedehnteste Befähigung zu allen Arten von Tonverbindungen und Bewegungen besitzt, sich mehr wie die andern Orchesterchöre den mannigfachsten Stimmungen und Vorstellungen des Komponisten anzuschmiegen und als Organ herzugeben vermag und, eben weil es keinen so gesättigten und sättigenden Klang hat wie die Bläser, länger die Theilnahme des Schaffenden und Hörenden fesselt. Daher sprechen wir es als ersten Grundsatz für die Behandlung des Orchesters aus,

das Streichquartett als Kern des Orchesters anzusehn, mithin von ihm aus den Satz aufzuerbauen, — das Quar-

tett als Hauptchor im Sinne zu haben und die übrigen Chöre erst in Beziehung zu ihm hinzuzuführen,

In der That ist dieser Grundsatz so tief begründet, dass ihm geradezu alle Partituren der Meister oder überhaupt der irgend orientirten Musiker zur Bestätigung dienen. Nur wollen wir uns vor zweierlei Missverständniss dabei verwahren.
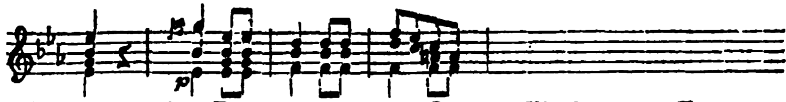
Zuerst wolle man auch hier eingedenk bleiben, dass ein Kunstwerk nicht stückweis zusammengetragen wird, sondern gleich jedem lebendigen Organismus als ein einheitsvolles Ganze entsteht. So wenig der Komponist zuerst die Melodie und hinterdrein (Th. II. S. 15) die Harmonie und Begleitungsform erfindet, so wenig kann davon die Rede sein, dass er zuerst sein Quartett komponire und dann die Bläser zusetze. Ihm stehen alle Chöre und alle Organe vor dem innern Auge und jedes spricht zu ihm, wird von ihm aufgerufen nach dem ihm eigenthümlichen Wesen. Aber eben in dieser Stellung, wo er von jedem Organ vernimmt, was es als sein Wesen auszusagen hat und wo er jedes nach seiner Weise in den Ideenkreis des Werkes einführt, eben da muss ihm die umfassendere und vorwaltende Bedeutung des Quartetts als eine längst vertraute stets vor Augen sein.

Sodann ist der obige Grundsatz so wenig wie irgend ein Kunstgesetz (Th. I. S. 15) eine Fessel. Aus der vorwaltenden Wichtigkeit des Quartetts folgt keineswegs, dass es überall der vorwaltende Chor sei, es kann sogar eine Zeitlang ganz ausser Thätigkeit treten, es können in grössern Werken ganze Sätze, z. B. in Opern Märschen oder andre Gelegenheitsmusiken (Serenaten u. s. w.) oder solche, die sich nach Situation und Stimmung dazu eignen, blos dem Bläserchor überlassen werden. Auch in reinen Instrumentalwerken kann das Quartett eine Zeitlang pausiren, z. B. in dem No. 203 angeführten Satz aus dem Finale von Beethovens heroischer Symphonie. Allein schon die Seltenheit und räumliche Beschränktheit solcher Sätze weiset dann doch wieder auf den Grundsatz zurück, man wird stets erkennen, dass der Komponist nur so lange, als Idee oder Stimmung es durchaus foderte, auf das Quartett hat verzichten wollen.
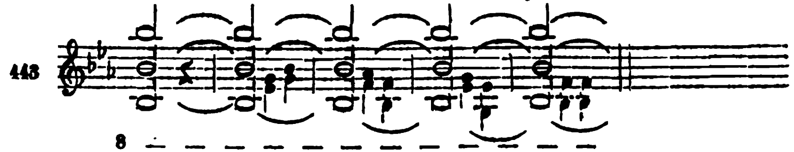
Dies spricht sich besonders auch darin aus, dass selbst an solchen Stellen, die wesentlich dem Bläserchor angehören, doch das Quartett wenigstens nebenbei sich in Erinnerung bringt. Wir können dies zuerst an Beethovens Ouvertüre zu König Stephan beobachten. Der Hauptsatz *)




*) S. 5 und 7 der bei Haslinger in Wien erschienenen Partitur.



gehört ganz den Bläsern (Flöten, Oboen, Klarinetten, Fagotten, *Es-* und *C*-Hörnern) an; aber das Quartett muss wenigstens im ersten und dritten Takte den Akkord mit angeben. Und wenn sich nach dem Thema eine Art von zweitem Theil anspinnt, — nämlich dieser
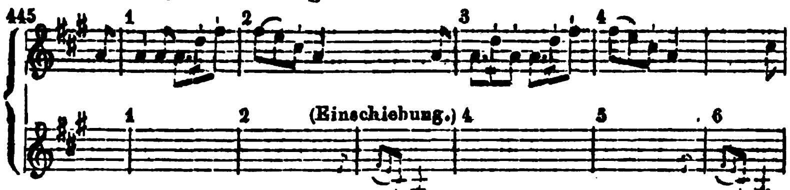



Satz von den *Es*-Hörnern unter aushaltenden Oboen und Fagotten vorgetragen, dann von Hörnern und Fagotten (in tieferer Oktave) bei aushaltenden Oboen wiederholt wird: so kann das Quartett nicht mehr zurückgehalten werden bis zum Hauptmoment seiner nächsten Wirksamkeit, bis zur Wiederholung des Themas, sondern es wirft sich schon in die nächste Wiederholung des überleitenden Satzes,

444 Corni in Es.
p cresc.
Flauti.
I mo
Oboi.
Clarinetti in B.
Imo
Fagotti.
Imo
(Contrafagotto col Basso.)
Vno 1.
Vno 2. cresc.
Viola.
p cresc.
Basso.
p cresc.

steigert ihn und führt so schwungvoller in das Tutti des Themas, als den Bläsern für sich allein möglich gewesen wäre. Hier war es vorzugsweise die Bewegungsfähigkeit, — die innre Beweglichkeit und Unruhe, die das Quartett in den Moment der Bewegung hineinzog.

Dasselbe in noch freierer und darum karakteristischerer Weise können wir an dem Eintritt des ersten Allegros in Beethovens *A*dur-Symphonie beobachten. Auch hier gehört das Thema in seinem ersten Auftreten*) wesentlich — und sogar mit der Einleitung dazu dem Bläserchor. Allein das Quartett kann, wie man in der Beilage VIII sieht, sich gleichsam nicht zurückhalten; es pocht an, es bestärkt den Schluss (Takt 11) es drängt sich erweiternd in den zweiten Theil, der sich eigentlich so bilden wollte, wie hier




die erste Zeile angiebt, wird dann im Uebergang zum Thema Hauptchor und trägt in dieser Stellung das Thema im Tutti des ganzen Orchesters vor. Beide Sätze Beethovens — und besonders der letztere — beruhen auf einer durchdringenden Anschauung vom Wesen des Quartetts und geben in der That treffenderes Zeugniss von demselben, als solche Sätze, wo das Quartett schon als Hauptchor aufgeführt ist.

Von hieraus nun bestimmt sich die Stellung des Bläserchors als eine vierfache. Zwei dieser Stellungen, die einfachsten, bringen wir zuerst zur Sprache.

### A. *Die Bläser als Hauptchor.*

Die Blasinstrumente treten als Hauptchor auf, wenn das Streichquartett (wie in No. 203 oder der Beilage V) entweder gar nicht mitwirkt, oder doch nur eine untergeordnete Aufgabe (wie in No. 444 und der Beilage VIII) übernimmt. Dies ist die ausnahmsweise Stellung, die wir schon oben erwogen haben.

### B. *Die Bläser als Verstärkung des Quartetts.*

Diese Verwendung tritt ein, wenn der Komponist keinen weitern Inhalt zu verlautbaren hat, als der in den Stimmen des Quartetts gegeben ist, wohl aber das hier Gegebne zu verstärken oder mit einem gesättigtern oder eigenthümlich gefärbten Klang zu karakterisiren Veranlassung findet.
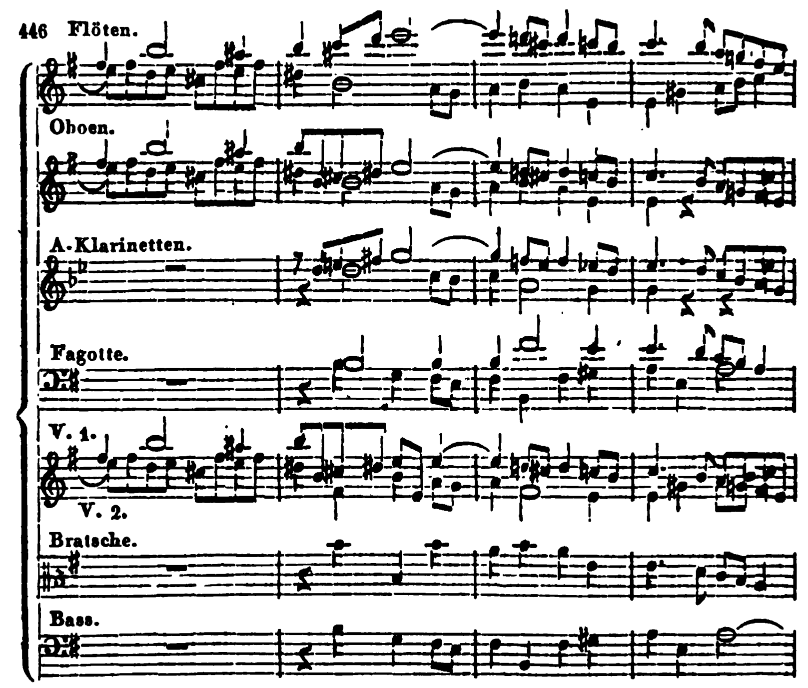
---

*) S. 12 der neuen Haslingerschen Partitur-Ausgabe.

### 1. Erste Weise der Verstärkung.

Wenn das ganze Quartett — also der gesammte Stimmeninhalt der Komposition von den Bläsern verstärkt werden soll, so wird gewöhnlich

der ersten Violine die erste Oboe und Klarinette,
der zweiten Violine die zweite Oboe und Klarinette,
der Bratsche das erste Fagott,
dem Bass das zweite Fagott und Kontrafagott oder Serpent

zuertheilt. Die Flöten gehen entweder im Einklang oder in der höhern Oktave mit den Oboen und Klarinetten; das Erstere, wenn die Lage in der höhern Oktav allzuhoch führen würde, oder wenn man die Oberstimmen nicht zu stark werden lassen will. Allein diese Verstärkung würde noch mancherlei andern Rücksichten auf die Fähigkeit und Eigenthümlichkeit der Instrumente unterworfen sein. Sollte z. B. der in No. 432 und 433 angeführte Fugensatz von Händel (wir fassen die erste Tutti-Stelle, die von No. 432 überführt) durch Bläser — und zwar durch Flöten, Oboen, *A*-Klarinetten, Fagotte und Kontrafagott verstärkt werden *): so könnte sich der Satz in dieser Weise —




* Wir würden übrigens den Zutritt der Bläser nach dem Sinn des Satzes durchaus unmotivirt und nachtheilbringend finden; Mozart hat sehr

gestalten. Wir haben uns hier so einfach wie möglich an die obige Formel der Verdopplung halten wollen, doch aber mannigfach abweichen müssen. Zunächst konnte Takt 2 und 3 das erste Fagott nicht mit der Bratsche gehn; wir haben den Oktavensprung aufgegeben und das Fagott mit der zweiten Klarinette an der zweiten Geige, die zweite Flöte und Oboe aber an der Bratsche anschliessen lassen. Sodann haben die *A*-Klarinetten zu Anfang pausiren müssen, um nicht zu hoch für ihre Tonlage — oder eine Oktave unter den Hauptstimmen einzusetzen. Ferner haben die ersten Bläser Takt 2 statt des unruhigen Oktavensprungs in der ersten Geige einen Halteton; endlich durfte die Stimmkreuzung Takt 4, die in den Geigen leicht vor sich geht, von den Oboen und Klarinetten nicht füglich belastet und verschärft werden.

Schon innerhalb dieser Anlage sind mannigfache Umgestaltungen möglich. Es kann durch stärkere und schwächere Besetzung der Bläser in das Ganze mehr Abwechselung gebracht und für einzelne Stellen eine zweckmässigere Behandlung gewonnen werden. So dürfte zu Anfang (in No. 432) die Häufung von Flöten und Oboen allzuschwer auf den Stimmgang drücken, man könnte sich auf Flöten oder Oboen beschränken, oder der ersten Geige die erste Flöte, der zweiten Geige die (erste) Oboe zufügen, bis Takt 2 in No. 446 das Tutti einträte. Man könnte im weitern Fortgange (No. 433) im ersten Abschnitte nur Klarinetten und Fagotte, im zweiten nur Oboen und Klarinetten setzen — und dergleichen mehr. Hätte man Bassethörner — und was dann gewiss nöthig wäre — Kontrafagott oder Serpent zur Verstärkung des Basses, so würden die Bassethörner bald zweite Klarinette und erstes Fagott, bald nur das erste Fagott, bald beide Fagotte verstärken, je nachdem die Stimmlage es zuliesse und der Satz hier oder da stärkere Besetzung wünschenswerth machte.

## 2. Zweite Weise der Verstärkung.

Die obige Satzweise hat nur den Zweck der Stimmverstärkung, ohne auf die Eigenthümlichkeit der verstärkenden Instrumente

---

richtig erkannt, dass die Beweglichkeit und unruhige Führung der Streichinstrumente durch Bläser nur belästigt und vergröbert werden würde, dass auch die Bläser gar keine Gelegenheit zum erfolgreichen Eingreifen haben würden. Wenn aber doch Bläser zutreten sollten, so würden sie wenigstens nicht durchweg zur blossen Stimmverdopplung, sondern in andern später zu besprechenden Formen zu verwenden sein. Es war aber hier blos um ein naheliegendes Beispiel zu thun.

mehr als die nöthigste Rücksicht zu nehmen. Indem jedes Instrumentenpaar sich auf zwei Stimmen vertheilt und verschiedne Instrumente — z. B. Oboen und Klarinetten — in Einklang treten, macht sich der besondre Klang und Karakter derselben nicht weiter geltend. Diese Form ist gut, wenn das Orchester als eine einige Masse wirken soll.

Anders muss verfahren werden, wenn es darauf ankommt, die Stimmen zu individualisiren, jeder einen möglichst eigenthümlichen Klangkarakter zu geben, oder umgekehrt den Karakter der Instrumente in den Stimmen selbst geltend zu machen. Beide Zwecke (sie sind im Grunde nur einer, von zwei Seiten angesehn) fodern, dass jeder Stimme besondre Instrumente zuertheilt werden, dass man z. B.

der ersten Violine eine oder beide Flöten,
der zweiten Violine eine oder beide Oboen,
der Bratsche die Klarinetten,
dem Bass die Fagotte

zufügt, oder wenigstens soviel wie der Inhalt des Satzes zulässt, die Instrumentarten geschieden halte. Ein gelegnes Beispiel bietet uns Beethovens Festouvertüre in *C*dur *). Das Allegro führt in freier Fugenform diese beiden Subjekte
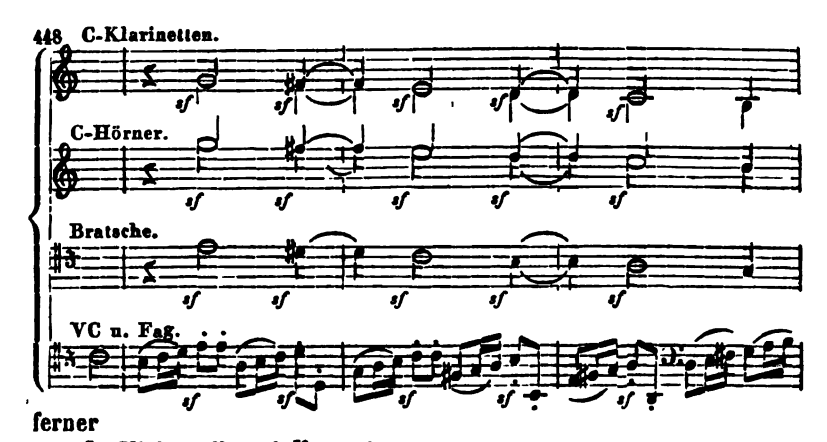



durch, die zuerst von erster und zweiter Geige, dann (in der Umkehrung) von Violoncell (I) und Bratsche, dann von Bass (Violoncell und Kontrabass) und erster Geige (II) dann von erster Geige (I) und Bass genommen werden; die Zwischensätze und die Stimmen des Gegensatzes lassen wir für jetzt bei Seite. Bis hierher stellen sich nun die Stimmen in der Partitur in folgender Besetzung dar:

I. Violine 1, Flöten, Oboen,
II. Violine 2, Klarinetten, —
I. Violoncell, Fagotte,
II. Bratsche, Klarinetten und Hörner, nämlich so:

---

*) Op. 124. S. 17—22 der bei Schott in Mainz herausgegebnen Partitur. Die Ouverture ist zur Eröffnung des Pesther Theaters geschrieben.
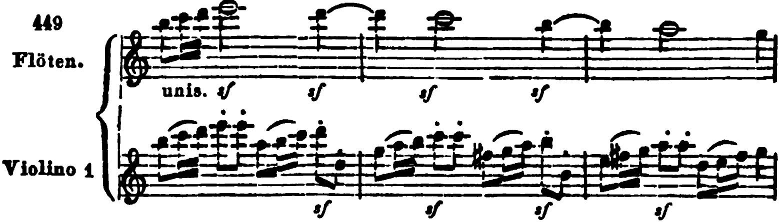



ferner

I. Violoncell und Kontrabass,
II. erste Violine, Flöten und Oboen, —
I. erste Violine,
II. Bass und Fagotte.

Man sieht bei jeder Aufstellung die Subjekte durch verschiedenartige Besetzung unter einander in Gegensatz gebracht.
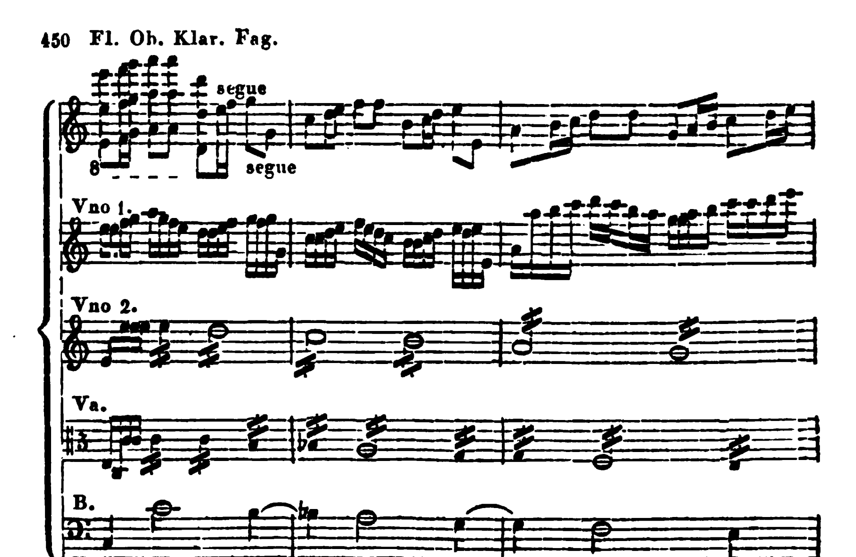
Bei dieser Behandlung wie bei der zuerst gezeigten finden sich mancherlei Anlässe zu Abweichungen im Einzelnen. Bisweilen will man eine Stimme verstärken, aber nicht drückend werden lassen. So wird in der letzten obenerwähnten Aufstellung der Subjekte die erste Violine in der That von den Flöten unterstützt. Aber die ohnehin hochliegende und darum scharf eingreifende Stimme soll nicht zu stark werden; daher gehn die Flöten, wie man hier sieht,



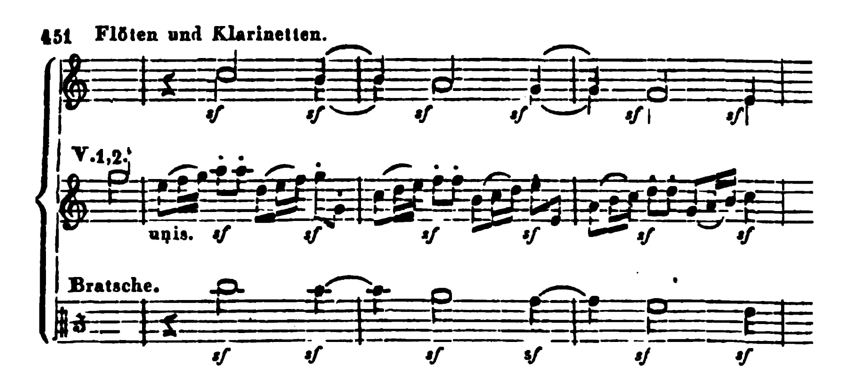

nur auf die harmonische Unterstützung ein, ohne die Geigen in ihrem leichten Gang zu belästigen. Gleich darauf *) werden beide Subjekte noch einmal stark dargestellt; das zweite wird von Bratsche und Bass, das erste von Flöten, Oboen, Klarinetten, Fagotten und der ersten Geige dargestellt. Allein die letztere findet ihr Thema von acht Blasinstrumenten so stark besetzt, dass sie sich ihrer beweglichen Natur überlassen und das Thema figuriren darf.

*) S. 23 der Partitur.

Harmonisch unterstützend schliesst sich nun auch noch die zweite Geige (und Anfangs die erste Trompete mit vier Hörnern) an; die für unsre Betrachtung wichtigen Stimmen stellen sich so —
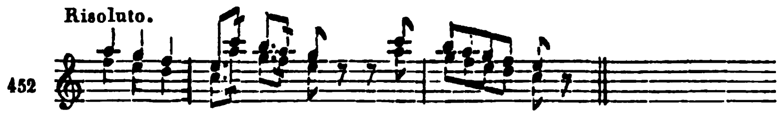



dar, — wiederum vom Gegensatz abgesehn. — In welcher Weise Beethoven die Stimmen ferner vertheilt, kann hier übergangen werden; soviel ist klar, dass die Vertheilung auf vielfache Weise, — dass die Besetzung der Stimmen stärker oder schwächer, im Einklang oder in Oktaven, mit genau übereinstimmenden Stimmen oder mit abweichender Figurirung einer und der andern, in gleichmässiger Schallkraft aller oder mit vorzugsweiser Verstärkung einer oder einiger Stimmen geschehen kann. Welche Weise in jedem einzelnen Falle vorzuziehen sei, kann nur nach dem Sinn der Komposition und nach der Bedeutung der fraglichen Stelle entschieden werden. Im Allgemeinen lässt sich nur soviel sagen, dass eine gleichmässige Verstärkung aller Stimmen zu dem Gleichgewicht der Harmonie oder des Stimmgewebes beiträgt; eine zu schwach, — das heisst von zu wenigen oder zu wenig starkschallenden Instrumenten besetzte Stimme wird leicht von den stärker besetzten überschrieen und unwirksam. Auch die Zahl und Schallstärke der Instrumente im Allgemeinen leistet noch nicht Gewähr für ihre Wirkung am gegebnen Orte; es fragt sich, ob die Instrumente auch in schallstarken Tonlagen gebraucht sind. Der Verein von Flöten in der tiefen und Klarinetten in der mittlern Oktave mit der Bratsche, — wenn z. B. Beethoven seine Subjekte so —
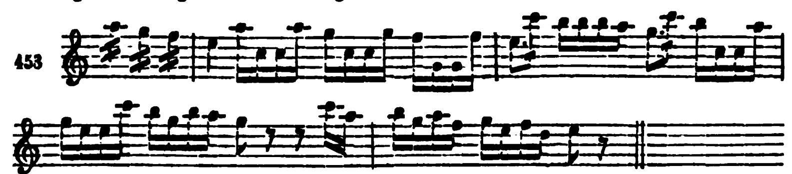



hätte einführen wollen, — würde ungeachtet der Zahl von vier Bläsern nur eine schwache Stimme gegen beide vereinigte Geigen oder eine Geige und eine Oboe abgeben, gegen beide Geigen und Oboen aber gar nicht aufkommen; — gegen ihren weichen Klang würden überdem die scharfen Striche der Bratsche einen ungünstigen Abstand bilden.

Wir befinden uns noch bei den einfachsten Formen, in denen Bläser und Streichinstrumente zusammentreten, die Vereinigung beider Chöre hat zunächst eine blosse quantitative Verstärkung der Stimmen zum Zweck. Und doch macht sich schon, gleichsam ohne unsre Absicht, das Wesen der einzelnen Organe geltend. Bald müssen wir von der nackten Verdopplung der Stimmen abgehn, weil einige Instrumente nicht fähig sind, den Toninhalt der Stimme vollständig wiederzugeben. Bald bringen wir einige Instrumente in höhere oder tiefere Oktaven, weil sie nur in diesen mit voller Kraft wirken können; bald endlich geben wir einzelnen Instrumenten die ihnen obliegende Stimme in irgend einer einfachern oder figurirtern Gestalt, wie es uns ihrer Eigenthümlichkeit oder dem Sinn des Ganzen zuträglich scheint.
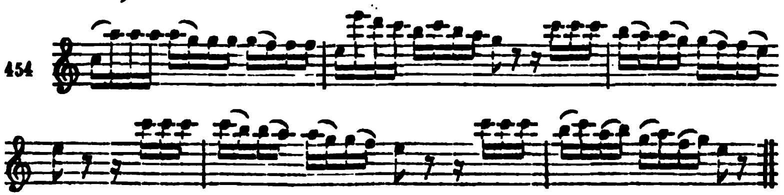
Hier macht sich besonders der Unterschied der Blas- und Streichinstrumente geltend, den wir bereits bei der Karakterisirung der letztern (S. 251) in das Auge gefasst haben. Das Blasinstrument kann an der Beweglichkeit des Streichinstruments nicht vollständig und mit gleichem Erfolg Theil nehmen; und dieses wiederum muss durch Beweglichkeit, durch Tonwiederholung oder Tonhäufung ersetzen, was ihm im Vergleich mit den Blasinstrumenten an Klangfülle und Schalldauer abgeht. Daher müssen Melodien, die von Streich- und Blasinstrumenten mit übereinkommender Wirkung vorgetragen werden sollen, vielfältig umgewandelt werden. Hätten wir z. B. die Oberstimme dieses Sätzchens —




zu instrumentiren, so könnten die Bläser sie unverändert vortragen; die Geigen könnten dies ebenfalls, würden aber, wenn der Satz beweglicher, unruhiger, flatternder u. s. w. werden sollte, zweckmässiger zu irgend einer Figuration, z. B. zu einer von diesen




greifen. Selbst solche Figurationen, die durch Vorhalte, Vorausnahmen, Hülfstöne von den zum Grunde liegenden Harmonietönen abweichen, z. B.




können unbedenklich mit den zum Grunde liegenden rein akkordmässigen Gängen der Bläser im Einklang oder in Oktaven zusammentreten, z. B.




ohne dass daraus eine Störung der Stimmgänge oder ein empfindlicher Widerspruch zwischen den abweichenden Organen entstünde; man empfindet, dass jedes Organ in der ihm eigenthümlichen Weise denselben Gedanken vorstellt und vernimmt durch alle von No. 453 bis 455 aufgeführte Figurirungen hindurch im Wesentlichen nur die

in No. 452 gegebnen Sätze. — Es versteht sich übrigens von selbst, dass die Beispiele von No. 453 nicht motivirte Komposition, sondern Aufsammlung aneinandergereihter Motive sind.

---

# Vierter Abschnitt.

## Die eigenthümlichern Stellungen der Orchesterchöre *).
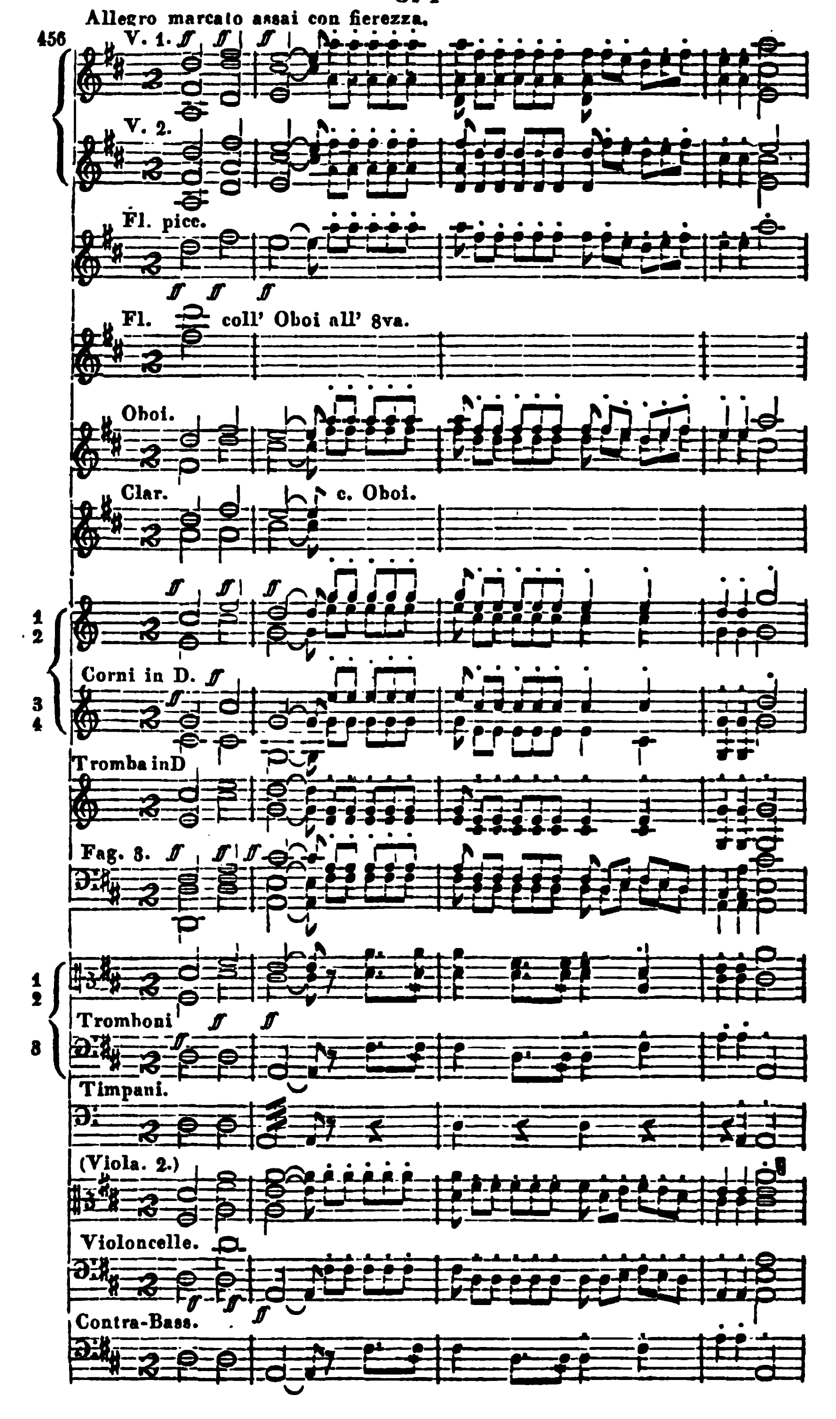
Im vorigen Abschnitte wurden Bläser und Streichquartett entweder als nicht gleichzeitig wirkende oder als in einander aufgehende Chöre aufgefasst; beide dienten im letztern Falle nur zu stärkerer Besetzung der Stimmen. Hierbei wurde jedoch schon zweierlei bemerkbar. .

Zunächst mussten Bläser und Streicher aus mancherlei Gründen dieselbe Stimme, die sie gemeinschaftlich vorzutragen hatten, in einzelnen Punkten abändern. Hierüber ist das Nöthige schon erwähnt worden.
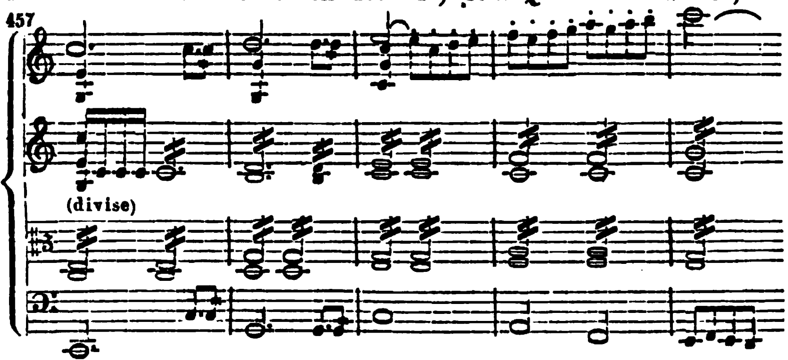
Sodann vermissen wir in der Reihe der mit den Quartettstimmen sich vereinigenden Bläser mehrere wichtige Stimmen. Die Hörner haben einmal gelegentlich (No. 448) mitgehen können; aber von ihnen und den Trompeten ist nur gleichsam zufällig Gebrauch zu machen gewesen, die Posaunen und Pauken sind gar nicht zur Anwendung gekommen. Der naheliegende Grund ist, dass Trompeten, Pauken und Hörner an den meisten Tonfolgen nicht theilnehmen können, die Posaunen aber zu schwer beweglich und zu schallmächtig sind, als dass man sie so leicht zur blossen Stimmverstärkung verwenden dürfte. Nur in den einfachsten und zugleich für grosse Kraftentwicklung bestimmten Sätzen, z. B. bei dem feurigen Einsatz der Ouverture zu Spontini's Olympia,
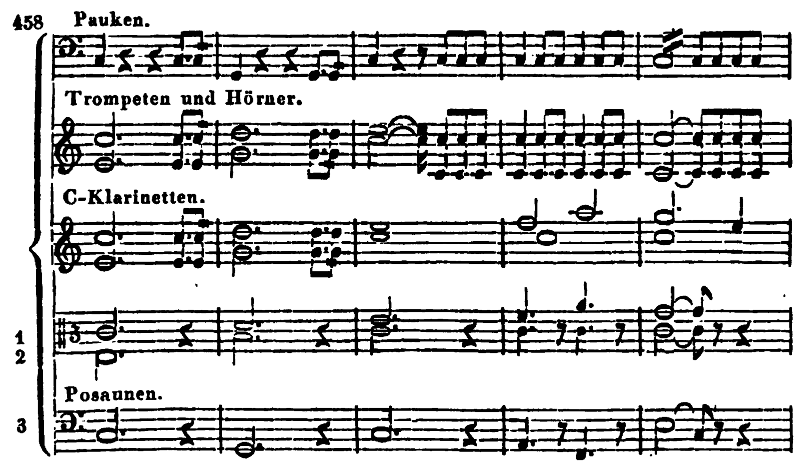
---

*) Hierzu der Anhang P.


Allegro marcato assai con fierezza.
456
V. 1.
V. 2.
Fl. picc.
Fl.
coll' Oboi all' 8va.
Oboi.
Clar.
c. Oboi.
Corni in D.
Tromba in D
Fag. 3.
Tromboni
Timpani.
(Viola. 2.)
Violoncelle.
Contra-Bass.

oder bei dem Triumphruf, mit dem das Finale von Beethovens *C*moll-Symphonie auftritt, ist die Vereinigung aller Chöre zu denselben Stimmgängen ausführbar; und selbst dann wird man noch auf die Schwere der Posaunen und andern Blechinstrumente Rücksicht zu nehmen haben. Spontini vereinfacht im dritten Takte das Blech. Beethoven führt von Takt 4*) sein Quartett so weiter,




und lässt zu Anfang alle Rohrinstrumente, Trompeten, Hörner und Pauken mit dem Streichquartett, dann von Takt 3 an wenigstens Flöten, Pikkolo und Oboen mit der ersten Geige, die Fagotte (natürlich in gehaltnen Noten) mit den Bratschen gehn; aber die Posaunen haben durchaus, die übrigen Blechinstrumente später einen einfachern Gang, selbst die Klarinetten, — wir geben hier —




alle abweichenden Instrumente — erhalten von der Melodie nur die Haupttöne.

---

*) S. 120 der Partitur.

So werden wir also von allen Seiten darauf hingewiesen, die Bläser in ein ihnen eigenthümlicheres Verhältniss, als die beiden im vorigen Abschnitt betrachteten zum Quartett zu bringen. Das nächste ist

C. *die Bläser als Masse vereinigt*

gegen das Quartett zu stellen. Dem Streichinstrument ist die Bewegung, — also die Melodie das günstigste Element; das Blasinstrument ist ihm hierin nicht gleich, in Klang und Schallkraft überlegen. Eben so ist die Intonation der Harmonie vom Bläserchor dessen eigenthümlichste Wirkungsweise (S. 216) und der gleichen Wirksamkeit des Quartetts in jeder Hinsicht überlegen; die Harmonie ertönt im Bläserchor vor allem ruhiger, hat eine festere Verschmelzung der Stimmen, hat weitere Stimmfülle (acht normale Rohrinstrumente, vier, sechs oder neun normale Blechinstrumente) mehr Sättigung und Reiz des materiellen Klanges, die grösste Ueberlegenheit im Aushalten, und alles dies sowohl im Piano als im Forte. Es war dies einer der Gründe, der uns das Bedürfniss der Blasinstrumente für den Vollklang des Orchesters gezeigt hat. Nun aber stellen wir den Bläserchor auch so auf, wie er uns den Vollklang, die Ausfüllung des Satzes am günstigsten gewährt: als festverbundne, aushaltende Masse. Melodie und überhaupt Bewegung bleibt dem Quartett überlassen. So hebt — um aus unzähligen Beispielen nur eins herauszugreifen — Beethoven den ersten Satz seiner *C*moll-Symphonie in der No. 373 gezeigten Weise mit gesonderten Stimmen des Quartetts an. Sobald er aber steigern will, bildet er aus den Blasinstrumenten (wie wir in der Beilage IX, 1 nachlesen können) eine Harmoniemasse, — und zwar eine anwachsende, zuerst Hörner, dann Oboen und Fagotte, dann zu diesen Klarinetten, endlich Tutti, — und überlässt die Melodie, wie überhaupt alle Bewegung dem Streichquartett.

Hier können wir an einem einfachen Fall alle wesentlichen Verhältnisse beobachten. Jeder der beiden Chöre ist nach seiner vorzüglichen Fähigkeit benutzt. Das Quartett hat die Bewegung und namentlich die bewegte Hauptstimme, die Melodie; seine Unterstimmen unterstützen dieselbe in bewegter und dabei gleichmässigster Weise. Die Bläser bilden einfach harmonische Massen, zuerst scharf und kurz eingreifend, dann in voller Schallkraft aushaltend; und das eben können sie am besten. Die Streichinstrumente halten fest an einander; und wenn die erste Geige sich von den Unterstimmen entfernt, schliessen zweite Geige und Bratsche um so enger an einander. Die Bläser dagegen bilden eine weite, über mehr als drei Oktaven ausgedehnte Schallmasse, während doch wieder jedes einzelne Paar fest zusammengehalten wird. Nur Trompeten und

Pauken werden von der Masse abgesondert, um den Rhythmus der Abschnitte zu zeichnen; allein im letzten Abschnitte*) treten auch sie (die Pauken Achtel schlagend) zur Masse. Hier streichen auch die Bässe Achtel und steigern sich und das Ganze zu höherer Kraft.

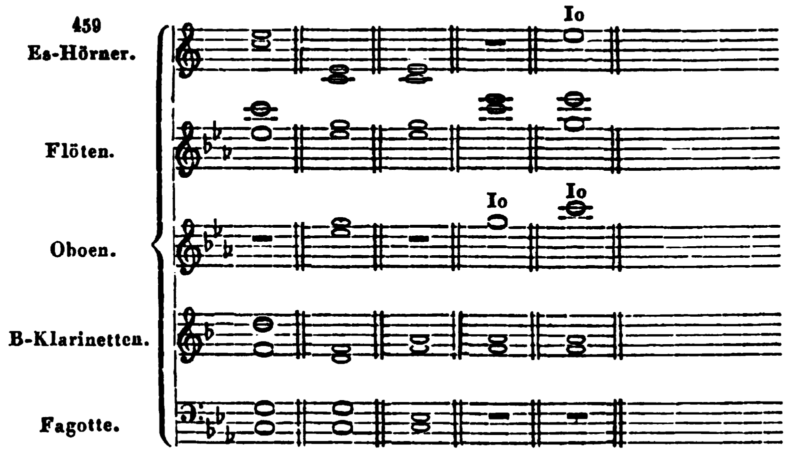
Wir müssen noch einen Augenblick bei der Bildung der Harmoniemasse im Bläserchor verweilen.

Das Erste, was wir bemerken, ist: dass sie als ein für sich bestehender Tonkörper ihre eigne, keineswegs mit der Hauptstimme übereinkommende Oberstimme hat. Diese Oberstimme kann in einzelnen Momenten oder fortwährend über der Hauptstimme liegen, ohne dieser — wenn sie nur hinlänglich stark besetzt, oder durch Tonlage und Bewegung hervorgehoben ist — nachtheilig zu werden. Denn die ganze Masse der Bläser ordnet sich eben aus Mangel an melodischem und rhythmischem Gehalt dem Hauptchor des Orchesters unter und wirkt unbeschadet der höhern oder tiefern Lage nur als Begleitung.
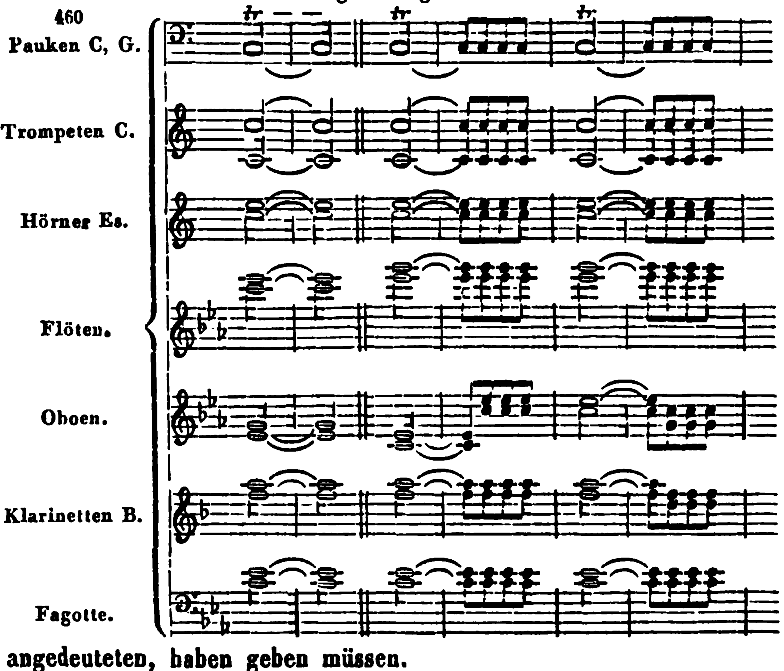
Allein in dieser Begleitungsmasse selber kann zweitens die Stimmung und Erregtheit des Komponisten wieder ihren angemessenen Ausdruck finden. Beethoven — wir knüpfen unsre Betrachtungen an das letzte ihm entlehnte Beispiel — hatte in dem ersten Satze seiner *C*moll-Symphonie ein innres, düstres, leidenschaftliches Ringen auszutönen, aber das Ringen eines edlen und starken Karakters, — einer Persönlichkeit, die erregt aber nicht ausser sich gesetzt, hingerissen aber nicht umgerissen werden kann, sondern sich heldenmüthig und mit der Kraft innerlicher Gesundheit und Sicherheit durchkämpft. Dies scheint uns der Sinn des Satzes, ihm scheint jeder Zug entsprechend — und unter andern auch die erste (in der Beilage IX, 1 gegebne) Massenbildung. Die Bläser liegen im Forte weit auseinander, Klarinetten und Fagotte tief und nicht in einer schallstarken Tonlage; doch werden erstere durch die Hörner, letztere durch die Bratschen gestärkt und jedes Bläserchor hält fest zusammen. Dies ergiebt einen festen und starken, aber nicht heftigen und übermächtigen Schall, dessen Tonlage die Tiefe grollend vernehmen lässt; Beethoven selbst findet bei der dritten Wiederholung des Satzes ein Mittel der Steigerung in der höhern Lage der Klarinetten, Fagotte und Bratschen (Beilage IX, 2) wobei übrigens die quere Quarte der Fagotte (*es—a* statt *es—ges* oder *es—c* oder *a—c*) auch das Ihrige thut. In jener ersten Stelle hätte daher Beethoven seine Masse nicht zweckmässiger bilden können. Nehmen wir nun an, er habe hier weniger ernst und stark zu uns zu sprechen, seinen Gedanken mehr nebelhaft oder traumartig, in weicher Trübniss statt mit leidenschaftlicher Energie auszuführen

*) S. 4 und 6 der Partitur.

gehabt, so musste er seine Harmoniemasse weniger fest bilden, in die Tiefe verweisen, — oder vielleicht die Höhe in träumerischem Sinnen anklingen lassen. Hier —
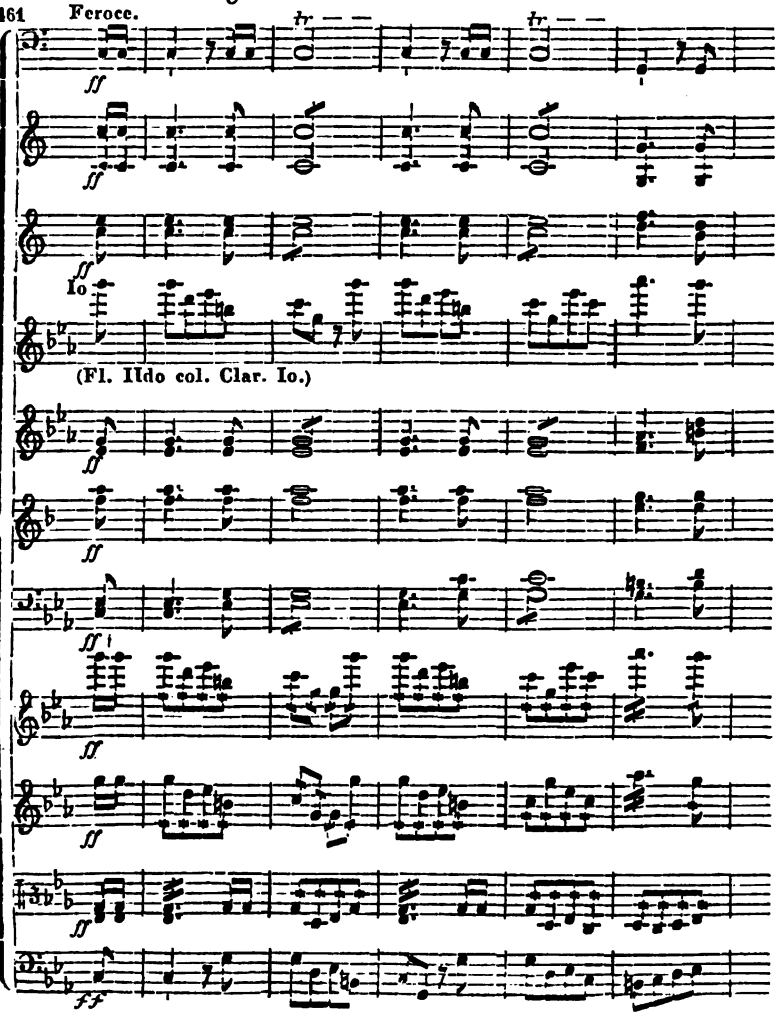



geben wir einige Andeutungen, ohne an erschöpfende Aufzählung zu denken. — Hätte umgekehrt Beethoven einen leidenschaftlichern Aufschrei im Forte vernehmen lassen wollen, so würde er der Bläsermasse eine höhere und heftigere Lage, z. B. eine von den hier —




angedeuteten, haben geben müssen.

**Drittens** kann in einer solchen Masse der Chor der Blech- und Rohrinstrumente verschmolzen oder durch Lage, Bewegung u. s. w. abgesondert, es können die weichern und schärfern Instrumente unter einander verbunden, es kann diese oder jene Instrumentart hervorgehoben werden, kurz die ganze Mannigfaltigkeit, die der Bläserchor dem kundigen Setzer darbietet, kann hier zu karakteristischer Anwendung kommen. Endlich kann

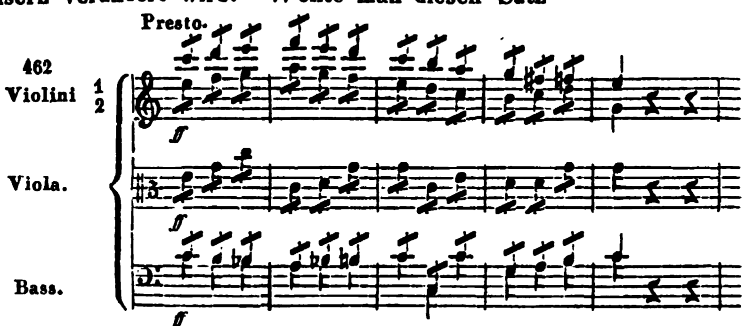
**Viertens** die Masse der Bläser in solchen Fällen, wo es nöthig ist, die Streichinstrumente weit auseinander zu legen, zur Füllung der Harmoniemitte, zur Verbindung der Ober- und Unterstimme dienen. Wir geben hier zu der Beethovenschen Instrumentation



ein Beispiel*), das man sich als Bruchstück eines heftigen Satzes vorzustellen hat; die Geigen, von einer Flöte unterstützt, — und die Bässe, von der Bratsche unterstützt — werden in Verbindung gesetzt durch die Bläsermasse, deren grösste Kraft sich zwischen den Aussenstimmen zusammendrängt.

Ueberblicken wir noch einmal die beiden Verwendungen des Bläserchors unter B und C in diesem und dem vorigen Abschnitte: so kommen beide darin überein, dass die Bläser nur zur Unterstützung des Quartetts auftreten, dieses aber durchaus Hauptsache bleibt. In der erstern Weise (B) gaben sich die Bläser ganz hin, wurden blos Verstärkung der Streichinstrumente; in der letztern (C) schlossen sie sich nicht den einzelnen Streichinstrumenten, sondern als Masse der vom Quartett gebildeten Masse an und vermochten so mehr ihrem Karakter gemäss zu wirken, ohne dass doch derselbe zu besondrer Entwicklung gekommen wäre.
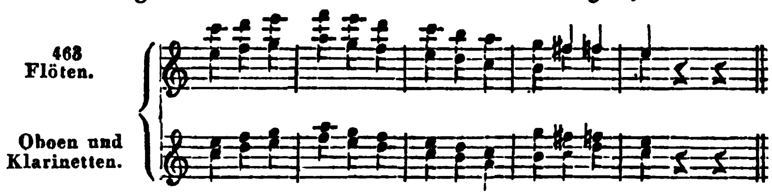
Selten oder nie wird man eine oder die andre dieser Verwendungen längere Zeit rein durchführen wollen oder können. Geht man auch darauf aus, die Bläser in der erstern Weise, zur Verstärkung der Stimmen zu verwenden: so sind doch nicht alle Bläser dazu geeignet, das Blech wird meistens nur Masse bilden können. Und bildet man umgekehrt starke Massen, so wird man häufig (wie z. B. in No. 461) das Bedürfniss finden, die Melodie, oder Ober- und Unterstimme durch einen Theil der Bläser gegen die Masse der übrigen zu verstärken. Aber selbst die rein stimmige Behandlung des Bläserchors kann sich dem Karakter der Massenwirkung nähern, wenn die Stimmordnung des Quartetts in den Bläsern verändert wird. Wollte man diesen Satz




von den Bläsern stark und voll begleiten lassen, so würde man nicht Masse bilden, sondern sich nur dem Stimmgang anschliessen können. Allein die Sextenfolge der Oberstimmen ist nach der Natur des Intervalls nicht kräftig und würde alle Oberstimmen der Bläser, die sich ihr anschlössen, ebenfalls mit ihrem weichen Karakter durch-

*) Es ist aus No. 384 gebildet.

dringen, übrigens sie alle in unkräftige Tonlagen hineinziehen. Man müsste wenigstens einen Theil der Bläser anders legen, z. B.




oder bei gleicher Behandlung die zweite Flöte (die mit ihrer weichen Tonlage mehr deckt als stärkt) weglassen, oder dieselbe mit der ersten im Einklang setzen, oder endlich, — was das stärkste wäre, alle Oberstimmen in die höhere Lage bringen,
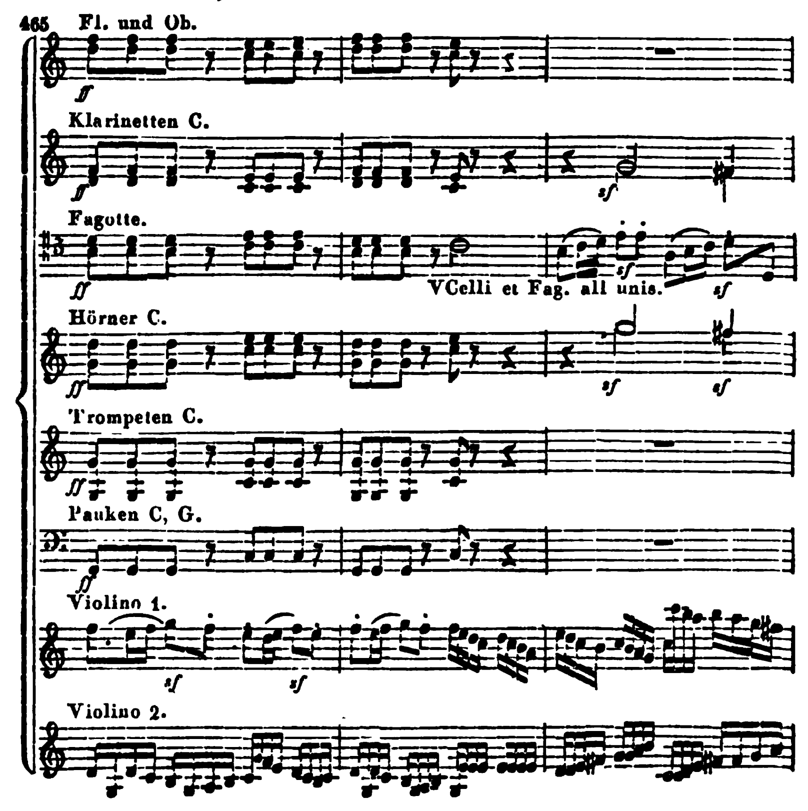
464
Pauken C, C.
Trompeten C.
Hörner C.
Flöten.
Oboen.
Klarinetten C.
Fagotte.

die Fagotte mit dem Basse führen, das Blech aber zur Füllung — also masseuhaft verwenden. Die einzelnen Abweichungen von dem hier Ausgesprochnen mag der Studirende für sich prüfen.

Nun erst ist die Einseitigkeit der beiden Behandlungsweisen überwunden. Die stimmige Führung der Bläser würde nun blos da angewendet, wo entweder (wie im obigen Satz) eine andre gar nicht ausführbar wäre, oder wo der Inhalt der Stimmen ein durchaus wichtiger ist, — also meistens in den wahrhaft polyphonen

Sätzen. Die massenhafte Stellung wird da hervortreten, wo entweder nicht stimmig gesetzt werden kann, — wie z. B. im Blech des obigen Beispiels, oder wo die Stimmen nicht in ihrer Besonderheit, sondern als ein zusammengeschmolznes Ganze wirken sollen (Beilage IX), also meist in den homophonen Sätzen.

Kehren wir jetzt zu der bei No. 447 u. f. betrachteten Beethovenschen Ouverture zurück. Die beiden Subjekte sind, von den Geigen Flöten Oboen und Klarinetten stark besetzt, eingeführt; besonders das erste ertönt scharf. In der Antwort treten wieder die Violoncelle und Fagotte die Bratschen, Klarinetten und hochliegende Hörner mit ihnen auf und geben dem zweiten Subjekt vollen, dem ersten gedrängtern Klang. Hätte Beethoven ohne Weiteres so gesetzt, so würde seine Fuge eine Schärfe und bittre Heftigkeit angenommen haben, die dem Sinne des Werks nicht gemäss wäre und das Orchester nicht in seiner Fülle und Pracht, als vollschallende Masse, hätte aufkommen lassen. Er bringt aber schon nach der Aufstellung der Subjekte (No. 447) einen Zwischensatz, der ihm Masse zu bilden erlaubt, —



und mischt so die heitern Vollklänge des Orchesters zu dem strengern und schärfer eindringlichen Fugengewebe. Die Bläser bilden — nur nach dem Sinn des Satzes rhythmisch erregt — Masse, die erste Geige spielt mit dem Hauptmotiv des ersten Subjekts, bis sie (wie schon früher die zweite Geige) einen beweglichen Gegensatz vorbereitet für den Eintritt der Gefährten. Dieser Zwischensatz krönt die ganze Durchführung hindurch und später noch häufig jede Aufführung der Subjekte.

Wir haben nun die Bläser stimmig behandelt, aber als blosse verstärkende Beigabe zum Quartett, ferner zu selbständigerer Wirkung, aber blos als Masse. Es bleibt übrig

D. *die Bläser individualisirt*

neben dem Quartett einzuführen, so dass ihr Chor eben so wohl wie dieses bald eine Masse allein oder mit dem Quartett bildet, bald ganz oder theilweis in obligate Stimmen auseinander tritt. Es scheint angemessen, hier einen neuen Kreis der Betrachtung zu ziehen.

---

# Fünfter Abschnitt.

## Die Individualisirung der Bläser.

Sobald der Bläserchor eben so wohl wie das Quartett individualisirt, das heisst nicht nur zur Verstärkung oder als Masse, sondern auch zu selbständiger Darstellung besondrer Stimmen gebraucht wird, gewinnt die andre Seite des Orchesters erst ihre vollkommne, allseitige Lebendigkeit und wird in ihren Organen selbständig und frei. Die früher betrachteten Verhältnisse der Orchesterchöre erscheinen jetzt — nicht etwa als unrichtige oder unzulässige, aber als einseitige und darum unzulängliche. Noch immer werden wir

1. diese zwei oder drei Chöre abgesondert brauchen,
2. die Bläser insgesammt als Verstärkung,
3. die Bläser — oder blos die Blechinstrumente — verbunden zu einer Masse

verwenden. Aber wir werden auch

4. den Bläserchor auflösen in seine einzelnen Glieder,

einzelne — oder mehrere Blasinstrumente als selbständige Organe im grossen Verein des Orchesters verwenden.

Hier kann nun nicht mehr von einer absoluten Herrschaft oder einem unbedingten Vorzug des Quartetts die Rede sein. Es wird

den Vorzug behaupten, den es durch seine Eigenschaften in der Mehrzahl aller Orchesterverwendungen hat. Aber in einzelnen Fällen können die Rollen wechseln; das Quartett kann dienend, untergeordnet auftreten und Bläser, einzelne oder mehrere, können als herrschende Organe die eine Hauptstimme oder mehrere Stimmen übernehmen.

Es dürfte kaum ausführbar und aus bekannten Gründen gewiss nicht erspriesslich sein, alle möglichen Fälle hier durchzugehn. Doch dürfen wir nicht unterlassen, wenigstens die folgenreichsten oder fruchtbarsten herauszuheben. Wir werden dabei vom gewohnten Gesichtspunkt ausgehen und das Quartett als Kern des Ganzen im Auge behalten; die entgegengesetzte Seite wird von selber in ihr Recht treten.

### A. *Einzelne Bläser als Verstärkung einzelner Quartettstimmen.*

Schon S. 365 haben wir den ganzen Bläserchor sich zur Verstärkung des Quartetts hergeben sehn. Jetzt betrachten wir den Fall, wo nur einzelne Stimmen des Quartetts von einzelnen Stimmen des Bläserchors unterstützt werden, während die übrigen Bläser entweder pausiren, oder Masse bilden, oder selbständige Stimmen führen.
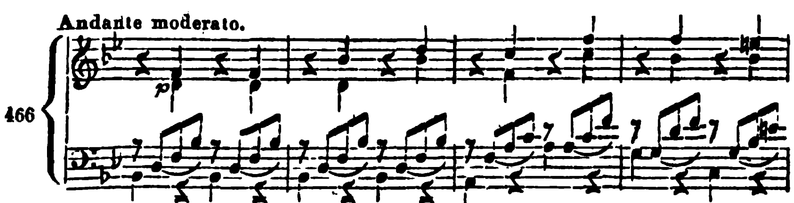
Die unterstützenden einzelnen Bläser verstärken nicht blos durch Vermehrung der Schallmasse, sondern noch mehr dadurch, dass sie durch die festere, gleichmässigere Haltung ihrer Töne dem beweglichern, unruhigern Streichinstrument, mit dem sie sich verbinden, eine ruhigere und festere Haltung, — gewissermassen mehr Solidität geben. Es ist also vor allen Dingen zu überlegen, ob nach dem Sinne der Komposition eine solche Verstärkung — man möchte, abgesehn von der nachtheiligen Seite des Ausdrucks, sagen: Verdickung oder Ausfüllung des Schalles — auch angemessen erscheint? Wenn Mozart seine erste Violine in No. 412 durch die zweite (in der Oktave) verstärkt: so behält der Satz immer noch jene Erregtheit und fieberhafte Unruhe, die kein entsprechenderes Organ findet, als die Geige. Hätte er statt oder neben der Geigenverstärkung auch nur das leichteste Blasinstrument zugesetzt, so wäre der Klang gesättigt, kompakt geworden und der Karakter der Komposition verfehlt. Dasselbe würde von dem Andante-Anfang Beethovens in No. 397, von dem Satz in No. 374 und vielen andern gelten. Man wird in allen Fällen, wo der Karakter des Streichquartetts wesentlich ist, lieber beide Geigen und Bratsche, Bratsche und Violoncell u. s. w. verknüpfen, lieber alle oder die meisten Bläser (wie in No. 465) zur Harmonie verweisen und alle Streichinstrumente in einer oder zwei Stimmen vereinigen, als diese

wesentlichen Stimmen durch Zuziehung von Bläsern in ihrem Karakter stören, gewissermassen verunreinigen.

Ist aber die Zuziehung eines Blasinstruments dem Sinn entsprechend, so fragt sich, welches zu wählen sei? Je ähnlicher und näherliegend das Blasinstrument dem zu verstärkenden Streichinstrument ist, desto mehr verschmelzen beide, je unähnlicher, entfernter und je schallkräftiger zugleich das Blasinstrument ist, desto mehr macht es neben der Quartettstimme seine Eigenthümlichkeit geltend. Gehen wir nach dieser Voransschickung die einzelnen Bläser durch, so finden wir

1. das Fagott

am geeignetsten, sich mit dem Violoncell und den tiefern Lagen der Bratsche zu verschmelzen. Diesen Instrumenten ist es nach Tonlage, Beweglichkeit, Schallkraft und Klangweise so nahe verwandt, dass man kaum irgend ein andres Instrument so häufig zur Verstärkung einer Stimme angewendet finden wird, als das Fagott zu der des Basses. Wenn dies vorzugsweise bei J. Haydn der Fall zu sein scheint, so mag wohl einerseits die schwächere Besetzung der Bässe in seiner Zeit, andrerseits aber die humoristische, bewegliche Heiterkeit des liebenswürdigsten, ewig jungen Alten es veranlasst haben, der dem beweglich im Bass figurirenden Fagott wohl manchen scurrilen Zug abgelauscht hat. Weniger häufig ist vielleicht seine Verwendung zur Unterstützung der Bratsche, oder überhaupt der Mitte des Quartetts. Eines der bemerkenswerthesten Beispiele dafür giebt Mozart in seiner Zauberflöte, in dem Terzett „Soll ich dich, Theurer, nicht mehr sehn." Die fast durchweg rein den Singstimmen entfliessende Melodie wird, damit ihr reizvoller, Alles in Allem enthaltender Gang ungestört bleibe, in einfachster Weise —




begleitet. Die Unterstimme hat der Kontrabass, die beiden Oberstimmen haben die Geigen, die Achtelfigur, — der eigentliche Kern und Bewegungssitz der ganzen Begleitung, — wird von den Violoncellen, Bratschen und Fagotten vorgetragen; die stillen Fagotte geben der Figur Fülle und Halt und wirken eher dahin, die Schärfe des Bogens (besonders in der Tiefe der Bratschen) bedeckend zu mildern, als den Schall zu verstärken. Und diese Weise wird fast

das ganze Tonstück hindurch mit voller Befriedigung beibehalten, so sicher war in ihr das einzig Rechte ergriffen. Eben dies ist das Lehrreiche des Falls bei all seiner Einfachheit.

Wie das Fagott sich der Tiefe und Mitte anschmiegt, so finden wir (fast eben so häufig)

2. die Flöte

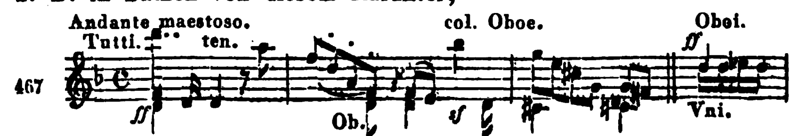
als Unterstützung der Höhe, namentlich der ersten Violine. Geht sie mit ihr im Einklang, so mildert und füllt sie die Schärfe und Dürrigkeit des Geigenstrichs, namentlich in den höhern Lagen. Dieser Führung im Einklang — und zwar selbst in den tiefern Lagen — begegnen wir am häufigsten bei den ältern Komponisten. Zunächst mag wohl wieder das Bedürfniss reiner Schallverstärkung bei der früher schwächern Besetzung den Anlass gegeben haben; in zahlreichen Fällen bei Haydn, der die Flöte oft in den bewegtesten, muntersten Gängen durch Hoch und Tief mit der Geige gehen lässt, wüssten wir keinen andern Grund anzugeben. Gluck ist oft eben so verfahren, oft aber verwendet er diese Instrumentation in seinen Opfer- und Gebetchören zur treffenden Bezeichnung stiller, ernstlieblicher Feier; die schärfern Bogenzüge und die weichen, blassgefärbten Flötenklänge der tiefern Lagen vermählen sich, ohne sich zu vermischen, indem sie einander gegenseitig wärmer und doch milder hervorheben.
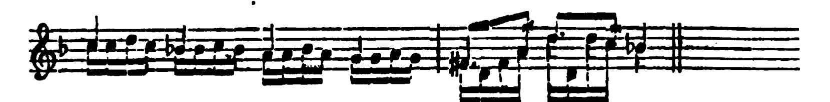
Geht die Flöte eine Oktave höher mit der Geige (also in der Weise, in der sie sich nach S. 164 den Oboen und Klarinetten anzuschliessen pflegt), so bleiben natürlich die Instrumente unvermischt, aber die Stimme wird vermöge der klangvollern Höhe der Flöte stärker herausgehoben. Allein diese Stellung kann bei längerer oder häufiger Anwendung leicht einen gemeinen Ausdruck ergeben; der geistiger erregte, wärmere Klang der Geige kann die leichtfertigere und in ihrer Gemüthskühle selbstgenügsame Flöte, wenn sie gar zu deutlich und lange nebenhergeht, blosstellen.

Verwandtere Seiten mit der Geige als die Flöte hat

3. die Oboe.

Aber einestheils beschränkt sich die Verwandtschaft doch nur auf die höhere Hälfte, anderntheils ist dieses spröde Instrument für die Beweglichkeit und so manchen feinern Karakterzug der Geige nicht wohl zu gewinnen. Wo indess beide Instrumente übereinstimmen, z. B. in Sätzen von diesem Karakter,





da wird die Stimme zu einer Schärfe und durchdringenden Kraft gesteigert, wie von der Verschmelzung so energischer und so klangverwandter Instrumente zu erwarten ist.

Weniger geeignet zur Verschmelzung des Klangs ist

4. die Klarinette

in Verbindung mit der Geige oder Bratsche. Allein sie stärkt nicht blos materiell die Stimme, sondern durchwärmt sie auch mit ihrer üppigen Sentimentalität oder theilt ihr die Wildheit ihrer höhern Tonlagen mit.

Nach diesen Andeutungen kann man die Anschliessungsfähigkeit der übrigen Instrumente ermessen.
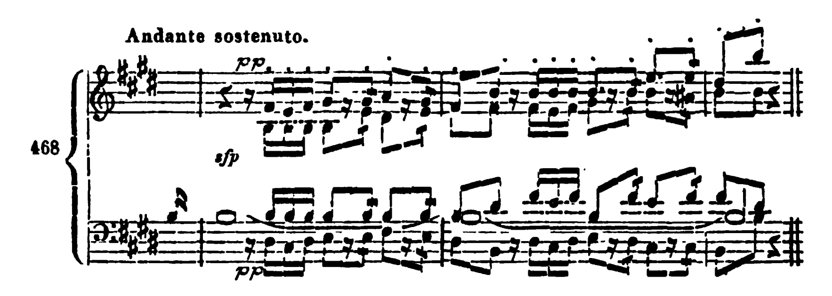
Bisher haben wir nur einzelne Instrumente zur Verstärkung herangezogen. Allein wir wissen schon aus der Lehre vom Harmoniesatze (S. 167), dass mehrere Bläser sich vereinigen lassen zu einer einzigen Melodie und so versteht sich, dass unsre Oberstimme auch von

Oboe und Klarinette,
Oboe und Flöte,
Flöte, Klarinette (oder Oboe) und Fagott,
Flöte und Fagott,

u. s. w. oder auch vom Fagott allein in der tiefern Oktave (wie vom Violoncell S. 300) unterstützt werden kann.

B. *Einzelne Bläser zur Ausfüllung des Quartetts.*

In der Nothwendigkeit einer vielstimmigen Ausführung, die man nicht auf Kosten der Kraft der Quartettstimmen durch deren Trennung (S. 323) kann das Bedürfniss begründet sein, dem Quartett noch andre Organe zur Darstellung selbständiger Stimmen zuzufügen. Diesen Fall lassen wir für jetzt bei Seite, weil mit ihm ein neuer Gesichtspunkt eintritt, von dem aus wir alle Organe vereinzelt oder theilweise verbunden als eben so viel Stimmen auffassen. Im Karakter des Quartetts selber aber kann das Bedürfniss eines fremden hinzutretenden Organs von grösserer oder ruhigerer Haltekraft oder eigenthümlichem Klang und Karakter für eine besondre Stimme liegen. Sollte folgender Satz
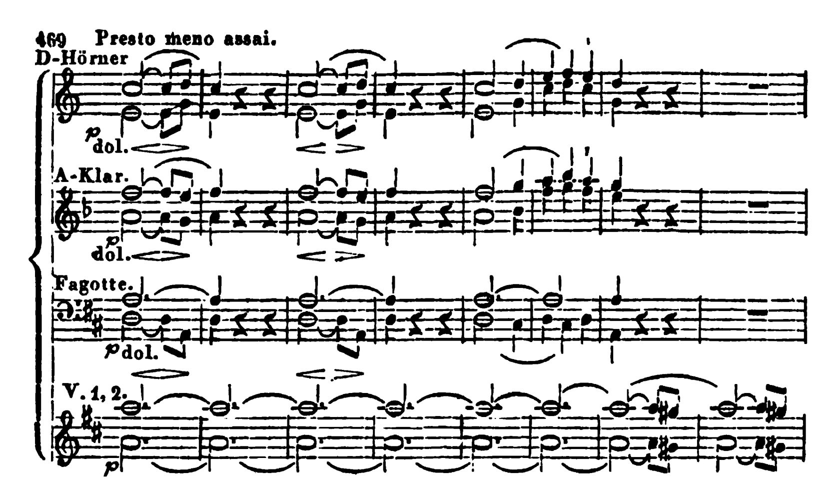



instrumentirt werden, so würde wohl die Zahl, nicht aber die Qualität der Streichinstrumente für seinen Inhalt genügen; das aushaltende *h* würde in jedem Streichinstrumente unruhig und dünn oder rauh erklingen. Nur ein Blasinstrument kann es gleichmässig und ruhig aushalten, anschwellen, aushallen lassen; am quellendsten, anmuthigsten, verlangendsten das Waldhorn. Und dieses *h* ist nicht nur als Halteton das Band des Satzes (in der Bratsche und Geige liegt es auch, ohne dieselbe Wirkung), sondern vielmehr durch den vollquellenden Luftklang, der nur den Blasinstrumenten und vor allen dem Horn eigen ist. Eine ähnliche Bedeutung haben die Fagotte in No. 383. Die Violoncelle geben denselben Ton; wollte man sie aber auch in der Oktave verdoppeln, immer würde es eines Blasinstruments bedürfen, um dem Satze Fülle und Halt zu geben. Beethoven bedurfte übrigens der Fagotte für die dunklere, gedrückte Stimmung seines Satzes. Dergleichen Haltetöne stellen sich — gleich der von den Bläsern gebildeten Masse, nur auf einen kleinern Raum beschränkt — als zugleich füllender und hebender Gegensatz in den fremden Chor.

Wie nun hier einzelne Blasinstrumente das Quartett füllen und heben sollten, so können umgekehrt

## C. *Einzelne Streichinstrumente im Bläserchor*

ihre Stelle finden. Hier können sie nicht zur Füllung dienen, — denn das liegt nicht in ihrer Natur — sondern als Gegensatz des Feinern, Erregtern gegen den gesättigten Klang der Bläser. Ein berühmter Satz Beethovens diene als Beispiel, das Trio aus dem Scherzo seiner *A*dur-Symphonie. Der Hauptsatz (*F*dur bekanntlich) wird unter entschiednem Vorherrschen des Quartetts ausgeführt und wirft sich zuletzt auf *A*, das von Flöten, Oboen, Fagotten und dem Quartett ausgehalten wird. Die übrigen Instrumente nun biegen ab auf *D* und nur die Geigen bleiben liegen. Das Trio entspinnt sich dann so, —
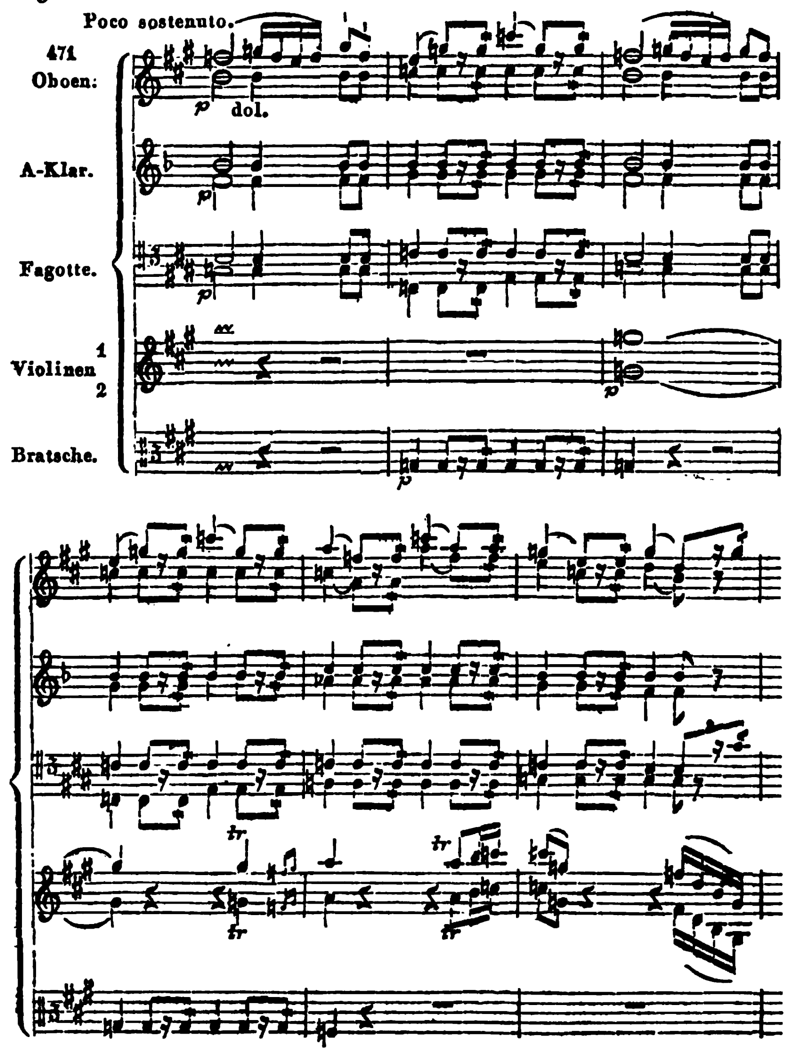



steigert sich in der Wiederholung, —

470
D-Hörner
p
Flöten.
p
Oboen.
p
A-Klar.
p
Fagotte
p
Geigen.
p

und überall, durch den ersten und zweiten Theil, ziehen die Violinen ihr stilles *A* über und durch die Klänge der Bläser, bis zum Schlusse das volle Orchester den Satz vorträgt und Trompeten (über wirbelnden Pauken) an der Stelle der Violinen das *A* siegfeiernd

aushallen*). — Dergleichen Haltetöne der Streichinstrumente legen sich wie ein Schleier über den vom Bläserchor auszuführenden Satz.

Aus demselben unsterblichen Werk entlehnen wir das Beispiel, wie einzelne Streichinstrumente nicht blos mit Haltetönen, sondern stimmführend in den Bläserchor treten. In der Einleitung ist es, wo die Modulation sich aus *A* auf die Dominante von *C* wirft und folgender Satz




*) Vergl. Anhang E, 3, bei No. 6/154 und 7/154.
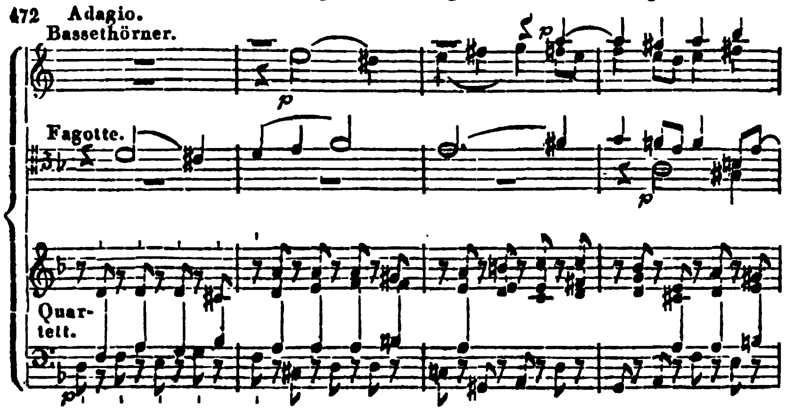
aufgestellt wird, der sich nachher*) in erhöhter Festfeier in *F* wiederholt. Dem Tongehalt nach war die Bratsche nicht nothwendig; aber ihr rieselnder Klang (auf der besponnenen *g*- oder besser *c*-Seite) sollte dem Hauch der Bläser nervige Kraft einmischen; zart und dabei doch siegreich, fein und eindringlich ziehen sich dann die Violinen hinein. Es ist dies eine von den genialen Kombinationen, die nachzuahmen ein undankbares Missverständniss wäre, die aber dem verstehenden Blick ein tieferes Eindringen in das Wesen der Organe, die hier zusammenwirken, gewähren.

Schon in den letzten Fällen war der Chor der Bläser Hauptchor geworden, dem einzelne Streichinstrumente sich bei- und unterordneten. Dies leitet uns auf den letzten Fall, in dem das ursprüngliche Verhältniss (S. 247) des Bläser- und Saitenchors sich entschieden umkehrt und

D. *das Quartett untergeordnet unter den Chor der Bläser*

tritt. Ein bekanntes und erschöpfendes Beispiel giebt uns die Einleitung von **Mozarts** Requiem. Dass in derselben das Blech ruht (bis vor dem Einsatz der Singstimmen) und der Chor der Rohrinstrumente nur mit Bassethörnern und Fagotten besetzt ist, darauf kommt nichts an. Mozart hat (S. 262) Grund gehabt, eben nur diese Instrumente mit Ausschluss aller andern Rohrinstrumente anzuwenden und so stellt sich in ihnen der Chor der Rohrinstrumente vollständig dar.

Diese vier Instrumente nun intoniren den Nachahmungs- oder Fugato-Satz, in dem gleich darauf das *Kyrie eleïson* gesungen wird, und das Quartett, — wir geben wenigstens den Anfang, —




dient in einfachster Form blos als Begleitung.

*) S. 5 und 9 der Partitur.

# Sechster Abschnitt.

## Die Individualisirung des ganzen Orchesters.

Die vorhergehenden Abschnitte haben uns vorbereitend auf den Gipfel der Anschauung geleitet, die der Komponist von dem mächtigreichen Organ zu gewinnen hat, das sich ihm im Orchester darbietet. Wir haben zuerst das Quartett, dann den Bläserchor neben dem Quartett individualisirt und erst jenes dann diesen als Hauptchor aufgefasst. Jede dieser Auffassungen war richtig und an ihrer Stelle wohlberechtigt; aber jede war einseitig. Daher möchte schwerlich in irgend einer umfassendern Komposition eine oder die andre Gestaltung ausschliesslich walten.

Wir haben vielmehr nun das Orchester in seiner Ganzheit und Einheit — als diesen Verband vieler und mannigfaltiger Organe aufzufassen, deren jedes sein Recht und seine eigenthümliche Fähigkeit hat, im Kunstwerke mitzuleben und mitzuwirken, bald allein herrschend, bald mit andern gleichberechtigt (polyphon in allgemeinster Bedeutung des Worts) bald sich unterordnend, wie es die Idee des Ganzen fodert.

Jetzt erst bietet sich dem Schalten des Künsters unbeschränkte Mannigfaltigkeit des Gestaltens.

### 1.

Er kann das genze Orchester zusammenfassen als eine einige Masse. Da dient es ihm in voller materieller und einfachster Kraft; da bewährt es sich als diese Macht, die alle Laute so vieler Organe in einen einzigen erschütternden Strom von Schall zusammenfasst und in das Ohr des Hörers ergiesst. Es ist das die einfachste und zugleich gewaltigste Wirkung, um so mächtiger, je sorgsamer man sie zum rechten Moment aufspart und dann bis zur Sättigung gewähren lässt, — um so kräftiger, je mehr man jedes der verschmolznen Organe in seiner günstigsten Tonlage und Darstellungsweise verwendet, — um so leichter erschöpft, je unmotivirter, unzeitiger und je häufiger man sie hervorruft.

### 2.

Er kann die einzelnen Chöre, oder einen gegen den andern massenweise bewegen. Oder er kann aus allen scharfen, aus allen weichen Organen neue in sich gleichartige Massen bilden. Je reiner und vollständiger die Chöre oder Massen einander entgegentreten, desto entschiedner spricht sich ihr Karakter aus und desto reiner und klarer wirkt ihr Gegensatz gegen einander.

3.

Er kann, das ganze Orchester als eine verbundne Schaar einzelner Organe zusammenfassend, aus jedem der Chöre beliebige Organe für seine Hauptstimme und die Begleitung, oder für die verschiednen gleichberechtigten Stimmen eines polyphonen Satzes herausheben.
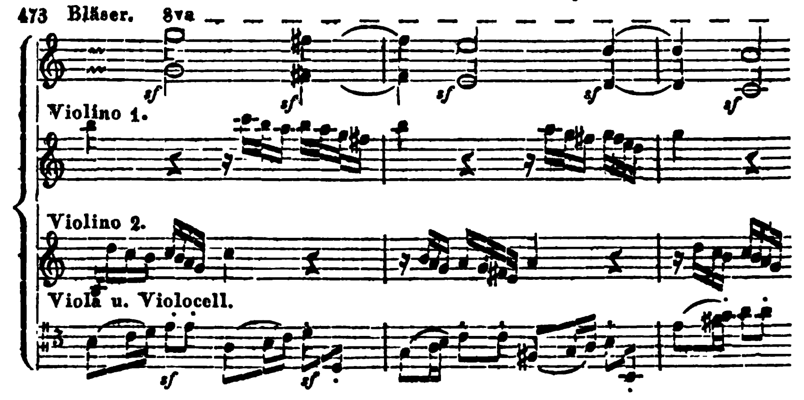
Dies ist die jetzt und zuletzt zu betrachtende Behandlungsweise, die wir mit dem Ausdruck „Individualisirung des Orchesters" zu bezeichnen versuchen. Er soll andeuten, dass nunmehr jedes der Organe, das eine Stimme übernimmt, oder jeder Verein von Organen (z. B. von im Einklang oder Oktaven zusammengestellten Bläsern oder Saiteninstrumenten), der eine Stimme oder eine eigne Masse bildet, als eine eigenthümliche, selbständige Persönlichkeit gleichsam geltend werden soll, eben so, wie wir auf den untergeordneten Stufen jede Stimme des Quartetts oder des Singchors u. s. w. als eine solche aufgefasst haben.

Hiermit ist das Orchester durch und durch, im Ganzen, in seinen grossen Massen, in seinen einzelnen Organen lebendig geworden, durchgeistet, in karakteristische und dramatische Thätigkeit gesetzt. Es ist die geistreichste und inhaltreichste Verwendung des Orchesters. Aber sie gewährt nicht die einige in einem einzigen Gedanken und einer einzigen Gestalt siegreich, unwiderstehlich hervortretende Allmacht des Orchesters. Wir erfahren hier, was schon auf einem frühern untergeordneten Standpunkte (Th. II. S. 391) klar werden musste: dass alle Gewaltigkeit der Polyphonie doch zuletzt nur zur Einigung in einem einzigen Gedanken, unter eine Hauptstimme, — dass alle Polyphonie zur Homophonie zurückführen müsse, um hier die vollendete Kraft und die genugthuendste Befriedigung zu finden.
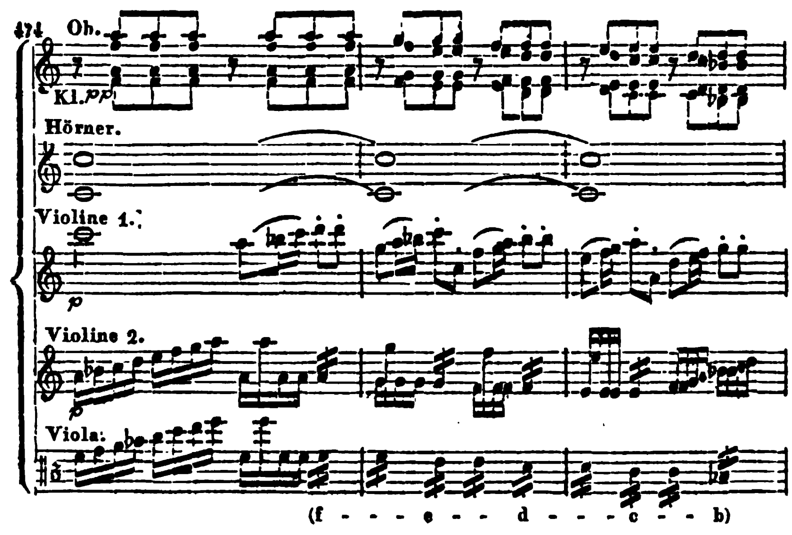
Haben wir nun schon in enger gezognen Kreisen (S. 353) auf Vollständigkeit in der Betrachtung aller möglichen Verknüpfungen verzichten müssen: so ist dies hier noch gewisser der Fall. Es können aber alle Instrumente des Orchesters einzeln, es kann jedes mit jedem andern oder mehrern in der mannigfaltigsten Weise verknüpft werden; wer wollte da nachrechnen? und wem wäre mit dem Nachrechnen gedient? Nicht hierauf hat man sich einzulassen, sondern es bleibt nur noch übrig, gewisse allgemeine Gesichtspunkte und Rücksichten hervorzuheben, die uns bei jeder Wahl oder Zusammenstellung leiten und vor Missgriffen sichern können.

Die Vorbedingung bei der freiern Beherrschung und Führung des Orchesters ist die: jedes Organ desselben nach seiner Kraft, Fähigkeit und seinem besondern Karakter zu kennen. Dies sichert vor allem bei der Wahl der einzelnen Instrumente für die einzelnen in einer Komposition sich darbietenden Aufgaben. Wenn also z. B.

Beethoven im Fortgang seiner Fugenouverture (No. 447) das Quartett mit dem ersten Subjekt und dem bewegten Gegensatze (No. 465) und die Bläser mit dem zweiten Subjekt einführt,




(der Bläserchor enthält die Flöten, Oboen, Klarinetten und Fagotte in drei Oktaven übereinander) so sehen wir jedes Organ gerade in der ihm zusagendsten Partie bethätigt. Wenn in derselben weit und in anziehendster Mannigfaltigkeit ausgeführten Komposition gleich darauf beide Themate in den höhern Quartettstimmen leicht und fein vorüberflattern sollen, —

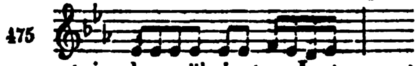



so sehen wir wieder alle Instrumente in der einem jeden zusagenden Bethätigung: das erste Subjekt in der ersten Violine, — das zweite in der Bratsche, aber in Bewegung gesetzt, — die zweite Violine hastig und unruhig, — die Hörner einen Halteton aushal-

tend, — die übrigen Bläser Masse bildend, damit der Hauptsatz nicht zerflattere, aber diese Masse zergliedert, bewegt, der Niederschläge entbehrend, damit sie leicht genug bleibe, um dem Gedanken des Hauptsatzes zu entsprechen.

Wenn wir mithin als erstes Erfoderniss einer kunstgemässen Individualisirung aussprechen, dass kein Organ anders als seinem Karakter gemäss zur Thätigkeit komme: so wagen wir zweitens als Recht des Orchesters und höhere Pflicht des Komponisten zu bezeichnen, dass jedes einmal in der Partitur aufgenommne Instrument auch seinen Fähigkeiten gemäss zur rechten Geltung gebracht, ihm wesentlicher Antheil am Werke gegönnt, keines als blosser Aushelfer für die andern, als blosse Füllstimme verbraucht werde. Hier ist es, wo sich die wahrhafte Kunstbildung bewährt. Wer die Alles beseelende und erhöhende Idee der Polyphonie (Th. II. S. 112) in sich aufgenommen und sich von ihr hat durchdringen und kräftigen lassen, dem wird dieser Anspruch kein unerwarteter sein. Mag in einzelnen Werken weniger Raum oder Anlass liegen, ihn reich zu erfüllen, immer wird das alte Wort (Th. II. S. 72) dass er „der Schuldner jeder Stimme“ sei, den durchgebildeten Künstler mahnen und treiben, jedem Instrumente gerecht zu werden, jedes in seiner Weise und so viel die herrschende Idee des jedesmaligen Kunstwerks gestattet zu begünstigen. Das ist der innre Vorzug, den die Orchesterwerke der deutschen Meister und vor allen andern Haydns und Beethovens vor den nur aus subjektiver Richtung und Bildung hervorgegangnen fremdländischen behaupten; es ist die Kraft der Durchgeistung, die das kleine Haydnsche Orchester belebter, mächtiger, nerviger ertönen lässt, als die neuen mit doppelt so vielen Instrumenten beladnen von oben bis unten mit Blech gepanzerten Massen; es ist der Sieg der Polyphonie oder musikalischen Dramatik über die Homophonie oder musikalische Lyrik.

Und wenn nun dieser polyphone Trieb dahin führt, auch diejenigen Instrumente an einem Gedanken Theil nehmen, ihn vortragen zu lassen, für die er eigentlich weniger geeignet ist: so wird drittens das vorbedungne Bewusstsein vom Wesen aller Organe auch hier noch schirmend walten. Ein Instrument, das weniger geeignet ist für einen Gedanken, enthält sich seiner, bis derselbe siegreich das Ganze durchdrungen hat und nun auch das Widerstrebende zu sich heranzwingt. Das bewegliche Fugenthema der Zauberflöten-Ouverture und namentlich das Hauptmotiv desselben




bringt Mozart zuerst in den rührigsten Instrumenten, in den Geigen; den Bratschen und dann den Bässen schliessen sich die ver-

wandtesten Bläser (S. 385) die Fagotte, dann erst den Geigen die leichten Flöten und theilweis die Oboen an, später übernehmen es abwechselnd Fagotte und Klarinetten. Im zweiten Theil wird es wieder zuerst von Geigen, Violoncellen, Fagotten und Bässen, Bratschen, Flöten, — im dritten Theil wieder zuerst vom Quartett gebracht, dem Flöten, Oboen, Fagotte anschliessen. Endlich müssen auch die Hörner und Trompeten mit Pauken*) — so gut sie können, wenigstens in Bewegung und Tonwiederholung sich ihm ergeben. Nur die Posaunen sind es ihrer Würde und Mächtigkeit schuldig, davon fern zu bleiben; sie greifen in ihrer Weise ein. — Was dieses eine Werk andeutet, liesse sich in der Mehrzahl oder allen Meisterwerken nachweisen, gleichviel ob sie fugirt sind, oder nicht.
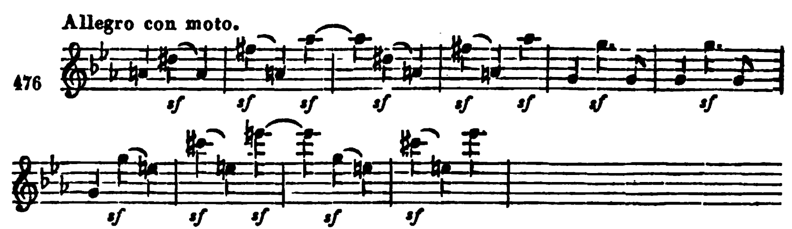
Für diese Beseelung, zu der sich alle Instrumente im Geiste des Komponisten herandrängen, überhaupt für jede Orchesterwendung ist nun endlich viertens eine mehr äusserliche aber unumgängliche Rücksicht erfoderlich: auf eine richtige Kraftvertheilung unter den Stimmen. Die Melodie oder Hauptstimme muss hervortreten, mehrere gleichwichtige Stimmen müssen in gleicher Stärke — oder wenigstens in soweit gleicher Stärke gegeben werden, dass nicht eine die andre unterdrücke; wesentliche Stimmen müssen den Nebenstimmen überlegen sein, wenigstens nicht schwächer besetzt werden. Allerdings kann der Vortrag eine Abweichung von diesen Regeln beschönigen; eine zu schwache Stimme kann stark betont, zu stark besetzte Stimmen können durch Piano-Vortrag gemildert werden, — es kann dergleichen selbst in einzelnen Fällen der Intention des Komponisten entsprechend und dann die Abweichung von der Regel gerechtfertigt sein. Aber von solchen Ausnahmfällen abgesehen bleibt wohl die Regel unbestreitbar.

Ihre Absicht kann aber nicht durch ein blos äusserliches Abzählen der Instrumente erreicht werden. Nicht die Masse der verbundnen Instrumente, sondern das Vermögen eines jeden, und zwar sein Vermögen in der Tonlage, wo es wirken soll, — dann auch die Art der Verbindung zusammenwirkender Instrumente und die Behandlung der entgegenstehenden, endlich vor allem die Energie des Inhalts einer Stimme kommt bei der Abwägung in wesentlichen Betracht.

Wenn Beethoven in No. 473 das zweite Subjekt mit acht Bläsern in drei Oktaven übereinander besetzt, so sind es eben nur Rohrinstrumente und die stärksten unter ihnen (Oboen und Klarinetten) nicht in der stärksten Lage; ihnen gegenüber ist das erste Subjekt durch Besetzung (Bratsche und Violoncell) und Bewegung

*) S. 19, 22, 23 der Schlesingerschen Partitur.

stark genug. Wenn in No. 474 dem Hauptgedanken im Quartett — sogar im Piano neben der zweiten Violine sechs Bläser entgegentreten: so sind diese wieder in nicht vordringlicher Weise gesetzt; die Hörner halten aus, die Klarinetten liegen in der Tiefe, sie und die Oboen sind rhythmisch gebrochen. Wenn Mozart in No. 472 zum Vortrag der Hauptstimmen die stillsten Rohrinstrumente, vereinzelte Bassethörner und Fagotte nimmt: so hat er den Streicherchor in einfachster und nichts weniger als kräftiger Weise entgegengestellt. Wenn — um ein letztes Beispiel zu geben — Beethoven in seiner heroischen Symphonie*) gegen das volle Orchester mit Trompeten und Pauken der ersten Violine ganz allein die Hauptstimme giebt: so hat sie dieselbe schon längere Zeit zuvor gegen geringere Massen des Orchesters geführt, so dass der Hörer sie schon bemerkt hat und leichter verfolgen kann, — so ist ferner ihre Melodie




eine scharfgezeichnete und liegt in der eindringlichsten Tonregion des Instruments.

*) S. 35 der Partitur.

# Fünfte Abtheilung.

## *Orchesterkomposition.*

Nach so vielen Vorbereitungen und Vorarbeiten kann sich die Lehre jetzt nur kurz fassen. Es wird hauptsächlich noch auf Bezeichnung eines förderlichen Stufengangs in den Arbeiten und Aufweisung der Formen der Ochestersatzes ankommen.

---

## Erster Abschnitt.

### Vorbereitende Aufgaben.

Die Kunst selber hat sich nicht von Anfang her im Besitz aller Mittel gesehn, die jetzt unser Orchester vereinigt, — und hat nicht sobald über die gegebnen Mittel mit solcher Freiheit und in so reicher Geistigkeit geboten, als unsrer durch die Vorarbeiten so vieler Meister und durch den allgemeinen Entwicklungsgang des Geistes geförderten Zeit zusteht. Möge das noch im letzten Stadium des Lehrgangs — wie in seinem ganzen Lauf uns erinnern, dass auch wir mit Besonnenheit die letzten Schritte thun. Jede Zurückhaltung entschädigt uns durch besondre und durchaus künstlerische Aufgaben.

Wir stellen als letzte Vorbereitungen — aber eben schon als künstlerische ihrer drei —

1.

Eine Ouverture in Fugenform, für Quartett, Oboen, Trompeten und Pauken.
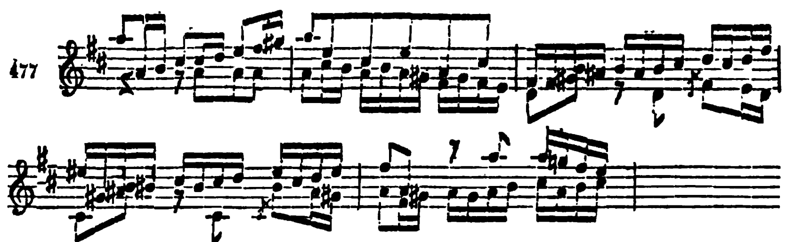
Diese Aufgabe, durch S. Bach's Meisterwerke (Symphonien) ähnlicher Gestaltung angeregt, führt uns zu einer Form zurück, die wir stets und zuletzt auch zum Eindringen in das Quartett (S. 342) fördersam befunden haben. Die Besetzung beschränkt uns im Bläserchor, giebt aber seine beiden Massen, Blech und Rohr, jede wenigstens von einer Klasse vorgestellt; es bleibt dem Arbeitenden anheim gegeben, Oboen und Trompeten wie gewöhnlich zweistimmig, oder (nach Bachs Beispiel) dreistimmig zu behandeln.

Wie früher, so sagen wir auch hier, dass es nicht der eigentliche Zweck ist: eine Fuge zu schreiben, die von den gegebnen Instrumenten ausgeführt werden kann, sondern dass es vielmehr gilt: das Orchester, wie es nun auch zusammengesetzt sei, in dieser Form zu bethätigen; das Orchester und seine Geltendmachung ist Zweck, die Form ist das ausbedungne Mittel.

Wahrscheinlich wird der Komponist seiner Fuge eine Einleitung vorausschicken, in welcher er sein Orchester in Massenkraft wirken lässt, oder in welcher er vielleicht in stiller Weise erst zum kräftigen Hauptsatze hinführt. Vielleicht wird diese Einleitung inmitten oder am Schlusse des Hauptsatzes wiederkehren oder anklingen. Dies, und wie dabei die Mittel des Orchesters zu verwenden, bleibe dahingestellt. Wir wenden uns gleich zum Hauptsatze.

Für diesen, für die Fuge, tritt das Quartett sogleich mit unbestreitbarem Recht als Hauptchor auf, schon deswegen, weil es allein zur Aufstellung der normalen vier Stimmen geeignet ist. Das Thema wird in seinem Sinne zu erfinden sein, Gegensatz und das weitere Stimmgewebe wird zunächst ihm zufallen und nach seinem Wesen sich bilden. In dieser Hinsicht stehen wir also auf dem Boden einer frühern Aufgabe, der S. 342 besprochnen Quartett-Fuge. Allein nun treten, wenn auch in beschränkter Besetzung, die Rohr- und Blechinstrumente zu.

Die Oboen (wir nehmen hier ihrer drei an) werden in den meisten Fällen fähig sein, das für Violinen erfundne Thema und den weitern daraus sich entwickelnden Fugeninhalt aufzunehmen; wenigstens bedarf es einer nicht zu lästigen Rücksicht bei der Erfindung, um die Theilnahme der Oboen möglich zu machen, — die in No. 432 bis 435 gegebnen Themate z. B. würden den Anschluss der Oboen zulassen. Allein dieser Anschluss könnte nur ein gelegentlicher sein; die Oboen können einmal gelegentlich zur Verstärkung der Violinen und Bratschen verwendet werden, sie können einmal eine Durchführung oder die höhern Stimmen einer solchen statt der Violinen übernehmen. Dies würde aber nur ausnahmsweis und nur selten mit Vortheil geschehn können. Denn die Violinen werden durch ihre Beweglichkeit und Schmiegsamkeit, durch die unerschöpfliche Mannigfaltigkeit ihres Ausdrucks stets den Vorzug vor den spröden, in der Mitte und Tiefe sich spreizenden Oboen verdienen; ein zwei- oder dreistimmiger Satz vollends, der von Saiteninstrumenten so leicht und zart gegeben werden kann, würde sich, von Oboen vorgetragen, leicht breit machen. Man betrachte das No. 435 gegebne Thema, — man bilde dazu einen Gegensatz, z. B. diesen
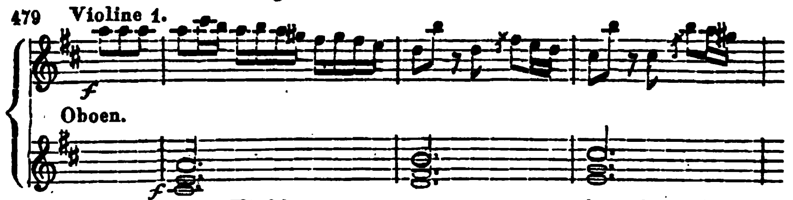



oder irgend einen andern aus dem Theme entwickelten: so wird man Beides wohl für die leicht darüber hingehenden Streichinstrumente, schwerlich aber (besonders Takt 3 und 4) für die umständlichen und preziös deutlichen Oboen wohlgeeignet finden. Und dasselbe wird man bei den meisten im Sinn des lebhaften und feinen oder leichtgegliederten Quartetts erfundnen Thematen, z. B. auch bei dem oben angedeuteten von Bach*)

478

sich bestätigen sehn.

Was wird also ausser diesen ausnahmsweisen Bethätigungen die Aufgabe der Oboen sein? — sie werden Masse bilden; was ihnen dazu an Stimmzahl und Ausdehnung des Tongebiets abgeht, wird die Schwere und Eindringlichkeit ihres Klangs, werden sie durch festes Zusammenhalten in vollen Sextakkord-Gängen, — in Zwischen- oder in Gegensätzen zum Thema, z. B.




oder in Gängen im Einklang u. s. w. ersetzen, während die Streichinstrumente sie in erhöhter Bewegung umgeben, oder ebenfalls zu verstärkten Stimmen zusammengetreten ihnen entgegen arbeiten.

Die Trompeten werden nur in den seltensten Fällen an der Fugenarbeit Theil nehmen können; ein Thema, das von ihnen darstellbar wäre, würde für Oboen und Quartett zu einseitig und unergiebig sein. Dass sie gelegentlich das Thema unterstützen, z. B. das obige in seinem ersten Motiv verstärken oder dieses Motiv in enger Folge gleich einer Engführung wiederholen, kann nicht als befriedigende Beschäftigung für sie gelten. Sie noch mehr wie die Oboen können sich in Verbindung mit den Pauken und jenen nur

*) Aus dem Gedächtnisse, vielleicht nicht genau.

als Masse, als letzten Ausschlag, den sie der Orchesterkraft (S. 354) geben, vollgeltend machen. Dazu aber werden sie um so erwünschter auftreten, je beschränkter die Mittel der vorbedungnen Besetzung eben für diesen Zweck sind.

Diese Erwägung der dargebotnen Kräfte wird nun über die ganze Gestaltung der Komposition entscheiden.

Wie kunstreich und gehaltvoll auch die Fuge geführt werde, das kann nicht genügen, da in ihr nicht alle festgesetzten Instrumente (S. 400) und in ihrer Form auch das Orchester als Masse, in der Kraft seiner homophonen Einigkeit nicht zur Geltung kommen würde. Es werden sich also — besonders am Schlusse des ersten Theils und zu Ende — breitere Zwichensätze bilden müssen, in denen sich die Bläser, besonders das Blech, in denen sich das Orchester in seiner Massenkraft geltend macht.

Aus diesem Gesichtspunkt angesehen bietet unsre Aufgabe Anlass, die drei Massen des Orchesters — und zwar in erleichternder Besetzung mit einander zu verknüpfen und jede in ihrer Weise zu bethätigen.

Die folgenden vorbereitenden Aufgaben sind

2. die Marschform,

und

3. die Form der Menuett.

Die erstere wird in der Regel vorherrschende Massenwirkung fodern und Anlass bieten, das Orchester in dieser Richtung und in einer einfachen, nicht weitaussehenden Form anwenden zu lernen Der einfache Gegensatz von Hauptsatz und Trio ladet zu dem Versuch ein, denselben durch eine verschiedengestaltete Instrumentation hervorzuheben; vielleicht wird der Hauptsatz vom vollen Orchester, das Trio von einer der Massen, oder einander ablösenden Massen, oder von mehr vereinzelten Stimmen u. s. w. dargestellt werden.

Die Menuett wird vermöge ihrer Beweglichkeit das Quartett und mit ihm die Rohrinstrumente vorzugsweise beschäftigen. Wie nun diese Chöre und das Blech bald miteinander bald wechselnd in Thätigkeit kommen, das Trio auch hier sanftere Weisen der Instrumentation hervorruft, bedarf nach allem Vorhergegangnen keiner weitern Auseinandersetzung. Das Lehrbuch überlässt von hier immer mehr der persönlichen Unterweisung und Berathung und dem Studium der Partituren die weitere Leitung.

Und so darf auch jede weitere Uebung in den kleinen Instrumentalformen, namentlich in den Tanzformen und im Scherzo dem individuellen Ermessen des Jüngers überlassen bleiben.

# Zweiter Abschnitt.

## Die eigenthümlichen Orchesterformen.

Im vorigen Abschnitt ist des Marsches, des Scherzo, der Menuett und andrer Tanzformen als Aufgaben für das Orchester gedacht worden. Sie sind also unstreitig Orchesterformen und können die höchste künstlerische Wichtigkeit, ja auch eine bedeutende formelle Ausdehnung an sich haben; man denke nur der Scherzi, die Beethoven in mehrern seiner Symphonien, z. B. in der heroischen, in der *A*dur-, in der *D*moll- (der neunten) Symphonie giebt. Demungeachtet konnten wir diese Formen als vorbereitende Aufgaben benutzen. Nur das Scherzo erhebt sich, formell betrachtet, zu höhern Kombinationen und dann zu grösserer Ausdehnung, tritt aber in der Regel nur als Theil eines grössern Ganzen auf, der Symphonie.

Von diesen kleinern Formen aus gehen wir nun zu den eigenthümlichern über.

### A. *Die Balletmusik.*

Die Balletmusik hat zum Theil feststehende Formen, die meist von Nationaltänzen entlehnt sind, z. B. die Form des Walzers, der Menuett, des Fandango, auch die des Marsches. Andern Theils bedient sie sich ganz frei (ohne besondre Rücksicht auf eine hergebrachte oder innerlich nothwendige Form, wie in den National-Tänzen und dem Marsche) der Liedformen, der kleinen Rondoformen, auch wohl der Sonatenform (dieser meist nur in das Enge gezogen) im langsamen und schnellen Tempo je nach den Erfodernissen der Scene oder der Tanzformen, die der Moment im Ballet mit sich bringt und die vom Balletmeister bestimmt oder doch mit ihm verabredet werden müssen. Für die rein dramatischen Partien des Ballets, für die Pantomime, kann ausserdem eine ganz freie Gestaltung nöthig werden, die unter den Formbegriff der Fantasie (Th. III. S. 325) zu stellen ist. Alle diese Formen können vereinzelt oder aneinander gereiht zu einem grössern Ganzen angewendet werden.

Hierüber hat die Kompositionslehre wenigstens nichts Weiteres zu sagen. Die Formen sind bekannt, ihre Wahl, Ausdehnung, Verknüpfung und ihr Inhalt hängen in jedem einzelnen Falle von der Aufgabe und von den Erfodernissen des Tanzes, wie derselbe scenisch vom Balletmeister geordnet werden kann, ab. Der einzige allgemeinere Rath, der hier gegeben werden kann, ist der: die für den eigentlichen Tanz bestimmten Balletsätze höchst fasslich und ebenmässig zu bilden und den Rhythmus in Klarheit und Ebenmaass

sehr bestimmt hervortreten zu lassen. Dass dabei von verwickelter Stimmführung nicht füglich die Rede sein kann, dass, um den höchsten Grad von Klarheit zu erreichen, auch die Instrumention einfach und ebenmässig angelegt, z. B. nicht zu häufig mit den Instrumenten gewechselt werden muss u. s. w. erräth man von selbst. In dieser Hinsicht möchte wohl die Balletmusik von Spontini als Muster dastehn, während Gluck in einem Theil seiner Ballette die treffendste Karakteristik giebt, in mannigfaltigern und kühnern Rhythmen, als man vor und nach ihm gewagt hat. Es liessen sich noch sehr glückliche Leistungen von C. M. v. Weber und andern Komponisten älterer*) und neuerer Zeit anführen, wenn die Kompositionslehre überhaupt der Ort wäre, auf diesen Gegenstand näher einzugehn.

In demselben Verhältnisse steht zu ihr

B. *die Musik der Zwischenakte.*

Wenn die Akte eines dramatischen Werkes durch Musik eingeleitet oder auch verbunden werden sollen, so wird bekanntlich dem ersten oder vielmehr dem Ganzen eine Ouverture vorausgeschickt; von dieser ist im folgenden Abschnitte zu reden. Den andern Akten dienen kürzere Tonsätze, — die sogenannten Entr'akte, — zur Einleitung. Diese Tonsätze, die auf Stimmung und Handlung des nächsten Akts vorbereiten sollen, haben meist Liedform, die kleinern Rondoformen, Sonatinenform (beschränkt) in schneller oder langsamer Bewegung; möglicherweise ist auch jede andre Form zulässig; gelegentlich werden mehrere Formen mit einander verbunden, z. B. einem Marsch oder Tanz oder Rondo eine Einleitung vorausgeschickt, und was dergleichen mehr.

Auch hier hat die Kompositionslehre kein weiteres Geschäft, da die Formen bekannt sind und ihre Wahl, ihre Behandlung, der ganze Inhalt von der Idee abhängen, die das Drama im Komponisten erweckt. Wer eine Anschauung solcher Kompositionen begehrt, der sei auf die berühmteste und vollendetste, die wir kennen, verwiesen, auf die Zwischenakte die Beethoven zu Goethe's Egmont geschrieben hat.

Eben so wenig hat sich die Kompositionslehre auf die schon Th. III. S. 366 zur Sprache gebrachte

---

*) Gern nennen wir Schall, den talentvollen Komponisten, der dem grossen Balletmeister Galeotti zu seinen pantomimischen Tragödien (wir kennen von ihnen nur Romeo und Julie und Blaubart) würdige Musik schuf. Leider sind die Ballette und ihre Musik nicht öffentlich geworden — und kaum dürften sie jetzt noch ein anderes als historisches Interesse haben. Die Musik war im Klavierauszug (in Kopenhagen?) erschienen.

C. *melodramatische Musik*

näher einzulassen, mit der in Opern und andern Dramen*) das Orchester bisweilen den Dialog und die Handlung begleitet und zu tieferm oder bestimmterm Eindruck zu wirken sucht.

Die Musik neben dem Dialog soll bisweilen einen neben ihm vorgehenden aber auf ihn oder die allgemeine Stimmung einwirkenden Vorgang bezeichnen, z. B. eine wirkliche — etwa von fern in den Hergang auf der Bühne hineinklingende Musik, z. B. in Schillers Wilhelm Tell die Musik des gehemmten Hochzeitzuges, die in Gesslers Todeskampf hineintönt, oder (in künstlerischer Andeutung) eine übersinnliche Erscheinung, ein Schlachtgewühl u. s. w. Hier können bestimmtere Formen oder die Kunstform der Fantasie Anwendung finden.

Die eigentlich mehr dramatische Musik hat mit diesen äusserlichen Anlässen und Andeutungen nichts zu thun, oder geht doch über dieselben hinaus und will neben der gesprochnen Rede die Stimmung des Redenden zum Ausdruck oder zu erhöhtem Ausdruck bringen. Da aber das Wort nicht unterdrückt und so wenig wie möglich gestört werden soll, so — kann die Musik nicht zu vollem ungestörtem Ausdruck kommen, es muss abwechselnd die Rede und die Musik unterbrochen werden, damit wenigstens Eins um das Andre sich äussern könne. Die Musik kann daher nur Andeutungen geben, nur anklingen und nachhallen, was in der Seele des Redenden erwacht oder in seinem Worte schon laut geworden ist; sie kann auch erinnern an frühere musikalische Momente, die zu bestimmterer Wirkung gekommen sind und deren Stimmung dadurch wieder erweckt oder doch wieder angeregt oder angedeutet werden soll. So deutet Beethoven in der melodramatischen Scene im letzten Akte des Fidelio, wenn Rokko und Leonore sich fragen, ob Florestan noch lebt, durch eine Reminiszenz auf den Moment in der vorigen Scene zurück, in dem Florestan die Vision eines Engels hat mit Leonorens Zügen, der ihn zur Freiheit führt; — vielleicht umschwebt ihn während ihrer bangen Frage im Traum ihr Bild.

Welche Berechtigung das Unternehmen einer solchen Komposition hat? — ob und wie weit das Melodrama dem Wesen der Kunst gemäss sei: das hat nicht die Kompositionslehre, sondern die Musikwissenschaft zu untersuchen; die erstere hat nur auf-

---

*) Früher, von J. J. Rousseau zuerst in seinem Pygmalion versucht, wurden ganze Dramen für melodramatische Behandlung gedichtet und so komponirt, z. B. von Gotter Medea und Gerstenberg Ariadne mit Musik von G. Benda. Mozart liess sich von Benda's Leistung so einnehmen, dass er grosse Lust bezeigte, ein gleiches Werk zu schaffen.

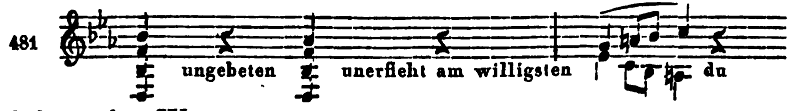
zuweisen, welche Form jede Komposition annehmen und wie diese Form gestaltet werden kann. Allein dieses Geschäft ist in Bezug auf melodramatische Musik bald abgethan. Soweit die Musik des Melodrams äusserliche Vorgänge, die mit Musik verbunden sein können, — z. B. den Vorübermarsch kriegerischer Schaaren, ländlichen Tanz, Gottesdienst, — anzudeuten hat, bedient sie sich der für solche Gelegenheiten üblichen Formen, z. B. des Marsches, des Tanzes, auch des Gesangs. Hat sie Vorgänge, z. B. ein Schlachtgetümmel hinter der Scene, nur gleichnissweis anzudeuten, so kann sie sich dabei festerer Formen bedienen, wird aber meistens nur die der Fantasie wählen, da jene Vorgänge doch nur als Hintergrund oder Episode für die eigentliche Handlung geltend werden sollen, mithin auch von Seiten der Musik nur in unbestimmten Zügen angedeutet, nicht in plastisch vordringender fester Form in den Vordergrund gehoben werden sollen. Mischt sich aber die Musik in den Dialog, so ist eine feste Form nun gar nicht mehr denkbar; sie kann einzelne Sätze bilden, — diese oder einen Gang, ein Motiv später, wenn der Dialog es mit sich bringt, — wiederholen, — wird sich aber meist nur in jener lockern Weise fortspinnen, in der Zwischensätze und Begleitung eines Rezitativs neben dem Gesange fortgehn. Beethoven z. B. leitet den Monolog Egmonts mit diesem




einfach vom Quartett vorgetragnen Satz ein. Nach den Worten:

Süsser Schlaf! du kommst wie ein reines Glück,

knüpft nun das Orchester wieder rezitativmässig an,




hält zu den Worten

ungehindert fliesst der Kreis innrer Harmonie ......

Akkorde aus und begleitet erst nach Egmonts Entschlummern die Erscheinung in fester, zusammenhängender Weise, aber auch hier nur fantasiemässig. Ein bestimmt gebildeter Satz wird erst bei Egmonts Abgang möglich; hier wiederholt der Komponist den Schlusssatz seiner Ouverture als „Siegssymphonie“, über den Tod des Helden hinausweisend auf den Sieg der Freiheit, der jetzt durch Blut erkauft wird.

Wie in solchen Tongebilden die Form nicht vorher bestimmbar, sondern durchaus und in jedem Zuge vom Moment abhängig ist, so

auch die Instrumentation. Es kann hier von einer weitern Lehre oder Vorübung nicht die Rede sein. Jeder giebt, was ihm gegeben wird.

---

## Dritter Abschnitt.

### Die grössern Orchesterformen.

Der vorige Abschnitt hat uns schon auf die nächste der grössern Formen hingewiesen, die hier zur Betrachtung kommen. Es ist

D. *die Ouverture.*

Die Ouverture ist bekanntlich bestimmt, eine grössere künstlerische Darstellung, — Oper, Oratorium, Kantate, Schauspiel, Konzertaufführung, — zu eröffnen und in den Ideenkreis oder die Stimmung des Hauptgegenstandes einzuführen. Wir besitzen zahlreiche Ouverturen zu Oratorien von Händel bis auf die neueste Zeit, — zu Opern von Gluck, Mozart und vielen andern, zu festlichen Anlässen, z. B. die Jubelouverture von C. M. v. Weber, zu Schauspielen, z. B. von Beethoven zu Egmont, Koriolan u. s. w. Mendelssohn und Andere haben sich derselben Form für selbständige Tongemälde bedient. Schon der flüchtigste Ueberblick über die Verwendungen der Kunstform lässt voraussehen, dass dieselbe nach Inhalt und Gestaltung auf das Mannigfaltigste verwendet worden sein muss.

Zweierlei formelle Rücksichten treten bei der Ouverture, wenn sie nicht als selbständiges Kunstwerk, sondern zur Einleitung eines grössern Werkes bestimmt ist, ein. Sie muss nämlich zu diesem ihrem ursprünglichen Zweck ein dem Werk angemessnes Gewicht und schon räumlich die Kraft — also eine gewisse Ausdehnung haben, um auf das Hauptwerk vorzubereiten.

Hierzu aber bedarf es in den meisten Fällen mannigfacher Anregungen, mehr als eines Satzes oder Gedankens, um den in der Regel weit reichern Inhalt des Hauptwerks in Stimmung und Vorstellung des Zuhörers anzuregen. Und zu gleicher Zeit hat sie sich räumlich zu beschränken, um nicht Zeit und Kraft dem Hauptwerke zu entziehen. Beide Absichten stehen gegen einander mehr oder weniger in Widerspruch; in der Ausübung wird bald eine grössere Ausdehnung, bald eine engere Begränzung rathsam erscheinen. Es bedarf also für die Ouverture einer Form, die zu dem Einen, wie dem Andern wohlgeeignet erscheint, die also dem Kom-

ponisten im Schaffen selber gestattet, weiter zu gehn oder sich einzuschränken.

Daher ist die regelmässige Form für die Ouverture

die Sonatenform.

Von ihr wissen wir (Th. III. S. 194), dass sie mehrere Gedanken vereinigen, sich aber auch auf zwei oder drei beschränken, — dass sie mit zwei Theilen (Sonatine) auskommen, aber auch auf drei Theile sich ausdehnen und ihren Raum durch Einleitung, Zwischensätze, Anhang u. s. w. erweitern, — dass sie für Haupt- und Seitensatz (auch den Schlusssatz) ein oder mehr Themate verwenden, ihre Theile (und namentlich den zweiten) kürzer fassen oder reicher ausgestalten, — endlich dass sie ihre Sätze auf das Mannigfachste bilden kann, homophon als Satz oder Periode, figural- und fugenmässig. Diese Vielgewandtheit. die vom Leichtfertigsten bis zum Ernstesten reicht, die die andre Hauptform, die Fuge (Th. II. S. 321) im Hauptsatz oder im zweiten Theile (Th. III. S. 237) oder in allen drei Theilen aufzunehmen, ist es, die der Sonatenform für die mannigfaltigen und doch in der Hauptsache übereinkommenden Tendenzen der Ouverture vor allen andern Formen in der Regel den Vorzug giebt.

Ob nun demungeachtet in einzelnen Fällen davon abgegangen werden und in welcher Weise die Sonatenform angewandt werden soll, entscheidet sich durchaus nach Stimmung und Inhalt des Hauptwerkes oder der Gelegenheit, für die die Ouverture bestimmt ist. Dies versteht sich nach unsern Grundsätzen ohnehin von selbst. Da aber die Ouverture (abgesehn von ihrer ausnahmsweisen selbständigen Stellung) überhaupt nur um des Hauptwerks willen da ist, so kann dieses auf die Ausführung derselben einen ungewöhnlichen Einfluss äussern, z. B. den selbständigen Abschluss der Ouverture hindern. So schliesst bekanntlich Mozart seine Don Juan-Ouverture gar nicht, sondern wendet sich vom Schlussakkord in die Unterdominante, *G*dur, von da nach *F*dur und endet nun mit einem Orgelpunkt auf der Dominante dieses Tones, um sogleich in die Introduktion der Oper (*F*dur) überzugehn. Glucks Ouverture zu Iphigenie in Tauris besteht aus einem Einleitungssatz, *Andante* $\frac{2}{4}$ *D*dur, und — dem Anfang eines Allegrosatzes, *D*moll. Denn der letztere Satz geht sogleich in die Introduktion der Oper über; er malt den Meeressturm, in den hinein die Klagegesänge der Priesterinnen und Iphigeniens erschallen.

Abgesehen nun von diesen Aenderungen und Abkürzungen der Form durch Rücksichten auf das Hauptwerk finden wir die Sonatenform so ziemlich in allen ihren besondern Gestalten und Wendungen in den Ouverturen angewendet. Es kann, da wir die Form

aus Th. III. kennen, nicht mehr auf ausführliche Nachweise, sondern nur noch auf einige Andeutungen ankommen.

Die **Sonatinenform** finden wir in **Mozarts** Ouverture zu Figaro. Die Hauptpartie bildet sich aus zwei Sätzen, die wiederholt werden und einem locker angeknüpften Gang, der zu einem Halbschlusse führt. Nun tritt die Seitenpartie in der Tonart der Dominante ein, ebenfalls aus zwei sich wiederholenden Sätzen bestehend; dann folgt ein dritter breiter und wiederholter Satz, der als Schlusssatz dient. Ein leicht figurirter Orgelpunkt führt zum zweiten Theil, der sich normal nach dem ersten gestaltet. Alles ist leicht, flüchtig hingeworfen und an einander gereiht, wie es sich für die Champagner-Oper passt. — Fast in gleicher Weise gestaltet sich **Beethovens** Ouverture zu König Stephan; allein vor allem geht dem Hauptsatz eine vielleicht durch dem Inhalt des Dramas veranlasste Einleitung voraus, die nach dem ersten Theil wieder in Erinnerung kommt. Der eine Hauptsatz wird wiederholt und erweitert, auf die Dominante zum Halbschluss geführt; Seitensatz, Gang, Schlusssatz, zweiter Theil, alles folgt normal. — **Mozarts** Ouverture zu Belmonte endlich bildet ihren ersten Theil zwar in voller Sonatenform (mit dem förmlichen Uebergang von *C* über *D* nach *G*), stellt aber statt des zweiten Sonatentheils einen vollkommen neuen und fremden Satz auf (*Andante* $\frac{3}{8}$ *C*moll nach *Presto* $\frac{2}{2}$ *C*dur) und wiederholt, auf dessen Schlusston einsetzend, den ersten Satz. Dieser wird aber nicht zu Ende gebracht; sondern an der Stelle, wo im ersten Theile (durch $\overset{b7}{cis}$) nach *D* und von da zum Seitensatz in *G* gegangen wurde, führt jetzt Mozart (durch $\overset{b\frac{6}{2}}{des}$ nach *F*moll, geht auf die Dominante des Haupttons, den er aber jetzt in Moll nimmt, und endet hier auf der Dominante mit einem Halbschlusse. Nun fliegt der Vorhang auf und jenes *Andante* kehrt als Belmontes zärtliche Arie

Wo werd' ich sie nur finden!

im süssen tröstlich hellen Dur wieder. — Man müsste die Form als Sonatinenform bezeichnen (ungeachtet des sonatenartigen Uebergangs) von der der Seitensatz und Schluss weggelassen worden; der — freilich ziemlich vollständig ausgeführte Mittelsatz müsste als ein fremder Zwischen- oder Verbindungssatz (Th. III. S. 209) gelten. Alle Abweichungen von der Form sind von der Rücksicht auf die Oper, in die eingeführt werden sollte, geboten. Ueberhaupt ist kein Komponist, auch **Beethoven** nicht, — wie weit dieser auch an Tiefe des Inhalts und Grossheit der Gestaltung allen übrigen vorangeht, — in der Gestaltung der Ouverture so mannigfaltig, so frei und geistreich und so rücksichtsvoll auf die jedesmaligen Verhältnisse gewesen, als **Mozart**.

Sonatenform, und zwar vollständig ausgeführte, finden wir in der Mehrzahl von Beethovens Ouverturen, z. B. in der aus *C*dur Op. 115, in welcher zwar der Hauptsatz nur halbschlussartig endet, das übergangne *D*dur aber am Schlusse des Theils mit Nachdruck den Modulationssitz befestigt; dann der zweite Theil durch den ersten Satz der Hauptpartie eröffnet, weiter aber zur dreimaligen Aufstellung des Seitensatzes in *A*dur, *A*moll, *F*dur benutzt und der dritte Theil ganz normalmässig und vollbefriedigend gebildet wird. Zum Theil noch weit ausführlicher zeigt sich die Sonatenform in der Egmont-Ouverture, in der Fidelio-Ouverture, in der grossen Leonoren-Ouverture und andern. Es ist, wie gesagt, unnöthig, auf die einzelnen Wendungen der schon bekannten Form einzugehn.

Wohl aber kommen wir noch einmal auf Mozart und seine Titus-Ouverture zurück. Sie hat Sonatenform, weicht aber wieder in geistreich treffender Weise ab. Nach einer Intrade in demselben Tempo setzt (Takt 8) der erste Theil ein. Die Modulation wendet sich vom Hauptsatze leicht — wie der Inhalt der Sätze — ohne zweite Tonart nach der Dominante (*G*dur), wo der Seitensatz aufgestellt und mit dem Gedanken des Hauptsatzes (statt Schlusssatz) geschlossen wird. Mit einem leichten und freien Uebergang wendet sich nun Mozart nach *Es*dur und gestaltet mit dem Hauptgedanken und einem ihm opponirenden Kontrapunkt einen zweiten Sonatentheil von reicher, gegen den ersten Theil überlegner Ausführung; orgelpunktartig wird mit demselben geschlossen. Allein nun darf Mozart nicht wagen, denselben sofort wieder zu bringen. Folglich beginnt er seinen dritten Theil — mit dem Seitensatz; erst nach diesem, der zu unkräftig ist, einen Schluss herbeizuführen, kehrt er auf den ersten Anfang zurück, wiederholt die Intrade, den Hauptsatz, knüpft auch den Gang an, führt ihn aber nun zum breiten glänzenden Schlusse.

Nicht weiter dürfen wir die Form und ihre Abweichungen verfolgen, deren sich noch manche interessante nachweisen liessen. Auch die als seltne Ausnahmen erscheinenden Formen des Rondo (Beethoven hat der Ouverture zu den Ruinen von Athen eine Art von Rondoform gegeben, Rossini hat irgend eine Ouverture — vielleicht die zur Semiramis — in Rondoform geschrieben) und der wirklichen Fuge, die Bach, Händel, Beethoven u. A. gebraucht haben, übergehen wir als bekannt und zum Theil genugsam vorgeübt. Ueber den Inhalt selbst aber, den die Ouverture haben kann, möge hier noch eine letzte allgemeine Bemerkung stehn, mehr um einer von bedeutenden Namen in Schutz genommenen Richtung gegenüber zum Nachdenken aufzufodern, als um der höhern Lehre, die von hier ab der Musikwissenschaft gehört, vorzugreifen.

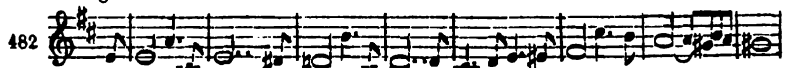
Wenn nämlich ein Komponist bei der Verfassung einer Ouverture sich unbefangen seiner Stimmung überlässt: so wird er schreiben, was diese Stimmung, seine Idee, die Richtung des Werks oder Vorgangs für den die Ouverture gehört, endlich die anregende Vorstellung des Orchesters mit der Schaar seiner beseelten und beseelenden Organe ihm eingiebt. Wieweit dann hierin das Rechte geschehe, ist theils in den vorhergehenden Lehrabschnitten abgehandelt, theils kommt es in der höhern Lehre zur Erwägung.

Nun aber hat der Gedanke, dass die Ouverture auf das Werk, dem sie zur Einführung bestimmt ist, auch ausdrücklichen Bezug nehmen — müsse oder doch könne, die Komponisten häufig dahin geführt, Sätze aus dem Werke selber der Ouverture einzuverleiben. Wir haben es oben von Mozarts Belmonte-Ouverture zu bemerken gehabt; auch die Einleitung seiner Don Juan- und seiner *Cosi fan tutte*-Ouverture, so wie Beethovens Leonoren-Ouverture und viele andre Werke enthalten deren mehrere oder weniger, wichtigere und ausgedehntere oder nicht. C. M. v. Weber ist hierin vielleicht mit seiner Euryanthe-Ouverture am weitesten gegangen, die unter dem Einfluss des Strebens, möglichst viel Momente aus der Oper zum Anklang zu bringen, wohl unstreitig an jener Einheit des Gusses und der Wirkung verloren hat, die jedem Kunstwerke so wichtig ist. — In gleicher Linie stehen die freien Ouverturen, die auf ein Volkslied oder ähnliche populäre Melodien gebaut werden, z. B. die von Fr. Schneider über den Dessauer Marsch.
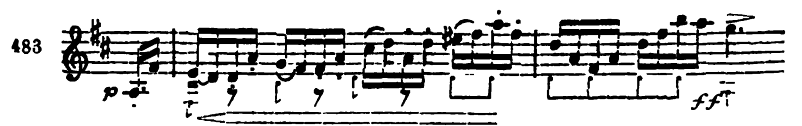
Dass man nun die Stimmung und Idee eines Werkes anbahnen könne, ohne Melodien aus demselben zu entlehnen, steht wohl fest; die Kunst hat schon Tieferes vermocht. Dass auf der andern Seite Motive aus dem Werk, in der Ouverture aufgenommen, zu dem Zweck der Ouverture beitragen und, wenn sie dann im Werke wiederkehren, ein helleres Licht auf die Situation werfen können, der sie angehören, ist eben so gewiss. Aber — dies ist unsre Bemerkung — Beides ist nur zu erwarten, wenn die fremd aufgenommene oder aus dem Werke vorausgenommene Melodie an sich selber die Kraft hat, künstlerisch — und zwar im Orchester die von ihr begehrte Wirkung auszuüben. Denn die Bedeutung, welche ihr vielleicht durch äusserliche Verhältnisse oder durch Situationen in der Oper oder durch den Text verliehen wird, ist ja entweder eine dem Kunstwerk ganz fremde und fremdbleibende oder tritt erst später hervor, wenn die Situation oder der Text sie giebt oder verdeutlicht und verstärkt; folglich ist diese Bedeutung in der Ouverture noch nicht vorhanden und kann das Motiv nicht oder nicht in der rechten Weise wirksam machen. Es scheint uns daher ein nachtheiliger Irrthum, in der Ouverture Sätze aufzunehmen,

die nicht an sich selber ein hinlänglich starkes Interresse haben, ihre Stelle zu verdienen, — ganz abgesehn von dem ihnen äusserlich anhängenden oder später zuwachsenden.
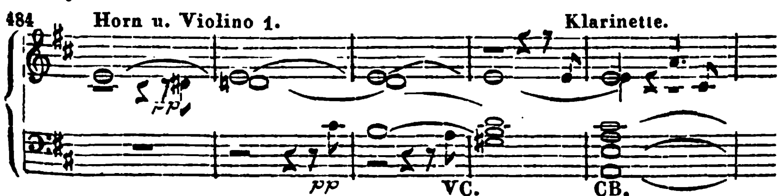
Ein treffenderes Beispiel wüssten wir nicht zu geben, als C. M. v. Webers Oberon-Ouverture. Nach der Einleitung, die uns zuerst den „leisen Elfentritt" auf Oberons Ruf so zauberisch-neckisch vernehmen lässt, rauscht der Hauptsatz so jugendfrisch und romantisch auf, wie nur immer die Zeit der Aventure mit ihrem Schwerterklang und Rosseschnauben zu uns herüberklingen kann. Noch einmal ertönt das Oberonshorn und raschelt klingender Elfentritt vorüber, — und nun hält es Weber nach seiner Weise, die Ouverture recht reich mit Anklängen aus der Oper auszustatten, für nöthig, diesen Liedsatz aus derselben




als Seitensatz zu nehmen. Hiermit ist der edle Schwung der Ouverture gebrochen. Denn dieser Satz mag — wir lassen es dahingestellt — in der Oper gesungen, mit dem Texte, zu dem er entstand, seine volle Geltung haben: an sich ist er nicht bedeutend und belebt genug, um in dieser Ouverture und neben diesem Hauptsatze zu stehen. Er ist vielmehr dem ganzen Gang der Komposition und namentlich dem Hauptgedanken —




so fremd, dass er gar nicht in stetiger Entwickelung hervorgeführt werden konnte, sondern äusserlich angehängt werden musste, — nach jenem Elfensatze, —




und schon hier tritt die Erlahmung ein. Und weil der Satz nicht orchestral erfunden war, so wird er es auch nicht. Erst giebt ihn die Klarinette über den ruhenden Unterstimmen des Quartetts, dann wiederholt ihn die erste Violine unter gleicher Begleitung, später*)

*) S. 19, 37 bis 41 der Schlesingerschen Partitur.

(im zweiten Theile) wird er mit mancher anziehenden Wendung benutzt — und überall bleibt er der fremde und schwache Punkt, wenigstens im Vergleich zu dem Aufschwung, den Weber in dieser Ouverture vielleicht vor allen seinen frühern gewonnen hat.

Die letzte hier zu erwähnende Kunstform ist

E. *die Symphonie.*

Obgleich sie die grösste und wichtigste Aufgabe der reinen Instrumentalmusik genannt werden muss, hat doch die Kompositionslehre, die sich nur auf das Gestalten einzulassen berufen ist, bei ihr nur wenig zu thun. Sie tritt hier, — unter der Voraussetzung, dass zuvor Uebung und Partiturstudium das Ihrige gewirkt haben werden, — zurück und lässt einer höhern Lehre das Wort.

Was nun also die Form der Symphonie — das einzig hier zu Besprechende — betrifft, so ist sie in der Regel, fast ohne Ausnahme, die der grossen Sonate. Die Symphonie besteht, gleich dieser, aus vier Sätzen: einem Allegrosatz (mit oder ohne Einleitung) einem langsamen Satz, einer Menuett oder Scherzo (bisweilen wird auch der langsame Satz erst nach dem Scherzo gebracht) und dem Finale. Der erste Satz hat gewöhnlich Sonatenform; der langsame eine der ersten Rondoformen, abgekürzte Sonatenform, Liedform mit Variationen; das Scherzo hat bisweilen erste oder zweite Rondoform, oder blos ausgedehnte Liedform, oder ist fugirt; das Finale hat Sonatenform, eine der grossen Rondoformen, oder ist Fuge. Alles dies bedarf nach dem Th. III. Vorgetragnen keiner weitern Erörterung.

In diesen vier Sätzen wird ein zusammenhängendes Ganze aus dem Seelenleben oder Ideenkreise des Künstlers musikalisch und zwar mittels des Orchesters offenbart. Was der Inhalt eines solchen künstlerischen Ganzen sein könne, aus welchen Gründen dieser sich in die genannten vier Theile auseinandersetze und wie er geistig sich als ein zusammenhängender und einiger beweise, — das hat die höhere Lehre zu ergründen. Wie aber formell diese Einheit sich bewährt, ist schon Th. III. bei der Sonate zur Sprache gekommen.

Dass übrigens die Viertheiligkeit nicht absolute Nothwendigkeit für die Symphonie ist, leuchtet ein. Beethoven hat seine Pastoralsymphonie aus fünf Sätzen gebildet; es ist nicht einzusehen (wenn auch unsers Wissens kein Beispiel vorliegt) warum nicht auch eine Symphonie in drei Theilen möglich sein sollte, so gut wir Sonaten — und zwar vom grossartigsten Wurf und Inhalt — von drei Theilen haben. Ja jene selbständigen Ouverturen, deren wir S. 406 gedachten, gehören im Grund eher der Gattung der Symphonie an (eine Ouverture, die etwas Anderes als Eröff-

nungsmusik oder Ouverture sein soll, scheint ein Widerspruch) und würden mithin als Symphonien aus einem Satze (mit oder ohne Einleitung) zu achten sein. Mendelssohns Ouverture, Meeresstille und glückliche Fahrt, würde sich als eine Symphonie von zwei Sätzen darstellen; denn wenn gleich der erste Satz nur kurz gehalten und nicht selbständig geschlossen ist, so hat er doch einen ganz selbständigen Inhalt und würde desshalb nicht füglich als blosse Einleitung anzusehen sein.

Dürfen wir nun in Bezug auf die Anlage der Partien einer Symphonie eine grössere Freiheit statthaft finden, als sich bis jetzt die Komponisten genommen haben: so müssen wir für den Inhalt und die Ausführung der Sätze einen Grundsatz wiederholen, den wir durch die ganze Orchesterlehre festgehalten, der aber bei den höchsten Aufgaben der Instrumentalmusik — bei der Symphonie und Ouverture — mit erhöhter Wichtigkeit geltend wird. Es ist der: dass das Orchesterwerk auch orchestermässig erfunden werde, dass man nicht Gedanken, die für ein anderes Organ oder gar nur abstrakt sich gebildet haben, auf das Orchester übertrage. Das wahre Kunstwerk entsteht in untrennbarer Einheit des Inhalts und der Versinnlichung; dem Künstler tritt in der rechten Stunde nicht eine Tongestalt, z. B. eine Melodie vor die Seele, zu der er nun ein Organ suchen müsste, sondern diese Melodie oder dieser Satz stellt sich ihm gleich als die Aeusserung dieses oder jenes bestimmten Musikorgans oder Verbands von Instrumenten vor. Unser ganzer Lehrgang hat es als Hauptaufgabe anerkannt, dahin zu leiten, dass nicht abstrakt, sondern aus dem Wesen, aus der Seele des jedesmaligen Organs oder Chors heraus erfunden und gebildet werde.

So fodern wir jetzt, im Besitz des vollen Orchesters, nochmals dasselbe:

> das Orchesterwerk muss im Sinne, aus der Seele des Orchesters heraus erfunden und gestaltet werden;

und zwar im Ganzen, bis in die Einzelheiten jedes Moments und jeder Stimme hinein.

Wir haben getrachtet, dahin vorzubilden. Allein die Vorbildung genügt nicht, wenn nicht der Komponist — von dem Augenblick an, wo eine Idee ihn ergreift, die zu ihrer Darstellung das Orchester fodert — sich mit der lebendigsten Vorstellung des Orchesters erfüllt, sich in dasselbe hineinbegiebt und in ihm lebt, in seiner grossen vielstimmigen und vielfach beseelten Macht, in seinen Chören und Massen, in der Eigenthümlichkeit seiner für den Künstler lebendigen und persönlichen Organe mit ihren Beziehungen und Verschmelzungen, Abneigungen und Widersprüchen. Ist der Komponist mit dieser Vorstellung erfüllt, dann wird ihm nicht

nur nichts Orchesterwidriges oder Orchesterfremdes nahen, sondern es wird die Grösse und Macht des Organs, — des Körpers, in dem sein Geist Wohnung nimmt, — auf diesen zurückwirken und jedem Gedanken, jeder Ausführung, dem ganzen Tongebilde den orchestralen Sinn einflössen und damit auch die Gestaltung bedingen.

Bis auf einen gewissen Punkt lassen sich die formalen Folgen dieses Sinnes, des orchestralen Standpunkts des Komponisten, nachweisen; am anschaulichsten im Vergleich einer Komposition für Orchester mit der für ein einzelnes Instrument, z. B. das Klavier.

Das Klavier giebt sich jeder Stimmung und Laune des Komposten am gefälligsten und schmiegsamsten hin; es ist gross und klein mit ihm, fein und stark, kurzangebunden und für weite Güsse ebenfalls geeignet; was es nicht wirklich ausdrücken kann, das spiegelt es (Th. III. S. 24) unsrer nachhelfenden Einbildungskraft vor. Endlich in der Ausführung wird es von einem einzigen Spieler (das vierhändige Spiel bildet ja nur die Ausnahme) beherrscht und ist auch in dieser Hinsicht den feinsten, freiesten, gar nicht vorherzuberechnenden Regungen augenblicklicher Stimmung in einem einzigen Wesen zugänglich.

Diese Feinheit, diese Freiheit bis zur Eigenwilligkeit und Laune des Augenblicks ist im Orchester selbst unter den günstigsten Umständen unmöglich; ja sie würde der Idee desselben als eines Vereins vieler Organe — das heisst idealer Personen — widersprechen, wenn man ihren Schein durch unerschöpfliche Uebungen und Verabredungen erzwingen wollte. Das Orchester hat ein Anderes und Höheres oder Reicheres auszusprechen, als das rein Subjektive, es steht dem Einzel-Instrument als Chor (Th. III. S. 420) und zwar als Verein Vieler gegenüber, deren Gemeinsames es auszuklingen, deren Gegensätze und Widersprüche es gegen einander zu führen und mit einander zu versöhnen hat; und dieses Gemeinsame ist gewichtvoller als ein Einzelnes, diese Gegensätze sind zahlreicher und karakteristischer und ihre Versöhnung muss mit überlegner Macht und Tiefe erfolgen.

Tritt also ein Gedanke — Satz oder Gang — in das Tutti des Orchesters, so wird er nicht blos geistig an der Macht des Organs sich steigern, sondern er wird sich gern breiter auslegen, um dem Schall des gewaltigen Tonkörpers Zeit zu lassen zum Ausschwingen. Tritt ein Gedanke nicht im Tutti, sondern nur in einem Theil des Orchesters auf, so fodern die andern Stimmen ihr gleiches Recht; entweder wollen sie denselben Gedanken wiederholen, oder sich ihm allmählig anschliessen, oder einen andern ihm entgegensetzen. In allen diesen Fällen wird man ebenfalls Raum geben müssen, damit dem Orchester Theil für Theil genug geschehe.

Hiermit gewinnt aber eben der Orchestergedanke materielle

und formelle Uebermacht gegen den Gedanken des Einzel-Instruments, er fesselt uns stärker, beschäftigt uns länger — und daher werden wir weniger Anlass und Befugniss haben, von ihm abzuspringen, auf einen andern, während in der Klavierkomposition — z. B. der Sonate — die freier, persönlicher waltende Phantasie häufig und mit Recht von Einem zum Andern schweifte und in der Hauptpartie oder der Seitenpartie allein zwei oder drei verschiedne Sätze aneinander reihte.

Und indem nun die Weise der Gedanken im Orchesterwerk sich beschränkt und der einzelne Gedanke an Wichtigkeit gewinnt, folgt wiederum daraus, das der Komponist sich oft zu reicherer Ausarbeitung bewogen findet, — wie denn z. B. schwerlich ein Klavierwerk so weit ausgeführt sein möchte, als der erste Satz von Beethovens heroischer Symphonie, oder von dessen neunter.

Allein so wohlbegründet uns diese Anschauung auch erscheint, wollen wir uns doch hüten, sie zu einem formalen Gebot erwachsen oder uns von den Vorstellungen gefangen nehmen zu lassen, die Kunstrichter und Kunstlehrer sich öfters von einem besondern Styl*), den sie

Orchesterstyl

oder in Bezug auf die höchste Form der Orchestermusik

Symphoniestyl

genannt haben. Wenn diese Namen nur die Bedingungen bezeichnen sollen, die aus dem Wesen des Orchesters und der Symphonieform folgen, so kann man nichts gegen sie einwenden; aber es müsste oder könnte mit gleichem Recht von einem Styl für jedes Instrument und jeden Instrumentenverein, so wie für jede Form die Rede sein. Allein dergleichen Stichworte oder *mots de guerre* der Kunstphilosophie rufen in der Regel den Hang hervor, sie recht entschieden und umfangreich geltend zu machen; und so hat sich auch vielfältig an die Benennungen Orchester- und Symphoniestyl die Zumuthung geknüpft: es müsse da alles recht stark und gross und prächtig zugehen, es müsse mehr aus dem Ganzen gewirthschaftet — oder nach Anderer Meinung, es müsse eben hier recht sorgfältig und ausführlich gearbeitet werden, und was dergleichen mehr. Aus solchem Gesichtspunkt ist ein sonst sehr kenntnissreicher, einsichts-, ja geistvoller Mann, der verdiente H. G. Nägeli**) dahin gelangt, J. Haydns Symphonien nicht für ächte Symphonien, dem Symphoniestyl angehörig, zu erachten. Umgekehrt würde es nicht schwer fallen, an mehr als einer Komposition und bei mehr als

*) Allg. Musikl. 3. Ausg. S. 286.

**) In seinen Vorlesungen über Musik.

einem Kunstgenossen nachzuweisen, wie dergleichen vorgefasste Meinungen zu Gespreiztheit und Aufgeblasenheit oder doch zu Einseitigkeit und Einförmigkeit geführt haben, während der unbefangne Künstler sich die Freiheit erhält, fast in jedem Werk eine neue Stimmung und eigne Idee zu verfolgen. Zum Glück fehlt es uns nicht an Zeugnissen für das Rechte. Von den kindlich heitern, oft neckischen Spielen, in denen J. Haydn mit seinem Orchester zu scherzen weiss, — wobei denn doch niemals der Moment versäumt wird, wo es sich machtvoll erhebt, wie ein Löwe aus Blumenketten der Liebesgötter, — bis zu der Erhabenheit eines Beethovenschen Epos hat der Genius der Symphonie in einer Reihe von unsterblichen Thaten die unerschöpfliche Vielseitigkeit seines Lebens und Waltens bekundet.

---

## Anhang.

Wir haben in den vorstehenden Abtheilungen die Lehre vom Orchestestersatz absichtlich innerhalb des Kreises derjenigen Instrumente abgeschlossen, die sich in unsrer Instrumentalmusik (der hier abgehandelten reinen) eingebürgert finden; die Masse des zu Bewältigenden durfte nicht mehr als nöthig gehäuft werden. Nur einige Blasinstrumente konnten, wenn sie auch unserer Orchestermusik weniger eng angehören, sofort miterwähnt werden, weil ihre Notiz sich am leichtesten der von gebräuchlichern Blasinstrumenten anschloss.

Es bleibt uns noch die Pflicht, über einige Instrumente das Nächstnöthige mitzutheilen, die bisweilen — wenn auch in seltnern Fällen und besonders in Gesangkompositionen, — zu unserm Orchester hinzutreten. Das Wichtigste von ihnen ist

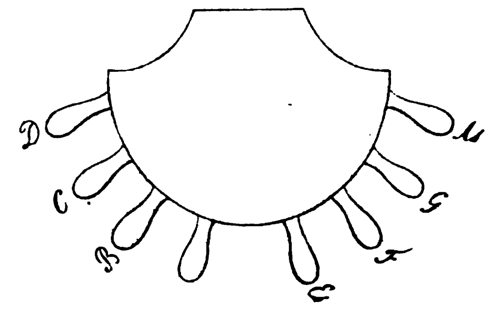
### 1. die Harfe.

Wir finden sie besonders häufig in französischen Opern oder solchen, die für Frankreich geschrieben worden, z. B. in denen von Spontini und Meierbeer, auch in italienischen, z. B. in Rossini's Othello. In deutschen Werken sind sie seltner; doch hat sie schon Gluck im Orpheus, Abt Stadler in seinem Oratorium (Jerusalem), Fr. Schneider im Absalon u. A. gebraucht.

Die Harfe (*arpa*) hat eine grosse Reihe von Veränderungen und Verbesserungen durchlaufen müssen, über die hier nur das Wesentlichste Aufnahme finden kann. Ihre Saiten stellten längst eine durch mehrere Oktaven gehende Durtonleiter dar; fremde

Halbtöne konnten während des Spiels nur durch das Umdrehen von Häckchen (das förmliche Umstimmen wäre noch umständlicher gewesen) erlangt werden, die neben jeder Saite standen und beim Umdrehen die Saite spannten, folglich erhöhten. Dies war die Hackenharfe; ihre Unvollkommenheit bestand zunächst darin, dass das Umstimmen mittelst der Häckchen nur durch die Hand des Spielers geschehen konnte, mithin das Spiel störte.

Es wurde daher die Pedalharfe erfunden. Sie war meist in *Es*dur gestimmt und reichte von Kontra (*E* oder) *F* oder *G* bis zum dreigestrichnen *as* oder viergestrichnen *c* (oder *e*) hinauf. Zum Umstimmen waren erst fünf dann sieben Pedale in folgender Stellung.




angebracht, die mit den Füssen regiert und auch angehängt werden konnten und durch deren Antreten jede der genannten Tonstufen durch alle Oktaven hindurch um einen Halbton erhöht wurde. Nahm man z. B. das Pedal von *As*, so wurden alle *As* in *A* umgestimmt und man erhielt die Tonart *B*dur. Hiermit war das lästige Umdrehen der Häckchen mit den Händen beseitigt und man konnte die Durtonarten von *Des* bis *E*, so wie die ihnen entsprechenden Molltonarten gebrauchen. Die übrigen Tonarten und verschiedne Akkorde *) waren nicht ausführbar ohne häufige Aenderungen während des Spiels.

Eine Verbesserung dieser Pedalharfe ist die Doppel-Pedalharfe (*à double mouvement*) auch nach ihrem angesehensten Verfertiger die Erardsche Harfe genannt. Sie ist in *Ces*dur gestimmt und reicht von Kontra *Ces* bis zum viergestrichnen *Ces*. Ihre sieben Pedale sind so eingerichtet, dass jedes zweimal, in zwei Abstufungen, niedergetreten und befestigt werden kann. Jeder Niedertritt erhöht um einen Halbton; werden also sämmtliche Pedale eine Stufe tiefer gebracht, so wird aus

*) Zu *H*dur würde man *H*, *Cis*, *Dis*, *E*, *Fis*, *Gis*, *Ais* brauchen, mithin die *B*-Saiten einmal als *Ais* (enharmonisch) und einmal als *B*. Als Akkordbeispiel diene der kleine Nonenakkord, z. B. *B*, *d*, *f*, *as*, *ces*, zu dem man die *B*-Saiten für den Ton *B* und für *h* (enharmonisch *ces*) nöthig hat.

*Ces, Des. Es, Fes, Ges, As, B*

die Tonreihe

*C ,D, E, F, G, A, H*;

werden sie die zweite Stufe tiefer gebracht, so erscheint die Tonreihe

*Cis, Dis, Eis, Fis, Gis, Ais, His*

und somit sind nun alle Tonarten uud Akkorde*) erreichbar.

Die Harfe wird bekanntlich mit beiden Händen gespielt und daher auch für sie, wie für das Klavier, auf zwei verbundnen Systemen mit *F*- und *G*-Schlüssel notirt. Jede Hand kann vier Saiten innerhalb der Oktave mit Sicherheit, innerhalb einer Dezime schwerer und weniger hellklingend greifen; bei schneller Bewegung sind die weitern Griffe kaum möglich. Es ist rathsam, die Hände sechs bis acht Stufen weit auseinander zu halten, weil sie sich sonst im Wege sein können. Daher sind Dezimen-Oktaven-Sextengänge für zwei Hände bequemer, als Terzengänge; letztere, wenn die Bewegung nicht zu schnell ist, können — abwärts — mit einer Hand ausgeführt werden. Arpeggien gelingen leichter und wohlklingender, wenn man sie einfach setzt, dass die Hände von drei zu drei, oder vier zu vier Saiten einander ablösen können; doppelte Arpeggien, wenn sie weit und schnell ausgeführt werden sollen, sind schwer. Triller besonders in den hohen Tonlagen und Tonwiederholungen sind gut ausführbar; letztere können auf der Erardschen Harfe — mit Ausnahme der Töne *D*, *G* und *A***) — auf zwei einander ablösenden Saiten und dann noch leichter und fliessender ausgeführt werden.

Eine besondre Tonhervorbringung zeigt sich in den tiefern Tonlagen (am besten in der grossen und kleinen Oktave) anwendbar.

---

*) Bei einfachem Pedal war die Tonart, die eine übermässige Quinte höher lag (*Es*—*H*) nicht auf einmal darzustellen, bei doppeltem ist sie es: man stimmt *Ces, Des, Es, Ges, As, B* eine halbe Stufe tiefer in *C, D, E, G, A, H* und *Fes* (*E*) eine ganze Stufe in *Fis* um. Bei einfachem Pedal war der kleine Nonenakkord nicht auf einmal darstellbar, jetzt ist er leicht.

**) Man hat nämlich für jeden Ton zwei Saiten zur Verfügung, (z. B. *Ces* auch als erste Erhöhung von *B* als *H*) nur für *D, G, A* nicht. Wir stellen, hier noch übersichtlich zusammen, in welchen und wieviel Weisen jeder Ton auf der Harfe zu haben ist. Die Saiten in ihrer ursprünglichen Stimmung — *Ces, Des, Es, Fes, Ges, As, B* — sollen mit römischen Ziffern und angehängter Null — $I_0$, $II_0$, $III_0$ u. s. w., die erste und zweite Umstimmung mit angehängter 1 und 2, hinter den römischen Ziffern gesetzt, — also z. B. *Ces*, *C* und *Cis* mit $I_0$ $I_1$ $I_2$ — bezeichnet werden; die enharmonischen Töne werden natürlich als dieselben Tonhöhen, also z. B. *Cis* gleich *Des* angenommen, so dass also z. B. $I_2$ und $II_0$ (*Cis* und *Des*) als derselbe Ton auf zwei verschiednen Saiten gelten. Dies vorausgesetzt sehen wir hier —

| *C*, | *Cis*, | *D*, | *Dis*, | *E*, | *F*, | *Fis*, | *G*, | *Gis*, | *A*, | *B*, | *H* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $I_1$, | $I_2$, | $II_0$, | $II_2$, | $III_1$, | $IV_1$, | $IV_2$, | $V_2$, | $V_2$, | $VI_1$, | $VII_0$, | $VII_1$, |
| $VII_2$, | $II_0$, | .. | $III_0$, | $IV_0$, | $III_2$, | $V_0$, | .. | $VI_0$, | .. | $VI_2$, | $I_0$, |

auf wieviel und auf welchen Saiten jeder Ton (innerhalb derselben Oktave) zu haben ist.

Man legt nämlich den Ballen der Hand an die Mitte der Saite und setzt dieselbe durch den Daumen oder die ersten zwei Finger in Schwingung; sie giebt dann die höhere Oktave (z. B. die Saite klein *es* das eingestrichne *es*) an. Diese Töne — von denen man gleichzeitig zwei und sogar drei nahe bei einander gelegne mit der einen Hand, dazu aber mit der andern nur einen angeben kann — heissen Harmonikatöne und haben einen etwas bedeckten und sehr sanften Klang.

Noch ein eigenthümliches Spiel ist innerhalb eines verminderten Septimenakkordes (auf jeder beliebigen Stufe) möglich. Man kann nämlich, wie ein Blick auf die Saitentafel mit ihren Umstimmungen in der letzten Anmerkung zeigt, sämmtliche Saiten in jeden beliebigen verminderten Septimenakkord *) stimmen. Bei leisem Ueberhinstreichen über alle Saiten erzeugt sich nun ein ätherisch zartes Tongeschalle, das je nach der Richtung der Tonfolge aus der aufrauschenden Tiefe sich in nervös feine Höhe verliert, oder aus dem Gelispel und Geflüster der hohen Saiten sich in die dumpfere hallende Tiefe ausbreitet und mit *glissicato pp.* bezeichnet zu werden pflegt. Es ist ein in der That unvergleichliches Klangerzeugniss, — aber ganz isolirt dastehend, eben nur auf den einen Akkord beschränkt, nur diesen einen Effekt bietend und desshalb doch nur mehr von materieller als geistiger Bedeutung.

Wenden wir uns nun von diesen Besonderheiten auf die Grundwirkung der Harfe zurück, so ist der Klang ihrer bekanntlich durch Abschnellen mit den Fingern zur Anprache kommenden frei schwebenden Saiten hell und volltönend besonders in den tiefern und mittlern Oktaven, dumpfer in der tiefsten, härter und kurzklingend in den höchsten Tonlagen. Die Tondauer kann nur kurz sein; sie ist im Grunde nur ein Schlag (der Augenblick, wo die Saite vom Finger abschnellt) und das Nachklingen unverhältnissmässig schwächer, weit schwächer sogar wie auf dem Klavier, weil bei letzterm der Resonanzboden grösser und wirksamer ist. Auch die Abstufungen von Forte und Piano sind nicht so weitreichend als auf einem guten Klavier, die Schnelligkeit ebenfalls mit Ausnahme der einfachsten Arpeggiofiguren beschränkter, im Allgemeinen wohl nicht über das Maass von Sechszehnteln im *Allegro vivace* zu treiben. Unter diesen Umständen dürfte die Hauptaufgabe der Harfe im Orchester sich auf die Begleitung mit harmonischen Figurationen, auf dergleichen mehr oder weniger weit geführte Figuren und auf gebrochen (*arpeggiato*) an-

---

*) Z. B. den Akkord *Cis — eïs — gis — h* so

| | *Ces,* | *Des,* | *Es,* | *Fes,* | *Ges,* | *As,* | *B* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| oder | | | | | | | |
| | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| bilden | | | | | | | |

gegebne volle Akkorde beschränken. Es versteht sich, dass sie auch Melodien und selbst verschiedne polyphon gegen einander führen kann. Allein da sie die Töne derselben noch weniger auszuhalten vermag als das Klavier, auch ausser Stande ist sie in einander zu schmelzen oder anschwellen zu lassen: so ist sie hierin allen Streich- und Blasinstrumenten entschieden untergeordnet. Ja sie erscheint als ein ihnen fremdes, entgegengesetztes Wesen, verschmilzt weniger mit einem der beiden Chöre, als Blas- und Saiteninstrumente, die das Aushalten, An- und Abschwellen der Töne und (mehr oder weniger) die Tonverschmelzung, das Ineinanderziehen der Töne, mit einander gemeinsam haben. Nur dem Pizzikato der Streichinstrumente schliesst sich die Harfe als ein gleichartiges hier aber freieres, tonreicheres und klanghelleres Organ an.

Eben diese Abgesondertheit und Beschränktheit der Harfe scheint Ursach, dass sie in musikalisch tiefern Werken verhältnissmässig nur selten zur Anwendung gekommen ist; sie kann eine neue Ton- und Klangmasse neben den andern des Orchesters darbieten, nicht aber an dem tiefern und bei aller Selbstständigkeit doch in steter Wechselbeziehung und Wechselwirkung stehenden Leben der andern Organe theilnehmen, — sie kann, um auf einen technischen Ausdruck zurückzukehren, nicht im Orchester verarbeitet werden und mit demselben verschmelzen, sondern tritt nur als ein Neues, Besonders hinzu. Für diese Auffassung spricht selbst der Gebrauch, der meistens von ihr gemacht worden ist. Entweder tritt sie in ganz realer Bedeutung auf, wenn die Scene Harfenspiel fodert, — oder in einer verwandten mehr idealen, wenn der Gesang von Genien, Engeln u. s. w. eine ungewöhnliche Begleitung fodert, — oder zur Unterstützung besonders festlicher Momente eines Opfers, Gebets u. s. w.

Dass übrigens unser Standpunkt auch hier keine voreilige Beschränkung gestattet, sondern jede weiterschreitende oder freiere Einmischung der Harfe in das Orchester*) für rechtmässig erkennt, die dem Wesen der Instrumente und der Idee der besondern Komposition entspricht, versteht sich.

### 2. Die Mandoline.

Die Mandoline ist ein lautenartiges Instrument, entweder (und gewöhnlich) mit viermal zwei Saiten — nämlich je zwei Saiten sind in den Einklang gestimmt, das Instrument ist also, nach dem technischen Ausdrucke zweichörig bezogen — bespannt, die die Stimmung der Geige ($g$ — $\underline{d}$ — $\underline{a}$ — $\underline{\underline{e}}$) haben; oder mit fünf Saiten

---

*) Meierbeer hat die Harfe in seiner Ouvertüre zu Struensee (Partitur bei Schlesinger in Berlin) angewendet.

doppelchörig, die dann in *g* — *c* — *a* — *d* und *e* stimmen. Die Töne werden wie auf den Streichinstrumenten gegriffen, aber mit einem harten Federkiel oder breit und glattgeschnittnen Holzstäbchen gerissen.

Wir erwähnen das Instrument nur zu Ehren seiner Anwendung bei dem Ständchen in Mozarts Don Juan. Schwerlich wird es je anders, als zu scenischer Bedeutung verwandt werden.

Zuletzt haben wir noch auf

### 3. Die Guitarre

wenigstens einen flüchtigen Blick zu werfen, da dieses Instrument unsres Wissens zwar niemals als integrirender Theil des Orchesters (wozu es gar nicht geeignet wäre) gebraucht worden, doch aber zur Gesangbegleitung selbst in grössern dramatischen Werken Anwendung gefunden und eben in solchen Werken (z. B. für Scenen, in denen eine Serenade gebracht werden soll) oft das geeignetste Instrument ist. Wie ausgebreitet der Gebrauch der Guitarre im Kreise der Kunstfreunde zur Liederbegleitung gewesen, dass man sie auch als selbständiges Instrument (Th. III, S. 12) ohne Gesang, sogar als Konzertinstrument und in Verbindung mit andern Solo-Instrumenten, ja selbst mit Orchester-Begleitung zu behandeln gewagt, — dies und die Frage nach ihrer Befähigung hierzu lassen wir bei Seite, da das Instrument die Zeit der Mode und Ueberschätzung hinter sich hat und wir bei ihm nur dem dringendsten Bedürfniss zu entsprechen haben *).

Die Guitarre ist bekanntlich ein lautenartiges Instrument (nur mit flachem Boden und flacher Decke) und einem Griffbrett, auf dem zum festen und sichern Greifen der Töne Querleistchen von Elfenbein (Tonbunde genannt) angebracht sind. Der gewöhnliche Bezug besteht aus sechs Saiten, die in der Regel in

*E*, *A*, *d*, *g*, *h*, *e*
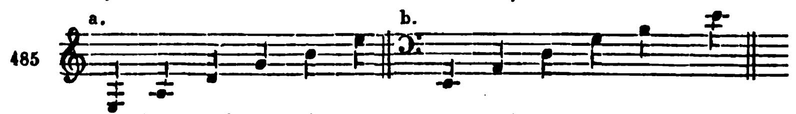
gestimmt **) und mit den Fingern der rechten Hand in Harfenweise oder wie beim Pizzikato-Spiel gerührt werden, während die vier Finger der linken Hand die Griffe an den Tonbünden zu bewerkstelligen haben. Die die Saiten rührende rechte Hand stützt sich mit dem kleinen Finger auf den Resonanzboden und bestreicht mit dem Daumen die drei untersten Saiten, mit dem Zeigefinger die *G*-Saite, mit dem dritten und vierten die beiden höchsten Saiten.

*) Ausführlichere Mittheilungen würde man in einer der vielen Guitarreschulen (von Carulli, Giuliani, Harder, u. A.) oder in Berlioz finden.

**) Ursprünglich (in Italien und Spanien) hatte die Guitarre (*Chitarra*) nur fünf Saiten; später hat man ihr in der Regel sechs, seltner auch sieben Saiten gegeben. Auch in der Stimmung finden sich Abweichungen, für *Edur* werden die Saiten bisweilen in *E*, *H*, *e*, *gis*, *h*, *e*, für *F* und *Bdur* in *F*, *A*, *d*, *g*, *h*, *e* gestimmt. Andre Abweichungen sind unvortheilhafter befunden worden.

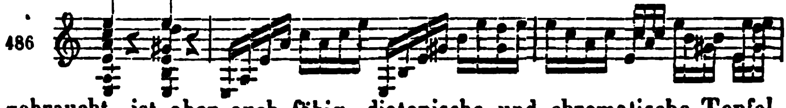
Nach dieser Behandlungsweise folgt **erstens**, dass von den sechs Saiten nur vier auf einmal gegriffen, die andern entweder nur leer (ungegriffen) oder gar nicht mit den andern zugleich genommen werden können; **zweitens**, dass man nicht wohl thut, die erste und dritte Saite von unten mit Uebergehung der dazwischen liegenden zweiten in schneller Folge zu fodern, weil sonst der Daumen die letztere überspringen müsste, was in schneller Bewegung nicht möglich ist.

Notirt wird für die Guitarre im *G*-Schlüssel, aber eine Oktave zu hoch; also die leeren Saiten werden so, wie hier bei a
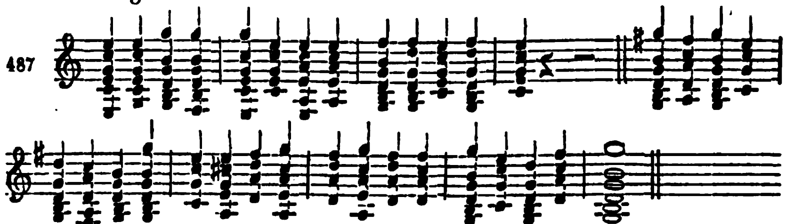



notirt, erklingen aber, wie gesagt, so, wie bei b geschrieben ist. Das Instrument steht mithin im **Sechzehnfusston**. Sein Tonumfang geht von der tiefsten Saite bis zur Oktave der höchsten, also bis zum dreigestrichnen *e* in Noten.

Es wird für Begleitung des Gesangs besonders in einfachen aber vollgriffigen Akkorden und den aus ihnen abgeleiteten Figuren,




gebraucht, ist aber auch fähig, diatonische und chromatische Tonfolgen, wenn die Bewegung nicht zu schnell ist, zu geben. Auch Folgen von **Terzen**, **Sexten** und **Oktaven** in nicht zu schneller Bewegung sind wohl ausführbar.

Am bequemsten bewegt sich die Guitarre in *C*dur und Kreuz-Tonarten, weniger leicht in *B*-Tonarten. Als Beispiele ausführbarer Griffe geben wir hier

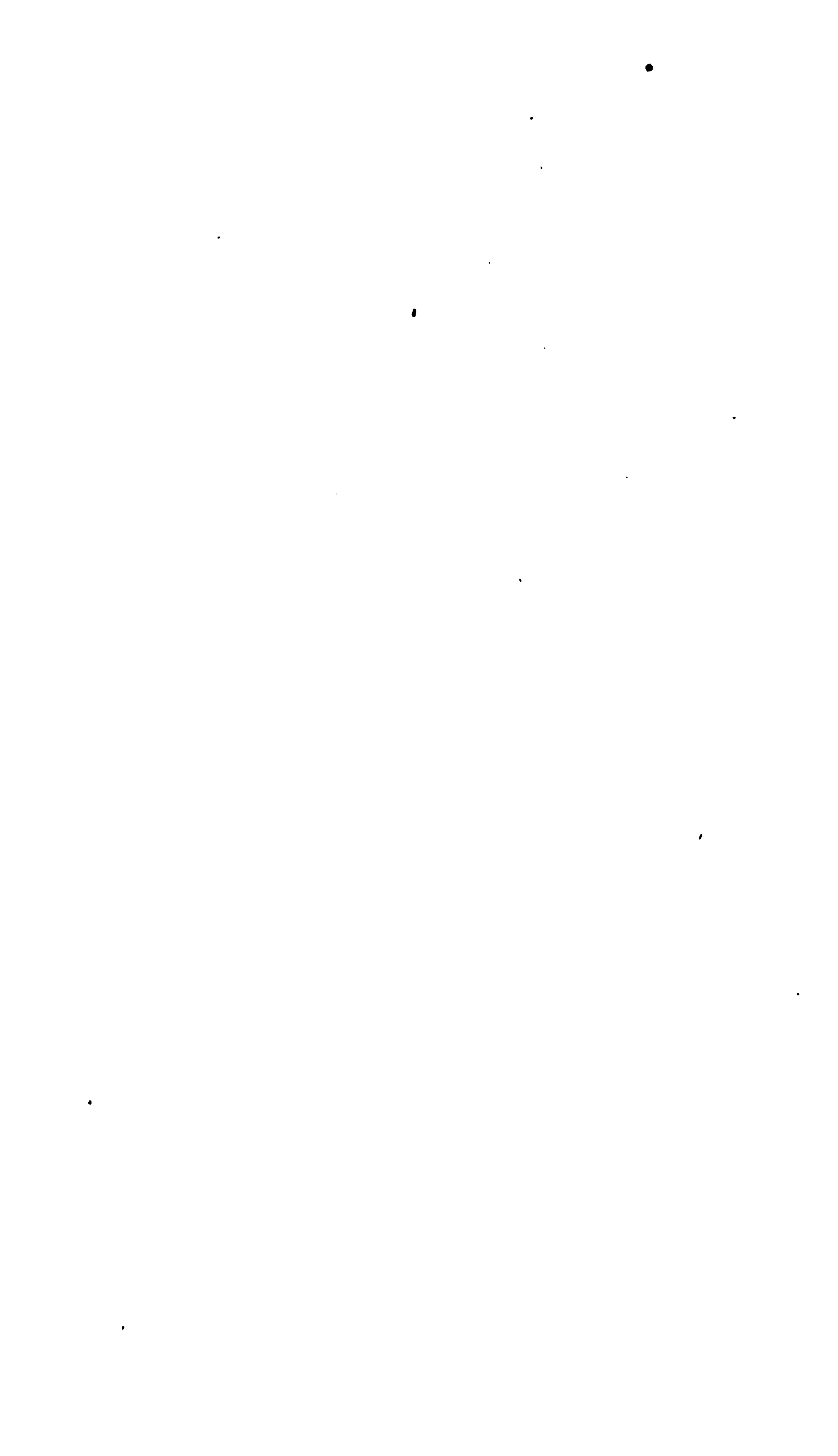



ein Paar Harmoniefolgen, die entweder vollständig oder theilweis, einfach oder figurirt ausführbar sind. Sie können natürlich dem des Instruments nicht kundigen Komponiston keine ausreichende Grundlage gewähren, aber doch ein Beispiel, an dem er sich die Greifbarkeit andrer Harmonien veranschaulichen kann.

## Zehntes Buch.

---

# Ensemblesatz.



# Einleitung.

Der Name, den dieses letzte Buch der Kompositionslehre führt, ist, wie schon S. 3 angedeutet worden, eine nur ungenaue Bezeichnung des Inhalts. Unter Ensemble-Satz *) wird zunächst der Satz für mehrere Gesang-Solostimmen verstanden, die nicht blos eine Hauptstimme begleitend, sondern bald wechselsweis Hauptstimme, bald Nebenstimme werdend, bald polyphon zusammenwirkend ein grösseres Ganze bilden. Ferner bezeichnet man mit demselben Namen auch den Verein mehrerer Instrumente (und zwar in der Regel nur den die Zahl von vier oder fünf übersteigenden) zu gleichem Werke.

Wir werden nicht blos diese Kompositionsformen, sondern auch die Komposition für zwei bis vier, fünf und mehr Soloinstrumente und Solo-Singstimmen, ferner die Lehre von der Arienkomposition und von dem Verein von Solospiel und von Gesang mit Orchester in diesem Buch abzuhandeln haben, müssen aber sogleich anerkennen, dass ein Theil dieses Inhalts nicht unter dem Titel Ensemblegesang inbegriffen ist.

Allein man wird uns hierin wohl nachsehen müssen, da es keinen Namen giebt, der diesen Inhalt wirklich bezeichnend zusammenzufassen vermöchte und wir daher genöthigt waren, den Namen nach der vorwiegenden Masse des Gesammtinhalts zu bestimmen.

Dass aber so mancherlei und so wesentlich verschiedne Gegenstände in einem einzigen Buche vereinigt werden, musste geschehn, weil sie in den vorangehenden Lehrtheilen keine Stelle finden konnten und nach allem bisher Erörterten keine umfangreiche Behandlung erfodern. Immer mehr tritt die formale Lehre zurück und überlässt den Jünger seinem eignen Forschen und Arbeiten und dem Rath einer höhern Lehre.

---

*) Dass man mit dem Ausdruck Ensemble das Zusammenspiel und Zusammensingen, die mehr oder weniger gelungne Weise Ensemblesätze auszuführen versteht, ist hier nur beiläufig zu bemerken.

# Erste Abtheilung.

## *Instrumental-Solosatz.*

Wir haben in dieser Abtheilung den Satz für zwei oder mehr Soloinstrumente, so wie für Solosatz mit Begleitung des Orchesters zu betrachten. Der Satz für ein Soloinstrument ohne Begleitung des Orchesters würde allerdings ebenfalls unter den gewählten Titel gehören. Allein so weit er für die wichtigsten selbständigen Instrumente — für Klavier und Orgel — verfasst werden soll, ist er schon früher (Th. III, S. 17, Th. IV. S. 8) abgehandelt worden *). Das dritte selbstständige Instrument (S. 416) das wir kennen gelernt, die Harfe, schliesst sich der Lehre vom Klaviersatz an, soweit und in der Weise wie die Fähigkeit des Instruments es zulässt; dasselbe würde von jedem andern Instrumente zu sagen sein, das man für sich allein, als selbständiges oder gleichsam selbsständiges behandeln wollte.

---

## Erster Abschnitt.

### Klavier im Verein mit andern Soloinstrumenten.

Das Klavier kann im Verein mit einem, zwei, drei und noch mehr Soloinstrumenten als Organ für Komposition gewählt werden; es entstehen daraus die Kompositionen des Duo, — Trio, — Quatuor u. s. w. die diese Namen mit zugefügter Benennung der miteinander verbundnen Instrumente (z. B. Duo für Piano und Violine) führen oder einfach ihren eignen Formnamen — ebenfalls mit Anführung der gewählten Instrumente, z. B. Sonate für Piano und Violine.

*) Dass dies — besonders die Abhandlung des Klaviersatzes — an der von uns erwählten Stelle rathsam gewesen, scheint sich dadurch zu erweisen, dass wir die dort erkannten und am einfachsten und bekanntesten Organ geübten Formen fortwährend gebraucht haben und ihre Kenntniss besonders jetzt uns zu Gute kommen wird.

Für diese Kompositionen werden am liebsten solche Formen gewählt, die Gelegenheit und Raum geben, jedes der verbundnen Instrumente nach seinem Vermögen und Karakter in Thätigkeit zu setzen. Es sind folgende.

Zuerst die Variationform die wir bereits aus Th. III, S. 51 kennen; dann eine der grössern Rondoformen *); dann die Form der Sonate, die Th. III, S. 194 abgehandelt worden ist; endlich die der Fantasie, die ebenfalls Th. III. S. 325 in Betrachtung gekommen, Dass der Sonate eine Introduktion (Th. III, S. 292) vorausgehen kann, ist bekannt. Auch die Variation und das Rondo können eine Einleitung erhalten. Ist diese Einleitung umfassender, so pflegt man sie Fantasie zu nennen.

Dies sind nicht blos die üblichsten, es scheinen auch die geeignetsten Formen für das Zusammenwirken mehrerer Soloinstrumente; denn sie geben schon durch die Zahl und Wiederkehr ihrer Sätze so wie durch die Breite der Gänge und der ganzen Ausarbeitung Gelegenheit, mehrere Organe bald abwechselnd, bald miteinander wirkend zu bethätigen. Die Liedform dagegen ist zu einfach und beschränkt, die Form der Etüde ist in der Regel wenigstens das erstere und gehört schon ihrer ursprünglichen Bestimmung nach nur einem einzigen Instrument an **). Die Fugenform und überhaupt alle durchgehends oder vorherrschend polyphonen Formen scheinen uns dagegen weniger geeignet für den Verein ungleichartiger Soloinstrumente, da in ihnen die Stimmen gleiches Recht und gleiche Kraft und Geltung haben sollen und dies wenigstens zwischen einer vom Klavier geführten und einer andern von einem Streich- oder Blasinstrument vorgetragnen Stimme nicht durchgehends zu erlangen ist.

Mag man nun auf diese Formen verzichten oder sich auch in ihnen versuchen wollen, — sie sowohl wie die voraus erwähnten geeignetern und üblichern sind uns schon bekannt und geläufig. Wir geniessen daher den Vortheil, unsre Betrachtung einzig auf die Wahl und Behandlung der Instrumente zu richten.

Was nun die Wahl der Instrumente betrifft, so nehmen wir das eine, das Klavier, als feststehend. Mit ihm verbinden sich in der Regel ein oder mehr Streichinstrumente, oder ein Blasinstrument, oder auch ein Blas- und ein Streichinstrument, möglicher Weise deren mehrere. Alle diese Kombinationen sind schon versucht worden.

---

*) Der Rondoform gehört bekanntlich auch die Form des *alla Polacca*, oder der *Polonaise brillante, concertante* u. s. w. an.

**) In neuester Zeit hat der geist- und talentreiche F. Hiller Etuden für Violine und Piano (bei Guttentag in Berlin) herausgegeben.

Wägen wir die Fähigkeiten der Instrumente gegen einander ab, so ist das Klavier nicht nur für die Darstellung der Melodie (Th. III, S. 18) bei weitem ungünstiger organisirt, als die Streichinstrumente und alle (oder doch die meisten) Bläser, sondern auch — Ton gegen Ton gehalten — an Schallkraft den meisten dieser Instrumente (oder vielmehr allen, wenn man die Kraft den Ton festzuhalten mit in Anschlag bringt) nicht gleichkommend und muss, um diese Mängel möglichst zu ersetzen, zu einer sonst gar nicht im Wesen der Komposition liegenden Spielfülle und Vollgriffigkeit seine Zuflucht nehmen. Hierdurch aber im Verein mit seinen ursprünglichen Eigenschaften wird es zu einem wesentlich von den Streich- und Blasinstrumenten verschiednen Organ, verschiedner von ihnen, als sie es unter einander sind. Es zeigt sich als ein Organ, das sich zwar mit jenen Instrumenten verbinden, aber nicht verschmelzen lässt; seine Töne können zwar mit denen der andern zusammentreffen, aber nicht mit ihnen aushalten, ab- und anschwellen, in einander übergezogen werden.

Wenn wir demungeachtet alle Meister von Bach bis Beethoven und bis auf diesen Tag mit Neigung und bisweilen mit tiefster Hingebung diesen Verbindungen sich widmen sehen: so geschieht es, weil allerdings der Verein des Klaviers mit einem oder mehr andern Instrumenten einen grossen Reichthum an Tonmitteln darbietet. Neben das Klavier, das zwei oder mehr Stimmen führen und durch Verdopplung und Figurirung kräftigen, — das volltönend und in den mannigfachsten Formen begleiten und figuriren kann, tritt nun noch ein oder treten mehrere Instrumente von überlegnem melodischen Vermögen. Diese Masse von Stimmen voller Fähigkeit zu den mannigfaltigsten und freiesten melodischen und polyphonen Bewegungen und Verknüpfungen lockt den Webegeist des Künstlers und lässt ihn und auch den Hörer die innerliche Verschiedenheit und Unverschmolzenheit der Organe mehr oder weniger vergessen, reizt auch die Erfindungskraft, die trennenden Unterschiede zu überwinden oder zu verbergen.

Dies scheint uns, wenn wir vorurtheilsfrei — ungeschreckt durch die Namen der grossen Meister und unverführt durch die Liebe, die uns so manches unsterbliche Werk auch auf diesem Felde abgewonnen — hinblicken, die Lage der Sache. Die Verknüpfung von Piano und Blas- oder Streichinstrumenten kann, sie als einen einzigen Körper genommen, nicht als ein wahrhaft in sich einiges, im Gleichmaass und in Gleichheit aller seiner Stimmen vollkommen befriedigendes Organ gelten. Aber es ist ein, wenn nach diesen Seiten unvollkommnes, doch nach dem Ton- und Stimmgehalt reiches Organ. Es kommt nur darauf an, es möglichst günstig zusammenzufügen und zu verwenden.

Zunächst erscheint es rathsam, dem Klavier nicht zu viel und nicht zu schallstarke Instrumente entgegen zu stellen, damit nicht entweder sein ohnehin untergeordnetes Schallvermögen noch mehr überboten oder man genöthigt werde, die übrigen Instrumente zerstreut anzuwenden oder sonst von der Anwendung ihrer vollen Kraft zurückzuhalten.

Am beeinträchtigendsten sind in dieser Hinsicht unstreitig die Blasinstrumente wegen der Sättigung und Fülle oder Schärfe ihres Klanges. Wenn auch die stärksten Blasinstrumente wegen ihrer Uebermacht und geringern Melodiefähigkeit ganz bei Seite gelassen werden, so scheint doch schon das Waldhorn, die Oboe, die Klarinette gegen das Klavier so überlegen, dass ihr Verein unter einander oder mit Streichinstrumenten nicht ohne Bedenken sein dürfte. Am ungefährlichsten ist die leichte Flöte, — aber auch am unergiebigsten, da ihr kühles Wesen keinen hinlänglich anziehenden Gegensatz gegen das abstrakte Klavier darbietet. Günstiger lässt sich das Waldhorn (wie in Beethovens Sonate) oder die Klarinette mit dem Klavier verbinden, wiewohl beide jenem in den oben berührten Eigenschaften weit überlegen sind; weniger günstig scheint uns die Oboe wegen ihrer Schärfe und der Weise ihrer tiefen Tonlage.

Ungleich vortheilhafter befindet sich das Klavier im Verein mit Streichinstrumenten; daher erscheinen auch seine Verbindungen mit Bläsern gleichsam nur als Ausnahmsfälle gegen die Masse von Duo's oder Sonaten u. s. w. für Piano und Violine oder Piano und Violoncell, — von Trio's für Piano mit Violine und Violoncell, von Quatuors mit zwei Violinen (oder einer Violine und Bratsche) und Violoncell u. s. w. Das Streichinstrument ist nachgiebiger, anschmiegender in seinem ganzen Wesen und lässt sich daher leichter mit dem Piano vereinen; es stellt dessen Schwächen nicht so oft blos.

Wir kommen zuletzt auf die Behandlung der Instrumente.

Vor allem ist hier nach bekanntem Grundsatze festzuhalten, dass jedes Instrument nach seiner Weise behandelt werde. Hierbei müssen wir wohl erwägen: dass jedes Instrument als Solo-Instrument angewendet wird. Vom Solo-Spieler sind wir berechtigt, grösseres Geschick oder grössern Fleiss bei den Vorübungen und dem Einüben zu fodern, besonders aber freiern und feinern Vortrag, weil er durch keinen Mitspieler an seiner Stimme gehemmt, aber auch durch keinen unterstützt ist, also seine ganze künstlerische Persönlichkeit in dieser Stimme geltend zu machen die Möglichkeit und Verpflichtung hat. Was also ein Instrument Eigenstes und Feinstes auszusagen hat, das kann im Solosatze

von ihm gefodert werden; und nur dann ist es im Solosatze genügend bedacht, wenn es in diesem Sinne behandelt ist.

Sodann darf man im Solosatze noch entschiedner wie im Orchester fodern, dass jedes Instrument in gleichem Recht und gleicher Bedeutsamkeit mit den andern auftrete, dass jedes zu seiner Zeit Hauptinstrument werde oder die Hauptstimme führe, jedes an polyphonem Stimmgewebe, an Durchführungen (z. B. im zweiten Theil der Sonatenform) gleichen Antheil nehme, jedes auch zu seiner Zeit sich zu blosser Begleitung bequeme. Allerdings wird sich hier die Eigenthümlichkeit der Instrumente nicht beseitigen oder verhehlen lassen. Die Blas- oder Streichinstrumente werden immer in der Melodieführung überlegen bleiben und man wird nicht umhin können, ihnen wenigstens im Ganzen hierin den Vorrang zu lassen. Allein auch das Piano muss zu seiner Zeit Melodie, muss die Hauptstimme führen und sie muss nach der Weise, aus den Mitteln dieses Instruments sich möglichst wirksam gestalten. Die Begleitung wird wieder am günstigsten vom Piano als dem Harmonieinstrument dargestellt und darum am häufigsten ihm gegeben werden; es hängt hiermit zusammen, dass auch der bewegliche Theil der Gänge — besonders soweit sie auf Anwendung harmonischer Figuration beruhen — vorzugsweise dem Piano anheim fällt, so dass dieses in Gängen, figurirten Melodien und Begleitungen seine Spielfülle geltend macht und sich darin gegen die überlegne Schallkraft und Singfähigkeit der andern Instrumente schadlos hält, ja im Ganzen genommen doch als der Hauptkörper, als die Grundlage der ganzen Komposition, als das Hauptinstrument erscheint, wie sehr auch die andern Instrumente es in der Melodie, in Klang und Schallvermögen überbieten.

Im Allgemeinen wird sich also die Komposition so darstellen, dass Erstens die Sätze (Hauptsatz, Seitensatz, Schlusssatz) entweder von allen Instrumenten zusammen im Tutti, — oder dem Klavier allein, — oder einem andern Instrument mit Begleitung des Klaviers, — oder von den zwei oder mehr andern Instrumenten (wenn der Satz ein Trio, Quatuor u. s. w. ist) ohne Klavier vorgetragen werden; dass Zweitens bei der Wiederholung von Sätzen mit diesen Darstellungsweisen gewechselt werde; dass Drittens in Durchführungen, Gängen u. s. w. der bewegliche Theil vorzugsweise dem Klavier, der singbare vorzugsweise den andern Instrumenten — jedoch keineswegs mit Ausschluss des Klaviers anvertraut werde.

Genauere Andeutungen würden sich, ohne in die Anlage bestimmter Sätze einzugehen, schwerlich geben lassen. Dies aber scheint weder ausführbar noch nothwendig.

# Zweiter Abschnitt.

## Solosatz für Streichinstrumente.

Der Solosatz für Streichinstrumente umfasst das Trio, gewöhnlich für Violine, Bratsche und Violoncell, — das Quartett oder Quatuor, für zwei Violinen, Bratsche und Violoncell, — das Quintett oder Quintuor für zwei Violinen, zwei Bratschen und Violoncell, — das Ottett oder Doppelquartett, für die verdoppelte Besetzung des Quartetts zu acht realen Stimmen. Dass auch noch andre Zusammenstellungen, — von sechs, sieben, neun Stimmen, möglich und vielleicht (ohne dass sich der Verf. gleich erinnert) schon ausgeführt worden, dass ferner bei grösserer Stimmzahl auch ein Solo-Kontrabass zugezogen oder die Zusammenstellung der Instrumente auf noch andre Weise getroffen werden kann, ist gewiss. Es kommt jedoch hierauf nichts an. Denn was überhaupt von der Gattung zu sagen ist, trifft alle unter ihr begriffnen Arten. Daher nennt man auch in der Kunstsprache die ganze Gattung von Kompositionen

den Quartettsatz,

weil in der That das Quartett als die normale Art anzusehen ist und der Satz des Quintetts, Ottetts, Trio's u. s. w. durchaus denselben Gesetzen folgt.

Der Verein von Streichinstrumenten für Solosatz ist in der That von allen möglichen Vereinen der geschickteste, weil er durchaus gleichartige Instrumente zusammengestellt, mithin die vollkommenste Verschmelzung und die gleichmässigste Behandlung aller Stimmen möglich macht. Weder Bläser unter sich (man müsste sich denn auf eine einzige Art, z. B. nur auf Klarinetten beschränken) noch Bläser und Streichinstrumente können so durchaus Eins werden; dass das Piano sich mit den andern Instrumenten noch weniger verschmilzt, ist bereits S. 428 erkannt worden.

Was dem Verein von Streichinstrumenten noch besonders für Komposition zu statten kommt, ist der Umstand, dass sie keinen so bestimmt abgeschlossnen Karakter haben (S. 254) als die Blasinstrumente, sondern sich zu den vielseitigsten Stimmungen und Richtungen hergeben, ja dass auch ihr Klang, ihre sinnliche Wirkung weniger befriedigend und darum nicht so schnell sättigend ist, mithin dem Komponisten eine weiter fortgesetzte und reicher auszubeutende Wirksamkeit gestattet.

Dass übrigens vor allen Arten dieser Kompositionsgattung im Allgemeinen das Quartett den Vorzug verdient, ist schon aus dem S. 286 Gesagten zu erkennen. Das Quartett stellt den Normalsatz, die Vierstimmigkeit, dar, gestattet aber gleichwohl, nach dem

Vermögen der Streichinstrumente (S. 250) in einzelnen Momenten vollgriffiger oder auch wirklich mehrstimmiger zu werden. Es umfasst ein weites Tongebiet von wenigstens fünf Oktaven und räumt dem vornehmsten Streichinstrument, der Violine, den Vorzug ein, indem es zwei Violinen aufstellt. Das Quintett ist um eine Stimme reicher, lässt aber den Karakter der Bratsche oder des Violoncells in einer Fülle hervortreten, die im Allgemeinen nicht begründet erscheint. Das Ottett stellt das Verhältniss der Instrumente in gleicher Weise wieder her, wie das Quartett. Allein es sollte scheinen, als wenn der Verein von vier Violinen, zwei Bratschen und zwei Violoncellen das Verlangen nach einem kräftigen Träger des Ganzen, nach einem Kontrabass erregen müsste, der den Gegenhalt in der Tiefe bildete gegen die stark besetzte Höhe und Mitte. Allerdings würde dann in dem zum Nonett gewordnen Werke der Karakter des Solosatzes noch mehr zurücktreten und das Ganze sich noch mehr der Behandlung und Wirkung des Orchesters nähern. Allein dies ist ohnehin schon bei dem Ottett wenigstens theilweis der Fall (wie man an dem Ottett von Mendelssohn, der geschicktesten und talentvollsten Leistung in dieser Form, sehen kann) und es ist kein absoluter Nachtheil darin zu sehn, wenn auch hier — wie überall — die Formen einander näher kommen und in einander übergehn.

Auf der andern Seite haben wir sogar bei dem Streichorchester (S. 355) erkennen müssen, dass ihm für sich allein die Fülle und Sättigung des Klanges abgeht, die zur Befriedigung des Sinns und zum allseitigen und tieferschöpfenden Ausdruck der Seelenbewegungen und Vorstellungen erfoderlich ist. Dies muss noch vielmehr vom Solosatz für Streichinstrumente gelten. Ihm fehlt nicht nur die Klangfülle und die Kraft des Aushallens, sondern auch die Schallkraft der Blasinstrumente. Ueberhaupt ist ein grosses Maass von materieller Kraft ihm nicht eigen; selbst das Piano kann in seiner Spielfülle und der Fähigkeit Tonmassen verschiedner Oktaven in einander schallen zu lassen, grössere Massenwirkung und grössere Steigerung hervorbringen. Dies ist im Allgemeinen der Anlass, über das Quartett hinaus zum Quintett und Ottett zu gehen; das Trio von Streichinstrumenten kann dagegen nur durch feinere und beweglere Stimmführung für den Mangel an Fülle entschädigen, der ihm selbst im Vergleich zum Quartett eigen ist.

Diese Ansicht von den verschiednen Besetzungen der Solokomposition für Streichinstrumente scheint sich auch bei der Mehrzahl der Komponisten oder bei allen geltend gemacht zu haben. Denn die bei weitem überwiegende Menge aller hierhergehörigen Werke sind Quartette; nach dem Quartett ist das Quintett am mei-

sten angebaut, nach diesem kommt das Trio, am seltensten das Ottett *).

Soviel über die verschiednen Arten des Satzes für Solo-Streichinstrumente. In dem Wenigen, was über die Komposition zu sagen übrig bleibt, fassen wir sie alle zusammen, da die Besetzung keinen wesentlichen Unterschied bewirkt.

Die Form für diese Kompositionen ist in der Regel — fast ohne Ausnahme — die der Sonate. Sie mit ihren vier Sätzen (die Einleitung ungerechnet) von mannigfachem Karakter, — mit ihrer Fähigkeit, alle Gestaltungen des Lieds, des Rondo's, der Fuge, der Variation, der Sonatenform in ihrem Umkreis aufzunehmen, — mit den zahlreichen Thematen, Durchführungen und Durcharbeitungen, kurz in ihrer Umfassungskraft bietet dem Ergehen der geistreichen, beweglichen, vielseitigen Instrumente den erwünschtesten Raum. Schon bei der Symphonie (S. 412) musste dies erkannt werden, nachdem wir es an der Klaviersonate gelernt hatten. Diese Erinnerung aber an die vorangegangnen Anwendungen der Form führt uns auf die letzte hier anzuknüpfende Betrachtung.

In der Symphonie bedarf der Komponist der umfassendsten Form, um in ihr auf das Vollständigste und Reichste seine Idee zu verwirklichen. Und sie wird verwirklicht, — so weit es überhaupt dem Menschen gegeben ist; alles was der künstlerische Geist an Organen geschaffen, ist bereit, dem Künstler zu dienen und seine Idee in das Leben zu führen, wie es im jetzigen Lebensmoment der Kunst möglich ist und wie es eigentlich dem Künstler hätte allein vorschweben dürfen. Denn was darüber hinaus liegt, was dem Geist erscheint ohne Möglichkeit des Wirklichwerdens, das ist streng genommen nicht Kunst, nicht Geist in leiblicher Erscheinung, — obwohl es ein Höheres sein kann, als die Kunst in diesem oder jenem Zeitmoment, unter den obwaltenden Verhältnissen, — oder vielleicht jemals verwirklichen kann.

Die Klaviersonate steht in der Kraft der Verwirklichung weit zurück gegen das Orchesterwerk, ihr Organ kann vieles, z. B. gleich die Verschmelzung der Melodie, nur andeuten. Aber das liegt so offen und ursprünglich in ihrem Organ, dass man sich sofort darein ergiebt und den Genuss des Klavierwerks vielleicht mehr, vielleicht wenigstens eben so weit in dem findet, was die sinnliche Mittheilung in unsrer Phantasie und auf diesem Weg in unserm Gemüth anregt, als in dem, was sie in Wirklichkeit giebt. Hierzu kommt noch der unermessliche Gewinn, den die Einheit der Darstellung

*) Dass die Rücksicht auf leichtere Besetzbarkeit und Ausführung wenigstens nicht allein entscheidet, ist leicht zu erkennen. Denn von diesem Gesichtspunkt aus müsste das Trio häufiger angebaut werden, als das Quartett.

giebt: das ganze Kunstwerk wird in der Person des Ausübenden ein durchaus einiges und frei aus dem Moment wiedergebornes.

Das Quartett (und seine Beiarten) steht in der Mitte. Volle Wirklichkeit der Befriedigung kann es nicht geben, denn jede Instrumentenklasse ist einseitig und kann nur auf eine Zeit lang, nur für einen Theil des künstlerischen Inhalts befriedigen. Hierin steht es dem Orchesterwerke nach. Dagegen ist es in der Innerlichkeit, Sangeskraft und dem Darstellungsvermögen seiner Stimmen dem Klavier weit überlegen; unmöglich können auf diesem vier Stimmen so unabhängig von einander, so frei gegen einander geführt werden, — schon jede einzelne Stimme ist im Quartett überlegen.

Diese vier Stimmen nun, das ist der ganze Reichthum des Quartetts. Aber sie werden von den feinsten, beweglichsten, vielseitigsten Instrumenten dargestellt und diese können ihr eigenstes, feinstes Wesen unbeschränkt geltend machen, da weder eine Berücksichtigung fremder Organe, noch eine vielfache Besetzung, — die immer (Th. III. S. 421) grössere Gemessenheit und Einfachheit fodert — in den Weg treten. Die tiefste Versenkung also in das Wesen der Instrumente und die feinste Ausarbeitung sind hier Hauptbedingung. Die erstere haben wir überall gefodert; doch ist einleuchtend, dass in Orchesterwerken mancher Irrthum durch die Massenwirkung, durch den reichen Wechsel der Instrumentirung verborgen wird, ja, dass sogar mit Nothwendigkeit dieses oder jenes Instrument einen ihm fremdern Gedanken in der Durchführung übernehmen muss. Die Kunst der Ausführung darf sich ebenfalls nirgends vermissen lassen. Aber wiederum wird sie im Orchesterwerke vor der Grossheit und Einfachheit der Hauptgedanken oft zurücktreten, während die Gedanken des Quartetts nach der Natur seiner Organe nur ausnahmsweise gleichen Aufschwung und gleiche einfache Macht erlangen. Selbst im Klaviersatze kann die Ausarbeitung nicht so vielgliedrig die Stimmen durchdringen, da das Instrument (Th. III. S. 21) zu mehrstimmiger Polyphonie weniger geschickt ist. Sie ist in der Instrumentalkomposition in grossartiger Weise das Eigenthum des Orchesters und in feiner Anwendung die Hauptaufgabe des Quartetts.

## Dritter Abschnitt.

### Solosatz für Blasinstrumente, oder vereinigte Blas- und Streichinstrumente.

Die Aufgaben, die wir hier zusammenfassen, sind in Hinsicht auf ihre äusserliche Erscheinung mannigfaltiger, ohne darum für Kunst und Kunstlehre wichtiger und wahrhaft ergiebiger zu sein.

Es versteht sich von selbst, dass musikalische Sätze auch durch Blasinstrumente, jedes als Soloinstrument genommen, dargestellt werden können. Allein die Natur der Blasinstrumente wird immer als erstes Erfoderniss das Massebilden (S. 148) ergeben und so werden sich Solosätze für Blasinstrumente sehr eng, fast ununterscheidbar der gewöhnlichen Harmoniemusik, wie wir sie bereits kennen gelernt haben, anschliessen.

Zuvörderst wird man in Hinsicht auf Zahl und Auswahl der Instrumente dahin zu sehen haben, dass alle oder doch die meisten von ihnen nach Tonreichthum, Beweglichkeit und Schallmaass geeignet seien, als Soloinstrumente zu wirken. — Allein welche Instrumente könnten durch die Geschicklichkeit der Virtuosen nicht dahin ausgebildet werden? Kaum wagt man es von den Pauken und Trompeten zu behaupten; die Posaune (besonders Tenorposaune), das chromatische Horn und die Tuba*) haben sich schon vielfältig als Solo-, ja als Konzertinstrumente gezeigt. Es fragt sich nur, ob dergleichen für einfache und machtvolle Wirkung geschaffne Organe, wie z. B. die Posaune nicht ihr eigenstes Wesen verleugnen müssen, um als Soloinstrumente vielleicht beinah eben so wohl zu bestehn, als schwächere Instrumente, denen sie sich an ihrer gebührenden Stelle weit überlegen zeigen. Man wird dem Ausübenden es nur zum Guten anrechnen, wenn er seine Uebungen — auf welchem Instrument es sei — so weit wie möglich ausdehnt, wird ihm endlich auch den Wunsch nicht verargen, gelegentlich zu zeigen, was er und was sein Instrument vermag. Allein hiermit hat der Komponist als Künstler nichts zu thun. Als solcher hat er ohne zufällige Rücksichten die für seine jedesmalige Aufgabe geeigneten Organe zu wählen, also für Solosatz die für diesen hinlänglich begabten und — geschmeidigen; und da er jedes Organ nach seinem Karakter und Vermögen geltend zu machen hat, so fehlt er, wenn er Instrumente wählt, deren Wesen dem Solosatze widerstrebt.

*) Auch der Kontrabass ist schon als Konzert-Instrument aufgetreten, so fein und flink und hoch, wie eine Geige — beinah.

In Hinsicht auf die Auswahl ist also der Komponist zunächst an Flöte, Klarinette, Fagott, Waldhorn, Bassethorn, — dann an die sprödere Oboe, an das chromatische Tenorhorn verwiesen. Das Bedürfniss der Massenbildung wird ihm rathsam machen, nicht zu wenig Instrumente, — jedenfalls mehr als vier, — und besonders die verschmelzbaren und die Mittellage bildenden in der Mehrzahl zu nehmen. Es mag also an einer Flöte, oder einer Flöte und Oboe genügen, wünschenswerth sind aber zwei Klarinetten (oder eine Klarinette und ein Bassethorn), sodann — besonders wenn man nur eine Klarinette nehmen will, zwei Waldhörner. Dass auch noch andre Bläser und andre Arten der Zusammenstellung gewählt werden können, versteht sich; wie haben nur die nächstgelegnen als Beispiele genannt.

Wenn schon die Wahl der Instrumente mehr Mannigfaltigkeit bietet, als bei dem Solosatz für Streichinstrumente, so ist dies auch bei der Form der Kompositionen zu bemerken. Tanzform, Marschform, Scherzo, Variation, alle Formen des Rondo sind häufig angebaut worden; ferner das sogenannte Divertissement, — eine willkührlich gebildete, nicht enger zusammenhängende Kette kleinerer und grösserer Formen, besonders Lied- und Rondoformen, auch Sonatenform. Seltner ist die Sonate für Blasinstrumente, die am reichsten noch durch die Quintette für Blasinstrumente von Reicha vertreten ist.

Dass auch die Blasinstrumente bei ihrer Verwendung zum Solosatze feiner und freier als im Tutti-Satz, — auch mit gesteigerten Ansprüchen an die Geschicklichkeit der Ausübenden behandelt werden können und müssen, versteht sich. In letzterer Beziehung haben wir schon bei der Lehre von der Technik der Instrumente auf den Unterschied von Solo- und Orchestersatz Rücksicht genommen.

Was bis hierher vom Solosatze gesagt worden, findet endlich auch auf den Solosatz für gemischte Blas- und Streichinstrumente Anwendung. Es ist nur der eine Rath zuzufügen, dass man bei solchen Zusammensetzungen — wie bei der Zusammenstellung des Orchesters — darauf sehe, jeden Instrumentchor wenigstens so stark zu besetzen, dass er in sich selber ein Ganzes darstellen und sich dem andern gegenüber mit gebührendem Nachdruck behaupten könne. Vier oder fünf Bläsern gegenüber würde es daher wenigstens dreier Streichinstrumente, vier Streichinstrumenten gegenüber wenigstens zweier oder dreier Bläser bedürfen. Etwas Näheres lässt sich schon desswegen nicht voraus bestimmen, weil dabei hauptsächlich die Wahl und Beschäftigung der einzelnen Instrumente in Betracht kommt. Die allgemeinen Grundsätze aber sind in der Lehre vom Orchestersatze gegeben.

Für diese grössern Instrumentvereine ist die Form der Sonate öfters in Anwendung gekommen, bisweilen auch die gewöhnliche Zahl ihrer Sätze überschritten worden. So stellt Beethoven in seinem Septuor ausser Einleitungen zum ersten und letzten Satze ein Allegro in Sonatenform, ein Adagio, Menuett mit Trio, Andante mit Variationen, Scherzo mit Trio und Finale auf, also sechs Hauptsätze. Nach der Zahl der Instrumente werden übrigens die Kompositionen als Quintett, Sextuor, Septuor, Nonett u. s. w., — nach besondern Intentionen der Komponisten als Serenate, Notturno u. s. w. bezeichnet.

---

## Vierter Abschnitt.

### Konzertsatz.

Unter Konzertsatz ist die Behandlung eines oder mehrerer Instrumente zu dem besondern Zwecke, sie vorzugsweise vor andern Instrumenten — und die besondre Geschicklichkeit des Ausübenden zu zeigen, zu verstehen. Beide Zwecke sind nicht rein künstlerische, denn sie stellen neben die eigentliche Aufgabe jedes Kunstwerks noch die Rücksicht auf irgend eine künstlerische Persönlichkeit, — auf ein Instrument oder auf die Auszeichnung des Ausübenden. Mehr oder weniger wird also bei Kompositionen dieser Gattung von den reinen Kunstgesetzen abgewichen werden müssen. Das Hauptinstrument (Prinzipalinstrument oder Prinzipalstimme) oder die mehrern Haupt- oder konzertirenden Instrumente werden vor den andern blos begleitenden Instrumenten (Ripienstimmen, Begleitung) begünstigt, in grösserer Ausdehnung und mit Aufwand aller ihnen eignen Mittel benutzt werden müssen, während die begleitenden Instrumente vom vollen Gebrauch ihres Vermögens eher abgehalten werden und sich unterordnen, um das Hauptinstrument desto vortheilhafter hervortreten zu lassen. Die Rücksicht auf den Ausführenden ferner veranlasst in der Komposition die vorzugsweise Ausbreitung der Gänge zu Passagen, und für sie wie für die Begleitung — gelegentlich auch für die Darstellung, Ausschmückung, Veränderung der Sätze den Vorzug besonders schwieriger Figuren und Gänge (Bravourpassagen), an denen sich die vorzügliche Fertigkeit des Spielers bewähren kann. Und endlich liegt es in dieser Tendenz des Konzertsatzes, dass man sich mehr oder weniger klar bewusst für seine Ausführung eine glänzende Versammlung, einen Salon vorstelle, in der man nicht

zunächst (und vielleicht nicht gern) tiefer und reiner Offenbarungen des künstlerischen Genius harrt, als den Genuss ausgezeichneter und darum seltner und kostbarer künstlerischer Geschicklichkeit halb vornehm kühl, halb künstlerisch angeregt entgegen zu nehmen geneigt ist. Daher wird im Allgemeinen das Glanzvolle und Exquisite im Konzertsatze vorherrschen, selbst da, wo (wie in Mozarts, Beethovens, Moscheles, Hummels, Chopins, Mendelssohns und Anderer Konzerten) das reich ausgebildete Talent des Komponisten sich zu geistreichen und kunstvollen, ja theilweis höher angeregten Ergüssen — gewissermaassen trotz der nicht künstlerisch reinen Intention erhebt, selbst da, wo (wie in Beethovens *G*dur Konzert, Op. 58 im Andante) der Genius sich eine Zeitlang ganz der freien und reinen Dichtung zurückgiebt, die äusserlichen Rücksichten auf Fertigkeit und Glanz fallen lässt und — eine Zeitlang wenigstens die einseitige Bevorzugung des Konzertinstruments gerechtfertigt zeigt.

Die Bedingung zum Gelingen des Konzertsatzes ist die tiefste Kenntniss des Instruments. Was wir in dieser Hinsicht mitzutheilen im Stande gewesen sind, kann ohne langfortgesetzte Beobachtung und tiefeindringendes Partiturstudium gewiss nicht zureichend sein. Dagegen lasse man sich auch nicht — wenn man überhaupt Beruf fühlt für diese Kompositionsgattung — durch die oft gehörte Behauptung zurückschrecken: es könne nur der für ein Instrument günstig schreiben, der es vollkommen gut selber spielt. Wer dies vermag, hat unstreitig einen grossen Vortheil voraus; dass man aber auch ohne denselben mit Erfolg das Instrument kennen lernen und behandeln kann — selbst für Konzertsatz, beweisen Mozarts Konzerte für Klarinette und Waldhorn, Spohrs und C. M. v. Webers Konzerte für Klarinette und manche andre Arbeiten. Hermstädt verdankt — natürlich nächst seiner eignen Trefflichkeit — den Konzerten Spohrs, Bärmann (der Vater) denen Webers bei gleicher Virtuosität die Hälfte seines Ruhms.

Hinsichts der Instrumentenwahl giebt es nun

Konzertstücke für ein einzelnes Instrument

ohne Begleitung, meist in Variation-, Rondo- oder Fantasieform; ferner die Form des

*Duo concertant*

ohne Begleitung, z. B. für Piano und Violine, oder für Violine und Violoncell, meist in Rondo- oder Sonatenform komponirt; ferner das sogenannte

*Quatuor brillant*

oder *Quatuor concertant*, ein wirkliches Streichquartett in der Quartettform (S. 433) geschrieben, aber so gesetzt, dass die erste

Violine als Hauptstimme hervortritt und dem Spieler Gelegenheit zu glänzender Darlegung seiner Virtuosität bietet.

Dies sind die untergeordneten Arten der Konzertkompositien. Das eigentliche

K o n z e r t

bedingt die Begleitung des Orchesters neben dem Prinzipal-Instrumente. Seine Form ist die der Sonate in drei Sätzen. Der erste Satz oder das Allegro gestaltet sich meist so, dass das Orchester zur Einleitung die sämmtlichen oder vorzüglichsten Sätze der Haupt- und Seitenpartie mit dem Schlusssatze (Th. III. S. 194) und zwar durchaus im Hauptton, oder im Hauptton und der Dominante (oder Parallele) und in den erstern zurückkehrend. Nun führt das Prinzipal-Instrument theils allein, theils vom Orchester (oder einigen Instrumenten desselben) unterstützt, die Gedanken der Hauptpartie in seiner und zwar konzertirenden Weise aus, fügt ihnen auch wohl neue Sätze zu, geht — mit oder ohne Orchester, meist das Erstere — in die Dominante, um da den Seiten- und Schlusssatz auszuführen und schliesst mit dem Orchester ganz nach dem Gange der Sonatenform den ersten Theil, oder überlässt (meist) dem Orchester allein diesen Abschluss. Nun bildet sich der zweite Theil, in dem die Melodie der Sätze meist von wechselnden Orchesterinstrumenten gegen die Figuren und Passagen der Prinzipalstimme durchgeführt wird; statt des Orgelpunkts tritt gewöhnlich die K a d e n z des Hauptinstruments ein, — eine freiere Fantasie aus Passagen und Motiven oder Sätzen der Komposition selbst gewebt, vom Orgelpunkt ausgehend und auf ihn zurückkehrend; endlich gestaltet sich der dritte Theil nach bekannter Form unter wechselnder oder zusammentreffender Wirksamkeit des Soloinstruments und Orchesters und das letztere schliesst. Der Einleitungssatz des Orchesters und dessen Satz in der Dominante heissen R i t o r n e l l e. Zwischen den beiden Ritornellen und dem Schlusse des Orchesters stellt sich die Ausführung des Hauptinstruments in zwei grossen Massen, den S o l o ' s, zusammen.

Der zweite Satz des Konzerts hat Andanteform, der dritte meist grössere Rondo- oder Sonatenform. Ueber sie ist nach dem schon Bekannten nichts weiter zu bemerken.

Von dieser Form finden mancherlei Abweichungen statt, — z. B. der Anfang des ersten Satzes mit dem Prinzipalinstrument statt mit dem Orchester, — die in der That mehr von der freien Laune des Tonsetzers ausgehn, als von tiefern Gründen angeregt werden. Eine bemerkenswerthere ist die unter dem Namen

K o n z e r t i n o

bekannte Beschränkung des Konzerts auf einen einzigen Satz in

Sonatenform, — oder auch in grösserer Rondoform. Spohr hat ein Violin-Konzert in Form einer Gesangscene geschrieben; der vorzügliche Violinist David hat dieselbe Form zu einem Konzert für die Posaune angewendet; Mendelssohn (wenn wir nicht irren) ein Klavierkonzert geschrieben, das zwar die gewöhnlichen drei Sätze enthält, aber dieselben ohne Zwischentritt von Absätzen in einem ununterbrochenen Zusammenhange vorträgt.

Nur der Vollständigkeit wegen erwähnen wir noch das

Doppelkonzert,

Dussek unter andern hat eins für zwei Pianoforte geschrieben, — und das

Tripelkonzert,

z. B. das für drei Flügel von Seb. Bach*) und das für Pianoforte, Violine und Violoncell von Beethoven. Der Name schon zeigt an, dass im Doppelkonzerte zwei, im Tripelkonzerte drei Prinzipal-Instrumente (ausser dem Orchester) auftreten, die bald wechselnd, bald verbunden die Solopartie ausführen. Die Form ist die des Konzerts.

Beschränkt sich eine solche Komposition auf einen einzigen Satz, so wird sie meist

Konzertante

genannt; sie steht dann der Form nach dem Konzertino gleich.

*) Derselbe hat Konzerte für mehrere — bis zu neun Instrumenten geschrieben, eigentlich mehr Symphonie-Sätze mit vorzüglicher Benutzung konzertirender Instrumente.

# Zweite Abtheilung.

## *Gesang mit Orchesterbegleitung.*

Die Lehre von der Gesangkomposion ist im siebenten Buche (Th. III. S. 329) begründet und nächst der elementaren Vorbereitung über die Formen des Rezitativs und Arioso, — des Lieds, mehrstimmigen Sologesangs in Liedform und mit Liedesinhalt und des Chorliedes, — dann des Chors, und zwar der Figuralformen, der Fuge und Motette erstreckt worden. Die Begleitung, welche wenigstens für einen Theil dieser Formen nöthig, für einen andern rathsam oder doch möglich, ward dem Klavier zugewiesen, oder, wenn auch ohne nähere Bestimmung, als eine dem Orchester zustehende gedacht. Diese Formen dienten, abgesehn von der ihnen eignen Bedeutung auch als Vorstudien in der Auffassung des Textes, Behandlung der Stimme, kurz für die Gesangkomposition.

Jetzt haben wir die Lehre der Gesangkomposition zu vollenden, diejenigen Formen zur Betrachtung zu ziehen, die früher nicht zu vollkommner Erwägung und Ausübung hätten kommen können, weil sie sich in der Regel im Verein mit Orchesterbegleitung darstellen und jedenfalls dazu dienen, den Verein von Gesang und Orchester zu zeigen und zur Anwendung zu bringen.

Es versteht sich von selbst, dass wir auch hier die früher anerkannten Grundsätze anzuerkennen und anzuwenden haben. Vor allem wiederholen wir das Th. III. S. 356 Ausgesprochne:

> die Form aller Gesangkomposition bestimmt und entwickelt sich nach den vom Text gebotenen Verhältnissen.

Dieser Gedanke wird uns vom zweiten Abschnitt an durch alle noch abzuhandelnden Formen leiten, Formen übrigens, die sich insgesammt als schon bekannte erweisen.

Zuerst aber richten wir unsern Blick auf das wesentlich Neue des jetzigen Lehrabschnitts, auf die Vereinigung von Gesang und Orchester.

## Erster Abschnitt.

### Das Orchester als Begleitung des Gesanges.

Wenn Orchester und Gesang sich in einem einzigen Satze vereinen, so fassen wir zunächst beides, — also die Instrumente und die Singstimme, oder die mehrern Singstimmen, — als Organe des künstlerischen Wirkens auf. Der Verein dieser Organe kann nur dann von gutem und sicherm Erfolge sein, wenn wir das Wesen beider Partien genau erkannt und ihr gegenseitiges Verhältniss genau erwogen haben.

A. *Verhältniss des Orchesters zum Gesang.*

Vom Gesang haben wir vor Allem (Th. III. S. 331) das anerkennen müssen, dass er die dem Menschen eigenste und treueste, die rein menschliche — die Menschenmusik ist. Denn nicht nur wird sein Inhalt aus dem Geiste des Menschen geboren, — das hat er mit jeder künstlerischen Gestaltung gemein, — sondern das Werkzeug seiner Offenbarung ist der Mensch selber; Geist und Körper, Gedanke und Organ ist Eins und ist unmittelbare Menschenäusserung. Daher kann den Instrumenten mancher Vorzug vor dem Gesang eigen sein, das eine kann umfangreicher, das andre schallstärker, das dritte beweglicher sein u. s. w.; stets wird aber der Gesang das vor allen voraus haben, dass er unmittelbare Aeusserung des Menschen ist, dass der Lebensodem in ihm weht, der Nerv in ihm mitbebt und dass dies jeder Mensch sympathetisch mitempfindet. Hierzu kommt nun noch das Entscheidende, dass der Gesang sich mit der Sprache, mit dem eigensten Organ des Menschengeistes, vereint, dass also in ihm die beiden Grundformen der Geistesthätigkeit, Gefühl und Bewusstsein, in ihren eigensten in Eins verbundnen Organen zusammentreffen.

Hiermit ist gerechtfertigt, was auch stets die Ausübung als Grundsatz anerkannt und die Erfahrung bewährt hat:

> in der Verbindung von Gesang und Instrument oder Orchester ist der erstere das Herrschende und Bestimmende, das letztere das sich Unterordnende und Folgende;

dies durfte schon unsre Uebersicht voraussetzen.

Wollen wir nun näher wissen, wie sich das Orchester in dieser Stellung zu verhalten habe, so muss sein Vermögen nach allen Seiten erwogen werden.

Zunächst denken wir der beiden Hauptmassen, der Bläser und Saiteninstrumente.

Die Blasinstrumente stehen der menschlichen Stimme unstreitig näher, sind ihr verwandter, als die Saiteninstrumente. Auch sie werden vom Athem des Menschen beseelt (und erfahren die Einwirkung der Mundtheile) und hängen von der Athemkraft ab, — so dass der Bläser halb und halb Sänger sein muss. Nur trifft der lebendige Athem nicht ein mitlebendes Organ wie im Gesange, sondern ein todtes Werkzeug. Schon von hier aus erhellt die Abweichung und Untergeordnetheit des Blasinstruments. — Die Streichinstrumente erfahren vom Spieler nur mechanische Behandlung, nicht Einwirkung eines dem Ton- und Gefühlsleben unmittelbar zugeeigneten Organs; hiermit ist ihre entferntere Stellung vom Gesang bezeichnet, mit dem sie übrigens die Fähigkeit, den Ton auszuhalten, an- und abschwellen zu lassen, bis auf einen gewissen Grad gemeinsam haben. Die nicht mit dem Bogen behandelten Saiteninstrumente, — also das Pizzikato des Quartetts, die harfenartigen Instrumente, das Piano, — entbehren auch diese Eigenschaft, stehen also dem Gesang am fernsten.

Diese Betrachtung führt uns auf einen Hauptgrundsatz bei der Anordnung des Orchesters zur Gesangbegleitung:

> die günstigste Unterstützung für den Gesang gewähren die Saiteninstrumente und die ungünstigste die Blasinstrumente;

denn jene heben ihn durch den entschiedensten Gegensatz und entbehren entscheidende Eigenschaften, die die Bläser mit der Singstimme gemeinsam haben.

Daher finden wir auch im Verhältniss zu den Singstimmen das Streichquartett als Hauptchor des Orchesters bethätigt; besonders ist es neben seiner grössern Unähnlichkeit mit der Singstimme seine Schmiegsamkeit und Feinheit, seine Fähigkeit auf die verschiedensten Karaktere einzugehen und sich unterzuordnen (S. 251), die ihm auch hier den Vorzug gewähren. Nur äusserst selten wird man veranlasst sein, den Gesang durch Harmoniemusik (ohne Quartett) begleiten zu lassen*), während in sehr vielen Tonstücken und in grossen Partien fast aller Tonstücke das Quartett allein die Begleitung des Gesangs übernimmt und fast überall die Hauptmasse der Begleitung darstellt.

Besonders da, wo der Gesang oder gar das Wort im Gesange mit vorzüglicher Wichtigkeit vortreten, das Orchester nur den Gesang leiten, harmonisch unterstützen, als Tonmasse tragen soll, ist das Quartett die Hauptmasse oder auch der einzige wirkende Theil

*) Von den Fällen, wo äusserliche Rücksichten — z. B. das Nichtvorhandensein des Quartetts — den Komponisten bestimmen, kann natürlich nicht die Rede sein.

des Orchesters. Dies bewährt sich an der Form des Rezitativs, derjenigen Gesangform, in welcher bekanntlich (Th. III. S. 368) die Rede erst in die musikalische Sphäre übertritt, aber noch nicht feste (satzhafte) Gestaltung annimmt. Fast alle Rezitative sind nur vom Quartett begleitet, das entweder mit blossen vereinzelt zum Gesang oder in dessen Pausen tretenden Akkorden (man sehe Th. III. No. 402, 409) die Harmonie zur Unterstützung der Singstimme angiebt*), oder die Akkorde in liegenbleibenden Tönen (Th. III. No. 405) als ruhige Begleitungsmasse der Singstimme unterbreitet, oder dieselben (Th. III. No. 412) figurirt, oder Zwischensätze bildet (Th. III. No. 413) oder in diesen Formen (Th. III. No. 411) wechselt. Nur in bedeutendern, vorzüglich leidenschaftlichen Momenten des Rezitativs oder zur Versinnlichung besondrer Vorstellungen — in der That also nur ausnahmsweise — treten die Bläser zum Rezitativ; so im Rezitativ der grossen Scene Leonorens in Beethovens Fidelio, wo die Worte

Doch toben auch wie Meereswogen
Dir in der Seele Zorn und Wuth

zum Tremolo der Violinen und Bratschen und einer sich abwärts windenden Figur der Kontrabässe, die zuletzt auch in Tremolo übergeht, rezitirt werden, bei den Worten aber

So leuchte mir ein Farbenbogen,
Der hell auf dunkeln Wolken ruht

Flöte, Oboen, Klarinette und Fagott mit ausgehaltnen Harmonien (in höherer Lage) an die Stelle des Quartetts (in tieferer Lage) treten, bis bei den Worten

Der blickt so still, so friedlich nieder,
Der spiegelt alte Zeiten wieder

das Quartett wieder in tiefer Lage die Akkorde still auszieht und die Bläser dieselben in leisen Achtelschlägen höher emporklingen lassen.

Soll nun das Orchester der Singstimme gegenüber durch Bläser verstärkt werden, so kommen hier alle die Grundsätze und Bemerkungen in Anwendung, die sich uns bei der Harmonie- und Orchestermusik bereits ergeben haben. Es bedarf also nur noch der Erwägung, welche Rücksichten der Gesang vom Orchester fodert. Das Wesentliche scheint sich in folgenden Punkten zusammenfassen

*) Früher — bis auf Haydn und Mozart und noch weiter, z. B. bei vielen Rezitativen Rossini's — wurde nicht einmal das ganze Quartett, sondern im sogenannten *Recitativo secco* (Th. III. S. 392) nur der Bass zur Angabe der Unterstimme der Harmonie verwendet und die übrigen Akkordtöne wurden generalbassmässig (Th. I. S. 524) auf dem Klavier oder vom Violoncell, — in der Kirche nothgedrungen auf der Orgel angegeben; das volle Quartett trat erst bei dem *Recitativo accompagnato* (bei obligat werdender Begleitung) in Thätigkeit.

zu lassen, bei denen stets unser erster Grundsatz (S. 442) festgehalten, der Gesang als die herrschende, das Instrumentale als die dienende, oder nur bei- und untergeordnete Partie aufgefasst wird.

### 1. Schallmasse.

Vor allem also darf, wie sich von selbst versteht, die Besetzung des Orchesters nicht der Gesangpartie überlegen sein; sie kann und soll nach Umständen einen kräftigen Gegensatz bilden, sie mag anstürmen gegen die Singstimme, aber sie darf sie nicht überwältigen, wenn nicht das Gleichgewicht der zusammenwirkenden Organe aufgehoben und obenein das Wichtigere dem Untergeordneten aufgeopfert werden soll.

Bei der Abwägung der Orchesterkraft giebt natürlich die in Thätigkeit zu setzende Schallmasse des Gesangs den Maassstab. Es versteht sich von selbst, dass ein Chorgesang volleres Instrumentale, die Anwendung der grössten Orchesterbesetzung gestattet, während der Gesang einzelner Stimmen mehr Schonung bei der Bildung des Orchesters fodert; dass ferner viel darauf ankommt, in welcher Weise der Gesang sich bethätigt, — ob in heftiger und starkschallender, oder sanfterer, — ob, bei mehrstimmigem Solo- oder Chorgesang, die Singstimmen miteinander gehen und sich unterstützen, oder getrennt wirken, entweder einander ablösend, oder mit einander im Gegensatze. Eben so klar ist, dass die Schallkraft des Orchesters nicht blos von der Anzahl der Organe abhängt, dass vielmehr

### 2. die Wahl der Instrumente

von höchster Wichtigkeit ist. Eine gehäufte Masse von Bläsern muss (S. 443) für die Wirkung des Gesangs beeinträchtigender sein, als die gleiche oder selbst noch grössere Masse von Saiteninstrumenten. Unter den Bläsern sind wiederum die schallstarken und scharfklingendern, — Pikkolflöten, Oboen, Trompeten, Posaunen drückender für die Stimme, als die sanftern, — Flöten, Klarinetten, Fagotte, Waldhörner. Erinnern wir uns hierbei der Verschiedenheit in Schallkraft und Klangweise, die die verschiedenen Tonlagen desselben Instruments bisweilen haben (z. B. der lastenden und kantig sich eindrückenden Tiefe und der Zartheit und Höhe, die wir bei der Oboe wahrzunehmen gehabt.

### 3. Behandlungsweise.

Endlich kommt bei jeder Besetzung und Instrumentenwahl alles auf die Behandlungsweise des Orchesters an.

Legt sich das Orchester tiefer, als die Singstimme, so hat diese den Vortheil der hohen Tonlage, sie macht sich nach dem Maass

ihrer Kraft und nach deren Verhältniss zur Schallkraft des Orchesters stärker geltend. Uebersteigt das Orchester die Tonlage der Singstimme mit starken und scharfen Instrumenten, so wird um so eher eine Verdunkelung der Singstimme zu besorgen sein. Dies gilt namentlich von den gefährlichen Bläsern. Eine feine Violinstimme mag sich über die Singstimme hinziehen, die leichte Flöte kann sie in der höhern Oktave begleiten oder eine eigne höhere Stimme bilden; die Oboe — ungeachtet ihre Höhe feiner anklingt, ist schon bedenklicher; die gellende Höhe der Klarinette oder gar der Trompete würde die Singstimme überschreien.

Bilden die Instrumente — namentlich die Bläser — blos Masse, so üben sie weit weniger Macht gegen die Singstimme aus, als wenn sie obligat geführt werden, — selbst wenn die höhern Stimmen der Masse die Tonhöhe des Gesangs überragen. Dies hat darin seinen Grund, dass die ausgebildete Stimme, die Melodie, sich mehr geltend macht, den Antheil des Hörers an sich zieht, aber auch den des Spielers, der daher leicht bewogen wird, seine Partie mit allem zu Gebot stehendem Vermögen zu voller Geltung zu bringen — und dabei die Rücksicht auf die Hauptpartie eher aus den Augen zu verlieren. In der Regel wird man daher nur eine oder nur wenige Orchesterstimmen (und besonders nur ein oder nur wenige Blasinstrumente) individualisiren, — wird zunächst nur die weichern dazu wählen, — wird, wenn mehrere nöthig sind, sie lieber wechseln oder miteinander gehen lassen, als unter einander und dann wieder mit der Singstimme in Gegensatz bringen.

Bedarf man stärkerer Besetzung, so wird es um so rathsamer, sie nicht fortwährend auf dem Gesange lasten zu lassen, sondern sie auf die wichtigsten Momente zu beschränken, sie soviel wie möglich nur da eingreifen zu lassen, wo die Singstimme Absätze hat oder wo sie in ihrer höchsten Kraft wirkt. Dasselbe gilt von den Fällen, wo man scharf eingreifender Organe (z. B. der Oboe, der Trompete) oder einer Verwebung unter den Orchesterstimmen bedarf.

Soll die Singstimme besonders klar hervortreten und sich durchaus als herrschende geltend machen, so muss das Orchester nur oder meist in unterbrochnen Schlägen dazwischen treten. Als ein Beispiel diene der Th. III. No. 411 mitgetheilte Rezitativsatz, den man als solchen oder als Theil einer Arie sich vorstellen mag; offenbar tritt hier, selbst wenn das Quartett durch Bläser verstärkt würde, die Singstimme freier hervor, als etwa in No. 405 desselben Bandes. Und hier wieder würde die Singstimme freier wirken, wenn sich nicht das Orchester zum Theil über sie hinweglegte; dass Gluck zu dieser Behandlung des Orchesters Grund gehabt, ist dort (S. 383) gezeigt worden.

### B. *Foderungen der Gesangpartie an das Orchester.*

Im Obigen wurde das Verhältniss von Orchester- und Gesangpartie von der Seite des erstern angesehn; es war die Frage, wie das Orchester überhaupt beschaffen sein, wie es zusammengestellt und geführt werden müsse, um dem Gesang dienen zu können und nicht etwa statt dessen nachtheilig zu werden. Fassen wir nun das Verhältniss aus dem entgegengesetzten Standpunkte. Es fragt sich, welche Dienste der Gesang von dem Orchester — dessen zweckmässige Bildung und Führung im Allgemeinen vorausgesetzt — fodert?

#### 1. Verstärkung des Gesanges.

Zunächst kann der Gesang das Orchester zur Verstärkung nöthig haben. Dies ist die untergeordnetste Stellung des Orchesters; sie setzt voraus, dass aller wesentliche Inhalt der Komposition schon im Gesang enthalten und nur eine materielle Steigerung, daneben allenfalls die Leitung und Sicherung des Gesangs in Hinsicht der Intonation u. s. w. durch sicherer treffende Organe gefodert werde. Diese Verwendung des Orchesters kann in der Regel nur in mehrstimmigen Gesangsätzen stattfinden, in denen der Gesang selber auch die Harmonie enthält; befriedigen kann sie aber nur dann, wenn, (wie vorausgesetzt) die Gesangpartie nicht blos die Harmonie, sondern wirklich den ganzen wesentlichen Inhalt des Satzes in sich trägt. Dies ist in der Regel bei polyphonen Sätzen der Fall; in Fugen, Figuralsätzen u. s. w. bleibt, wenn die Singstimmen sich zu voller Lebendigkeit entfaltet haben, dem Orchester in den meisten Fällen nichts zu thun, als jenen sich anzuschliessen.

Bei dieser Verwendung des Orchesters geht in der Regel die erste Violine, Flöte, Oboe, Klarinette mit dem Sopran, — die zweite Violine, Flöte, Oboe, Klarinette mit dem Alt, — Bratsche und erstes Fagott (auch das Violoncell, wenn es nicht für den Bass in Anspruch genommen ist) mit dem Tenor, — Violoncell, Kontrabass, zweites Fagott und Kontrafagott mit dem Bass; die drei Posaunen schliessen sich, wenn der Inhalt des Satzes es erlaubt, entweder durchweg oder gegen das Ende des Satzes oder in allen starken Stellen den drei Unterstimmen des Chors an. Allein aus vielerlei Gründen sieht man sich bewogen, von dieser Anordnung abzuweichen. Bisweilen vereinigt man, besonders wenn der Chor nicht mit allen Stimmen beisammen ist, mehrere Orchesterstimmen (z. B. beide Geigen) zu einer einzigen, um nicht mit geschwächtem Orchester einzutreten oder fortzuschreiten. Bisweilen hebt man den Alt, noch öfter den Tenor (der in der That, besonders wenn nicht Posaunen mitgehn, am wenigsten unterstützt ist) dadurch hervor, dass man eine der Violinen in höherer Oktave mit ihm gehen

lässt, unbekümmert um die dadurch entstehenden Oktaven. Auf diese Art können sich gewissermaassen zwei Oberstimmen geltend machen: die Diskantstimme des Chors, unterstützt von einer der Violinen, Oboe, Klarinette und Flöte (diese im Einklang oder in höherer Oktave) und die Tenor- oder Altstimme, hervorgehoben durch die andre Violine in höherer Oktave.

Bei dieser Verwendung des Orchesters zur Verstärkung oder Unterstützung der Singstimmen gelten die uns schon geläufigen Grundsätze: den einzelnen Instrumenten muss die einem jeden gebührende Behandlung werden und das ganze Orchester muss zu der vollen Wirkung kommen, die der Inhalt des Satzes in jedem Moment ihm zuweiset und gestattet. Die Streichinstrumente werden also aushaltende Töne oder einfachere Tonfolgen öfters figuriren müssen und sich gegen die Singstimmen in einem ähnlichen Verhältnisse befinden, wie gegen die Bläser. Diese werden umgekehrt manchen in den Singstimmen vielleicht blos des Textes wegen zergliederten Ton zusammenziehen und damit ihr vornehmliches Vermögen des Aushaltens geltend machen. Das Orchester im Ganzen und besonders das Streichquartett wird gern zusammenhalten, um die ihm vor allen Organen eigne und wichtige Massenwirkung so viel, wie der jedesmalige Inhalt des Satzes gestattet, zu behaupten. Zu diesem Zwecke wird es oft nöthig, Stimmen des Orchesters weiter zu führen, wenn die Singstimmen, denen sie zunächst blos beitreten sollten, pausiren.

Alle diese Wendungen und Bethätigungen des Orchesters werden nach den vorausgeschickten Lehren mit Sicherheit getroffen, wenn der Komponist

den Inhalt der Gesangpartie als Aufgabe, gleichsam als Grundgedanken erfasst;

und sich nun fragt:

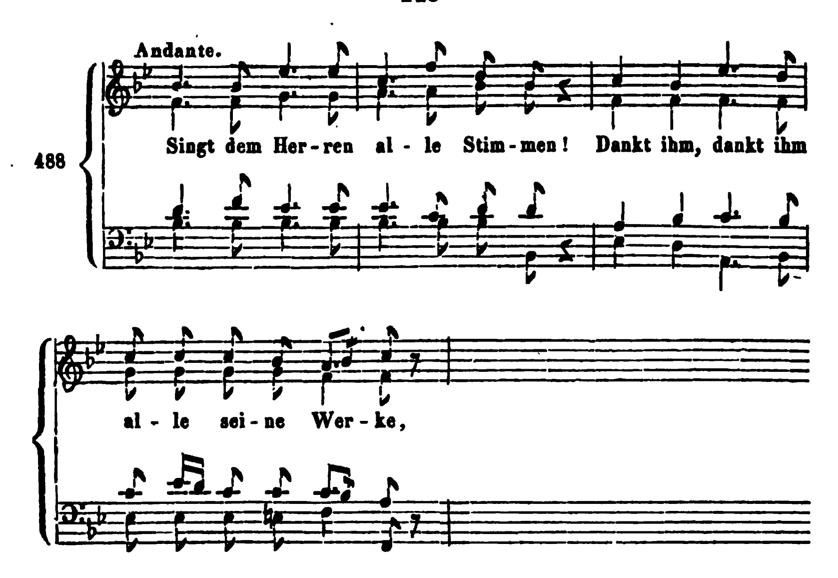
wie dieser Inhalt vom Orchester nach dessen eigenthümlicher Weise darzustellen sei? —

natürlich stets im Sinne der Komposition und jedes Moments.

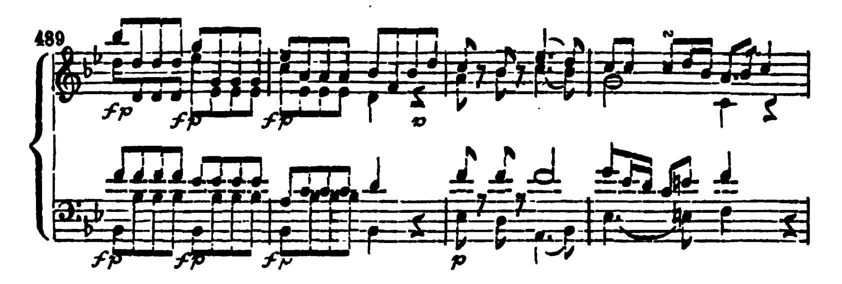
Der Schlusschor der Schöpfung von Haydn soll uns hier für diese allgemeiner gehaltnen Andeutungen die nächstnöthige Anschauung geben. Wir greifen zu ihm, nicht weil sie nur hier oder am vollkommsten hier zu finden wären, sondern weil für Gestaltungen, in denen die verschiednen Komponisten wenigstens im Wesentlichen zusammentreffen müssen, jedes Beispiel befriedigt und das populärste und durchsichtigste den Vorzug verdient.

Haydn intonirt seinen Schlusschor*) homophon, —

*) S. 283 der Breitkopf-Härtelschen Partitur.
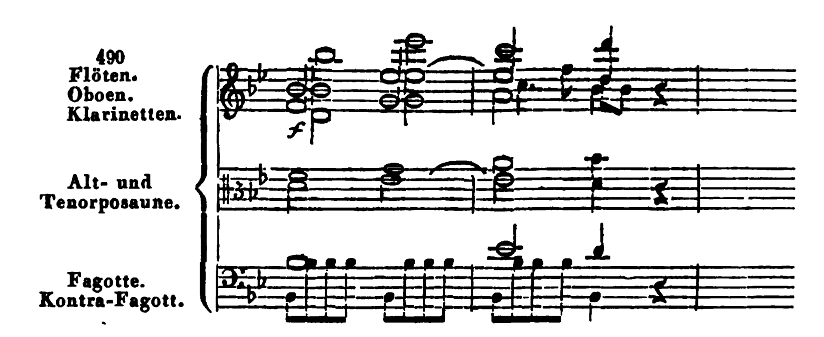



und begleitet ihn auch so, den ersten Abschnitt mit vollem Orchester, den zweiten blos mit dem Quartett. Allein schon hier gestaltet sich das Orchester nach seiner Weise. Das Quartett —
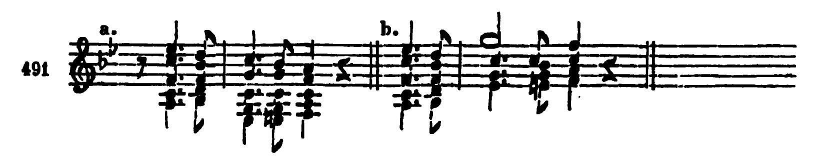



stellt im ersten Takt die Hauptschläge des Rhythmus und seine beweglichere Natur heraus, ohne sich genau an die Chorstimmen zu binden. Im dritten Takte schliesst es sich ihnen pünktlicher an; der Tenor aber wird durch die zweite Geige in der höhern Oktave dargestellt und so liegen die Quartett-, besonders die beiden Geigenstimmen vortheilhaft (S. 301) eng beisammen. Die Pausen lassen das Quartett feiner, rhythmisch betonender, den Ausdruck des Gesangs bekräftigend auftreten; man muss anerkennen, dass der Satz für das Quartett eben so vortheilhaft gebildet ist, als für die Singstimmen.

Die Blasinstrumente verstärken blos den ersten Abschnitt in dieser Weise, —




wobei die Bassposaune mit dem Kontrafagott geht, Trompeten und Pauken halbe Schläge geben; die Klarinetten, hier in *C*-Fuss notirt, stehen in *B*. Haydn lässt den zweiten Abschnitt ohne Bläser, um diese bei der Wiederholung des Satzes und der Einleitung dazu wieder frisch einsetzen zu lassen. Hätte er sie fortführen wollen (was hier unangemessen erscheinen müsste), so würde er im nächsten Takt entweder die Chorstimmen vollständig begleitet, oder zur Verstärkung des Ausdrucks in der Mitte des Takts eingesetzt und den Bläserchor so,

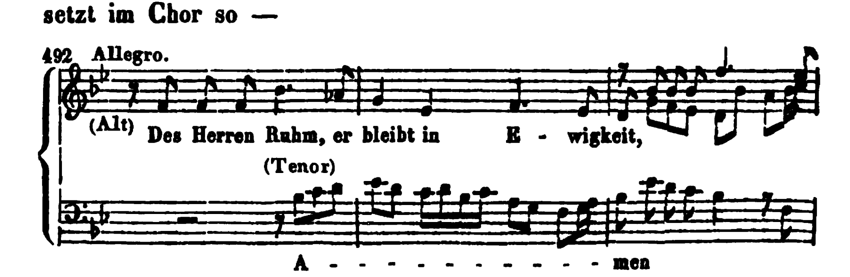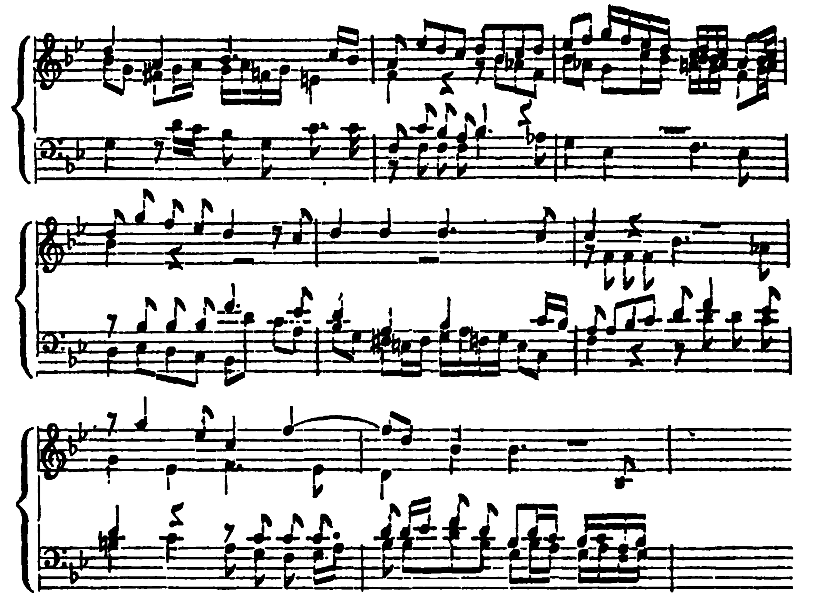



wie bei a mit Anschluss an die Chormelodie, oder mit einer abweichenden Oberstimme, wie bei b, geordnet haben. In beiden Fällen konnten und mussten die drei ersten Achtel des letzten Takts in eine Note zusammengezogen werden; so schallen die Bläser besser heraus, während die Singstimmen durch den Text zur Zergliederung genöthigt sind.

Der Hauptsatz nun mit dem Texte:

Des Herren Ruhm, er bleibt in Ewigkeit. Amen.
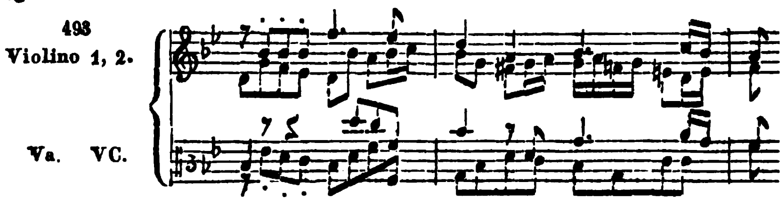
setzt im Chor so —





ein; an ihm ist hauptsächlich die Begleitung des Orchesters zu beobachten.
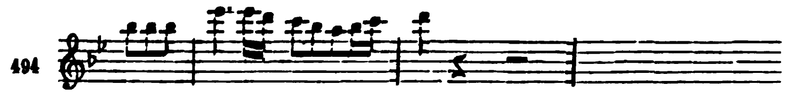
Zu Anfang nämlich geht die zweite Violine mit dem Alt, die Bratsche mit dem Tenor, die erste Geige mit dem Diskant. Allein schon im dritten Takte würde der Satz für Quartett zu dünn und auseinandergezogen sein; das Violoncell tritt zur Bratsche und das Quartett bildet den dritten und vierten Takt so —




aus, dass das Violoncell neben der Unterstützung des Tenors einen gehenden Bass zum Ganzen bildet, die Bratsche ausfüllt, wo es nöthig schien. Die Blasinstrumente hat Haydn weislich zurückgehalten; theils sollte der neue Satz erst von den Singstimmen deutlich ausgesprochen werden, theils blieb ihm in dem spätern Zutritt der Bläser ein Mittel der Steigerung.

Nun, Takt 5, tritt der Chorbass ein, unterstützt von Violoncell, Kontrabass, Bassposaune und Kontrafagott, die vier ersten Noten verstärkt durch Alt- und Tenorposaune. Dieses Motiv (*f—f—f—b*) schlägt von Takt 6 zu 7 (Posaunen, hohe erste Oboe, — die zweite

kommt mit b—b—b—f nach) von Takt 7 zu 8 (Posaunen und Klarinetten, letztere auf d schlagend und dem Diskant anschliessend) tritt im neunten, und vom zehnten zum elften Takt in den Posaunen, Trompeten und Pauken auf. Im fünften Takt ergreifen es die Flöten und bilden daraus eine Melodie,

494 

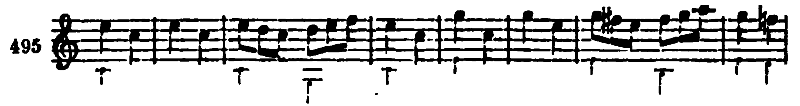
die an das Thema der Fuge erinnert und eine zweite höhere Oberstimme zu der des Chors und Quartetts bildet. Die einzelnen Abweichungen und Ausfüllungen im Quartett übergehen wir; man hat sie sich nach der in No. 493 angedeuteten Weise zu denken. Im Ganzen dient in der That das Orchester nur zur Verstärkung der Chorstimmen; aber es richtet das Gewebe derselben orchestral ein und wirft gelegentlich eine neue Stimme — oder einen Stimmensatz hinein, die im Chor keinen Raum fanden. Der Tenor, Takt 7, wird von der zweiten, der Alt, Takt 9, von der ersten Geige in der höhern Oktave verdoppelt.

## 2. Begleitung des Gesanges.

Selbständiger wirkt das Orchester schon dann mit, wenn man sich seiner nicht zur blossen Verstärkung der Stimmen, sondern zu deren freier gestalteter Begleitung, namentlich zur Darstellung oder Vervollständigung der in der Gesangpartie nicht vollständig enthaltnen Harmonie bedient; — gleichviel, ob einzelne Stimmen desselben zur blossen Verdopplung des Gesangs dienen, z. B. die erste Geige oder Bläser mit der Gesangmelodie im Einklang oder Oktaven gehn. Diese Verwendung des Orchesters findet besonders bei einstimmigen oder wenigstimmigen Gesangsätzen, oft aber auch bei vollstimmig besetzten statt, wenn die Singstimmen zu einer oder wenig Partien zusammentreten, oder in solcher Weise figuriren, dass die in ihnen enthaltene Harmonie nicht hinlänglich verschmolzen für den Sinn der Komposition heraustritt.

Es versteht sich von selbst, dass auch bei dieser Aufgabe wie bei jeder das Orchester im Ganzen wie in seinen einzelnen Chören und Theilen seiner uns schon anschaulich gewordnen Weise gemäss zu behandeln ist; es muss also vor Allem so weit zu seiner Fülle und Macht kommen, als der Sinn des Satzes gestattet, die Bläser müssen eben so weit ihrer Neigung des Verschmelzens zu einer Masse, die Streichinstrumente dem Bedürfniss beweglicher Darstellung Folge geben. Alles Nähere bestimmt sich nach dem Sinn des Satzes und nach der Rücksicht, die auf den Gesang als Hauptpartie zu nehmen ist.

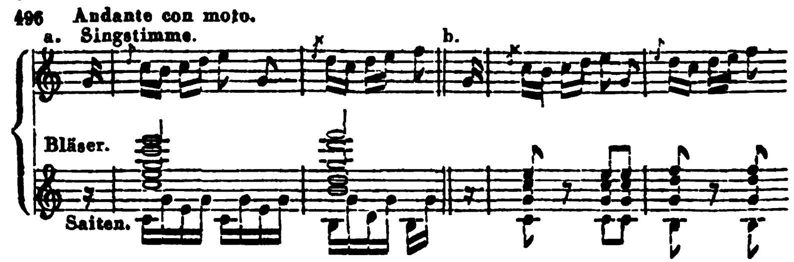
Zunächst die Stärke und Auswahl der Besetzung. Die gewonnene Einsicht in Karakter und Vermögen der Instrumente wird für jede Aufgabe und jeden Moment das Rechte geben, sobald nur der Komponist sich ganz getreu seiner Aufgabe widmet, sich in den Sinn derselben vertieft und nichts anders will, als ihn auch in der Orchesterpartie zur Geltung bringen, ohne alle Nebenrücksicht und äusserliche Maassnahme. Wir möchten hier im Allgemeinen (denn nur das kann auf dieser Lehrstufe noch zur Sprache kommen) vor zweierlei Abwegen warnen. Der eine ist jene Ueberladung, die besonders durch die französischen Opern (oder die für die französische Bühne und in deren Sinn geschriebnen deutschen) in neuester Zeit den Gesang zu erdrücken droht, oder zu gewaltsamen Anstrengungen und dem Verweilen in den heftigen hohen Stimmlagen nöthigt, dadurch aber nicht blos die Stimmen frühzeitig zu Grunde richtet, sondern auch den Ausdruck übertreibt, verfälscht und dem Komponisten eines des bedeutsamsten Mittel der Steigerung entzieht. Wenn Meierbeer in der ersten Scene seiner Hugenotten das Gelag übermüthiger Edelleute darzustellen hatte, so mochte er es sich auf den Gipfel der Ausgelassenheit gebracht vorstellen, durfte aber nicht aus dem Auge verlieren, dass der Adel Frankreichs auch in jenem Jahrhundert — selbst nach dem Zeugniss seiner eignen Melodie —




nicht eine wüst und wüthend tobende Horde war, wie ihn das Geschrei des Orchesters (Streichquartett, Pikkolflöten, Flöten, Oboen, Klarinetten, Fagotte, Hörner und Trompeten — wenn wir nicht irren 4 und 4 — Posaunen und Ophikleïde, Pauken (?) und grosse Trommel) darstellt. Wenn dies der sonst so geistreiche und feinsinnige Komponist that und obenein Angesichts einer Reihe von Scenen, welche die gewaltsamstem Mittel fodern, die hier so unnöthig vorweggenommen worden: so möchte man schwerlich einen andern Beweggrund als das Streben, sogleich einen schlagenden Effekt hervorzubringen, für dieses Verfahren auffinden. — Der andere Abweg ist der einer zu grossen Beschränkung, die ohne innre Nothwendigkeit dem Orchester Kraft und Vielseitigkeit entzieht, bald um eben durch die ungewöhnliche Beschränkung den Reiz der Neuheit zu erlangen, bald aus Mangel hinlänglicher Beachtung. Das Erstere ist in neuester Zeit der bei weitem seltnere Fall, erscheint uns übrigens nirgends so auffallend als gesuchtes Effektmittel, als wieder bei Meierbeer, der aus der Uebermasse seines Orchesters sich ganze Sätze lang auf eine Bratsche oder eine

Bassklarinette oder Pikkolflöte mit Bass oder Pauke allein zurückzieht. Es geschieht das von dem feinen Kenner der Instrumente nie anders, als dass das gewählte Organ eine karakterisirende, bisweilen spezifisch treffende Bedeutsamkeit für den Moment hat, dem es gewidmet wird. Allein nicht blos die sinnliche Fülle, sondern auch jene Poesie des Orchesters, die es als einen Gesang und Handlung geleitenden, tragenden, mitlebenden Chor beseelter Wesen auffasst und mit Liebe festhält, wird dabei dem *esprit* der mehr witzig raffinirten als liebevoll empfundenen Karakteristik geopfert. Auf der andern Seite kann aber auch nicht geleugnet werden, dass bei den deutschen Meistern, namentlich bei dem grossen Mozart, das Orchester bisweilen aus einfacher Versäumniss nicht zu der Fülle seines Wesens, wie der Moment sie foderte, gekommen ist. Ein schmerzliches Beispiel giebt die erste Arie der Donna Anna im Don Juan, in der die Orchesterführung weit hinter der Grossartigkeit und Tiefe der Zeichnung zurückbleibt*).

Wie die Zusammenstellung des Orchesters muss auch dessen Führung nach dem Sinn des Satzes, nach dem Karakter des Orchesters und jedes Instruments und nach der dem Gesang gebührenden Rücksicht erwogen werden. Was diese letztere betrifft (denn die ersten Punkte sind theils aus der Orchesterkunde festzustellen, theils lassen sie keine allgemeinen Bestimmungen zu, sondern wollen in jedem einzelnen Falle nach dessen besonderer Bedeutung erwogen werden) so muss besonders der Unterschied einer fortgehenden oder unterbrochnen Orchesterwirkung (S. 446) in das Auge gefasst werden. Eine forttönende Masse, z. B. hier bei a,




überdeckt und unterdrückt, wie sich von selbst versteht, die Singstimme mehr als unterbrochne Intonationen, wie bei b, würden sie auch von zahlreichern oder schallstärkern Instrumenten angegeben. Eben so einleuchtend ist aus bekannten Gesetzen, dass eine die

---

*) Möglich wär' es, dass im obigen und manchem ähnlichen Falle die Ausführung der Instrumentation nicht Mozarts Werk gewesen, der sich in der Hast seines kurzen, vielbeanspruchten Lebens öfters der Beihülfe Anderer, z. B. seines Schülers Süssmaier, bedient hat.

Singstimme überragende Instrumentalmasse drückender für dieselbe wird, als eine sich der Höhe nach unterordnende, — dass ferner eine in mehrern oder allen Stimmen geführte Bewegung ebenfalls für den Gesang beeinträchtigender ist, als eine auf eine oder wenig Stimmen beschränkte. Ein einziges Beispiel genüge für alle diese leichtfasslichen Grundsätze; wir wählen dazu einen Satz*) aus der Introduktion zu Mozarts Don Juan. Don Juan entgegnet der ihn verfolgenden Donna Anna und die drei Stimmen treten zum ersten Mal zusammen.

(Siehe das Beispiel auf der nächsten Seite.)
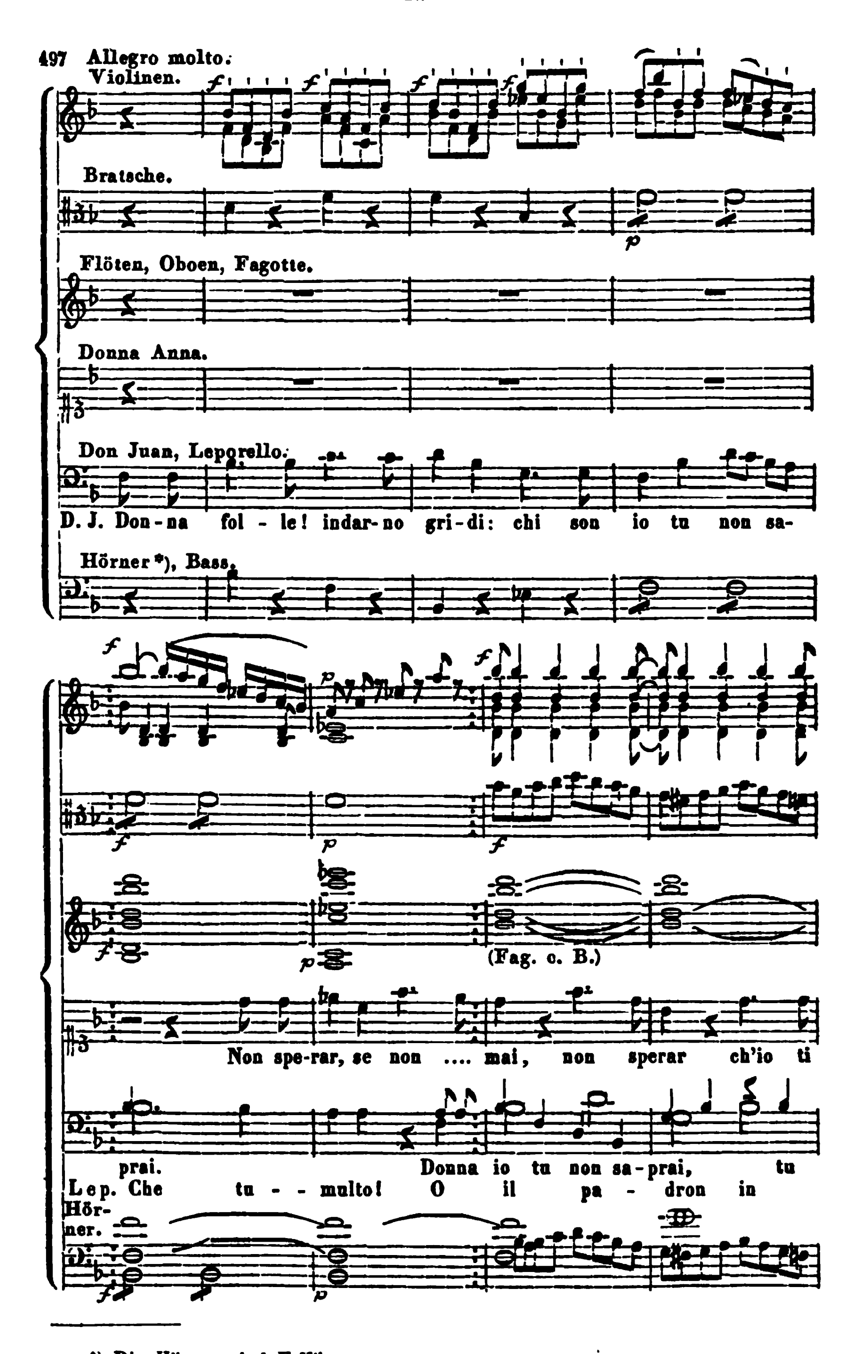
In den ersten Takten schweigen die Bläser und die Bewegung ist nur in den Geigen, die untern Instrumente geben erst nur halbe Schläge, steigern sich dann zu Achtelbewegung und führen zum Forte, in dem die Bläser nach ihrer Art Masse machen, die Streichinstrumente Takt um Takt Bewegung und Ruhe wechseln lassen und zuletzt Bratschen, Bässe und Fagotte eine bewegte Gegenstimme bilden, wie zuvor die erste Geige. Man kann mehr und weniger thun, — stärker oder schwächer besetzen, voller oder einfacher figuriren u. s. w.; aber dies alles sind nur verschiedne Abstufungen oder Gestaltungen derselben Wirkungsweise und eben darum kann eine einzige Anwendung wie das obige Beispiel, reiflich durchdacht, Aufschluss über alle ähnlichen Aufgaben ertheilen.

### C. *Eigenthümlicher Inhalt des Orchesters.*

Schon in den vorangegangenen Beispielen zeigten sich in der Orchesterpartie einzelne Züge selbständigen Inhalts, die uns erinnerten, dass keine Partie eines Kunstwerks, am wenigsten der lebensvolle Verein des Orchesters, sich blos als dienendes Mittel verhalten könne, vielmehr zu selbständiger Mitwirkung strebe, — dass das Lebensprinzip aller höhern Tongestaltung, die Idee der Polyphonie, sich auch bei der Begleitung des Gesangs im Orchester geltend mache.

Vor allem sind es die Einleitungen (Ritornelle genannt), Zwischensätze und Schlüsse, mit denen das Orchester vor oder nach dem Gesang, oder zwischen zwei getrennten Partien desselben auftritt, in denen es allein, also in durchaus selbständiger Weise wirkt, gleichviel, ob der von ihm vorgetragne Satz vor- oder nachher auch als Eigenthum der Gesangpartie erscheint. Hierüber ist nichts Neues mitzutheilen; das Orchester wirkt selbständig und wird in der in den vorhergehenden Lehrabschnitten erkannten

*) Die Wiederholung des Takt 4 und 5 ist in den Singstimmen nicht genau, kann aber nach jedem Klavierauszug berichtigt werden.




*) Die Hörner sind F-Hörner.

Weise behandelt. Das Nähere gehört in die Lehre von den besondern Formen der Gesangkomposition.

Sodann aber hat das Orchester auch in unmittelbarem Gegensatze zum Gesang eigenthümlichen Inhalt aufzustellen oder den ihm vom Gesang zugebrachten in selbständiger Weise weiter zu tragen. Dies geschieht in den mannigfachsten Formen, denen überall die Voraussetzung unterliegt, dass die Gesangpartie für sich allein entweder nicht ausreichend gewesen für die Fülle des Inhalts, oder dass sie dem besondern Inhalt eines Satzes oder ihrer Natur nach nicht dazu im Stande sei. Dies kann selbst bei reicher Entfaltung der Gesangmittel und in allen freiern wie strengern Formen der Fall sein.

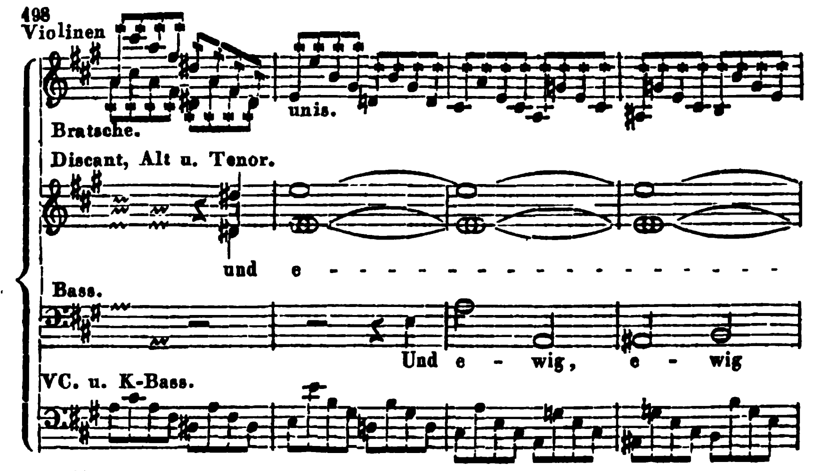
Wenn Seb. Bach in seiner hohen Messe*) das *Credo in unum Deum* auf den alten *Cantus firmus* durch alle fünf Stimmen des Chors durchgeführt hat, tönt es noch zweimal aus dem Orchester hervor, um nachher gleich wieder durch die vier höhern Chorstimmen zu gehn und wieder im Orchester in Engführung zu erscheinen; der Chorbass (in der Vergrösserung) und — in Engführung gegen jenen (aber in rechter Grösse) die zweite und dritte Stimme (in Sextenverdopplung) nehmen noch einmal das Thema und zuletzt erscheint es wieder selbständig in der Oberstimme des Orchesters. Es sollte das *Credo* „allüberall“ ertönen, — und um das Unbegränzte auszudrücken, musste es die Gränzen der eigentlich redenden Stimmen (des Chors) überschreiten. Ein ähnlicher Gedanke ward dem hohen Meister offenbar, als er den Gesang „Ein' feste Burg“**) in Fugensätze — aber von flammender Begeisterung umgedichtete — verwandelt durchführte und am Schluss jeder Strophe die Melodie in ursprünglicher Einfachheit und Macht von Oboe und Orchesterbass in der Engführung anschloss, dass er von den Höhen hernieder und aus der Tiefe empor wiederhalle als ein immerdar fortwirkender.

Hier war der Gesang fähig aber nicht ausreichend gewesen für den dichterischen Gedanken. Wenn wiederum Haydn in seiner Schöpfung den Jubelchor „Der Herr ist gross“ bei den Worten „Und ewig bleibt sein Ruhm“ gleichsam in Staunen versinken lässt vor dem Gedanken der Ewigkeit: so bedurfte das Gemüth in seiner aufwallenden Bewegung des Orchesters

---

*) Bei Simrock in Bonn.

**) Bei Breitkopf und Härtel.




(die Bläser unterstützen den Chor) um den Moment nach seinen beiden Seiten hin auszutönen. Beide waren dem Gesang erreichbar, aber der Chor von der einen Vorstellung so ganz erfüllt, dass er für die andre keinen Raum finden konnte.

*Betrachtung.*
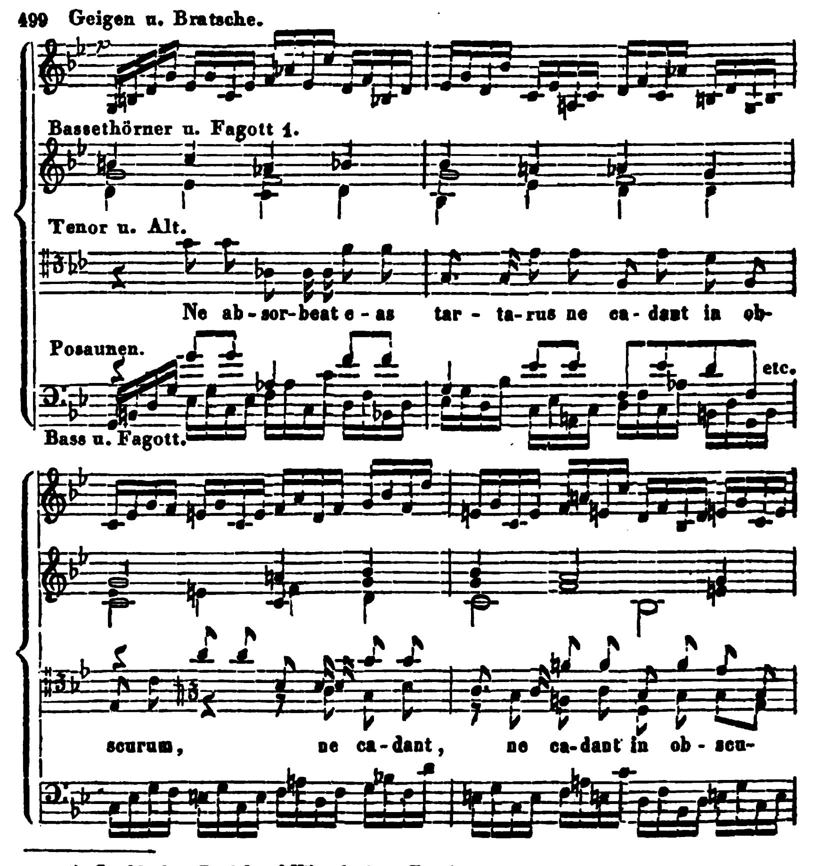
Schon hier (und so in frühern Beispielen) zeigt sich das Orchester — und in ihm wieder das Quartett — besonders als Organ für das Beweglichere, der Gesang als das Weilende. Dies liegt nicht blos in seiner materiellen Natur, die dem Wesen der Blasinstrumente nächst verwandt ist, sondern auch vornehmlich im Gehalt des Worts und der Grundbedingung, unter der es sich geltend macht. Jedes Wort, jeder Redesatz ist ein einzelner für sich daseiender Gedanke, der erst für sich verstanden und bedacht sein will, ehe man ihm das Weitere zugesellt, während das Wesen der Musik auf Fortschallen, Fortschreiten, fliessendem Zusammenhange beruht; das einzelne Motiv ist für sich allein noch unentschieden und erlangt erst in seiner Fortbewegung Wirkungskraft und Bedeutung. Man könnte diesen Gegensatz zwischen Wort und Musik in seinem Einfluss auf Komposition kurz so bezeichnen:

das Wort steht und trennt, die Musik fliesst und vereinigt,

eine Ansichtsweise, die überallhin Bestätigung findet und den Weg des Komponisten erleuchtet. Schon im Gesange vereinzelt das Wort (Th. III. S. 427) die Musikmomente und muss dasselbe hinter dem rein musikalischen Singen (Th. III. S. 439) zurücktreten, sobald es auf fliessenden — das heisst vorherrschend musikalischen Fortgang ankommt. Demungeachtet kann und darf der Einfluss des Worts auch in diesen Partien nicht aufgehoben werden; schon die

leichtere Erschöpfung der Singstimme und das Bedürfniss des Athemholens erinnert daran. Rein musikalisch und frei dem musikalischen Triebe hingegeben ist dagegen das Orchester — oder überhaupt die Begleitung. In ihm ist daher das Moment der Bewegung und Vereinigung das waltende.
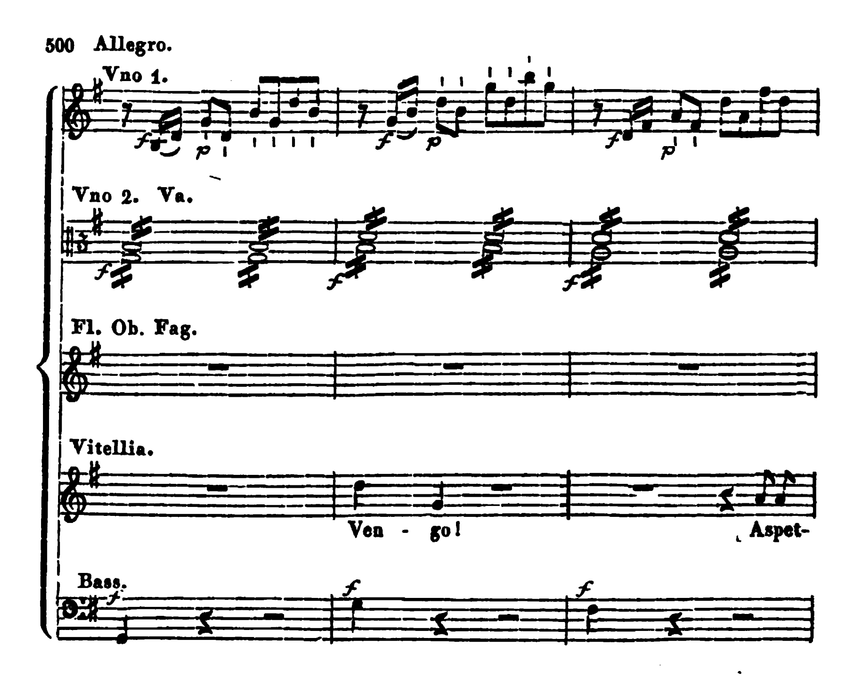
Schon die vorangegangenen Beispiele weisen darauf hin; sie sind aber insofern nicht rein beweisend, weil in ihnen das Orchester und seine Führung dadurch bedingt war, dass die Gesangpartie nicht einmal zur äusserlich vollständigen Darstellung geeignet oder frei war. Ein bezeichnenderer Fall aus Mozarts Requiem*) lehnt sich an den ihm äusserlich ähnlichen in No. 498. In der Fürbitte, die Seelen vor der Macht und Pein der Hölle zu bewahren, treten die Worte *Ne absorbeat eas tartarus, ne cadant in obscurum,* erfüllt von dem Abscheu hervor, den das Bild der Qualenstätte erweckt. Das Orchester —
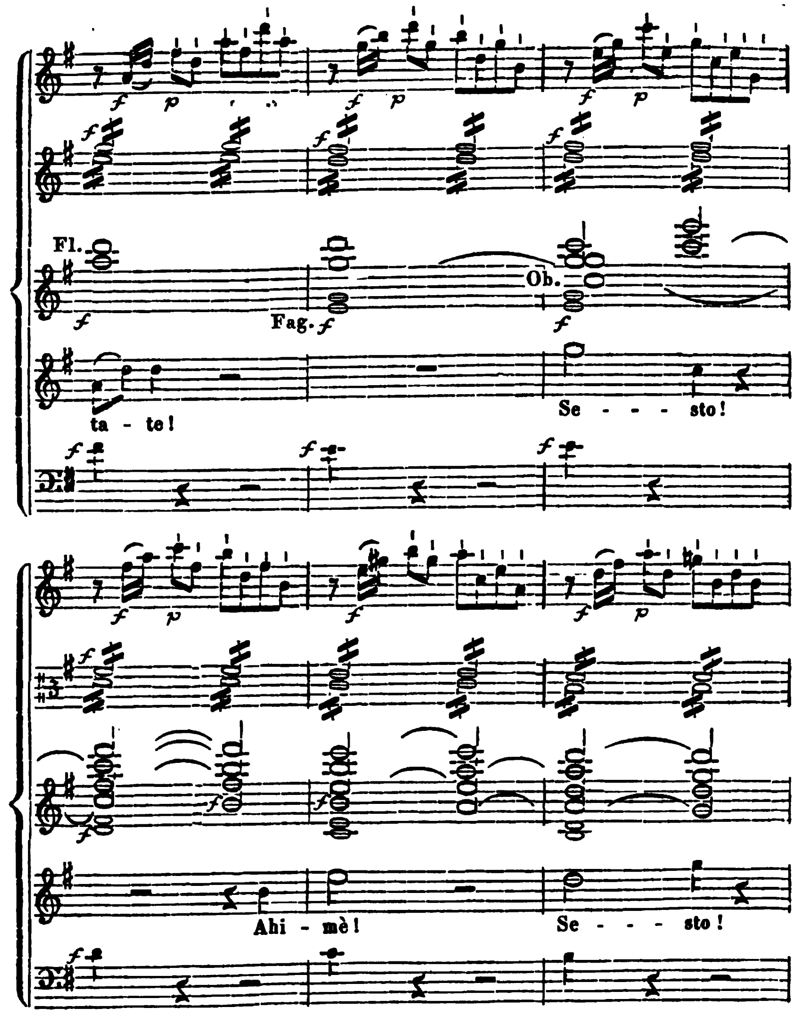



*) S. 69 der Breitkopf-Härtelschen Partitur.

unterstützt mit den Posaunen die drei untern Singstimmen, bildet mit Bassethörnern und Fagott eine festverschmolzne Harmoniefolge und ergiesst seine Hauptmasse in einer bis zum Ende des Satzes fortströmenden mächtigen, Alles zusammenfassenden und tragenden Bewegung. Ueber deren tiefere Bedeutung haben wir hier nicht Anlass, Betrachtungen anzuknüpfen; es genügt vor der Hand, in ihr das Moment des fliessenden Zusammenhangs zu erkennen.

Und nun stellen wir gleich einen einfachen Satz mit ähnlicher Orchesterführung jenem zusammengesetztern zur Seite, den Anfang eines Terzetts aus Mozarts Titus*). Die Unruhe, die innre Zerrissenheit lässt Vitellia besonders Anfangs nicht zu festzusammenhängender Rede kommen; es sind einzelne Ausrufe, die erst bei den Worten *Oh sdegno mio funesto!* etwas fester zusammentreten; erst mit dem Zutritt der beiden andern Personen gewinnt die Gesangpartie Fluss. Diese so karakteristische Darstellung wäre unausführbar gewesen, hätte Mozart ihr nicht im Orchester Anhalt, verbindendes und bewegendes Element geben können. Er setzt so —



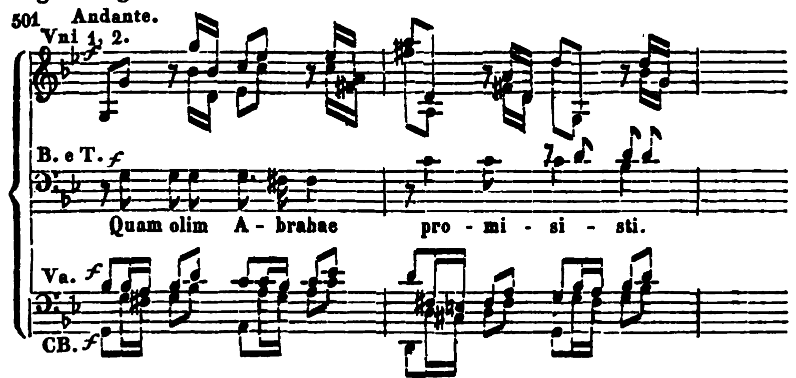

*) Akt 1, No. 10, S. 37 der Breitkopf-Härtelschen Partitur.




ein. Zweite Geige und Bratsche, unterstützt von den Bläsern und den treibenden Anschlägen des Basses (eine gefülltere Bassstimme hätte auf den Gesang gedrückt und die Bewegung gehemmt) geben den Boden, die Figur der ersten Geige ist der eigentliche Orchestergedanke, in dem das unstete Hin und Her der Singenden seinen orchestralen Ausdruck und der ganze Satz fortfliessende Bewegung und Einheit gefunden hat.

Ein letztes Beispiel soll uns wieder das Requiem geben. Der achte und neunte Satz schliesst mit einer figurirten Ausführung der Worte *Quam olim Abrahae promisisti et semini ejus.* Sie waren

nur auszusprechen, dem Gebet um Erlösung Nachdruck zu geben; daher waltet hier das Wort vor und der musikalisch festere Zusammenhang kann nur durch das Orchester erlangt werden. **Mozart** unterstützt die Singstimmen mit den Bläsern (Bassethörner, Fagotte, drei Posaunen) setzt ihnen aber das Quartett in ununterbrochner Figurirung




entgegen und verschmilzt damit die vereinzelten Stimmen des Chors zu einem fest zusammenhaltenden und dabei bewegungsvoll fortschreitenden Ganzen.

Dass an der Stelle einer solchen mehrstimmigen und stetigen Durchführung die uns längst (Th. II, S. 204) bekannten Formen des gehenden Basses oder sogenannten Kontrapunkts in einer Oberstimme treten (meist liegt letzterer in der ersten oder ersten und zweiten Geige, S. **Bach** giebt ihn gelegentlich auch den Flöten) und alle diese Formen wechselnd angewendet werden können, ist nun ohne weitere Beispiele zu erkennen. Die ältern Komponisten, namentlich **Bach** und **Händel**, hatten ihren polyphon meistens höchst bewegten Chorsätzen und der dagegen oft ärmern und steifern Kantilene ihrer Solosätze gegenüber das Bedürfniss einer ebenfalls stetig und gleichartig durchgeführten Gegenstimme, die sie am liebsten als Träger der Gesangpartie in den Bass (*Continuo*) legten. Die Neuern (zuerst **Haydn**) zogen, dem Bedürfniss erhöhter Bewegung — weniger energisch ausgebildeten Chorstimmen gegenüber — folgend, oft eine lebhaft und glänzend geführte Geigenstimme (Kontrapunkt) vor, oder gingen von der einfachen Unterstützung und Begleitung bald gelegentlich, bald stetig (wie Mozart im obigen Fugensatze) zur Figuration einzelner oder mehrerer Stimmen über. Stets — und namentlich seit der höhern Entfaltung des Orchesters durch **Haydn** und seine Nachfolger — blieb die eigentliche Aufgabe: das Orchester nach seiner Weise und mit Befriedigung seines eignen Wesens so theilnehmen zu lassen, dass es die der Ge-

sangpartie nicht erreichbare Fülle, Bewegung, Vielgestaltigkeit gewähre, jene unterstütze und den Satz in seiner Ganzheit vollende.

### D. *Obligate Stimmen des Orchesters.*

Die letzte Form, in der das Orchester sich dem Gesang ergänzend verknüpft, ist die Zufügung obligater Solostimmen aus dem Instrumentale; eine Form, die vorzüglich bei Solo- oder Ensemblegesang Anwendung findet.

Ein solches obligates oder Soloinstrument tritt nun aus der Masse des Orchesters — entweder für immer oder für einzelne Theile der Komposition — heraus und wird neben der Gesangpartie zu einer Hauptstimme, die

a) die Singstimme im Einklang oder in der Oktave verdoppeln,
b) dieselbe in Terzen, Dezimen, Oktaven begleiten,
c) ihren selbständigen Gang nehmen und gegen die Singstimme einen Gegensatz bilden,

oder in all diesen Verwendungen wechseln und gelegentlich auch wieder in die Orchestermasse zurückkehren kann. So fügt Seb. Bach in der matthäischen Passion der Arie „Erbarme dich, mein Gott" eine obligate Solovioline ausser dem begleitenden Streichquartett zu, Mozart setzt im Titus zu der Arie „Parto" eine obligate Klarinette, zu der letzten Arie der Vitellia ein obligates Bassethorn; Beethoven braucht zu der Scene Leonores im Fidelio drei Waldhörner und ein Fagott (S. 87) zu obligater Mitwirkung. Die Beispiele sind zu häufig und leicht zugänglich, als dass weitere Aufzählung nöthig sein könnte.

Auch hier bedarf es keiner neuen Lehre; die bekannten Grundsätze und Erfahrungen genügen.

Bei der Auswahl obligater Instrumente ist der Sinn der Komposition natürlich erster Bestimmungsgrund. Wenn Mozart im Requiem dem „*Tuba mirum spargens sonum*" ein Posaunensolo zuertheilt, Händel im Messias zu der Arie „Sie schallt die Posaun'" eine obligate Trompete (m. s. S. 47, No. 42) setzt, Gluck die Oboe mit dem Klagesang der tauridischen Iphigenie vermählt, jener Gesang des Sextus (*Parto*) mit der üppig schmiegsamen Klarinette durchflochten, der elegische Gesang Vitelliens mit dem Bassethorn, Leonorens romantischer Aufschwung mit dem romantisch-heldenmüthigen und doch mehr sehnsuchtsvoller Hingebung fähigen Hornklang unterstützt und gehoben wird: so erkennen wir in all diesen Bestimmungen der Künstler, dass nur dem Sinn und der Stimmung des Satzes Folge gegeben worden ist.

Hiernächst ist allerdings auf das Verhältniss der obligaten Instrumente zur Singstimme Rücksicht zu nehmen. Im Allgemeinen

— und abgesehn von dem Sinne des Satzes — wird man die sanftern Instrumente: Flöte, Klarinette, Fagott, Waldhorn, Violine, Violoncell, vorziehen, weil sie sich der Singstimme gelinder anschmiegen und dieselbe weniger in Gefahr setzen, übertönt und zurückgedrängt zu werden. Die schwerern oder schärfern Instrumente wird man seltner und schonungsvoller setzen und in der Regel nur den stärkern Singstimmen zufügen; z. B. die Oboe mehr in den feinen höhern Tonlagen gebrauchen, Trompete und Posaune (wie Händel und Mozart in den oben erwähnten Fällen gethan) wohl dem Bass oder Tenor, nicht leicht aber weiblichen Stimmen zugesellen und mehr zu Zwischensätzen, als gleichzeitig mit dem Gesang verwenden.

Was endlich den Satz selber betrifft, so treten die allgemeinen Grundsätze unbedingt in Anwendung. Namentlich bei der Verdopplung der Gesangmelodie durch Instrumente wird jedes Instrument in der ihm eignen Tonregion geführt. Soll also z. B. eine Alt- oder Diskantmelodie verdoppelt werden, so geht in der Regel Violine, Oboe, Klarinette in derselben Oktave, die Flöte in der höhern, Fagott, Waldhorn, Violoncell in der tiefern Oktave mit; ausnahmsweise kann die Flöte zu sanfterer und dunklerer Wirkung im Einklang mit der Stimme, die Violine zu feinerer Wirkung in der höhern Oktave, die Klarinette zu besonderer Herausstellung des Klangs ihrer Tiefe in der tiefern Oktave mitgehn. Soll umgekehrt eine Bass- oder Tenormelodie unterstüzt werden, so geht in der Regel Fagott, Violoncell, Waldhorn im Einklang, Violine, Oboe, Klarinette in der höhern Oktave, die Flöte zwei Oktaven höher mit.

---

## Zweiter Abschnitt.

### Bestimmung der Gesangpartie im Allgemeinen.

Nachdem wir im vorigen Abschnitte das Nöthige über die Aufgabe des Orchesters in seinem Verein mit Gesang vorausbemerkt, wenden wir uns nun zu der Hauptpartie in den bevorstehenden Aufgaben, zum Gesang. Hinsichts seiner fussen wir auf den im siebenten Buch der Lehre (Th. III, S. 329) gewonnenen Grundlagen.

Folgendes steht fest. Erstens: die Singstimme muss, auch abgesehn von dem Worte, das sie zu verkündigen hat, als das dem Menschen eigenste, am tiefsten ihn erfassende Organ (Th. III, S. 331) anerkannt werden. Zweitens: das Wort, der sprachliche Inhalt des Gesangs, verleiht demselben einen theils der reinen Musik gar nicht, theils nicht so bestimmt und schnell (Th. III, S. 355)

erfassbaren Inhalt, der dem Gesange wiederum und noch entschiedner den Vorrang vor den mit ihr zusammentretenden Organen sichert. Daher musste der Gesangtext zunächst als das Bestimmende für alle Formen der Gesangmusik (Th. III, S. 356) aufgefasst, konnten von hier aus die Formen des Rezitativs, des gesungnen Lieds und des Chors (Th. III, S. 368, 403, 442) entwickelt werden. In diesen Formen durfte die Mitwirkung des Instrumentale als Nebensache gelten, wesshalb wir es auch nur auf das Klavier beschränkten. Stets lag der Hauptinhalt im Gesange. Im Rezitativ hatte das Wort so entschieden den Vorrang, dass wir es zunächst als eine musikalisch bestimmte und gekräftigte Rede auffassen konnten; im Lied war die Gesammtempfindung des ganzen Textes, in den Chorkompositionen Gedanke und Gefühl des Textes der eigentliche Gegenstand der Komposition. Das Instrumentale fügte dem Gesang der einzelnen Stimme nur die unterstützende Harmonie bei, oder diente (Th. III, S. 443) zur nöthigen Ablösung und Erleichterung desselben.

Das damals dem Klavier Zugewiesene kann nun allerdings auch mit andern Instrumenten (z. B. der Harfe, Guitarre, Orgel) oder mit dem Orchester geleistet werden; wir haben schon gelegentlich erwähnt, dass die Begleitung des Rezitativs, der Choralfiguration, der Singfuge u. s. w. auch vom Orchester übernommen werden. Dann gewinnt die Begleitung nicht blos an Schallkraft und Tonfülle, sondern es kommt ihr auch der ganze Organenreichthum des Orchesters mit seiner Mannigfaltigkeit an Klängen zu statten. Hierüber ist im vorhergehenden Abschnitte und der ganzen Lehre von der Instrumentation das Nöthige bereits gesagt. Allein auf diesem Wege wird nichts wesentlich Neues erlangt. Ein Rezitativ oder Lied mit Orchesterbegleitung ist nach Form und wesentlichem Inhalte nicht vom Rezitativ und Lied mit Klavierbegleitung unterschieden; der Hauptinhalt liegt durchaus im Gesang, und die Begleitung ist durchaus nur um des Gesangs willen, nur als Untergeordnetes und Nebensache vorhanden.

Erst dann gelangen wir zu neuen Formen, wenn ein Inhalt, der über den der früher aufgewiesnen Formen hinausgeht, der Gesangpartie und zugleich dem Instrumentale neue und umfassende Aufgaben stellt, — umfassender eben desswegen, weil die alten Formen und ihre Mittel für sie unzureichend sind. Die neuen Formen entwickeln sich übrigens so stetig aus den bereits aufgefassten, dass auch hier eine scharfe Scheidung so wenig wie auf andern Gränzlinien der Kunstformen (Th. II, S. 140, Th. III, S. 298) möglich ist. Wir haben schon darauf hingewiesen, dass auch die frühern Formen Orchester zulassen und oft erhalten; umgekehrt können die

erst jetzt zu entwickelnden Formen, — Arie, Duett, Ensemble u. s. w. auch mit blosser Klavierbegleitung oder zum Theil ohne alle Begleitung benutzt, oder die Klavierpartie zu selbstständiger Mitwirkung mit eigenthümlichem Inhalt erhoben werden.

Bei dem Eintritt nun in die Gesangkomposition durften wir kurzweg das Wort als das Bestimmende bezeichnen. Aber schon in der ersten und einfachsten Form, dem Rezitativ, wurde bald klar, dass nicht der blos sprachliche Inhalt, sondern der Sinn, den das Gemüth des Tondichters im Worte findet — oder in dasselbe hineinträgt, die eigentliche und befriedigende Aufgabe für die Komposition ist. Die blosse Uebertragung der gesprochnen Rede in eine musikalisch betonte wäre nur Deklamation und könnte kaum zu den untergeordnetsten Aufgaben des Rezitativs genügen, mit allen Künsten der Rhetorik nicht weiter; schon die höheren Aufgaben des Rezitativs fodern einen tiefern und künstlerischen Inhalt und schon die erste Anregung des musikalischen Elements in der Brust des Tonkünstlers führt über die Nüchternheit abstrakter Deklamation hinaus.

Es kann uns daher nicht fremd sein, wenn wir jenen ersten Lehrsatz der Gesangkomposition jetzt zu vollkommnerer Gestalt erheben: der Sinn, der das Wort gegeben oder in dem es aufgefasst wird, bedingt die Gestaltung der Gesangkomposition. Dieser Sinn ist durch das abstrakte Zeichen des Worts nur angedeutet; er ist nicht eigentlich in ihm enthalten, sondern in den Verhältnissen, die das Wort hervorgerufen haben; und diese Verhältnisse, das ist nicht blos der Gemüthszustand des Redenden (oder Singenden) sondern auch die auf sein Gemüth zurückwirkende, in ihm reflektirte äussere Lage (die Situation) in der er sich befindet. Daher eben genügt das blosse gesangmässig ausgesprochne Wort nicht und haben wir bereits im siebenten Buche, selbst im Rezitative (z. B. in denen Seb. Bachs) noch mehr im Chorsatze (man denke an den Unterschied der redenden und singenden Fuge, Th. III, S. 463) über dasselbe hinausgehen müssen. Daher erkennen wir nun in der Instrumentalbegleitung zum Gesange nicht blos eine äusserlich oder abstrakt harmonisch rathsame Stütze für den Gesang, sondern ein Organ, durch das ein Theil vom geistigen, wesentlichen Inhalt des Kunstwerks offenbar wird. Auf der andern Seite begreifen wir nun erst vollständiger, dass derselbe Text vom Komponisten verschieden aufgefasst werden kann; denn nicht das abstrakte Wort, sondern der Sinn, den es im Komponisten anregt, ist der eigentliche Inhalt der Komposition.

Von hier aus erweitert sich unser Gesichtskreis nach zwei Seiten, wir haben einerseits das Verhältniss schärfer zu bestimmen, in

das die Gesangpartie zur Instrumentalpartie tritt, anderseits die gestaltende Kraft des Textes und des Sinns, indem wir ihn und die ihm unterliegende Stimmung und Situation auffassen.

### A. *Verhältniss der Gesangspartie zum Instrumentale.*

Ist der geistige Inhalt der Komposition vornehmlich an das Wort geknüpft, so herrscht der Gesang unbedingt vor. Entweder bedarf es dann gar keiner Instrumentalbegleitung (so in den reinen Vokalchören oder in mehrstimmigen Sologesängen ohne Begleitung) oder die Begleitung dient nur zur äussern Stütze oder Verstärkung (S. 447) des Gesangs.

Macht sich neben dem eigentlichen Wortinhalt noch die Stimmung oder Bewegung der Seele geltend, aus der das Wort nur als ein Theil dessen, was im Singenden lebt und treibt, hervortrat: so gewinnt das rein musikalische, in der Instrumentalpartie herrschende Element mehr oder weniger wesentlichen Inhalt, bietet dem Gesang eine bindende, verschmelzende, bewegungsvolle Unterlage, fasst — vorbereitend, wiederholend, nachahmend — die Gesangsätze oder stellt ihnen andre ihm eigne entgegen und vertieft oder vervollständigt den Ausdruck der Stimmung der im Wort und im Gesang nicht vollständig enthalten sein konnte. Dies ist die Bedeutung der bald auf eine Stimme beschränkten (gehende Bässe, Gegenstimme) bald auf mehrere oder über alle verbreiteten Figurationen des Orchesters, von denen wir im vorigen Abschnitt einige Beispiele gesehen haben. Auch die obligaten Solostimmen gehören grösstentheils hierher.

Ist die Stimmung des zu komponirenden Moments tief angeregt, so scheint sie dem von ihr Erfüllten sich über die ganze Umgebung, über das ganze Dasein auszubreiten; dem Glücklichen lacht die ganze Natur, erscheint selbst das Widrige und Gefahrdrohende im versöhnlichen, begütigenden Lichte; dem Tiefbetrübten legt sich Trübniss wie ein Trauerflor selbst über die heitersten Bilder. Dies wird für den Komponisten der Anlass, über den Wortsinn des Textes hinaus, ja bisweilen selbst im Widerspruch gegen denselben *) die-

*) Dem Verf. liegt eben kein Beispiel näher, als das eines Heineschen Gedichts, das in seinem „Frühlingsspiel" eine Stelle gefunden. Der Dichter singt:

> Gekommen ist der Maie,
> Die Blumen und Bäume blühn,
> Und durch des Himmels Bläue
> Die rosigen Wolken ziehn!
>
> Die Nachtigallen singen
> Herab aus laubiger Höh',
> Die weissen Lämmer springen
> Im weichen grünen Klee.

ser Stimmung als dem eigentlichen Inhalte der Komposition nachzuhängen und Ausdruck zu geben. Dann aber wird — wenn auch nicht immer, doch oft — dem Instrumentale eine vornehmliche, bisweilen sogar vorherrschende Bedeutung zu Theil, da der Gesang mehr oder weniger an das Wort gebunden bleiben muss.

Hiermit hängen die Momente eng zusammen, in denen die Stimmung oder Situation eine zusammenhängende Aeusserung der Singstimme unzulässig macht; ein Fall, von dem wir in No. 500 ein Beispiel sehn. Eine solche Singstimme hat in sich selber keinen musikalisch festen Zusammenhalt, — sie ist, technisch zu reden, keine satzförmig gebildete Melodie, kann sich nur noch dem Ausdruck der vereinzelten Worte im Sinn der herrschenden Stimmung widmen. Hier tritt nun das Instrumentale als Organ für das Musikelement und für die herrschende Stimmung hervor. Es nimmt die vereinzelten Gesangmomente auf, trägt und verschmilzt sie und wird, von der rein musikalischen Seite angesehn, zur Hauptpartie (so weit es die überlegne Natur der Menschenstimme und des Worts zulässt) gleichviel, ob es sich nur figurativ gestaltet, wie in No. 500 oder eine eigne, satzartig festgebildete Melodie durchführt.

Ein Gleiches ergiebt sich in tiefern Aufgaben oder Auffassungen dann, wenn ein Moment vom Gesang zwar mit Nachdruck aufgefasst werden kann, sein geistiger Inhalt aber weit hinausreicht, selbst über das volle Vermögen unsers höchsten Organs. Ein merkwürdiger Fall dieser Art findet sich in Beethovens grosser Messe, der tiefsinnigsten Tonschöpfung unsers Jahrhunderts, — zu tief, zu gedankenreich, zu schwer ausführbar, als dass selbst der schon festgestellte hohe Ruf des Dichters *) die Zeitgenossen — oder auch nur die Kunstgenossen (mit einzelnen Ausnahmen) hätte um dasselbe versammeln können. Das Halbstarke und Halbwahre und Halbtiefe

---

Dies scheint ein heiteres Frühlingslied, nicht mehr und nicht weniger, — und so zu komponiren. Allein der letzte Vers erschliesst den tiefer liegenden wahren Sinn.

Ich kann nicht singen und springen,
Ich liege krank im Gras;
Ich höre fernes Klingen.
Mir träumt, — ich weiss nicht was.

Es ist also nicht der junge Mai, der den Sänger zu frischen süssen Weisen erregt; sein Gemüth ist erfüllt von einem Träumen, von einem Verlangen, das ihm noch in unbestimmten Zügen vorschwebt; es krankt daran. Dies ist die Stimmung, gegen die der belebende Hauch des Lenzes vergebens seine Macht versucht. Der Mai mit aller Lust ist dem kranken Hinblick verschleiert und es würde eine Unwahrheit sein, wollte der Komponist sich den Worten hingeben, die sein heitres Bild — vergebens herbeirufen.

*) Es ist als Op 123 bei Schott in Mainz erschienen.

— vom Nichtigen zu schweigen! — hat stets den Vortheil gehabt, der Mehrzahl erlangbarer und darum zusagender zu sein.

Das *Credo* nun in dieser Messe wird, ein Grundzug im Karakter des ganzen Werks und — unsrer Zeit, nicht in jener hingegebnen Frömmigkeit oder Würde gesungen, die dem unerschütterten Glauben, dem unangefochten dastehenden Dogmen einer Kirche eigen ist, die sich als die alleinseligmachende und ewig fortbestehende erkennt und festhält. Es wird, wie in Zeiten des Zweifels und der Bewegung sein muss, mit zusammengefasster Stärke, mit Eifer und Streitfertigkeit behauptet, es soll bewiesen werden, bewiesen, wie eben der Künstler beweisen kann, durch Anschauung. Indem der Sänger sein *credo in unum deum*, *patrem omnipotentem* behauptet, hebt sich sein Blick über die zweifelvolle Erde empor, weiset er, uns ganz zu bewältigen, hinauf, wo den allmächtigen Vater Aller die Lobgesänge der Engel in süsser, heiliger Feier umschweben und das *Credo* der Erde im höhern Chor wiederhallen. Dies kann nicht in die vier Singstimmen unten gelegt, — könnte nicht durch einen Doppelchor *) verkündet werden, denn da würde auf beiden Seiten nur Menschenstimme und Menschenwort reden; Beethoven aber braucht mystische Stimmen. Die kann ihm nur das Orchester geben. Nun gestaltet sich der Satz, wunderwürdig in jedem Zuge, so. Die instrumentale Anlage, die Stimmordnung, die machtvolle Bewegung des Orchesterbasses, die Führung der Stimme selbst, — Alles wendet dem Bass des Chors die Herrschaft im Gesang zu. Und wenn er nun unter dem Aushallen der ruhenden Oberstimmen mit Nachdruck sein *factorem coeli* anstimmt in fester, von den Orchesterbässen gekräftigter Melodie: schallt ein ganz andrer unerhörter Satz in den höchsten Stimmen und Lagen des Orchesters ihm entgegen, dem sich erst weiterhin der Diskant anzuschliessen strebt **).

Zuletzt kann die Situation ihre Andeutung oder Unterstützung vom Orchester fodern, während die Singstimmen dazu gar nicht geeignet und für andre Zwecke bestimmt sind. Ein Beispiel giebt uns Mozarts Figaro ***) in der Scene, wo das Orchester den Marsch

*) Diese Afterpoesie hat C. P. E. Bach in seinem einst so gerühmten „Heilig“ geliefert. Der Engelchor hat abstrakt fremde Modulation, der Völkerchor ledern Fugenwerk.

**) Wer sich noch nicht hineingelebt hat in die geistige Sphäre unsrer Kunst, kann allerdings die Auffassung dieses Satzes anzweifeln. Nur dass es nichts weniger als der einzige von gleicher Bedeutung in diesem Werk (und andern!) ist. Das *Incarnatus* giebt einen noch tiefern Zug, der aber schwer darzulegen ist.

***) Ein noch reicheres Beispiel giebt der Don Juan, wenn im ersten Finale (S. 259 der Breitkopf-Härtelschen Partitur) drei Orchester drei verschiedne Tänze gleichzeitig ausführen, während die Singstimmen dialogisiren.

und dann den Fandango intonirt, während die Singstimmen ihren Dialog fortsetzen. In solchen Momenten werden die Singstimmen ungeachtet ihres innern Uebergewichts zu Nebenpartien, da der musikalische Hauptgedanke und Zusammenhang nicht in ihnen, sondern in der Instrumentalpartie liegt.

### B. *Bestimmung der Kompositionsgestalt aus dem Text und dem ihn tragenden Sinn.*

Sobald wir unsern alten Grundsatz (Th. III, S. 356) dass der Text die Form bestimme, dahin (S. 466) erweitert haben, dass nicht sowohl das Wort — das bei aller Tiefe doch nur ein Gefäss für den geistigen Inhalt ist, sondern die Stimmung, das ganze geistige Beisammen von Situation, Stimmung und lautem Ausdruck (Wort) das Bestimmende für die Gestaltung einer Komposition ist: dürfen wir den Grundsatz auch durch alle noch bevorstehenden Aufgaben der Gesangmusik als leitenden und stützenden festhalten. Man wird auch hier nicht absolute Entscheidungen für den einzelnen Fall zu erwarten haben; diese sind vielmehr im voraus als unmöglich zu erkennen, da schon das Wort an sich vielfacher Auslegung fähig ist, die Auffassung oder das Hinzudichten der Stimmung und Situation aber noch weit mannigfaltiger nach Individualität und Standpunkt des Auffassenden erfolgen kann. Wenn wir aber auf solche Entscheidungen verzichten, — und gern, da jedes absolute Gesetz ausser dem allgemeinsten (Th. I, S. 15) das Wesen der freien Kunst aufhebt, — so wollen wir darum nicht die Hülfe leitender Grundsätze, nicht Vorbildung und Vorerwägung versäumen, die uns vor herumtappendem Naturalismus und seinen unzählbaren Irrungen bewahrt. Das Wort des hellsehendsten Dichters

Der Irrthum schadet nicht,
Das Irren ist verderblich.

steht uns zur Seite. Irgend ein Fehlgriff oder Mangel im Einzelnen unsers Werks wird es nicht so leicht verderben, er kann durch die glücklichen Momente übertragen werden. Aber ein Fehlgriff in der Grundanlage bedroht das Werk in seiner Ganzheit; wäre es dann auch der Fall, dass viele, vielleicht alle Einzelheiten irgend einen Reiz an sich trügen, so würde doch immer die eigentliche Aufgabe unerfüllt bleiben, das Werk als Ganzes, als Verwirklichung der Idee, die es offenbaren sollte, wäre verfehlt *).

Auf diesem Standpunkt also, der höhern Stufe des schon früher (Th. III, S. 356) gewonnenen, ist es die erste Aufgabe des Komponisten, sich mit seinem Text auf das Innigste und Vollständigste vertraut zu machen; dies aber nicht blos dem Wortgehalt

*) Hierzu der Anhang Q.

nach, sondern sich ganz zu vertiefen in die Situation, in Karakter und Stimmung der redenden (singenden) und handelnden Personen *). Was er daran versäumt, wird unausbleiblich in seiner Komposition als Mangel oder Verirrung und Unwahrheit sich strafend und schmerzlich fühlbar machen.

Aus dieser Auffassung erzeugt sich zuletzt der Inhalt der Komposition Zug für Zug; dies bleibt hier ausser Betracht, da das Einzelne theils in den frühern Lehrabschnitten zur Anschauung und Uebung gekommen, im Uebrigen dem Moment des Schaffens zu überlassen ist. Zuvor aber bestimmt sich aus dieser Auffassung die Form — wenigstens in allen Grundzügen, während das Weitere ebenfalls im Schaffen sich ergiebt. Die wichtigsten Formalbestimmungen sind wohl in folgenden Punkten zusammen vu fassen.

## 1. Zahl der Gesangstimmen.

In der Regel giebt der Inhalt des Textes hierüber schon genügende Auskunft; die Aeusserungen einer einzigen Persönlichkeit, die Wechselrede zweier, dreier Individuen u. s. w. bezeichnet schon die Form des Sologesangs (des eigentlichen für eine Stimme) des Duetts, Terzetts u. s. w. Indess wiederholt sich hier die schon im siebenten Buch gemachte Bemerkung, dass bisweilen Grund vorhanden ist, zwei und mehr Stimmen einzuführen, wo nach dem Textinhalt für sich nur eine einzige erfoderlich scheint. So haben wir schon damals (Th. III, S. 416 und 425) Lieder mehrstimmig und Aeusserungen, die zunächst nur einem Einzelnen angehörten (z. B. ein *miserere mei*, ein „Aus der Tiefe ruf ich zu Dir") für Chor behandelbar gefunden, wenn der Inhalt allgemein und bedeutsam genug war, um die Theilnahme Mehrerer an ihm zu veranlassen. Wenn also z. B. Mozart im Requiem das *Recordare*, die Worte *Sed signifer sanctus Michael* und Andres für vier Solostimmen setzt, Seb. Bach in der hohen Messe nach dem fünfstimmigen Chor *Kyrie eleïson* das *Christe eleïson* als Duett behandelt: so ist dafür zwar im Texte keine Nothwendigkeit vorhanden; jene Sätze hätten wenigstens theilweis vom Chor und insgesammt von einer oder zwei, drei Stimmen gesungen werden können. Aber jedenfalls stand den Komponisten auch ihre Entscheidung wohl zu, denn der Text wi-

*) Darf der Verf. hier (wo das Lehren sich auflöst in den Rath, den ein Künstler dem andern zu geben vermag) auf seine Persönlichkeit zurückgehen, aus der allein er sichres Zeugniss geben kann: so muss er bekennen, dass besonders dramatischere Aufgaben (wie z. B. der Mose) sich ihm nie anders erschlossen und gelöst haben, als in dem Augenblicke, wo er — seiner und alles Fremden unbewusst — nur Situation, Handlung, Personen, die der Moment in sich fasste wie leiblich geschaut und vernommen. Ob das Jedem nothwendig — und ob er selber das Rechte geschaut, steht nicht zu seiner Entscheidung.

derstand ihr keineswegs; übrigens liess Mozart sich durch das Bedürfniss einer gemilderten Darstellung inmitten heftiger Chorsätze bestimmen und Bach scheint durch die Absicht geleitet zu sein, das Gebet an den Mittler zarter, weiblicher aussprechen zu lassen, als das an den Vater.

## 2. Wahl der Begleitung.

Ob ein Gesangstück überhaupt Begleitung erfodre? diese Frage ist bereits S. 447 zur Erledigung gekommen. Die nächste Frage ist die: ob es Klavier (oder statt dessen ein andres selbständiges Instrument) oder Orchesterbegleitung fodre — oder zulasse? Ist diese Frage erst beantwortet, so entscheidet sich die nähere nach der Wahl des begleitenden Instruments oder der Besetzung des Orchesters nach Wesen und Karakter der Organe und dem Sinn der jedesmaligen Aufgabe leicht.

Das Klavier nun (und mehr oder minder auch die andern selbständigen Instrumente) vermag alle Formen der Musik — also auch der Begleitung — darzustellen und in ihnen einen Reichthum an Gefühlsausdruck und Vorstellungen zu entfalten, der sich bekanntlich für die tiefsten und umfassendsten selbständigen Kunstwerke ausreichend erwiesen. Nur konnte uns bei der Prüfung dieses Instruments (Th. III, S. 24) nicht entgehen, dass es an Beseeltheit des Tons, an Schmelz der Melodie, kurz an Innerlichkeit (wie wir damals den Begriff fassten) hinter den meisten unselbstständigen Instrumenten — wie vielmehr gegen das Orchester! — zurück steht und in der That mehr durch das wirkt, was es andeutet und in der Phantasie des Hörers anregt, als durch das, was es wirklich giebt. Was das Klavier nur gleichsam verspricht, giebt das Orchester im reichsten Maasse. Schallmacht, die mannigfaltigsten Klangverschiedenheiten, die vollste Harmonie, die befriedigendste Melodie und Polyphonie, — Alles ist hier in Wirklichkeit vorhanden, was das Klavier oft nur in leisen, entfernt hinter der Wirklichkeit bleibenden Zügen anzudeuten vermag. Dies ist der gewaltige Vorzug des Orchesters. Dagegen hat aber das Klavier den höchst bedeutenden andern Vorzug aufzuweisen: dass es eben durch die Unzulänglichkeit seiner Mittel den Geist des Hörers zu mitschöpferischer Thätigkeit aufreizt *). — Es ist ein Gegensatz, wie von Traum und Wirklichkeit, von Hoffen und Erfüllung. Jedes hat seine Reize.

---

*) Allerdings nur, wenn er dazu fähig ist. Allein auf diese Fähigkeit muss jedes dichterische Werk in der Kunst und Kunstform rechnen. „Dem Vandalen sind sie Stein!“ hat schon Schiller von Nichtfähigen gesagt. Wie Viele diese Fähigkeit in sich und andern schlummern lassen, bezeugt die Unbekanntschaft so unglaublich vieler, im Uebrigen eifrig Strebender mit den

Wer sich diesen Gegensatz recht klar macht, wird den Bestimmungsgrund finden, nach dem geistig die Wahl von Piano oder Orchester zur Gesangbegleitung zu treffen ist. Drängt sich der Gegenstand der Komposition und besonders der Inhalt der Begleitung in plastischer Fülle hervor, wollen diese Massen und Stimmen der Begleitung dem Gesang als ein Chor gleichsam wirklicher Persönlichkeiten sich anschliessen oder entgegentreten, will die Situation in voller gesättigter Färbung neben dem Gesang emporblühn: so wird es wohl nicht ohne Orchester gelingen. Wiegt nach der Idee des Kunstwerks der Inhalt der Gesangpartie so vor, dass es mehr einer Andeutung als Verwirklichung des instrumentalen Inhalts bedarf, — mag dieser nun blosse Unterstützung des im Gemüth des Sängers sich Bewegenden sein, oder als Gegensatz zu dessen höherer Anregung oder zur Vervollständigung des psychologischen Moments dienen, oder endlich die Situation andeuten, in welcher und durch welche jener Moment hervortritt: dann ist das Klavier an seiner Stelle und wird in seiner Aufgabe durch die freie Behandlung, die ein einziger Spieler selbst vor dem bestgeleiteten Verein vieler voraus hat, auf das Angemessenste unterstützt.

Allerdings muss sich, so gegründet uns diese Auffassung im Allgemeinen scheint, doch nach dem Wesen freier Kunst eine Reihe zweifelhafter Fälle finden, in denen zuletzt die Subjektivität des Komponisten *) und äusserliche Rücksichten entscheidend werden. Für

---

geistigen Werken Beethovens und das Ablenken so vieler Lehrender und Schreibender von ihnen auf andre, oft so unglaublich geringe Tonstücke unter dem Vorgeben: jene seien nicht (oder weniger) pianofortemässig, spielbar (!) oder dankbar. Eben weil in diesen Dichtungen der Geist zum Geiste sich wendet, finden die Finger und die Moden und Launen der Virtuosität sich nicht gerade auf den Ehrenplatz gesetzt, können aber wohl die höchste Ehre gewinnen, gute Diener des Geistes zu sein.

*) Vielleich darf der Verf. zu weiterer Erläuterung auf eine eigne Komposition hinweisen, „Nahid und Omar," eine Novelle, bei Challier in Berlin. Es ist dies eine Reihe lyrisch-dramatischer Scenen für eine bis vier Solostimmen, mit Klavier begleitet und eingeleitet, der ein dichterischer Vorgang zum Grunde liegt. Dieser Vorgang ist dramatisch aufgefasst und dargestellt und in sofern könnte das Ganze Oper oder Operette heissen. Allein die Handlung ist so leicht und anspruchslos, die einzelnen Situationen sind so einfach und fasslich; dass offenbar das Gemüthsleben der Handelnden mit Uebergewicht als Hauptsache vortritt, Handlung und Situation sich gar nicht herausdrängen, sondern mehr errathen lassen wollen um ihrer Rückwirkung willen auf jene innerlichen Vorgänge, die zum Theil aus ihnen hervorgehen, zum Theil durch sie bestimmt werden. Hier schien nun die Klavierbegleitung (die nichts weniger als auf blosse Begleitung beschränkt sein will) dem Orchester durchaus vorzuziehen; — wiewohl die Komposition nicht verläugnen kann, dass dem Schreibenden oft orchestrale Vorstellungen näher getreten sind. Der Zutritt des Orchesters, gleichviel in welcher Zusammenstellung, würde dem flüchtigen Phan-

einige dieser Fälle kann der Verein des Klaviers mit einem oder mehrern andern Instrumenten (Violine, Violoncell, Waldhorn) einen Ausweg bieten *).

Die äusserlichen Rücksichten begreifen sich von selber. Kompositionen, die für grosse Räume und starkbesetzte Chöre bestimmt sind, wie z. B. Opern und Oratorien, fodern das Orchester. Ist dies einmal in Wirkung getreten, so vermag in demselben Werk ein einzelnes Instrument nur vorübergehend zu befriedigen, selbst wenn eine einzelne Partie des Werks eher einfache als Orchesterbegleitung bedingte. Mozart hat dies im Ständchen, das Don Juan Elviren bringt, wohl erkannt. Er begleitet es mit der Mandoline und hat damit der Scene an sich genügende Lokalfarbe gegeben. Allein das darüber hinausgehende, poetisch-musikalische Bedürfniss und schon das des genügenden Vollklangs fodert die Mittheilnahme des Orchesters; das Quartett muss die Mandoline mit Pizzikatospiel unterstützen **) — Dass auf der andern Seite manches Werk nur

---

tasiebild eine plastische Objektivität und Ansprachsfülle aufgedrungen haben, denen es seinem Wesen und Inhalt nach fern bleiben musste.

*) Das bedeutungsvollste Beispiel ist die Sammlung „schottischer Lieder" von Beethoven (drei Hefte, bei Schlesinger in Berlin) mit Begleitung von Klavier, Violine und Violoncell, ein Werk von unaussprechbarem Kunstwerthe, das bereits Jahrzehnte voller Lieder und Liederkomponisten neben sich hat aufkommen, vergöttert — und vergessen werden sehn, und noch immer nur von Einzelnen gefasst worden, die es dann freilich für immer im Herzen tragen. Es ist zu tief und darum zu fern der oben abschöpfenden, zerstreuungslustigen Menge.

**) Wir kommen hier auf eine Bemerkung S. 453 gegen einige Momente in Opern Meierbeers zurück. Dass ein so geistreicher und feindenkender Komponist nicht um des blossen äusserlichen Kontrastes willen sich aus dem vollen Orchester auf ein einzelnes Instrument zurückgezogen haben werde, nicht ohne einen geistigen Anlass in sich gefunden zu haben, versteht sich und ist dort angemerkt. Aber dieser Anlass scheint uns eben nicht ein rein dichterischer und darum ein falscher. Wenn im fünften Akte der Hugenotten Marzell die Liebenden in kirchlicher Form durch Trauung vermählt, dies aber nicht zum Leben, sondern Angesichts des sie erwartenden Todes, nicht an heiliger Stätte durch den berufenen Priester, sondern in der Mordnacht, auf der Strasse, von einem Krieger in Waffen geschieht, so fand der Komponist einen kirchlichen Moment vor, aber durch die Noth der Zeit und den Drang der Leidenschaft aus der Kirche, von Altar und Orgelklang gleichsam hinausgezerrt auf die Gasse. Diese Scene begleitet er — und in der französischen Partitur weit ausgedehnter, als in den Berliner Aufführungen, für die er gekürzt hat — blos mit einer Bassklarinette. Sollte ihm nicht dabei die Vorstellung nahe gewesen sein, dass die kirchliche Handlung, wenn gleich auf ungeweihte Stätte geflüchtet und des feiernden Orgelklangs beraubt, — dass diese nur gleichsam kirchliche Handlung durch einen Gleichsam-Orgelklang (die Bassklarinette erinnert wohl an ein sanftes Schalmei-, oder Flöten und Gedackt-Register) bezeichnet werden müsse? — Wenigstens wüssten wir keine andre Bedeutung aufzuweisen; das Instrument und vollends die Beschränkung darauf und der ihm zuertheilte Inhalt

darum mit Klavierbegleitung erscheint, weil der Komponist sich der Schwierigkeit ein Orchester zu erlangen und grosse Partituren mit Erfolg herauszugeben, unterwerfen zu müssen glaubte, — kann hier nur erwähnt, aus rein künstlerischem Standpunkte nicht gerechtfertigt werden.

### 3. Form der Komposition.

Zuletzt wenden wir uns zu den Kompositionsformen selbst, die in den folgenden Abschnitten zur nähern Betrachtung und Uebung kommen.

Neue Formen (S. 465) werden in den Fällen nöthig, wenn der Inhalt oder Umfang des Textes oder das Bedürfniss, neben dem Ausdruck des unmittelbaren Textinhalts die Stimmung und Situation auszuprägen, in den bisher (im siebenten Buche) betrachteten Formen nicht Raum und Befriedigung finden. Dies ist also — um im Voraus einen Anhalt zu finden — unter andern der Fall, wenn an die Stelle einfacher Gefühlsäusserung, wie die Liedform gab, eine Entwickelung von Gemüthszuständen, an die Stelle unbestimmter Persönlichkeiten, die Ausbildung festgezeichneter Karaktere tritt, wenn neben dem Ausdruck des Worts in einer oder mehr Stimmen der Widerstreit oder die Wechselswirkung verschiedner in einer Situation oder einer Handlung zusammentreffender Persönlichkeiten zur Aufgabe wird.

Selbst die reichsten der bisher erfassten Kompositionsformen, die des fugirten Chors, der Motette u. s. w. reichen hier nicht aus; ja sie sind hier nur ausnahmsweise anwendbar. Denn sie haben es, gleichviel ob in einer einzigen Stimme oder durch alle Stimmen hindurch, nur mit dem Ausdruck des Textes zu thun und vermögen am wenigsten, hiervon abzugehen; wir müssen aber Formen haben, die über diese Schranken hinauslangen und selbst neben dem Texte, ja über ihn hinaus noch die Stimmung und Situation auszuprägen gestatten. Hierzu dienen neben den beizubehaltenden bisherigen Formen die freiern des Rondos und der Sonate und die

---

zeigen uns weder auf die Stimmung der Liebenden oder Marzells, noch auf den Moment der sie vereint, irgend einen nähern Bezug.

Aber eben jene Andeutungsweise, die gleichsam durch ein herbeigetragnes Stückchen Orgel den Orgelklang und die geweihte Stätte uns vor die Seele bringen will, scheint uns eine undichterische Unterschiebung des Materiellen an die Stelle des Geistigen, mehr klug ersonnen als künstlerisch erfunden, und dabei theuer erkauft durch das Schweigen des beredsamen Orchesters; es ist die falsche Poesie der Materie. — Eine Taufe wird darum nicht heiliger und wirksamer, weil man sie mit ächtem Wasser aus dem Jordan vollzieht, hätte auch der Legitimitäts-Don Quixotte Chateaubriand es eigenhändig geschöpft. Vielleicht aber haben wir uns in der Auslegung des Satzes geirrt.

(motetten- oder fantasieartige — Th. III, S. 487 und 325) Verknüpfung aller Formen zu grössern Ganzen.

Diese Formen sind jetzt durchzugehen.

---

## Dritter Abschnitt.

### Die Arie.

Die erste der neuen Formen ist die der Arie. Sie geht aus der Liedform und dem Grundgedanken des Lieds hervor.

Die Aufgabe der Liedkomposition ist (Th. III, S. 403) im Wesentlichen, die allgemeine Stimmung eines dazu geeigneten Gedichts in einer einfachen Liedform festzuhalten und auszutönen. Diese Stimmung kann allgemeiner oder näher bestimmt sein, — es kann z. B. das Gefühl der Zärtlichkeit oder Freude ganz allgemein gefasst, oder ein besondrer Anlass und damit eine besondre Färbung der Stimmung — z. B. die Zärtlichkeit eines Abschieds, die Freude am Wiedererwachen der Natur zum Ausdruck gebracht werden; überall hat es die eigentliche Liedkomposition zunächst nur mit dieser Stimmung und ihrem Ausdruck im Allgemeinen zu thun. Dies ist das Hauptsächliche und der besondre Ausdruck dieses und jenes dichterischen Zuges oder des einzelnen Wortes wird entweder gar nicht erstrebt oder ordnet sich doch durchaus unter. Es sind für die Auffassung dieser Kunstform besonders solche Aufgaben karakteristisch bezeichnend, in denen es sogar unmöglich erscheint, über die Liedform hinauszugehn. Klärchens Lied in Goethes Egmont

Freudvoll und leidvoll
Gedankenvoll sein,

nöthigt den Komponisten unbedingt, nur die allgemeine Stimmung festzuhalten; auf den besondern Ausdruck der Gegensätze, auf dieses „Freudvoll“ und „Leidvoll,“ auf dieses „himmelhoch jauchzend“ und „zum Tode betrübt“ einzugehn und jedes einzeln auszudrücken ist geradezu unmöglich — und eben damit bezeichnet sich Gedicht und Komposition mit Nothwendigkeit als Lied.

Sobald nun das Gedicht — oder die Auffassung des Komponisten in irgend einer Beziehung mit einem festgebildeten (nicht blos rezitativischen) Einzelgesang über die Sphäre des Lieds, — über dessen Allgemeinheit hinausgeht, betritt es das Gebiet der Arie. Wir müssen aber allerdings auch hier darauf gefasst sein, dass die Gränzen sich nicht mit abstrakter Schärfe ziehen lassen, sondern beide Formen in einander überfliessen und erst allmählig bestimmter auseinander treten.

### 1. Arie in Liedform.

Zuerst also wird die Gränze des Lieds überschritten, wenn nicht blos die allgemeine Stimmung dem Wortinhalt nach, sondern der persönliche Karakter einer dichterischen Person — also z. B. nicht blos die Liebe, sondern die Liebe in diesem bestimmten Liebenden auszusprechen ist. Mag dann auch die Stimmung eine einfache Auffassung gestatten, so wird doch in oder neben ihr noch ein Anderes, der Karakter der Person zum Ausdruck kommen müssen. Dies wird sich auch dann an der Komposition ausprägen, wenn letztere auch im Allgemeinen der Liedform angehört. Der Th. III, S. 587 mitgetheilte Gesang Iphigeniens ist nach seiner allgemeinen Gestaltung durchaus der Liedform angehörig und von Gluck (selbst formell sogar mit Wiederholungszeichen) als zweitheiliges Lied gesetzt. Allein schon der Inhalt der Worte kann nur einer bestimmten Person in bestimmter Lage eigen sein, es kommt daher auch auf den besondern Ausdruck (z. B. des *jusqu'au tombeau,*) ja auf die Zeichnung des Karakters bei dieser oder jener Wendung des Textes (z. B. bei *Oui sous le fer* und *et mon dernièr soupir,* — vergl. Th. III, S. 585) an — und hiermit geht die Komposition durch ihren Inhalt über das Lied hinaus. —

Etwas deutlicher scheidet diese liedähnliche Arie sich vom eigentlichen Liede, wenn der Komponist noch besondre musikalische Mittheilungen nöthig findet, um den Karakter des Singenden bestimmter zu zeichnen. Der Gesang des Monostatos in Mozarts Zauberflöte „Alles fühlt der Liebe Freuden" ist dem Inhalte der Singstimme nach Lied. Aber Mozart musste mehr Raum haben und geben für die prickelnde Aufgeregtheit des Mohren; er brauchte Vorspiel, Zwischensatz, Nachsatz, wie sie dem reinen Liede nicht nöthig gewesen wären.

Auch die Fälle gehören hierher, in denen neben dem allgemein lyrischen Inhalt und der Karakterzeichnung noch die Situation, ja sogar die Lokalität Berücksichtigung fodert. C. M. Weber konnte seine Euryanthe zunächst nicht anders und besser karakterisiren, als indem er sie als Burgfräulein im Burggarten von Nevers aufführte. Dies ist die Grundlage ihrer Existenz, der adelig ritterliche Karakter ist es, der ihre Liebe, ihre Treue, ihr Wesen und Leben bedingt. Dies mochte der Komponist mit Recht nicht der scenischen Dekoration allein überlassen; er schickt dem Gesang (Glöcklein im Thal) eine ausführliche Introduktion voraus, die uns in die Lokalstimmung bringen soll.

### 2. Arie in Rondoform.

In der liedförmigen Arie war zuletzt doch nur ein einziger Haupt- oder herrschender Gedanke zu fassen, dem sich nur unter-

oder nebengeordnete Aeusserungen, Andeutungen u. s. w. anschlossen, oder aus dem sie sich durch tieferes Eingehen entwickelten. Schreiten wir nun zu zusammengesetztern Texten.

Mozart fand in seinem Figaro unter andern diesen Text für Cherubin *) zu komponiren.

Ihr die ihr Triebe
Des Herzens kennt,
Sprecht: ist es Liebe,
Was hier so brennt?

Ich will's Euch sagen,
Was in mir wühlt,
Euch will ichs klagen,
Euch, die ihr fühlt.

Sonst war's im Herzen
Mir leicht und frei,
Es waren Schmerzen
Und Angst mir neu;

Jetzt fährt wie Blitze
Bald Pein bald Lust,
Bald Frost bald Hitze
Durch meine Brust.

Ein heimlich Sehnen
Zieht, wo ich bin,
Zu fernen Schönen
Mich traulich hin;

Dann wird von Leiden
Und innerm Harm
Und dann von Freuden
Mein Busen warm.

Es winkt und folgt mir
Nun überall, —
Und doch behagt mir
Die süsse Qual.

Die Unruhe, die sich in dem erwachenden Herzen des verzognen Edelknaben regt, das wäre der allgemeine Inhalt des Gedichts. Sollte nur er laut und fühlbar werden, so wäre die Liedform eingetreten. Allein das wäre für die Scene wie für die Karakteristik Cherubins zu wenig, — es wäre nicht einmal ausführbar gewesen im Raum eines so engen Verses. Dass die letztere Behauptung richtig bleibt, selbst wenn man die etwa zulässige Textwiederholung und eine Orchestereinleitung hinzudenkt, bezeugt Mozarts Komposition; in ihr macht das Orchester eine Einleitung und werden die beiden letzten Zeilen des ersten Verses wiederholt — und Niemand würde, sich mit einem Schlusse der Komposition an dieser Stelle (Takt 20) zufrieden gestellt finden. Innerlich und äusserlich wird also eine umfassendere Form nöthig. Mozart erkennt im ersten Verse den eigentlichen Hauptinhalt: dieses Ahnen, in Frage hervorbrechende Bewusstwerden des neuen Gefühls. Dieser Vers wird also der Hauptsatz seiner Komposition und nimmt nach bekannten Gesetzen (Th. III, S. 91) Liedform an. Die übrigen sechs Verse haben einen gemeinsamen Inhalt, die Schilderung der Veränderung, der Regungen, die in dem Gemüth des Knaben statt gefunden. Diese ganze Schilderung findet ihre Bedeutung und Wichtigkeit eben nur im ersten Verse, da klären sich alle diese einzel-

*) Es schien zweckmässig, die populärsten und fasslichsten Beispiele und statt des vielleicht nicht Jedermann geläufigen italienischen Textes die (wenn auch etwas ungelenke) Uebersetzung zu nehmen, — wo es ohne Verrückung des Gesichtspunkts gehen wollte.

nen Regungen zu dem Bewusstwerden jenes neuen Gefühls auf; der Inhalt des ersten Verses bestätigt sich hiermit als Hauptsache und der der übrigen Verse als Nebensache. Wenn das schon vom gesammten Inhalt der letzten sechs Verse gelten muss, dann noch vielmehr von den einzelnen Momenten desselben; jeder Zug ist hier eben nur ein Strich im ganzen Bilde, keiner hat für sich eine besondre Wichtigkeit.

Hiermit ist die Form entschieden. Nach dem Hauptsatze können die übrigen Verse nur — Gang werden, und zwar Gang von einzelnen Sätzen, die nach Inhalt und Modulation locker an einander gereiht sind, wie die einzelnen Züge des Gedichts innerhalb der letzten sechs Verse. Mozart stellt den Hauptsatz in *B*dur auf und schliesst vollkommen. Nun folgt ein Satz (vier Takte) in zwei Abschnitten in *F*dur, — ein zweiter in zweimal zwei Takten, der nach *D*moll und *C*dur geht, — ein dritter, der wieder in *F*dur auftritt und nach einem Halbschluss einen vierten in *F*moll schliessenden nach sich zieht, und so folgen Sätze in *As*dur, *C*- und *G*moll, *Es*dur, *F*- und *G*moll, *B*dur mit einem Schluss auf *F*dur. Alle diese Sätze sind mehr oder weniger fest abgeschlossen, haben mehr oder weniger Aehnlichkeit unter einander, gelegentlich eine Entlehnung aus dem Hauptsatz, endlich eine durch die ganze Komposition festgehaltne gemeinsame Begleitungsfigur. Aber schon ihre Anzahl und lockre Folge, dann die schweifende Modulation, — alles beweist, dass hier weder ein einziger Satz vorhanden noch von den verschiednen Sätzen einer der Kern, dass vielmehr alle eine Satzkette (Th. I, S. 231) ein Gang sind.

Folglich kann der Komponist eben so wenig an ihnen Befriedigung, als der Dichter in ihnen den Gipfel finden; er kehrt in den Hauptton zurück und so ist also für seine Arie

die erste Rondoform

nothwendig geworden.

Eine verwandte Konstruktion zeigt die Arie *Non più andrai* (dort vergiss) in derselben Oper. Mozart bildet einen Hauptsatz (bis Takt 13) in *C*dur, in dem der Hauptinhalt (Figaro ermahnt den Pagen, der sein Offizierpatent erhalten hat, unter den Waffen alle Liebelei zu vergessen und nur der Ehre zu leben) ausgesprochen und vollkommen in *C* geschlossen wird. — Nun wird dem Jüngling gesagt, dass es mit dem bisherigen Tand und Schmuck ein Ende habe. Dieser Zusatz und Nebengedanke tritt als Seitensatz in *G*dur auf und wenn auch der Gesang selber nicht zum Gange wird, so tritt doch die Begleitung zu dem mehrmals wiederholten Schlusse gangartig auf und führt zur Wiederholung des Hauptsatzes. — Eine zweite Abschweifung, die das kriegerische Leben

schildert, hebt satzartig an, geht aber bald gangartig von *C*dur über *G*dur, *D*moll, *E*moll, *C*dur (wo ein fest geprägter Satz sich bildet) nach *G*dur, wo sich die gangartige Bewegung über der Schlussformel, wie nach dem ersten Seitensatz bemerkt worden, wiederholt. Nach dieser halb gang halb satzartigen, gleichsam einen zweiten Seitensatz darstellenden Ausführung wird der Hauptsatz wiederholt und aus jenem schon in der zweiten Seitenpartie hervorgehobnen Satz ein marschartiger Anhang gebildet, so dass man die Arie als

Rondo dritter Form

anzusprechen hätte.

### 3. Arie in Sonatenform.

Die Rondoformen fanden ihre Begründung darin, dass ein Theil des Textes als Kern des Ganzen, als Hauptsache und Hauptsatz hervortrat, der andre Theil des Textes aber sich jenem nur als Nebensache und Nebensatz anschloss. Hier bedurfte der Hauptsatz der Wiederholung, nicht aber der Nebensatz. Betrachten wir nun einen andern Text, den der Tenorarie aus dem zweiten Akt des Don Juan:

Thränen, vom Freund getrocknet,
An seiner Brust vergossen:
Bald ist aus euch geflossen
Der ew'gen Treue Quell.

Lass über Dir die Himmel
Mit Schrecken sich umthürmen;
Naht Dir bei ihren Stürmen
Ein Freund, Dich zu beschirmen,
Dein Himmel bleibt dann hell.

Hier gehört das ganze Gedicht dem einen Gedanken an, welchen Trost und welche Stütze die Freundschaft gewährt. Beide Verse widmen sich also demselben Gedanken, jeder aber fasst eine wesentlich unterschiedne Seite und man kann nicht behaupten, dass die eine von beiden die wichtigere sei, die andre nur beiläufig zur Betrachtung kommen dürfe.

Mozart fasst den ersten Vers als Hauptsatz in *Bdur* und bildet ihn in zweitheiliger Liedform (die zwei ersten Verse geben den ersten, in *F*dur, schliessenden Theil) mit Anhang und vollkommnem Schluss aus. Der zweite Vers tritt als Seitensatz in *G*moll auf, wendet sich sogleich in die gebührende Tonart *F*dur und zum Schluss eines ersten Theils in *C*dur, dann zu einem zweiten Theil nach *F*. Hier schliesst der Seitensatz (der also wieder zweitheilige Liedform hat) und wendet mit einer Passage über dem Schlusston (orgelpunktartige Bewegung statt des Ganges) zum Hauptsatze zurück. Könnte mit diesem geschlossen werden, so hätten wir ein

Rondo zweiter Form vor uns; es ist aber schon oben unstatthaft befunden worden, einen Theil dieses Textes gleichsam als Nebensache zurückzusetzen. Daher wird zuerst der Hauptsatz, dann aber auch (wenigstens dem wichtigern Inhalte nach, — der Anfang ist geändert) der Seitensatz, natürlich im Hauptton, wiederholt. Es ist also hier Sonaten-, oder genauer gesprochen Sonatinenform zur Anwendung gekommen.

Die Arien, die wir bis hierher besprochen, sind auf eine einzige der uns schon bekannten Formen beschränkt. In der Liedform, Rondo- und Sonatenform liess sich ihr ganzer Inhalt vollständig fassen. Die Vertheilung des Textes unter Haupt- und Seitenpartie folgte durchaus der wesentlichen Gliederung seines Inhalts, keineswegs etwa dem blossen äusserlichen Längenmaass der verschiednen Verse oder Abschnitte; in der S 478 betrachteten Arie z. B. nimmt der Hauptsatz einen, und der Gang oder die Seitenpartie nimmt sechs Verse ein. Es ist in Bezug auf das äusserliche Maass nur das Eine zu wünschen, dass der Text im Ganzen oder einer einzelnen Partie nicht zu kurz sei, um ohne überhäufte Wiederholung oder übertriebne Dehnung der Worte Stoff genug für die Ausführung des musikalischen Gedanken zu geben, — und nicht zu lang, um nicht den Komponisten zur Dehnung der Musik zu zwingen. Allein so wohlbegründet das eine und andre Begehr ist, so lässt sich doch etwas Genaueres, z. B. ein bestimmtes Maass für jede Form oder jeden Theil unmöglich festsetzen, weil es in jedem einzelnen Fall auf den Inhalt ankommt und auf die Möglichkeit ihn zu dehnen oder zu drängen, ihn ganz oder theilweis zu wiederholen oder leicht und kurz zusammenzufassen.

Dieselben Grundsätze bestimmen nun auch die grössern Arienbildungen, deren im Wesentlichen zwei zu unterscheiden sind, nämlich zunächst die

### 4. Arie zusammengesetzter Form.

Wir betrachten sie aus einem aus Mozarts Idomeneus entlehnten Beispiele zuerst. Idomeneus, der durch ein übereiltes Gelübde sich gedrängt sieht, den eignen Sohn zu opfern, tritt mit dieser Arie

A............Ein klagender Schatten
Wird mich umschweben,
Zu jeder Stunde
Werd' ich erbeben
Vor seinem Blick.

B............Mit blut'ger Wunde,
Mit blassem Antlitz
Wird er mich mahnen
An mein Verbrechen,
An sein Geschick.

C...........Welche Schrecken!
Welch Entsetzen!
D...........Ach, mein Herz,
Von Qual zerrissen,
Leidet tausendfachen Tod.

auf, deren einheitsvoller Inhalt der Schmerz über die ihm auferlegte Unthat und ihre Folgen ist.

Treten wir dem Inhalt näher, so scheidet er sich in zwei Partien. In der ersten (A und B) stellt sich Idomeneus die Folge seiner That als ein Zukünftiges vor; der Schatten Idamants wird ihm erscheinen, wird ihn verfolgen. In der zweiten Partie (C und D) fühlt er jene Qualen schon als gegenwärtige, ist ihnen schon hingegeben im Geist, ehe noch das Schreckliche geschehn.

Fassen wir nun die erste Partie für sich, so tritt sie wieder in zwei Abschnitte auseinander; im ersten (A) spricht Idomeneus mehr aus seiner eignen Empfindung (ihn wird der Schatten umschweben, er wird erbeben); spricht mehr sein Gefühl subjektiv aus; im zweiten (B) vertieft er sich mehr objektiv in die ihm drohende Erscheinung. Unstreitig ist der Inhalt des ersten dieser Abschnitte für die Empfindung des Singenden Hauptsache und somit die erste oder zweite Rondoform vom Texte bedingt. Mozart hat sich für die letztere entschieden und mit vollem Rechte.

Betrachten wir nun die zweite Partie der Arie für sich, so hat sie dem Gedanken nach nur einen einigen Inhalt: die Qual des Gewissens. Demungeachtet hat Mozart auch diese Partie in zwei Abschnitte (C und D) zerlegt und wieder mit vollem Rechte. Denn die wenigen Worte des ersten Abschnitts (C), wenn sie auch keinen eignen und abgeschlossnen Gedanken aussprechen, umfassen doch in der Seele des Leidenden eine Welt von Schmerz, in die der mitlebende und mitfühlende Tondichter sich vertiefen, in der er weilen, die er vollständig austönen musste, unmöglich mit blosser Rezitation, als eine blosse Zusatzphrase zu dem Folgenden abfertigen konnte. Diese zwei kurzen Zeilen werden Hauptsatz und die letzten (D) werden ein neuer Satz, also Seitensatz. Aber der Inhalt des Seitensatzes vervollständigt, vollendet erst den Inhalt der vorigen Verse, die ohne ihn Exklamationen ohne bestimmten Gegenstand sein würden; er ist also eben so wichtig. Folglich muss nicht blos der Hauptsatz C, sondern auch der Seitensatz D wiederholt werden und somit ist für die zweite Partie der Arie die Sonatenform nothwendig. Mozart hat sie ergriffen.

Es bleibt aber nun noch das Letzte zu bedenken: wie vereinigen sich die beiden Partien der Arie? — Denn es ist zu besorgen, dass mit dem Abschluss des Rondos eine formelle Befriedigung gegeben wird, die jede weitere Fortführung als ein nicht mehr Er-

wartetes, als ein nicht mehr Dazugehöriges und darum Lästiges aufnehmen lasse. Dies würde namentlich auch in der Modulation empfindbar werden. Mozart setzt die Rondopartie in *C*dur, die Sonatenpartie in *C*moll (mit Durschluss) würde also *C* auf *C* folgen lassen. — Es darf also das Rondo nicht befriedigend abschliessen; Mozart unterlässt im Rondo die Wiederholung des Hauptsatzes und führt da, wo man sie erwartet, den Hauptsatz C und die ganze zweite Partie ein.

Hiermit ist nun der Weg bezeichnet zu noch weitern Zusammensetzungen und zu der grössten, in der die Arie den Namen

5. Scene

annimmt. Unter Scene versteht man einen aus mehrern Partien — und namentlich einer rezitativischen — zusammengesetzten Sologesang. In den meisten Fällen wird mit dem Rezitativ (als der untergeordnetsten Form) angefangen; es folgt ein langsamer Satz in Liedform oder kleiner Rondoform; den Schluss macht ein grösserer in Rondo- oder Sonatenform geschriebner Satz in schnellerer Bewegung. Von dieser gebräuchlichsten Gestaltung kann es indess so viel Ausnahmen geben, als es Wege giebt für die Entwickelung eines lyrisch-dramatischen Zustandes; das Rezitativ kann nicht blos zu Anfang, es kann zwischen den andern Sätzen auftreten und sie verknüpfen, es kann den Schluss der Scene machen, wenn in derselben die Wichtigkeit des Worts zuletzt vorherrscht, — oder die Stimmung wieder in Gegensätze auseinander tritt, die (Th. III, S. 369) gegen einander erwogen, nicht verschmolzen sein wollen, — oder endlich, wenn die Gewalt der Leidenschaft so überwältigend hervortritt, dass das Maass der bestimmtern Formen nicht mehr ohne Verläugnung oder Schwächung des Inhalts festgehalten werden kann. So ist auch eine Umordnung oder andre Wahl der festen Theile der Scene in vielfältigen Richtungen möglich. Ueber alle diese Gestaltungen lässt sich im Allgemeinen nur wenig sagen. Es muss zuvörderst jede Partie in sich befriedigend (damit man jede nach ihrer vollen Bedeutung und Kraft fasse) aber doch in solcher Weise (also mit einem rhythmisch, oder melodisch, oder harmonisch gestörten Schluss) abgeschlossen werden, dass die Folge einer neuen Partie vorausgefühlt und die Theilnahme für dieselbe erweckt werde. — Die einzelnen Partien müssen (wie wir schon in mannigfachen Formen gelernt haben) durch Modulationsordnung, Inhalt und Stimmung in Einheit unter einander erhalten werden. In der Regel wird diese Einheit befördert, wenn die Scene in dem Tone schliesst, in dem sie angefangen; dies ist jedoch keineswegs für unerlässlich zu achten, kann vielmehr durch Inhalt und Stimmung oft unthunlich werden. — Endlich ist es rathsam, nicht zu viel und vielerlei

Partien auf einander zu häufen, weil damit die Haltung des Ganzen und der Nachdruck des Einzelnen gleichmässig gefährdet werden.

Hierauf muss die allgemeine Lehre, wenn sie nicht in abstrakten Vorschriften zum Unrecht oder zur Nichtbeachtung gegen den Inhalt der Kunst sich verirren soll, sich beschränken; alles Nähere über die Anlage der Scene hängt vom Inhalt und den Verhältnissen der besondern Aufgabe ab und kann besonders in dramatischen Aufgaben — wo allerdings die Handlung auf der Bühne erläuternd und anreizend mitwirkt — weit von dem oben Angedeuteten abweichen und darüber hinausgehn. Dass übrigens auch in nicht-theatralischen Scenen sehr weit gegangen werden kann, zeigt die Scene *Ah perfido* von Beethoven und noch mehr das Monodrama „Ariadne auf Naxos" von Haydn; das letztere besteht eigentlich aus zwei — aber durchaus zusammengehörigen Scenen.

Dies sind die wesentlichen Formen der Arie. Ist dieselbe leichtern Inhalts und beschränkt sie sich auf eine einzige Form (meistens Rondoform) so wird sie

Ariette

genannt. Ist sie sanftern, stillen Inhalts und wieder auf einen (meist wohl liedförmigen) Satz in langsamerer Bewegung beschränkt, so erhält sie bisweilen den Namen

Kavatine,

dessen Anwendung aber oft ziemlich willkührlich geschieht.*)

Wird ein Theil der Arie, — meist der aus dem letzten Satze (Haupt- oder Seitensatz) zum Schluss führende, — zu Passagen und Rouladen benutzt, in denen sich die Kehlfertigkeit des Sängers zeigen soll, so heisst die Arie

Bravourarie,

wird in der Arie ein obligates Instrument zu besonders glänzendem, gleichsam mit der Singstimme wetteiferndem Spiel verwendet, so erhält die Komposition den Namen

konzertirende Scene oder Arie,

---

*) Der Name hat seinen Ursprung und seine bestimmte Bedeutung in der vor-mozartischen Periode, in der die Arien (besonders die Opernarien der damals herrschenden Italiener, — Händel, Gluck u. A. hatten sich schon frei zu bewegen gewusst) meist einen ganz bestimmten Zuschnitt hatten. Sie bestanden nämlich (wie z. B. die in Grauns Tod Jesu) aus einem ersten Satz (Allegro) und einem zweiten (Adagio, Andante) nach welchem der erste Note für Note wiederholt wurde. Eine Arie nun, die sich auf den ersten Satz (also ohne Andante und Wiederholung des ersten Satzes beschränkte, hiess Ariette, — die sich nur auf den zweiten Satz (ohne die Allegro's) beschränkte, hiess Cavata oder Cavatine.

tritt endlich der Solostimme ausser dem Orchester auch ein Chor von Stimmen zur Seite, so entsteht die

Scene oder Arie mit Chor.

Ueber alle diese Anwendungsweisen, oder Gestaltungsweisen ist keine weitere Bemerkung nöthig. Die wichtigste derselben ist die Arie mit Chor. Sie beruht darauf, dass die Rede der Hauptperson von einem Chor ihr Bei- oder Entgegentretender Zustimmung oder Widerspruch erfährt; im erstern Falle wird der Sologesang vom Chor unterstützt, im letztern geräth er mit demselben in Gegensatz und es kann in beiden Fällen, besonders im erstern, an einer geistigen Bereicherung und Steigerung nicht fehlen. Der Komponist hat die Aufgabe, einerseits den Chor in gehaltvoller und seiner Bedeutung angemessener Weise zu beschäftigen, andrerseits aber ihn doch auch soweit zurückzuhalten, dass die Solostimme als herrschende und Hauptpartie sich dem Chor wie dem Orchester gegenüber behaupten könne. Was in äusserlicher Beziehung darüber zu sagen wäre, ist aus dem zu entnehmen, was wir über das Verhältniss des Orchesters zum Gesang (besonders Sologesang) und der Ripienstimmen zu obligaten oder Hauptstimmen mitgetheilt worden. Das Nähere muss nach Situation und Text ermessen werden.

---

# Vierter Abschnitt.

## Die mehrstimmigen Solosätze.

Abgesehn vom mehrstimmigen Liede, das bereits Th. III, S. 416 zur Erwägung gekommen, sind hier diejenigen Sätze zu betrachten, in denen zwei oder mehr Solostimmen selbständig, — nicht blos die eine zur Begleitung der andern, zusammenwirken.

Es tritt in dergleichen Sätzen der Dialog zweier oder mehrerer Personen in die musikalische Sphäre, deren jede einen eigenthümlichen Inhalt auszusprechen und sich damit als eine selbständige, künstlerische Person darzustellen hat, während doch alle durch eine gemeinsame und gleichzeitige Empfindung oder Handlung, durch ein gemeinsames oder widersprechendes Interesse an einem bestimmten Gegenstand unter einander in Beziehung treten. Zärtliche Geständnisse oder Bitte und Gewährung zweier Liebenden gegen ein-

ander, — irgend ein Streit zweier gegen einen dritten, oder zweier unter einander, während der Dritte betrachtend, begütigend, aufreizend hinzutritt, — dies sind Momente, in denen verschiedne Individualitäten, jede sich selbständig erhaltend und bewährend, doch durch ein zusammentreffendes Interesse oder durch einen, jede Partie nach ihrer Seite hin interessirenden Widerstreit zu einer einheitvollen Wechselwirkung verbunden werden. Fehlt diese verneinende Beziehung, so können einzelne Personen sich nach einander aussprechen, aber es ist kein innerer Grund vorhanden, sie zusammenzubringen und ihrem Verein würde die Kraft wahrer innrer Einheit fehlen. Ein Beispiel giebt Goethe's Gedicht „Verschiedne Empfindungen an einem Platze." Hier tritt zuerst „das Mädchen" auf, entzückt und erschreckt vom Anblick des Geliebten, — dann „der Jüngling," die Geliebte sehnsuchtsvoll suchend, — dann „der Schmachtende," der, „verkannt von der Menge," die Einsamkeit sucht für sein Leiden, das doch auch sein Glück ist, — zuletzt „der Jäger," der Jagdbeute froh. Die beiden ersten Personen kann man sich noch in Beziehung zu einander denken, nur dass diese nicht in einem einigenden Augenblick hervortritt und zur thätigen Wechselbeziehung wird; die dritte — und noch auffallender die vierte Person bleiben von jeder Beziehung zu den vorigen und unter einander ausgeschlossen. Es ist dies also eine Reihe von vier Gedichten, nur durch die lockere Vorstellung aneinandergehalten, dass diese vier Personen (und möglicher Weise noch viele andre) zufällig nach einander dieselbe Stelle — etwa im Walde betreten und sich da eine jede ihrem eignen Interesse überlassen haben. Der Komponist würde hier so wenig eine innre Einheit erlangen, als der Dichter sie hat geben wollen; ja er würde, wenn er die vier Personen in einem Moment musikalisch vereinigte, ihre Stimmen mehr oder weniger verwebte und verbänd', unvermeidlich Worte und Karaktere durch einander wirren und einander gegenseitig störend und verdunkelnd machen.

Wenden wir uns nun von dieser gemeinsamen Vorbestimmung an die einzelnen Formen, so ist

### 1. Das Duett

die einfachste derselben und desshalb zuerst zu betrachten.

Im Duett treten zwei Personen zu einander, haben also jede sich als selbständige, eigenthümliche Person, — zugleich aber auch als zwei Personen, deren Interesse in einem Moment und Zeitpunkt zusammentrifft, zu bewähren. Diese beiden Foderungen können in

der mannigfachsten Weise erfüllt werden und hiernach bestimmt sich Inhalt und Form des Duetts.

Wenn z. B. in Mozarts Titus die beiden Freunde in folgenden Versen

> In deinem Arm zu weilen,
> Freund, welche Seligkeit!
> Lass Glück und Schmerz uns theilen,
> Voll treuer Zärtlichkeit.

die ihnen gemeinsame und ganz gleiche Empfindung aussprechen: so konnte es schon genügen, beiden die Verse zu gleichzeitigem Vortrag und ohne alle Individualisirung, also in homophoner Zweistimmigkeit zu geben; dann wäre die Komposition ein zweistimmiges Lied geworden. Mozart ist nur einen Schritt weiter gegangen. Nachdem er das Ganze in einfacher Liedweise vorgestellt, vertheilt er die Worte

> Lass Glück — und Schmerz — uns theilen — voll treuer.....

unter die einander ablösenden Stimmen, die dann im nächsten Worte wieder zusammentreten und durchaus liedmässig zu Ende gehn. Bei der vollkommnen Einigkeit der Personen und Interessen genügte diese flüchtige Unterscheidung.

Eine fast gleiche Aufgabe stellte sich demselben Komponisten in dem Duett des Annio und der Servilia. Auch hier sind es zwei innig verbundne, in Gesinnung und Stimmung verwandte Personen, die das Duett vereint. Annio beginnt:

> Ach verzeih, du Auserwählte,
> Diesen Namen meinem Munde,
> Noch gewohnt von unserm Bunde
> Ihn mit Wonne dir zu weihn.

Servilia entgegnet in gleicher Stimmung und daher in derselben Melodie.

> Ach, hör' auf mein Herz zu quälen *),
> Du, der Erste, dem ich brannte,
> Den ich mein auf Erden nannte,
> Du wirst auch der letzte sein.

Nur eine leise Färbung des Orchesters (die Melodie wird bei Annio vom Fagott, bei Servilia von der Flöte begleitet) unterschei-

---

*) Manche Unebenheit, die sogar die Auffassung Mozarts bisweilen zweifelhaft machen könnte, gehört dem untergelegten Text an und ist im Originaltext nicht vorhanden.

det beide Persönlichkeiten, da Annio sogar derselben Stimmklasse dem Diskant, angehört. Dies ist der **Hauptsatz**, von einer einzelnen Stimme vorgetragen, von der andern ebenfalls allein gebenden wiederholt. — Nun treten beide Stimmen mit Wechselrede auf,

Cari accenti del mio bene! —
Oh mia dolce cara speme! —

beide über einem Grundgedanken etwas abweichend geformt und vereinen sich dann in den Worten

Più che ascolto i sensi tuoi,
In me cresce più l'ardor.

zum ersten Mal in einfacher Zweistimmigkeit. Diese Partie, deren Hauptsitz die Dominante des Hupttons ist, bildet einen **Seitensatz**, nach dem in einem einigen Ausdruck des gegenseitigen Gefühls der Hauptsatz im Haupton wiederkehrt, zweistimmig und homophon aber doch mit einer gelegentlich eigenthümlichern Zeichnung der zweiten Stimme. So ergab sich die **zweite Rondoform**.

Als letztes Beispiel diene das erste Duett dieser Oper, in dem wieder zwei Liebende, aber mit getrenntern Interessen auftreten. Sextus ist nur von seiner Liebe erfüllt und durch sie bestimmt, jedes Verlangen der Geliebten zu erfüllen; Vitellia begehrt Wiedereinsetzung auf den Thron, den Titus ihr vorenthalte und wird sich nur dem Wiederhersteller ihrer Rechte geben; das Interesse beider ist nicht ein Gleiches, aber ein verknüpftes und in der leidenschaftlichen Erregung beider noch inniger zusammen schmelzendes. Dieser Inhalt bestimmt die Form, aber eine andre als die bisher aufgefundnen.

Sextus spricht seine Bereitwilligkeit für Vitellias Willen aus, sie ihre Forderung; er in einem periodischen Liedsatz in *F*dur, sie in einem Liedsatz in *C*dur, gleichsam Haupt- und Seitensatz. In kürzerer Wechselrede, die das Orchester mit laufenden Figuren (gleichsam statt des Ganges) begleitet, führen beide Singende diese Partie (Andante) zu einem orgelpunktartigen Schluss auf der Dominante des Haupttons. Hätte es der Inhalt erlaubt, so konnte nun der Hauptsatz wiederholt und das Ganze als Rondo zweiter Form geschlossen werden. Allein noch fehlt der Brennpunkt, in dem beide Gemüther — und beide Stimmen zusammenschmelzen. Diesen gewähren die Verse

Fan mille affetti insieme
Battaglia in me spietata
Un alma lacerata
Più della mia non v'è.

Jedes der Verspaare giebt eine Periode, in der beide Stimmen homophon mit einander gehn; dann werden dieselben Worte in einem dritten Satz in kanonischer (übrigens natürlich leicht gehaltner) und nochmals in einem vierten Satz in freierer Nachahmung vorübergeführt und endlich wird mit beiden geschlossen. Dieser ganze zweite Theil der Arie (Allegro) mit seinen vier oder, den Schluss mitgerechnet, fünf Sätzen steht durchaus in *F*dur; Tonart, Fluss der Bewegung, Aehnlichkeiten in der Gestaltung des Einzelnen und Stimmung machen ihn bei aller Mannigfaltigkeit des Inhalts zu einem einigen und festzusammenhängenden; die vielgliedrige Form erinnert an eine Th. III, S. 487 betrachtete Motettenform.

Von hier aus sind

2. die mehr als zweistimmigen Solosätze,

nämlich das Terzett, Quartett, Quintett u, s. w., so wie

3. das Gesang-Ensemble,

in dem zu mehrern Solostimmen auch noch der Chor tritt, ferner die meist noch umfassendern Zusammensetzungen verschiedner Sätze

4. die Introduktion,

und

5. das Finale,

die zur Einleitung und zum Schluss grösserer musikalischer Werke, z. B. der Akte und Theile von Opern, Oratorien u. s. w. dienen und in denen Solostimmen allein oder mit Chor verbunden zusammenwirken, nach ihrer formellen Beschaffenheit — und so weit sie noch in den Kreis unsrer Betrachtung gehören, wohl aufzufassen.

In allen diesen Formen bestimmt der Text: welche Personen verbunden, welche abwechselnd oder gegen einander auftreten, ob und wo der Chor sich ihnen unterstützend zugesellen, allein eintreten, zu den Solostimmen einen Gegensatz bilden, — ob und wo zwischen dem Gesang reines Orchesterspiel für Zwischensätze, Einleitungen u. s. w. oder in selbständigen Ausführungen (z. B. Märschen und Tänzen eintreten soll; nach dem Texte bestimmt der Komponist, welcher Ausdehnung und Gliederung sein Werk für den Inhalt bedarf, welcher Formen er sich einzeln oder aneinander gereiht zu bedienen, wie er dieselben auszuführen und zu verketten, wie er die verschiednen Sätze unter die Stimmen zu vertheilen hat.

Hier, wo alles auf den besondern Inhalt ankommt und kaum ein Fall dem andern gleicht, tritt die Lehre zurück und überlässt den Jünger dem Studium der Meisterwerke und dem eignen Nachdenken. Soll sie aber den Meister bezeichnen, den wir eben in solchen Aufgaben die reichsten und vollendetsten Vorbilder verdanken, so nennt sie den Namen Mozart.

---

# Anhang.

---

## Erläuterungen und Zusätze

zum

vierten Theile.

---



# A.

## Zur ersten Abtheilung des ersten Buchs.

### Zum dritten Abschnitte.

#### Seite 42.

In der Entwickelung der Lehre haben wir die Orgel nur in derjenigen Richtung ihrer Wirksamkeit betrachtet, für welche der Komponist thätig zu sein berufen wird. Es versteht sich von selbst, dass die Anwendung der Orgel zur Begleitung und Leitung des Gemeinegesangs, so wie die nach dem engsten Bedürfniss und — Herkommen des Gottesdienstes zugeschnittnen Zwischenspiele (wenn auch von Zeit zu Zeit Choralbücher- „mit Zwischenspielen" verfasst und herausgegeben worden sind) und ähnliche kleine Improvisationen in der Kompositionslehre keine weitere Berücksichtigung finden können. Das dafür von Seiten der Lehre Nöthige ist bereits in der Elementarlehre und bei dem Choralsatz (Th. I, S. 294, Th. II, S. 155) gegeben.

Allein in einer Beziehung kann die Aufmerksamkeit des Komponisten noch auf die Orgel gelenkt werden, nämlich in der Benutzung der

Orgel zur Begleitung von Kirchenmusik.

Eine solche Begleitung kann vom Komponisten ausdrücklich gefodert, oder sie kann von dem Dirigenten der Aufführung einer Kirchenmusik nach dessen freiem Ermessen hinzugefügt werden. Beide Fälle sind nach derselben Grundansicht zu beurtheilen.

Wir haben schon bei der Auffassung der Orgel als selbständiges Instrument erkennen müssen, wie arm sie im Vergleich mit den andern Musikorganen an Mitteln für den Ausdruck lebendig bewegten Gefühls ist, wie starr und unlebendig die unabänderliche Gleichheit ihrer Schallkraft gegen den Wechsel von Stark und Schwach, Ab- und Zunehmen der andern Organe ist, wie hierdurch auch die feinere und mannigfaltigere Zeichnung des Rhythmus unerreichbar bleibt, oder doch nur sehr unvollkommen durch andre Vortragsmittel erlangt wird, die schon desshalb nicht zu Gunsten der Orgel in Betracht kommen, weil sie den andern Organen ebenfalls, und den meisten noch obenein vollkommen zu Gebote stehen.

Wenn sich dies schon bei dem selbständigen, unvermischten Gebrauch der Orgel fühlbar macht: wie viel mehr wird es empfindlich werden, wenn neben der unlebendigen Orgel lebenvollere, — wir möchten sagen, gemüthvollere Organe, Orchester und Gesang wirken und ihre biegsamen, verschmelzenden Töne, ihre vollkommne Betonung, Schatten und Licht ihrer Forte- und Piano-Sätze, ihre ausdruckvolle Melodik uns gleichsam zwingen zum Vergleich, uns das Hineindichten von tieferm Ausdruck, den das Orgelspiel nicht giebt (S. 39) unmöglich macht! In solchem Verein lebendiger und starrer Stimmen muss Leblosigkeit der letztern doppelt ungünstig empfunden und muss — was das Uebelste ist — die gemüthansprechende Lebendigkeit der andern Organe gestört werden durch das Eindringen des Leblosen. Den wachen Sinn trifft dabei ein Eindruck, als wenn sich, etwa durch einen Zauber, Steinbilder in das Treiben und den beseelten Reigen Lebendiger mischten.

Hierzu kommt noch ein Zweites. Soll irgend ein Organ zur Wirkung kommen, so ist es vernunftgemäss, es — wenn auch nicht immer, doch öfters, oder endlich einmal — in seiner wahren Kraft und Schöne geltend zu machen. Dieses natürliche Begehr muss man sich bei der Orgel in ihrem Verein mit Orchester oder Chor versagen. Die Herrlichkeit und wahre Macht der Orgel beginnt (S. 32) erst mit ihrem Vollklang. Das volle Werk oder wenigstens eine starke Registratur, die den eigentlichen Orgelklang hervortreten lässt, — dies in breiten, ruhig geführten Massen, das ist ihre eigenthümliche Wirksamkeit; hier ist sie das hochwürdige Organ der Kirche, allen andern Instrumenten weit überlegen, durch keines zu ersetzen oder zu erreichen.

Aber eben in solcher Weise kann die Orgel im Verband mit andern Organen nicht angewendet werden. Das stärkste Orchester und der grösste Chor würden den Vollklang oder auch nur starke Registraturen eines nur mässig starken Orgelwerks nicht ertragen; sie würden von ihm verschlungen, oder doch so zermürbt werden, dass ihre Wirkung kleinlich erschiene. Man muss daher, um die Orgel nur überhaupt gebrauchen zu können, sie ihrer eignen Kraft und Würde berauben, muss sie herabsetzen zu einem schwächern Organ, als die Masse der übrigen Organe. Dies ist eine wohl ohne ohne Weiteres eben so klare als traurige Nothwendigkeit. Zum Ueberfluss vernehme man als Zeugniss die Vorschriften eines erfahrnen Organisten, über die man wenigstens nicht weit wird hinaus, gehen können. Seidel *) räth, zur Begleitung der liturgischen Gesänge „im Manual zwei auch drei 8füssige, im Pedal eine 16- und

*) S. 141 seines angeführten Handbuchs.

eine 8füssige Labialstimme,“ zur Begleitung der Kirchenmusik „im Manual ein einziges 8füssiges Gedakt oder dergleichen Flöte, für's Pedal einen Subbass (eine gedeckte, schwache, sanfte Stimme) 16 Fusston noch mit einer 8füssigen gedeckten Stimme,“ — wenn die Orchesterbässe schwach sind, noch „Violon 16 und 8 Fuss oder Oktavbass 8 Fuss“ hinzuzufügen, — wenn die Bässe ganz fehlen und blos durch das Orgelpedal gegeben werden sollen, „alle 8- und 16füssigen Register (auch noch — aber nicht gern — Superoktave 4 Fuss) desselben, mit Ausnahme der Rohrwerke“ also der hellen Stimmen) zu ziehen. So ängstlich beschränkt ein von seinem Instrument begeisterter Mann (S. 12) dessen Wirkungskraft; und in der Hauptsache gewiss mit Recht, wenn man auch bei grosser Besetzung des Orchesters und Chors (wie er selbst andeutet) über sein Maass etwas hinausgehen darf.

Allein — auch die Schwächung und Erniedrigung der Orgel bringt noch kein gutes Verhältniss hervor. Der Ton des dumpfsten Registers, so lange er nur irgend vernehmbar bleibt, wird in seiner Unwandelbarkeit endlich die stärkste Besetzung der Orchesterstimmen, — die beweglich, unstät, ab- und zunehmend, ungleich sind wie alles Lebendige, — überwinden oder doch beeinträchtigen. Der stärkste Schlag der Streichinstrumente hat nur in einem Moment (S. 251) seine höchste Kraft, das helle Geschmetter der Trompeten und Posaunen hat seine Ebbe, seine Momente des Nachlasses, während ein einziger Ton im Violon 8 Fuss, oder gar in einer Oboe oder Trompete (wenn man zu Rohrwerken greifen wollte) in unerschöpflich gleichem Schalle fortwirkt und die Momente des Nachlassens im Orchester als Schwächen empfinden lässt.

Hierzu kommt noch als letzter Entscheidungsgrund der der Orgel eigenthümliche, von der Weise des Orchesters oder Chors so wesentlich abweichende Styl. Gerade die eigenthümlichsten Züge des Orgelsatzes (man blicke auf die in No. 11 und 12 mitgetheilten Fugen, Themate) sind ungeeignet für Orchester und Chor und so meist umgekehrt; so dass im Verein beider widersprechenden Elemente bald das eine bald das andre sich zu fremden Zwecken hergeben, oder die Orgel in wahrhaft obligater Behandlung einen noch härtern Ankampf gegen Orchester und Gesang führen muss.

Aus diesen Gründen erscheint uns die Benutzung der Orgel neben Orchester und Chor ungünstig und unkünstlerisch. Wenn äussere Verhältnisse (z. B. der Mangel eines Orchesters) zur Benutzung der Orgel nöthigen, so mag jeder zusehen, wie er sich mit ihnen abfinde und die Missstände der ungehörigen Vereinigung möglichst ausgleiche oder verberge. Ein äusserlicher Zwang aber vermag weder das für die Kunst in ihrer Freiheit als richtig Er-

kannte zu widerlegen, noch in der Kunstlehre auf ihn Rücksicht zu nehmen.

Auch das entkräftet unsre Ansicht nicht, dass in früherer Zeit die Orgel zu den Kirchenmusiken gespielt worden ist, dass namentlich Händel sich derselben bei der Aufführung seiner Oratorien bedient hat und zwar nicht zu blossem Generalbassspiel, sondern zu eigenthümlicher — also oft obligater Begleitung und zu Solosätzen. Man tritt dem grossen Meister und seinen Zeitgenossen nicht zu nahe, wenn man annimmt, dass der Sinn für die Klangwelt, also für den Klang und überhaupt das Wesen der Instrumente in ihrer Zeit noch nicht so hell erweckt und verfeinert gewesen, als in einer Zeit, die in Haydns, Mozarts, Beethovens Schule erzogen worden, in der die Instrumentalmusik erst zu ihrer Vollendung gekommen ist; denn jeder Künstler, auch der grösste, steht unter den Bedingungen der Zeit, ist mehr oder weniger ihrer Schwächen und Mängel theilhaftig*) und kann nicht das, was eine spätere Periode im Leben der Kunst an Kenntniss, Kunstmitteln und Kunstbewusstsein erst entwickeln soll, schon in sich haben. Sodann aber war namentlich in Händels Zeit das Instrumentale noch auf einer so niedern Stufe der Entwickelung (es scheint sogar in England, für das Händel seine Oratorien schuf, ärmer an Mitteln gewesen zu sein, als in Deutschland) namentlich im Chor der Blasinstrumente so weit hinter seinem jetzigen Bestand und Geschick zurück: dass es noch eines besondern Organs zur Ergänzung bedurfte; und das konnte kein andres sein, als die Orgel, — das mechanisirte Blas-Orchester **).

Auffallender ist, dass einer der grössten Instrumentisten, Beethoven, die Orgel ausdrücklich für eines seiner letzten und tiefsten Werke, für die grosse Messe in *D****), gewählt und in der Partitur neben den vollen Chor des modernen Orchesters gesetzt hat. Die

---

*) Wer sich mit dieser Ansicht in Bezug auf Händels Orchestration zu versöhnen nöthig hat, der gehe nur noch ein Jahrhundert weiter zurück und sehe, wie da alle Instrumente zu blosser Massenwirkung übereinander gehäuft oder wiederum zu besonderm Ausdruck ganz vereinzelt verbraucht wurden, wie neueste Komponisten wieder versuchen.

**) In neuerer Zeit sind Händelsche Oratorien mit dem nicht vermehrten Händelschen Instrumentale (Mozart u. A. haben bekanntlich Oratorien instrumentirt) und zugefügter Orgel aufgeführt worden und man hat die Eigenthümlichkeit und Würde dieser Darstellungsweise gerühmt. Das Erstere — und dass man nun das Werk, wie zu Händels Zeit gehört — mag zugestanden, auch die Würde eines Zusammenklangs von Orgel und grossen Chor- und Orchestermassen mag nicht in Abrede gestellt werden. Aber die Verschmelzung und Lebendigkeit reinen Orchesterspiels muss dabei beeinträchtigt werden.

***) Op. 123, Partitur bei Schott in Mainz.

höchste Verehrung, die wir dem Meister dank- und lieberfüllt zollen, darf uns indess nicht die Selbständigkeit eignen Urtheils verkümmern, dürfte dies nicht, selbst wenn wir nicht — in dem beethovenschen Werke selbst unsre Ansicht bestätigt und bestärkt fänden, wie allerdings der Fall ist.

Denn: wie hat nun der Meister die Orgel benutzt? Werfen wir nur einige flüchtige Blicke in seine Partitur.

Da findet sich erstens auch nicht eine einzige Stelle, in der die Orgel zu einer selbständigen obligaten Wirksamkeit benutzt wäre, während jedes Orchesterinstrument zu seiner Zeit auf das tiefsinnigste und wirkungsvollste hervortritt. Die Orgel ist nur begleitend.

Zweitens ist selbst die Begleitung der Orgel sehr eingeschränkt. Sie giebt z. B. bei dem ersten Eintritt (S. 2 der Partitur) den vollen Akkord an und schweigt dann (*senza Organo*, — der neben diesen Worten fortlaufende Orgelbass scheint nur für den Nothfall gesetzt) bis zu dem Eintritte des Chors, dessen dreimaligen Anruf *Kyrie* sie mit drei vollen Akkorden begleitet; später werden einzelne Sätze generalbassmässig, andre so wie die Zwischensätze zwischen jenen Anrufen blos mit dem Orgelbass begleitet oder geleitet; in dem bewegt und polyphon geschriebnen *Christe eleïson* finden wir nur den Orgelbass im Einklang mit dem Basse des Orchesters. Zu dem feurig erregten *Gloria* geht die Orgel lange Zeit nur in Oktaven mit dem Basse des Orchesters, dazwischen hat sie einfache Generalbassbegleitung, bei dem *pax hominibus* schweigt sie, in dem fugirten *in gloria dei* begleitet sie mehr oder weniger vollständig die Chorstimmen. Und dies bleibt der Wirkungskreis der Orgel durch das ganze Werk; wo sie nicht ganz schweigt oder blos den Bass zu unterstützen hat, wird sie generalbassmässig oder doch nur zur Verdopplung der Chorstimmen (und dies nur ausnahmsweise) gebraucht.

Das ist nicht die Weise Beethovens, dessen Instrumentale, — besonders in den letzten Werken — durch und durch beseelt, bis in das ärmste Instrument hinein individualisirt, zu eigenthümlicher Bedeutung eines jeden Organs durchgeistet ist. Die Orgel steht in Beethovens Partitur, aber sie war nicht in seinen Schöpfungsmomenten mitgegenwärtig und ist nicht von seiner Schöpferkraft mitergriffen und mitbeseelt worden. Er hat sie zugesetzt, entweder blos in der abstrakten Vorstellung, dass seine heilige Messe auch von dem vorzugsweise kirchlichen Organon mitgefeiert werden solle, — oder gar nur durch die äusserliche Rücksicht auf unvollkommne Orchesterbesetzung, um den zu weiten Raum der Kirche würdig zu füllen; in diesem Falle wär' es also nur eine vorge-

schriebne Generalbassbegleitung, um den Missgriffen einer improvisirten vorzubeugen.

---

# B.

## Zur zweiten Abtheilung.

### S. 44.

Es scheint uns hier nothwendig, wenigstens einen flüchtigen Blick auf die methodische Seite der Lehre von der Instrumentation zu werfen, die uns gerade in diesem Theil der ganzen Unterweisung von besondrer Wichtigkeit zu sein dünkt.

Eine mehr oder weniger reiche Uebersicht der Orchesterinstrumente ist (von ältern Lehrbüchern aus der Zeit vor dem jetzigen, seit J. Haydn datirenden Zustand abgesehn) von Swoboda, Sundelin, dem vielfach verdienten Dr. Gassner*), dem geistreichen H. Berlioz**) u. A. gegeben und mit nützlichen Winken über Behandlung, Zusammenstellung. u s. w. begleitet worden. Hierauf war die dankenswerthe Thätigkeit der genannten Männer vorzugsweise gerichtet. Was hingegen die Einführung und Uebung in der Kunst des Instrumentirens selbst anbetrifft, so wurde — soviel uns bekannt geworden — hauptsächlich auf Beobachtung bei der Aufführung fremder Werke, auf Partiturstudium und auf die Erfahrung, die man an eignen Werken sammeln könne, gerechnet. Dass es kein Lehrer bei dem praktischen Unterricht an Winken, Zurechtweisungen, u. s. w. wird haben fehlen lassen, versteht sich von selbst; hierüber ist aber nichts Näheres mitzutheilen, weil das von der Individualität und dem Gutbefinden jedes einzelnen Lehrers abhängt und nirgends eine bestimmte Kunde davon gegeben ist. Nur das Eine ist zufällig zur Kenntniss des Verf. gekommen, dass hin und wieder Lehrer die Uebung in der Instrumentation damit einleiten, dass sie Klavierkompositionen für das Orchester einrichten lassen.

Was nun zunächst die eigne Beobachtung der Instrumente anlangt, so ist sie ohne Weiteres unentbehrlich zu nennen, schon desswegen, weil keine blos sprachliche Mittheilung für sich allein

---

*) Partiturkenntniss von Dr. Gassner, Hofmusikdirektor in Karlsruhe.

**) *Grand traité d'instrumentation.* Zu Paris — und mit deutscher Uebersetzung bei Schlesinger in Berlin herausgegeben.

im Stande ist, den Klang, überhaupt die Wirkungsweise der Instrumente zu versinnlichen; jedes Wort bleibt nur eine Andeutung, jedes Gleichniss oder sonstige Redemittel hat nur theilweise Richtigkeit, kann nur für den berichtigend und fruchtbar werden, der schon sinnliche Erfahrung mitbringt. Auch wir haben daher alles Ernstes (S. 4) stetige und aufmerksame Beobachtungen in diesem Bereich anempfehlen müssen. Diese Beobachtungen werden übrigens — besonders zu Anfang — sicherer und fruchtbringender bei unbedeutenden Aufführungen als bei künstlerisch bedeutenden angestellt; denn die letztern reissen den Hörer mit sich fort, erfüllen ihn mit dem Geiste des Kunstwerks und ziehen ihn von der Beobachtung der Einzelheiten, — dieses oder jenes einzelnen Instruments, in der Höhe oder Tiefe, im Forte oder Piano u. s. w. ab. Bei Militair oder Gartenmusiken, in Virtuosenkonzerten — kurz überall, wo der Gegenstand der Aufführung ein weniger bedeutender ist, kann der Anfänger in der Instrumentation am ungestörtesten seine Beobachtungen anknüpfen.

Indess können diese Beobachtungen für sich allein noch nicht als Schule dienen; sie sind nur Vorbereitung und Unterstützung des eigentlichen Studiums. Dies wird jeder an sich erfahren haben oder noch erfahren, der sich selber blos aus solchen Beobachtungen zur Instrumentation befähigen will. Schon dass man wisse, was eigentlich und wie beobachtet werden solle? worauf es bei der Instrumentation ankomme, schon das fodert Studium und Nachdenken; dann sind die Fälle so mannigfach verschieden, dass das blosse Beobachten wohl zum Nachmachen und Nachahmen, nicht aber zur freien, eigenthümlichen That und Weise fördern kann, worauf doch in der Kunst zuletzt alles ankommt.

Auch das ist höchst förderlich, wenn ein Komponist mehrere Instrumente spielt; an ihnen wird seine Beobachtung eine durchdringendere und sichrere sein. Indess ist diese Uebung auf mehrern Instrumenten nicht von jedem sonst zur Komposition Berufnen zu erlangen; dann aber kann eine unvollkommne Bildung für ein Instrument — und wie wenige haben Zeit und Beruf zu einer genügenden für mehrere! — leicht über dasselbe täuschen, indem man es für mangelhaft hält, wo nur das eigne Geschick mangelt, oder umgekehrt ihm Unstatthaftes zumuthet, in der Voraussetzung, dass ein grösseres Geschick als das unsrige auch das für uns Unausführbare vollführen könne.

Eben so verhält es sich mit dem P a r t i t u r s t u d i u m. Welcher Lehrer wird seine Wichtigkeit verkennen und welcher ächte Kunstjünger wird die Bekanntschaft mit den Meisterwerken entbehren wollen? Keine Lehre kann und will dieses Studium überflüssig

machen, sondern muss vielmehr in ihm ihre Stütze und Vollendung erkennen, nachdem sie zu ihm hingeführt hat. Aber dies, ein vorbereitendes Studium (oder in Ermangelung desselben jahrelanges eignes Suchen und Nachdenken) muss begreiflicher Weise vorausgehn und das Partiturstudium fortwährend geleiten, weil die Partitur uns nur sagt, was der Meister gethan, nicht warum er es gethan und was wir in ähnlichen oder andern Fällen zu thun haben.

Es kommt hierzu noch, dass die Kunst der Instrumentation selbst bei vielen unsrer Meister noch keineswegs so feststeht, als andre Seiten der Kunstbildung — und dass sie besonders bei den ältesten Meistern zum Theil von mancherlei äussern Umsiänden abhing, die sich aus der blossen Partitur nicht sofort ergeben. Händel entbehrte einen Theil unsrer Instrumente und rechnete dafür (S. 496) auf die Orgel, die bei uns nur in seltnen Ausnahmsfällen zur Anwendung kommt. Seb. Bach hat zahlreichere Instrumentarten angewendet als Händel. Aber einige (zum Theil von ihm selber erfunden) sind ausser Gebrauch, andre (z. B. die Trompeten, s. S. 503) sind so umgestaltet und in ihrer Technik verändert, dass man von ihrer damaligen Anwendbarkeit auf die jetzige keinen Schluss machen kann. Sodann — und dies ist die Hauptsache — ist bei den alten Meistern das Instrumentale noch weit entfernt von jener Selbständigkeit und Freiheit, die es durch und seit Haydn erlangt hat; es ist meist begleitend. Bach z. B. wählt seine Instrumente oft höchst eigenthümlich, zu dieser oder jener Arie eine Laute oder eine Laute und Gambe im Einklang, oder Bass und zwei Flöten oder zwei Oboen u. s. w. Aber diese Auswahl bleibt nun für den ganzen Satz stereotyp; der Meister, von der Vorstellung seines Hauptinstruments, der Orgel, erfüllt, behandelt sein Orchester ebenfalls wie eine Orgel, hat im Pedal Violon 16 und 8 Fuss, im Manual Flöte oder Oboe oder Trompete gezogen, und führt nun diese Stimmen konsequent und beharrlich durch. — Diese Meister und der schon weit freiere Gluck haben, wie sich von so hoch begabten und gebildeten Künstlern von selbst versteht, auch in der Instrumentation (Bach namentlich auch in seinen Orchester-Suiten u. s. w.) Herrliches und Wirkungsreiches gegeben; gewiss ist auch ihre Instrumentation mit dem Wesen ihrer Komposition in solchem Einklang, dass man nicht ohne Missverstand und Nachtheil daran ändern, etwa neue Instrumente zusetzen könnte. Aber eben so gewiss genügt ihre Weise nicht für die ganz veränderte Richtung und Aufgabe unsrer neuen Musik und ihrer ganz veränderten orchestralen Ausrüstung.

Erst mit Joseph Haydn wird die Instrumentation ein wahrhaft freier und selbständiger Organismus. Nur dass auch bei ihm

öfters die schwächere Besetzung noch von Einfluss scheint; wahrscheinlich würde er seine Flöten nicht so oft mit den Geigen, die Bratschen und Fagotte nicht so oft mit den Bässen haben gehn lassen, wäre sein Streichquartett hinreichend stark, wie das unsrige, besetzt gewesen. Es genügt dieser Hinblick (zu dessen Schluss nur noch der andre vollendete Meister in der Instrumentation, Beethoven, zu nennen ist) um wenigstens nachdenklich zu machen über den Erfolg eines ohne Vorbereitung und Leitung unternommenen Partiturstudiums.

Haben wir die Verweisung auf eigne Beobachtung und Partiturstudium ohne weitere Lehre unzureichend befunden, so möchten wir die auf eigne Versuche mit dem Orchester fast grausam schelten. Wo hat denn der junge Musiker Gelegenheit, so viel Versuche mit dem Orchester anzustellen und wie oft soll er sich denn vor den Ausübenden blosstellen und ihre Geduld missbrauchen, ehe er nur einigermassen feststeht? Und wie soll er, bevor er eine gewisse Sicherheit und Reife erlangt hat, unbefangen über die Wirkung an seinem eignen Werk urtheilen? wie oft wird er die Fehler der Instrumentation dem Gedanken seiner Komposition beimessen oder umgekehrt die Ungeeigenheit seiner Gedanken für das Orchester der Anordnung des Instrumentale, oder gar der Ausführung! wie oft wird die von einer Aufführung besonders für den Anfänger unzertrennliche Aufregung ihm die Schwächen und Fehler der Instrumentation verbergen! Wie zweifelhaft wird ihm bei wirklich entdeckten Schwächen der Sitz des Fehlers und die Weise der Verbesserung bleiben!

In der That haben wir vielleicht nur darin Unrecht, die Nothwendigkeit einer gründlichen Anleitung erst noch des Beweises bedürftig zu achten; sie kann nur von unerfahrnen und unbedachten Lehrern verkannt, oder nur um die Schuld der Vernachlässigung abzulehnen bestritten werden.

Diese Anleitung kann sich aber nicht auf blosse Mittheilungen über das Vermögen oder auch den Klang der Instrumente beschränken, sie muss die Verknüpfung und Verschmelzung derselben aufweisen, in die Praktik selbst einführen, den Jünger in der Instrumentenwelt eben so heimisch machen und zur Herrschaft erheben, als die Formlehre in der Formenwelt. Die Organe des Orchesters müssen unmittelbare Organe seines eignen Geistes werden; er muss in ihnen leben und aus ihnen heraus schaffen, nicht ein abstrakt Ersonnenes hinterher ihnen anpassen und aufdringen wollen. Diese hohe Aufgabe, die bisher nur von zweien unsrer Meister, von Haydn und Beethoven, vollkommen gelöst scheint, darf nicht jahrelangem Suchen und Versuchen, mit dem jeder gleichsam von Neuem anfängt, überlassen bleiben.

Am verkehrtesten scheint uns daher jene Weise der Anleitung, die dem Schüler fremde Klaviersachen zur Umarbeitung für das Orchester giebt. Sind jene gut gesetzt, so werden sie eben desswegen für Orchester nicht geeignet sein, da bei dem rechten Künstler die Idee das Organ bedingt und umgekehrt dieses auf die Ausgestaltung jener rückwirkt. Träf' aber auch die Aufgabe auf geeignete Werke, so würde doch der Jünger gerade von dem was die vornehmste Bedingung des Gelingens ist abgewendet; er würde nicht dahin gefördert, das Kunstwerk in seiner Einheit, Gedanken und Organ als ein Einiges gleichzeitig zu fassen, sondern förmlich genöthigt, beide abstrakt auseinander zu halten.

Auf eine wirkliche Anleitung zum Satze scheint uns am ernstlichsten früher Reicha und neuerdings H. Berlioz *) ausgegangen zu sein. Nächst reichen Mittheilungen über Tonsystem und Technik der Instrumente weiss letzterer den Karakter auf das Treffendste, Geistreichste, ja bisweilen mit dichterisch-lebendiger Eindringlichkeit zu schildern. Dann aber tritt das Prinzip seiner Kompositionsweise und seines musikalischen Standpunktes überhaupt heran und giebt seiner Lehre eine Wendung, der wir — auf dem Standpunkte der deutschen Kunst — uns nicht anschliessen können. Sein Standpunkt und sein Instrumentationsprinzip können mit dem einen Ausdruck homophon bezeichnet werden. Die Instrumente sind ihm nicht persönlich geworden, sie sind ihm nur Mittel zum Ausdruck dessen, was er in Melodie und Begleitung zu sagen hat. Kommt es nun darauf an, die Natur und Bedeutung eines solchen Mittels zu erkennen und in den Meisterwerken Glucks und Andrer nachzuweisen, so steht ihm die glücklichste Anschauung, die feinste Verständniss, eine oft hinreissende Sprache zu Gebot — wie sie selten in unserm Felde gehört worden ist **). Sobald er aber wei-

*) Kastners in Paris herausgegebnes Werk haben wir noch nicht zu Gesicht bekommen können.

**) Von der Geige z. B. sagt er: Das ist die wahre Frauenstimme des Orchesters, leidenschaftlich zugleich und züchtig, herzzerreissend und lieblich, die Stimme, welche weint und schreit und klagt, oder singt und bittet und träumt, oder in Freudentöne ausbricht, wie keine andre es vermöchte." Und von der Flöte in Glucks Orpheus, in der stummen Scene in den elisäischen Feldern: „Anfangs ist sie eine kaum vernehmbare Stimme, von der es scheint, als fürchte sie sich gehört zu werden; dann seufzt sie leise auf, erhebt sich bis zum Accent des Vorwurfs, des tiefen Schmerzes, ja bis zum Schrei eines von unheilbaren Wunden zerrissnen Herzens, bis sie allmählig in die Klage, in das Seufzen, in das kummervolle Murren einer ergebnen Seele zurückfällt." Wir folgen hier der bei Breitkopf und Härtel erschienenen Ausgabe: H. Berlioz die Kunst der Instrumentation, übersetzt von Leibrock, in der das Wesentliche des *grand traité* zu finden ist.

ter schreitet, zeigt sich neben den geistreichsten Einblicken doch, dass er nicht in den Instrumenten lebt und in ihr Leben hineinführen, sondern sie blos verbrauchen will, wie Farben zu einer schon ohne sie fertigen Zeichnung. So schilt er den Gebrauch von vier gleichen Hörnern ungeschickt; er will nicht blos Paare von verschiedner Stimmung, sondern jedes einzelne Horn soll in einem andern Tone stehen, weil dann — viel mehr Harmonien vollständig gegeben werden können. Dass aber diese Harmonien in ihrer Vollständigkeit dem Karakter des Horns nicht entsprechen, dass das Horn (wie die Naturharmonie schon lehrt) seinem Wesen nach Zweistimmigkeit und selbst bei drei- und vierfacher Setzung im Wesentlichen keinen andern Inhalt begehrt, als den der Zweistimmkeit: das verbirgt sich ihm (so gewiss sein dichterisch erschlossener Geist auch hier hätte leicht eindringen können) weil es seinen musikalischen Zwecken nicht dient. In gleicher Weise wünscht er, sobald er vom Klang eines Instruments ergriffen — hingerissen ist, gleich Massen dieses und andrer entgegengesetzter in Anwendung zu bringen; da soll eine Anzahl Harfen nach oben, eine Schaar Flöten nach unten sich bewegen, eine Anzahl Pianoforte's eine dritte Bewegung ausführen — und das alles gleichzeitig. Nur schade, dass Effekte, die so gewonnen werden können, mit dem Verlust jeder dramatischen oder dialogischen — jeder polyphonen Entfaltung (das Kunstwort im weiten Sinne genommen, vergl. S. 392) erkauft werden, dass in diesen breitangelegten Schimmermassen alle individuelle und reiche Lebensentfaltung untergeht. Es ist dasselbe Streben, aus demselben Grunde hervorgegangen und zu demselben Ziel hinführend, wie die Behandlung, die das Pianoforte von den neuesten Virtuosen erfährt.
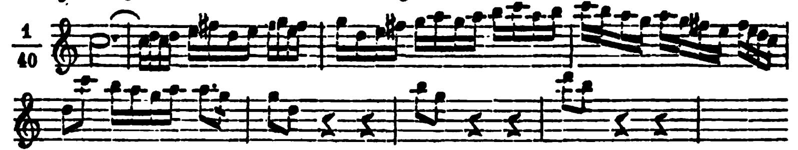
---

# C.

## Zum ersten Abschnitte.

### S. 46.

Schon beiläufig haben wir S. 500 darauf hingewiesen, dass die Instrumentation der alten Meister, namentlich Seb. Bachs, schon um desswillen uns nicht als Muster und Lehre dienen könne, weil ihre Instrumente theils nicht mehr üblich, theils in Bau und Behandlung andre geworden. Dies wird recht auffallen, wenn wir die Trompeten in Bachs Partituren betrachten.

Vor allem finden wir sie mit einem Tonreichthum ausgeführt, der jetzt gar nicht mehr zu erlangen ist. Sätze wie dieser —




für die *Es*-Trompete *) werden unsern heutigen Trompetern exotisch genug — um nicht zu sagen, unmöglich — erscheinen; früher waren sie ausführbar, denn die Trompeten waren durch grössere Enge des Rohrs leichter zu behandeln und die Trompeter bildeten eine besondre bevorzugte Zunft, in der „das kunstreiche Traktament" zu Vortheilen und Ehren brachte und das Studium eines ganzen Lebens ausmachte.

Allein die abweichende Struktur muss auf den Klang Einfluss gehabt, diesen dünner und spitzer gemacht haben; und die damit gewonnenen Tonreihen und Figuren sind dem Karakter des Instruments (S. 49) nicht zusagend **). Wir haben also an jenen Künsten in der That nichts verloren, wohl aber an edelkräftigem Klang des Instruments und durch die Beschränkung auf das ihm Karakteristische gewonnen. Jedenfalls könnte der heutige Komponist die Weise der Alten nicht annehmen (wenn er auch wollte) ohne Unausführbares oder nur von den seltensten Virtuosen vielleicht — aber unsicher und unschön Erreichbares zu geben.

---

# D.

## Zum dritten Abschnitte.

### S. 63.

Wir haben hier noch einige Bemerkungen über die Arten und den Tongehalt der Posaune nachzutragen, weil das oder jenes nach

---

*) Aus Seb. Bachs *Magnificat;* Partitur bei Simrock in Bonn.

**) Wie nahe dem alten Meister stets die Vorstellung der Orgel (S. 500) war, sehen wir an einem andern Satze desselben Werks. Der Text *Suscepit Israël puerum* (S. 38 der Partitur) wird von drei Singstimmen über einem gehenden Basse (Bratsche) figurativ behandelt. Dazu nimmt die Trompete den alten *cantus firmus*

Tr. in Es.

2
40

eben, wie man ihn auf der Orgel auf einem besondern Manual oder im Pedal vortragen würde.

heut an einzelnen Orten Anwendung finden mag, oder sonst einmal der Erwägung werth ist..

## 1. Die Diskantposaune.

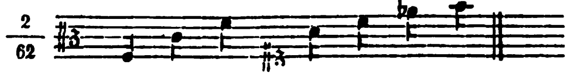
Früher war noch eine vierte Posaunenart, die Diskantposaune, üblich, die von gleicher Rohrlänge, also gleichem Tonfuss mit der Altposaune aber engerm Kaliber des Rohrs (engerer Mensur) und dadurch geeigneter war, die Höhe herauszubringen. Die Naturtöne der Diskantposaune konnten füglich bis *g* —




benutzt werden, dagegen war schon das hier zuerst notirte *es* der engern Mensur wegen nicht wohl zu erlangen. Man brauchte diese vierte Posaune in Verbindung mit den andern dreien zur vierstimmigen Begleitung der Choräle. Jetzt ist an ihre Stelle die Ventiltrompete (S. 97) getreten. In künstlerischer Beziehung muss uns nach dem S. 71 Vorgetragnen diese Posaunenart entbehrlich erscheinen.

## 2. Die Altposaune.

Bisweilen, — man versichert es uns von der sächsischen Militairmusik, — wird die Altposaune in höherer Stimmung (also mit kürzerm Rohr) gebraucht, so dass ihre Naturtöne diese sind, —




mithin ihre Tonreihe nach der Höhe eine Stufe gewonnen, nach der Tiefe eine verloren hat. Ob die in *f* stehenden Posaunen engere Mensur haben und dadurch geeigneter sind für die Ansprache der höhern Töne, wissen wir nicht, müssen es aber vermuthen.
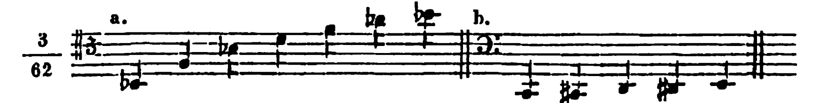
Allein für Orchester, für künstlerische Aufgaben scheint uns die tiefere Stimmung, mit deren weiterer Mensur auch grössere Fülle des Klangs verbunden ist, der höhern mit ihrem bei gleicher Behandlung nothwendig spitzern und gepresstern Klang entschieden den Vorzug zu verdienen, zumal in den höhern Tonlagen die Trompeten (soviel ihr Tonsystem erlaubt) den Posaunen zur Unterstützung oder Fortsetzung dienen. Die mittlern und tiefen Töne der in *es* stehenden Altposaune genügen vollkommen, im Verein mit Tenor- und Bassposaune die Harmonie in den wirkungsreichsten Lagen erschallen zu lassen, reichen auch für die ohnehin für dieses Instrument seltnern Solo- oder polyphonen Sätze gut aus, so dass es zu den seltensten Fällen gehören möchte, wenn ein Komponist aus triftigen Gründen in die höchsten Töne der Alt-Posaune in *Es*

steigt und in noch höhere, als die wohl erlangbaren (S. 68) fodern muss. Da nun ohnehin die *Es*-Stimmung soviel wir wissen, die bei weitem verbreitetere ist, so haben wir im Lehrgang uns auf sie allein eingelassen.

### 3. Die Tenorbassposaune.

Es ist einer von den betrübenden Einflüssen, den die französisch-italische Musik bei ihrem Eindringen in unsre Bühnen geäussert, — und ein Einfluss, der nicht so bald überwunden und beseitigt werden wird, wie seine Ursach! — dass unser Orchester durch die Richtung jener Musik, ja selbst durch ihre Mangelhaftigkeit in den Mitteln vielfältig verderbt worden ist. Die zu hohe Stimmung des Orchesters, die hinaufgetriebnen Tenöre und Bässe, die für alle Launen und Einfälle des Kompositeurs zubereiteten Ventiltrompeten und Ventilhörner, die bald unsre körnigen und karaktervollen Naturtrompeten und Naturhörner zu verdrängen drohn, werden noch länger an die Zwischenzeit, in der unsre Oper jetzt steckt, erinnern. So soll auch die Bassposaune, die unsern Nachbarn für Brust und Lippen zu mächtig ist, nun auch in deutschen Orchestern durch ein leichteres Instrument, durch die Tenorbassposaune ersetzt werden.

Die Tenorbassposaune hat den Fusston (die Rohrlänge) der eigentlichen Tenorposaune; ihre Naturtöne sind also ebenfalls die hier —




bei a aufgeführten. Nur ist ihr Rohr von weiterer Mensur und darum ihr Klang nicht allein voller, sondern auch die Ansprache ihrer Tiefe leichter und günstiger.

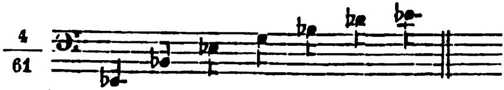
Allein bei alle dem ist ihr Klang und ihre Schallkraft nicht gleich denen der Bassposaune und — was die Hauptsache — sie verliert eine volle Quarte, alle in No. $\frac{3}{61}$ bei b aufgeführten Basstöne, auf die unsre Meister so oft gerechnet, die auch wir so schwer und ungern missen möchten und für die wir schlechthin keinen Ersatz finden, da keines der andern Bassinstrumente den Klang und Karakter der Posaune hat und zum Chor der Posaunen und Trompeten den gleichartigen Bass abgeben kann. Am wenigsten ist die Höhe, welche die Tenorbassposaune vor der eigentlichen Bassposaune voraus hat, ein Ersatz. Diese Höhe besitzen wir — und zwar erreichbarer — schon in der Tenorposaune; es ist also kein künstlerischer Grund vorhanden, durch ein eingeschobnes *Juste-*

*milieu*-Instrument zwei reine und festausgesprochne Karaktere zu kompromittiren.

Es scheint uns eben sowohl im Interesse aller neuern, wie der vorangegangnen Komponisten deutscher Zunge, dass jeder an der rechten und reichen Besetzung des Posaunenchors halte und, soviel jeder vermag, die Verderbung des Orchesters abwende. Auch die Bassposaunisten müssen es ehrenhafter finden, eine eigenthümliche und unersetzliche Rolle zu übernehmen, als eine auf der einen Seite unzureichende und auf der andern (bei gleichen Mitteln) nothwendig übertroffen werdende.

## 4. Quintbass.
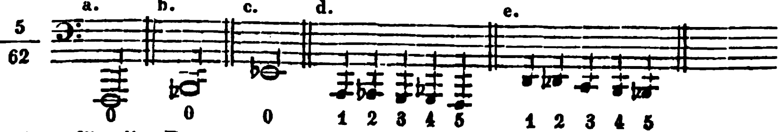
Früher hat man zwei Arten der Bassposaune gehabt, den Quartbass (Quartbassposaune) und den Quintbass. Die erstere Art ist die noch jetzt übliche, eine Quarte unter der Tenorposaune, auf *F* stehende, deren Naturtöne wir S. 63 in No. 62 aufgeführt haben. Die Quintposaune (Quintbassposaune) stand eine Quinte unter der Tenorposaune, hatte mithin diese Naturtöne,




folglich in der Tiefe eine Stufe gewonnen, in der Höhe eine verloren. Dieser Gewinn Kontra *B* und *H*) scheint uns nicht erheblich genug, um zwei Gattungen (und zwar die eine tiefere in der Tiefe schwerer ansprechend) neben einander festzuhalten. Noch weniger rathsam scheint es, an der Stelle der Quartposaune die schwerer zu behandelnde Quintposaune zurückzuführen; dann wär' es konsequent, die Altposaune ebenfalls eine Quinte über die Tenorposaune, also auf *f* zu setzen und hiermit den Posaunenchor unvortheilhaft auseinander zu legen. Indess bei der Richtung nach der Höhe ist ohnehin an die Wiedereinführung des Quintbasses nicht zu denken.

## 5. Die tiefste Tonlage der Posaunen.

Wir haben schon S. 63 in der Anmerkung auf den bei dem Tonsystem der Posaune (No. 62 bis 64) ausgelassenen Urgrundton hingewiesen. Dieser ist auf den drei Posaunen, die wir S. 63 als feststehende angenommen haben, der hier —




bei a für die Bassposaune, bei b für die Tenor-, bei c für die Altposaune notirte. Fügt man diesen Tönen noch ihre Folge durch

die fünf Züge zu, so erhält man für die Tenorposaune die bei d, für die Altposaune die bei e notirten fünf Töne, so dass die Tenorposaune folgende Tonreihe

*Contra-F, Fis, G, Gis, A, B* — Gross-*F* u. s. w. wie No. $\frac{5}{61}$ d,

die Altposaune folgende Tonreihe

*Contra-B, H,* Gross-*C, Cis, D, B* u. s. w. wie No. $\frac{5}{61}$ e,

erhalten würde.

H. Berlioz rühmt namentlich für die Tenorposaune die tiefern vier Töne (*B, A, As, G*) die er als „ungeheure prachtvolle Pedaltöne" bezeichnet. Es ist jedenfalls dankenswerth und verdienstlich, dass er auf diese Tonreihe zuerst aufmerksam gemacht hat, deren Vorhandensein, wie er richtig bemerkt, selbst manchem Posaunisten unbekannt ist; möglicher Weise kann dieser Tonregion einmal ein besondrer Effekt abgewonnen werden. Demungeachtet können wir nicht rathen, auf sie zu rechnen; die Gründe, die ihren Gebrauch höchst bedenklich machen, sind von Berlioz, so weit sie der Technik des Instruments entnommen werden, selbst anerkannt und auseinandergesetzt.

Schon der Grundton nämlich (also auf der Tenorposaune Contra-*B*) fodert so viel Wind und spricht so langsam und schwer an, — man denke an das „Flattergrob" der so viel kleinern und leichter zu handhabenden Trompete! — dass keineswegs alle Bläser den Ton sicher herausbringen, geschweige ihm einen vollen und festen Klang verleihen können. Je tiefer man geht, desto mehr wächst die Schwierigkeit der Intonation; vom Kontra-*G* bemerkt auch Berlioz ausdrücklich, dass sein Klang äusserst rauh und sein Ansatz gewagt sei. Alle aber können nur dann einigermassen Erfolg haben, wenn man die ganze Stimme tief hält, also in die Region der Bassposaune tritt, — wenn man bequem auf sie führt, z. B. zum Kontra-*B* vom grossen *B* oder *F*, — wenn man sie lange halten lässt, damit der Ton nur zum Stehen komme, wenn sie einander langsam folgen und von Pausen zur Erholung des Bläsers unterbrochen werden.

Und mit all diesen Rücksichten und Opfern ist dann eine kleine Reihe von Tönen gewonnen, die von dem Hauptsitze der Töne durch den Raum einer Quinte getrennt sind, folglich in keinen freien melodischen Zusammenhang mit ihnen treten können; es ist dann ein Effektmittel gewonnen von äusserst zweifelhaftem Erfolg.

Auf der Altposaune würden dieselben Töne etwas besser herauszubringen sein, aber noch weniger Werth haben, da sie grösstentheils auf der Bassposaune besser und sichrer zu haben sind. Auf der Bassposaune aber möchte ihre Erzeugung äusserst schwer und selten erlangbar, wo nicht unmöglich sein.
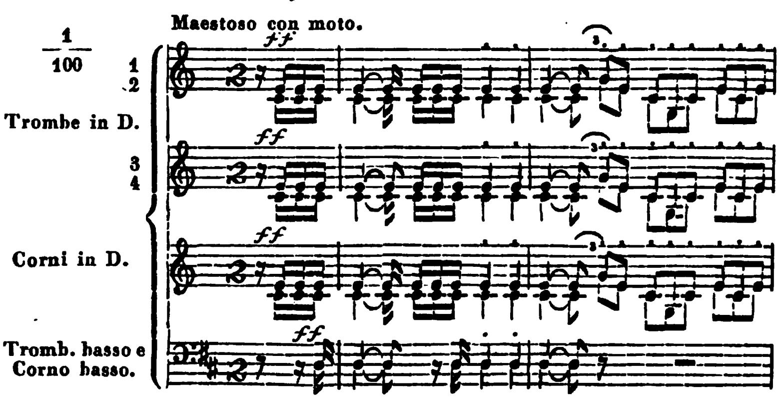
---

# E.

## Zum sechsten Abschnitte.
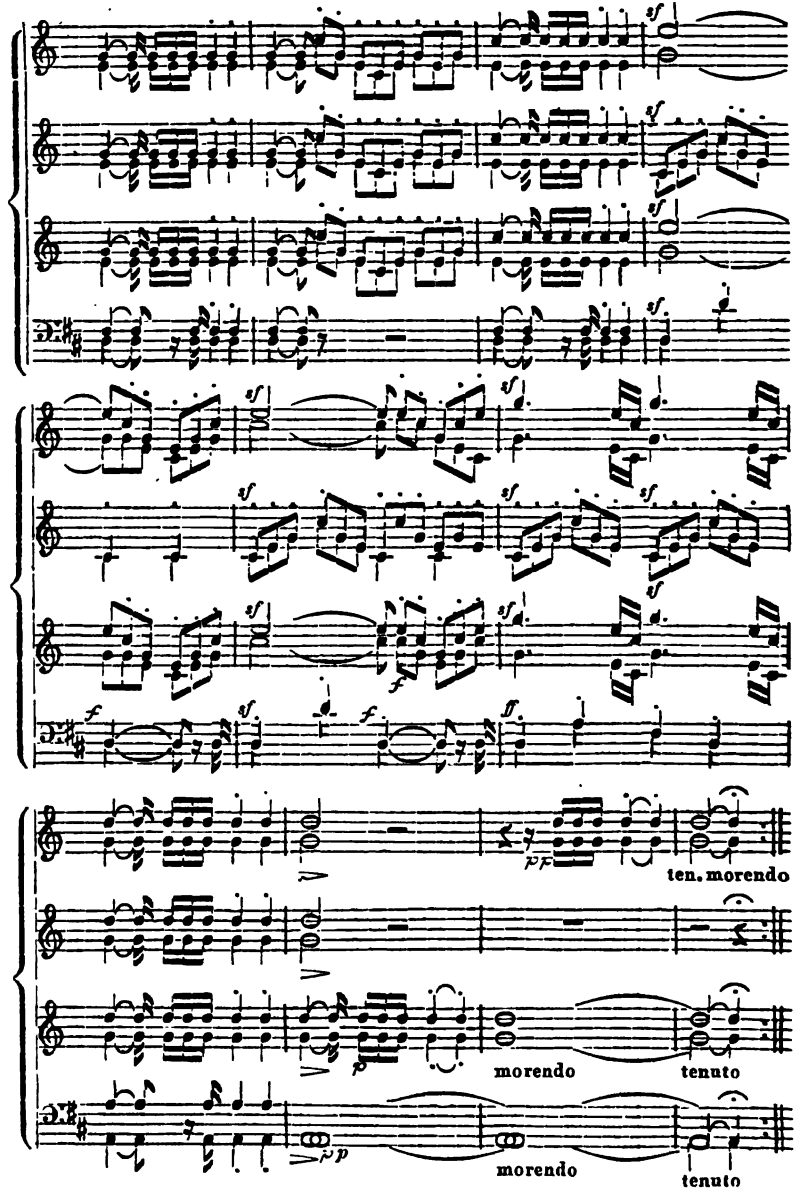
### S. 92.

Im Lehrgange kann zunächst nur soviel aufgewiesen und zur Sprache gebracht werden, als zur Kenntniss und Behandlungsweise der auf dem jedesmaligen Standpunkte vorliegenden Instrument erfoderlich ist. Im Anhange dürfen wir freier gehn, manches Beispiel benutzen, das neben dem bis zum gegenwärtigen Punkte Bekannten auch fremde Elemente enthält und mit Hülfe dieser Beispiele tiefer auf die Karakteristik der Instrumente oder auf eigenthümliche Verwendungen derselben eingehen. So knüpft der Anhang Verbindungsfäden, die aus der eigentlichen Lehre in das Partiturenstudium überleiten.

Fassen wir nun zu solchem Zwecke den Chor der Blechinstrumente in seiner Gesammtheit in das Auge, so wüssten wir uns kaum einer glänzendern Wirkung dieses Chors zu erinnern, als der im Triumphmarsch im dritten Akte von Spontini's Olympia *). Hier galt es, den heroischen Erzglanz der Krieger Alexanders mit asiatischem Herrscherprunk vereint zu entfalten, den griechisch-morgenländischen Fürsten (Kassander) im Schimmer der Hoheit und Liebe, im Geleite des Siegerheers, vom Volk umjauchzt, aufzuführen. Zu dieser Scene bilden Trompeten (in vier Stimmen, aber jede mehrfach besetzt) mit Hörnern (zweistimmig) Bassposaune und Basshorn unterstützt, in dieser Weise
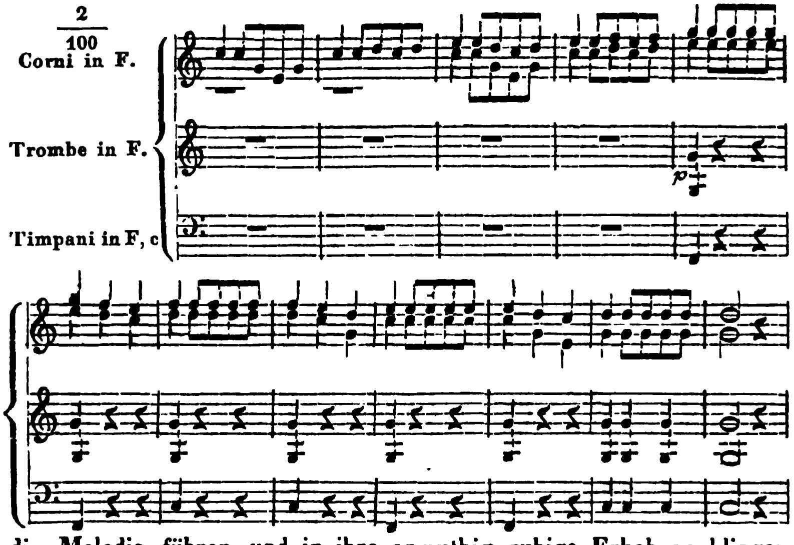



*) In Berlin waren, soviel wir wissen, einige zwanzig Trompeten mitwirkend.




die Einleitung. Die grosse Einfachheit in der Behandlung, die erst bei dem höhern Aufschwung der ersten Trompeten einen Gegensatz des zweiten Trompetenpaars zulässt, gestattet eben dem Metallklang der Trompeten die machtvolle Wirkung. Dass der Satz so

lange in den tiefern noch schallstärkern Tonlagen verweilt, erhöht die kriegerische Feierlichkeit und Pracht; die Stärke der Besetzung*) kommt der Tendenz des Komponisten allerdings zu Hülfe.

Eine ähnliche Wirkung mit ähnlichen Mitteln bietet die Einleitung zu dem Chor „Bachus Schlauch ist unser Erbtheil" in Händels Alexanderfest mit Mozarts Instrumentirung. Hier sind es die Hörner,

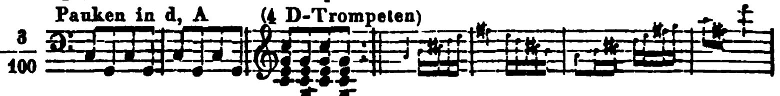



die Melodie führen und in ihre anmuthig ruhige Erhebung klingen Trompeten und Pauken feierlich leise hinein **). — In beiden Fällen (No. $\frac{1}{100}$ und $\frac{2}{100}$) sehen wir, scheinbar im Widerspruch mit dem

*) In der Zeit, wo Spontini und seine Olympia in beneidetem Glanze standen, war es besonders dieser Marsch, der zum Beweise dienen sollte, dass Spontini betäubenden Lärm liebe und mache. So wenig uns diese alten Händel hier kümmern, so wollen wir doch auf das dabei zu Erwägende hin zu deuten nicht unterlassen und bemerken folgendes. Eine Trompete dringt hell, mächtig, scharf und einschneidend durch eine ganze Masse andrer Instrumente. Diese Wirkung wird durch massenweise Anwendung der Trompeten nicht etwa mechanisch oder arithmetisch vergrössert, gleichsam multiplizirt, sondern sie wird verwandelt: der Glanz und die Macht des Trompetenklangs werden erhöht und ausgebreitet, aber dem Schall wird das Scharfe und Spitze genommen. So bohrt eine Schwerdtspitze leicht ein, aber viele zusammengelegte nicht. Es ist nicht das grösste Unrecht, das man Spontini gethan.
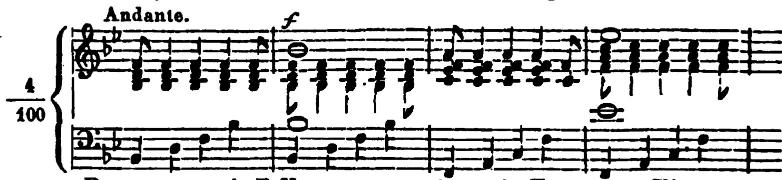
**) Wir erinnern uns aus dem Bericht über eine Aufführung des Alexanderfestes in Wien, dass (wenn wir nicht irren) 44 Hörner, 12 Paar Trompeten und 8 Paar Pauken diese Intrade *pianissimo* angehoben haben sollen. Die Wirkung muss aufregend erhaben gewesen sein. — Dass in solchen Fällen das ganze Orchester gleichmässig verstärkt werden muss, versteht sich.

S. 92 Gesagten, Trompeten und Hörner vereint. Allein im letztern Falle sind die Hörner selbständig gebraucht und die Trompeten werfen nur ihre Glanzlichte in die muthig aber doch nur bedeckt erklingenden Hörner. Im ersten Fall aber sind vor allen Dingen die Trompeten nach Stimmzahl und Behandlung *) überwiegend; dann bilden Bassposaune und Basshorn ein vermittelndes Glied zwischen Horn- und Trompetenklang und stärken und erhellen namentlich die untere Tonlage. Endlich konnte hier nicht der scharfe und harte Trompetenklang zur Anwendung kommen; es war nicht ein rauher Schlachtruf oder das schreiende Gelärm wilder Kriegerlust, sondern der kriegerisch fürstliche Glanz eines Prachtzuges zu verbreiten. — Das Gegenstück zu dieser Anwendung des Blechs bietet ein kleiner Satz aus K. M. Webers Euryanthe. Im Finale des zweiten Akts soll Lysiart, der falsche, tückische Ritter, seinen Einzug in Burg Nevers halten. Nachdem die Trompete des Thurmwarts ihn verkündigt, leiten vier *D*-Trompeten mit Pauken




seinen festlichen Eintritt und Empfang ein. Hier war nichts als ein Anklang an Ritterspiel und Ritterprunk — und wohl mag dem sinnigen Komponisten bei dieser etwas gemein klingenden Intrade der gleissnerische innerlich hohle und gemeine Karakter der einzuführenden Person maassgebend geworden sein.

Ein Beispiel von Verknüpfung der Hörner und Posaunen entlehnen wir der Alceste von Gluck. Die Götter wollen Admets Tod und gegen ihren Eigenwillen tritt in sittlicher Grossheit die Treue der Gattin, die sich für den Gemahl zu opfern beschliesst, in Kampf. Dies ist das Pathos der Tragödie, die Gluck unsterblich gemacht; es tritt am klarsten in Alcestens Arie „*Divinités*" im ersten Akt **) hervor. Schon in der Einleitung
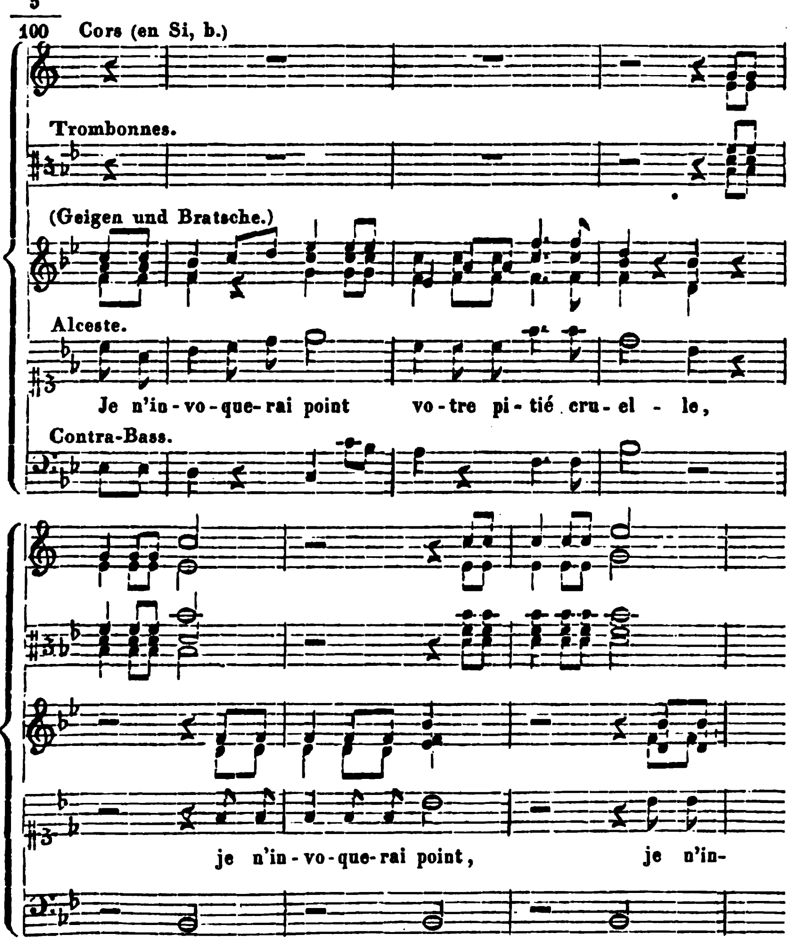



treten Posaunen und *B*-Hörner, vereint mit Fagotten, Klarinetten und Oboen mit mächtigen, herausfodernden Rufen (es sind die ganzen Noten im obigen Beispiel) in den Gang des Streichquartetts; hier

---

*) Irren wir nicht, so war auch die Besetzung der Trompeten unter Spontini's Leitung überwiegend stärker.

**) S. 84 der bei *Des Lauriers* herausgekommenen Partitur.

ist also das Blech zwar überwiegend, aber mit andern Bläsern vereint. Später aber, wenn die Macht der opferbereiten Liebe Alceste höher erhebt, in diesem —




und dem zweiten lebhaftern Satze, verbinden sich Posaunen und Hörner — ohne Mitwirkung der andern Bläser — zu herausfodernndem Rufe. Hier wirkt also reiner Blechklang; aber die Härte und Schmetterkraft der Posaunen ist vom Hornklang gemildert und die Gesammtwirkung ist erhaben ohne alle Gewaltsamkeit, machtvoll und doch milde. Wenn die Sängerin an Macht der Stimme, Edelsinnigkeit und Tiefe des Ausdrucks ihrer Aufgabe gewachsen ist: so kann vielleicht kein erhabnerer Moment, als diese Scene, aufgefunden werden; gewiss keiner, in dem die milde und ernste Macht

vereinten Horn- und Posaunenklangs so einfach und grossartig hervorträte.

Wir finden weder den Raum noch das Bedürfniss, Beispiele von glücklichen und sinnreichen Anwendungen des Blechchors zu häufen und beschränken uns gern auf die wenigen, die in so einfacher Weise so mächtige Wirkungen hervorgerufen haben.

---

# F.

## Zur dritten Abtheilung.

### Zum ersten Abschnitte.

### S. 96.

Der Kampf oder Widerstand zu dem hier eine dringende Mahnung gegeben werden musste, hat — man muss es gestehn — keine Versichrung des Erfolgs. Es ist gar nicht zu leugnen, dass er gegen die in den letzten Jahren durch ganz Europa herrschend gewordne Richtung des Musikwesens und die dadurch hervorgerufne Einrichtung vieler Ausübenden und ganzer Kapellen zu führen sein wird; und gar schwer ists, gegen eine ganze Zeitströmung und vollends gegen die schon merkbar gewordne Bequemung anzukämpfen. Selbst der festeste Karakter, wie gern und leicht er sich auch zu Entsagung und Opfer entschlossen habe, wird da oft bis in die Tiefen seines Bewusstseins erschüttert, fragt sich betroffen, ob es nicht verwegen und anmasslich sei, seine Meinung gegen die der grossen Mehrzahl zu setzen? — ob nicht wenigstens da oder dort der Streit aufzugeben sei?

Ist es nun auch dem Einzelnen unmöglich, die Verhältnisse überall zu zwingen, so ziemt doch Jedem, für das Rechte nach Kräften zu ringen und dem, der Antheil an der Ausbildung der Kunstjünger nimmt, in denen ja die Zukunft der Kunst selbst ruht: überall die reine Ueberzeugung zu Tage zu geben, ohne ängstliches Vorherberechnen des Erfolgs. Und je mehr das, was uns als Schwächung oder Verwirrung erscheint, um sich zu greifen und einzuwurzeln droht, desto ziemlicher, dringender und pflichtmässiger ist der Widerstand.

Die Ventilisirung der Blechinstrumente hat ihren Anlass in der Wahrnehmung, wie unvollständig die Tonreihen dieser Instrumente im natürlichen Zustand — und wie schwer und unvollkommen die

Lücken ausfüllbar sind. Man wollte ihnen einen eben so vollständigen Tongehalt geben, als den andern Blasinstrumenten, wenn auch in engern Gränzen, — und hat dabei ihrer Grundkraft Abbruch gethan und ihrem Karakter eine mit ihm selbst im Widerspruch stehende Ausweitung ertheilt. Dies hat nun gerade die entschiedensten Karaktere, die Abschwächung hat gerade die Organe höchster Kraft, die Mittel der höchsten und letzten Entscheidung betroffen. Dafür bieten sich diese Mittel jetzt für jeden beliebigen Moment dar und werden gar gern für jeden augenblicklichen Einfall benutzt. Dies hat zunächst zweierlei Folgen.

Erstens werden den modifizirten Instrumenten Gedanken zuertheilt, die ihrem zwar abgeschwächten nicht aber ausgetilgten Karakter widersprechen; das Waldhorn klemmt sich in Fagottwindungen herum, die Trompete spinnt wie Herkules bei Omphale irgend eine schäferliche oder sentimentale Lied- ohne -Worte-Melodie ab, etwa in *G*moll, oder in einem Zwölftonartenliede.

Zweitens wird durch das Eindringen der entscheidenden Kräfte in jeden beliebigen Moment grösserer Kompositionen die Architektonik, diese hochwichtige Maassnahme für die Wirkung im Grossen, in den Grundfesten erschüttert. Wer unsre grössern Formen (Fuge, Rondo, Sonatenform) in das Auge fasst, erkennt, dass nach der Grundidee dieser Formen die Hauptmomente des Inhalts, in denen sich derselbe am hellsten, entschiedensten, kraftvollsten ausspricht, auf die Hauptmomente der Modulation, zunächst auf den Hauptton fallen; hier bedarf es der gesammelten und in sich gefesteten Kraft, hier bieten jene mächtigsten Naturinstrumente sich zur geradesten und klarsten Mitwirkung an und entscheiden durch die Gipfelung der Massengewalt, oder durch die heroische Helligkeit oder irgend eine andre herrschende Eigenschaft ihres eigenthümlichen Wesens. Auch anderswo können sie dann noch mitwirken; dies geschieht indess beschränkt und in einer gewissermassen verwegnen Weise, indem irgend einer ihrer Töne zur Grundlage eines fremdern Modulationssitzes oder zu einem scheinbar willkührlich gewählten Bestandtheil einer fremdern Harmonie wird. Aber auch hier zeigen sie sich dann ihrem Karakter gemäss, nur von einer andern Seite, bald gleichsam gewaltsam, bald fremdartig sich in Verhältnisse mischen, die ihnen nicht ursprünglich zugewiesen waren. So findet mithin der einsichtige Komponist überall Anlass zu den naturgemässesten, treffendsten, geistreichsten Kombinationen; die materiale Beschränkung selbst schlägt um in geistige Bereicherung; — abgesehen davon, dass ihm für ganz besondre Fälle doppelte Besetzung oder Wechsel der Stimmung im Laufe der Komposition zu Gebote steht. Dieses ganze Verhältniss wird geändert

oder vielmehr geradezu aufgehoben, sobald unsre Naturinstrumente ebenfalls zu Allerweltsleuten abgeschliffen werden, die sich überall und zu allerlei gebrauchen lassen und dann auch, wie die Menschen eben sind, gebraucht und verbraucht werden *). Dass dies wirklich der Gang der Sache geworden, ist aus den neuern und neuesten Werken, besonders der französischen und italischen Bühne (und den ihr zugewendeten deutschen) leider auf das Unwidersprechlichste zu beweisen.

Nun aber hängt sich an diese nächsten Folgen noch eine dritte, die uns eben so bedenklich scheint. Wenn nämlich der Karakter der Naturinstrumente durch ihre Ventilisirung gebrochen und durch unbeschränkte Verwendung geschwächt worden: so bleibt doch für jeden Komponisten das Bedürfniss hervortretender Glanz- und Machtmomente bestehen. Das kann dann nur durch den Zuzug neuer Instrumente in den Chor der Bleche befriedigt werden und hat Anlass gegeben zu der Einführung des vollständigen Ventilchors, in dem man die hohen Kornetts (in *B*) als Diskant (Diskant-Tuba) die *Es*-Kornetts als Alt (Alt-Tuba) das chromatische Tenorhorn als Tenor (Tenor-Tuba) die Bass-Trompete als Bass (Basstuba) den Tenorbass als Bariton, die Tuba als Kontrabass-Instrument ansehen kann. Aber eben diese vollständige Organisation im Verein mit der Umgestaltung und Abschwächung des Blechkarakters macht diesen Chor dem der Rohr- oder Holzblasinstrumente zu ähnlich und schwächt nicht blos die Wirkung des letztern, sondern auch den Gegensatz im Karakter beider Chöre. Auch in dieser Hinsicht ist also das Karakteristische zurückgesetzt oder geschwächt, das Materielle auf Kosten des Geistigen begünstigt worden. Und das Letztere nicht einmal in vortheilhafter Weise. Ein reicher Chor von Trompeten ist das Glanzvollste, — mit Posaunen und Pauken unterstützt, das Machtvollste und Herrlichste, was die Musik an Orchestermitteln aufzubieten vermag; der Zutritt der Tuben und andern Ventil- oder Klappeninstrumente verdunkelt den Glanz und stumpft die Macht des Eindrucks ab, — er wirkt, wie die Degenscheide, wenn sie die blanke scharfe Klinge umschliesst.

Dass übrigens Ventilinstrumente in einzelnen Fällen **) die gün-

---

*) Man könnte hier einwenden, dass es ja vom Komponisten abhängig bleibt, sich der unzeitigen oder zu häufigen Anwendung zu enthalten. Aber um eben so viel giebt er dann die Vortheile der Ventilisirung auf; will man sich erst zu dieser allerdings rathsamen Enthaltsamkeit verstehen, dann wird man noch weniger um kleiner und zweideutiger Einzelgewinne willen die Instrumente abschwächen und verdunkeln lassen.

**) Hier muss wohl zunächst unterschieden werden zwischen solchen Ventilinstrumenten, die ganz neu zu dem frühern Orchester zutreten, den Kornetts, den chromatischen Tenor- und Tenorbasshörnern, der Tuben und nach Belieben

stigste Wirkung thun können und dann eben so berechtigt sind, wie jedes rechte Mittel für den rechten Zweck: wer wollte das leugnen? Nur dagagen ist Einspruch zu thun, dass um einzelner und seltner Fälle willen uns nicht das wesentliche Organ für die mächtigsten Orchestermomente geschwächt werde. Leichter wird man in jenen einzelnen Fällen sich behelfen oder bescheiden kön-
Es kommt demnach in jeder Beziehung durchaus darauf an, dass nur vorerst die Komponisten sich eine sichre und klare Anschauung von den Organen und ihrer Wirkungsweise verschaffen, dass sie wohl erwägen, wie viel sie aufgeben müssen, um zu den Vortheilen der Ventilisirung zu gelangen, — und wohin diese Vortheile ihren schaffenden Geist, nach dem Gang aller menschlichen Dinge, fortzureissen drohn. Dann wird in einer oder der andern Weise das Rechte erlangt und erhalten werden.

Schliesslich sei noch Eins bemerkt. Man sollte meinen, über diese Angelegenheit (und ähnliche) die sicherste Auskunft bei den Männern vom Fach, bei den Ausübenden, zu erlangen. Dem ist aber nicht so. Der ausübende Musiker muss nothwendig für das Instrument, das er jahrelang geübt hat, eine Vorliebe fassen, die um so fester wurzelt, je höher die Virtuosität des Ausübenden gesteigert ist. Jeder Ausübende ferner hat den ganz natürlichen Trieb,

---

auch dem Klappenhorn, — und denen, die aus schon vorhandnen Instrumenten gebildet sind, — Ventiltrompete, Ventilposaune und Ventilhorn, — und die Naturinstrumente zu verdrängen suchen. Die letztern sind es, die den Orchestern bleibenden Nachtheil drohen; die erstern mag Jeder nach eignem Ermessen anwenden. Auch der Verf. hat sich im Mose des chromatischen Tenorhorns bedient, das durch Milde und Kraft, durch ein vollständiges Tonsystem von mehr als zwei Oktaven und seinen zwischen Horn und Posaune stehenden, also beide vereinenden Klang vor den andern Ventilinstrumenten in vielen Fällen den Vorzug verdienen möchte.

Meierbeer bedient sich (wenigstens in seinen für Paris geschriebnen Opern) sehr häufig der Ventiltrompeten, die nach unsrer Ansicht zu den bedenklichsten von allen gehören. Wie dies mit seiner ganzen Richtung und dem Einflusse zusammenhängt, den seine lange Thätigkeit für die italische und französische Oper auf ihn gehabt, ist an einem andern Orte zu erörtern. Hier wollen wir diesem feinen, an wahrhaft spezifisch karakteristischen Zügen überreichen Geiste gern zugestehn, dass jedes Mittel an seiner Stelle das rechte ist, — und zwar bei einer Anwendung eben der gewiss nicht mit Unrecht bescholtnen Ventiltrompeten. Wenn im vierten Akte der Hugenotten die fanatischen Mönche eintreten, um Schwerdter und Dolche zum Meuchelmord zu weihen, wird ihr Gesang — man sehe die Beilage IV — eingeleitet und begleitet von schreierischen und doch gepressten Ventiltrompeten, die nur die Heftigkeit, nicht den edlen, heldenthümlichen Gang der Naturtrompeten an sich haben und obenein von Bratschen begleitet und gedeckt sind. Es ist der Kriegsruf tückisch hervorschleichender Fanatiker in der Priesterkutte. M. s. die in Paris bei Schlesinger erschienene Partitur (*Entrée des moines*) S. 681.

gleichsam die ganze Musik, wie sie in ihm leibt und lebt, auf sein Instrument zu übertragen, dies ist ein nothwendiger Ausfluss aus dem Grundtrieb und der Grundbedingung alles Künstlerlebens, das Innre in äusserer Erscheinung zu offenbaren, — so karrikirt es auch von höherm Gesichtspunkt aus erscheint, wenn jedes Instrument Alles sein soll, das Fagott trillert und tändelt, der Kontrabass Geige spielt und die Posaune sentimental seufzt und flötet. Diesem Triebe kommt nun für den Trompeter und Hornisten die Ventilisirung hülfreich entgegen; was ihm bisher unmöglich oder schwer gewesen, ist jetzt leicht; er kann es der Klarinette und dem Fagott — so ziemlich — gleichthun. Daher wird man selten einen Ausübenden finden, der nicht für die Ventilisirung spräche. Fragt man ausdrücklich, ob nicht Klang und Schallkraft verloren habe, so bietet der Spieler alle Sorgfalt und Kraft auf, um thatsächlich das Gegentheil zu beweisen, — vergisst aber, wie viel mehr auf dem Naturinstrument erreicht werden würde, wenn man aufrichtig und gewissenhaft auch hier die höchste Sorgfalt und Kraft bei der Probe anwendete. Wer also hier zu einem sichern Resultat kommen will, muss die Ausübenden in unbefangnen Momenten und mit eigner Unbefangenheit — und, wie sich versteht, mit unablässigem Fleisse — beobachten.

Es kommt uns hierbei zur letzten Unterstützung in dieser höchst wichtigen, einen Lebenspunkt für unsre Kunst vielleicht auf Menschenalter hinaus treffenden Erörterung ein Zeugniss des Herrn Musikdirektor Wieprecht (S. 97) sehr erwünscht zu statten, das derselbe in einem Bericht über den Hornvirtuosen Vivier im zweiten Jahrgang der Berl. mus. Ztg. (No. 50, 13. Dezbr. 45) in Bezug auf das Horn abgelegt. Dieses Zeugniss ist nicht nur durch die grosse Erfahrung und tiefe Kenntniss des Ausstellers wichtig, es erlangt die Bedeutung eines Geständnisses oder Zugeständnisses, da der Herr Verf. für die Ventilinstrumente selber auf das eifrigste und folgenreichste thätig gewesen, mithin eher für als gegen sie eingenommen sein muss, gleichwohl aber im künstlerischen Sinne das Rechte, als es ihm gegenübertrat, erkannt und ehrlich anerkannt hat. Wir geben seinen ganzen Aufsatz.

Das einfache Waldhorn, obgleich eines der ältesten Blas-Instrumente, ist durch Vivier wieder eine durchaus neue Erscheinung geworden.

Ursprünglich beschränkte man sich nur auf die Naturtöne dieses Instruments. Die Hornisten in den Orchestern richteten beim Blasen den Schallbecher nicht wie jetzt nach unten, sondern oben hinaus. Die Wirkung des Tons war daher eine viel grossartigere, als die unserer jetzigen Waldhörner.

Im Verlaufe der Zeit entdeckte man die sogenannten Stopftöne, begnügte sich jedoch anfänglich nur damit, jeden Naturton, durch das Eindrängen der Hand in den Schallbecher, einen halben Ton tiefer zu machen; später erweiterten die Virtuosen dieses Feld noch mehr und stopften die Hand so tief in das Schallstück, dass die, einen ganzen Ton tiefer, als die Naturtöne liegenden Töne eine sehr gedämpfte, sordinenartige Tonfarbe erhielten. Wem sind die schönen Klangeffecte der stark angeblasenen Stopftöne des Waldhorns in den Gluckschen Opern nicht bekannt? — *Wir sind der Meinung, dass das einfache Waldhorn, so behandelt, in technischer Beziehung ein unverbesserliches Instrument ist.* Dieselben Bemerkungen gelten auch, beiläufig gesagt, für die uralten Zugposaunen. Beide Instrumente leiden durch die Ventile. Das Waldhorn kann der Ventile entbehren, weil es schon an sich durch sein langes Rohr in der vierten Oktave diatonische, und in der fünften sogar chromatische Naturtöne besitzt; ja es leidet durch die Ventile an Kraft und Ton, weil durch seinen engen Röhrenbau die Luft sich mehr durch die unluftdichten *) Ventile drängt, als bei den Trompeten, Kornetten und Tenorhörnern, deren Röhrenbau noch einmal so kurz und viel weiter ist. Bei der Posaune sind die Ventile noch schädlicher, weil der helle schmetternde Klang durch Veränderung der Posaunenform verloren geht und das Piangendo nur durch einen beweglichen Zug ausführbar ist. Es ist vielfach versucht worden, und ich habe durch die Erfindung meines Piangendo's (eines spielbaren Zuges mit einer Druckmaschine versehen) mich bemüht, bei den Blechinstrumenten die Nachtheile der Ventile mit ihren grossen Vortheilen auszugleichen; ich glaube aber, dass dies eine Unmöglichkeit ist und bin durch Hrn. Vivier's vollendetes Spiel zu der Ueberzeugung gelangt, dass, wie ich vorhin schon aussprach, dies bei dem Waldhorn obendrein überflüssig ist, weil es in seinem Naturzustande bei solcher kunstvollen Behandlung ein durchaus vollkommenes Instrument ist. Wenn an demselben noch Verbesserungen möglich wären, so wäre es in akustischer Hinsicht, obwohl Hrn. Vivier's Waldhorn in seinem Schallbecher richtiger konstruirt ist, als die jetzt gebräuchlichen chromatischen; denn um die Töne leichter stopfen zu können, ist man nach und nach von der ursprünglichen Konstruktion des Schallstücks abgewichen, indem man es immer mehr verengte. Wie aber der Ton durch dies Verfahren an Kraft und Fülle verloren hat, hören wir, wenn wir die Töne des chro-

---

*) Luftdicht kann ein spielbar bewegliches Ventil niemals sein.

matischen mit denen des natürlichen Waldhorn's vergleichen. Andererseits ist nicht zu leugnen, dass wir selbst vortreffliche Virtuosen auf dem chromatischen Waldhorne, wie z. B. Schunke, besitzen, die sich vor dem Missbrauche der Ventile bewahrt und den Karakter des Instruments möglichst festgehalten haben.

Wir haben Herrn Vivier sowohl im Konzert des Frl. Cristiani als privatim öfter gehört und sind erstaunt über die technische Vollendung, die er entwickelt, und über seinen edlen meisterhaften Vortrag der Kantilene und über die Fülle und Schönheit seines Tons. In dem angeführten Konzerte theilte das vorurtheilslose Publikum unsre Ansicht und ward von seinen Leistungen, die nur in dem Vortrage eines einfachen Liedes (Lob der Thränen) bestanden, zur feurigsten Begeisterung hingerissen und er hatte hier nur Proben von seinem Vortrage, seinem Tone und seiner Kunst des mehrstimmigen Blasens abgelegt. Wie wird das Publikum staunen, wenn es hören wird, was wir gehört haben und das berechtigt uns zu dem Ausspruche, dass er der erste Künstler seines Faches ist. Um ein vollkommenes Bild von Vivier und seiner Eigenthümlichkeit hinzustellen, verweisen wir auf das, was wir bereits über die Fülle und Schönheit seines Tons, über seinen hohen Kunstgeschmack im Vortrag der Kantilene gesagt haben und gehn nun an eine Untersuchung dessen, was in seinem Spiele sich als besonders eigenthümlich hervorthut.

Er hält sein Instrument beim Spielen frei, möglichst vom Körper entfernt und so hoch, wie der gute Anstand es zulasst. Hierdurch bleibt die Vibration des Schallstücks ungehemmt und das Instrument vermag immer gehörig auszuschwingen. Das Stopfen der Töne bewirkt er nicht wie Andere, plötzlich und mit festliegender Hand, sondern nach und nach durch blosses Drehen derselben. Auch hierbei wird sorgfältig von ihm darauf geachtet, nie die Vibration des Schallbechers zu hemmen. Oft breitet er nur die Hand aus bei ruhiger Stellung im Schallbecher und bläst durch künstliches Oeffnen und Schliessen der Lippen Tonleitern, steigend und fallend in der schnellsten Bewegung. Am bewundernswerthesten scheint uns sein Portamento und sein Piangendo, die oft so vollkommen werden, wie die der menschlichen Stimme, oder die des Cello's, der Violine u. s. w., auf welchen letzteren sie mit gleitender Hand erzielt werden. Die allerschwierigsten Sachen in springenden wie laufenden Figuren führt er mit einer Keckheit und Energie aus, die uns in das grösste Erstaunen versetzt. Arpeggio's durch zwei Oktaven und noch darüber hinaus hörten wir mit einer solchen Vollendung von ihm ausführen, als sei sein Waldhorn ein Violoncell

Er behandelt es in einem Umfange von vier Oktaven, durch seine wunderbare Fertigkeit im Stopfen chromatisch und mit einer staunenswerthen Volubilität. Durch die enorme Kraft, mit der er sein Instrument in Vibration setzen kann, entsteht sein mehrstimmiges Spiel. Er giebt mit einer solchen Gewalt den tiefsten Ton, das Kontra-*C* an, dass die Quinte in der dritten Oktave mitklingt. Diese beiden Töne hält er aus und singt gleichzeitig durch das Mundstück in's Instrument eine laufende Passage dazu. So entstehen drei klare hörbare Stimmen, von welchen natürlich die tiefste am stärksten klingt. Dieses Mitklingen anderer Töne hat sich sogar hin und wieder auf die Terz ausgedehnt und auch die vierte Stimme erzeugt! So erklären wir uns dieses Kunststücks, welches schon früher von dem berühmten Waldhornisten Fuchs (Mitglied der Kapelle in Dessau), jedoch bei weitem nicht in einer solch' vollendeten Meisterschaft, wie die Vivier's, produzirt worden ist. Hiermit verhält es sich wie mit Paganini's Flageoletts und Pizzikato's, die vor ihm auch von Anderen aber nicht so, als von Paganini gemacht worden sind.

Dagegen sind von einigen Musikern, die ebenfalls sich Blechinstrumenten gewidmet haben, Meinungen gegen Vivier und namentlich gegen seinen Ton und die Behandlung seines Instruments laut geworden. Hätten diese Herren die geschichtliche Entwikelung des Waldhorns und die seiner Behandlung vor Augen, würden sie wahrscheinlich geschwiegen haben. So ereignet es sich auch in der menschlichen Gesellschaft, dass in einer Periode, wo Verkünstelung herrscht, diese für die wahre Natur gehalten wird, und die wahre Natur sich als Verbildung muss schelten lassen. W. Wieprecht.

---

# G.

## Zur vierten Abtheilung.

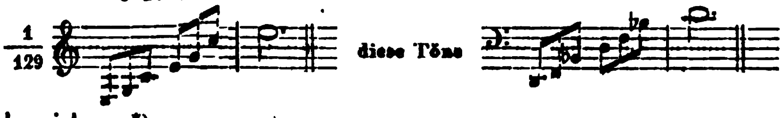
### Zum zweiten Abschnitte.

### S. 126.

In neuester Zeit hat Meierbeer in seinen Hugenotten und im Feldlager in Schlesien noch eine besondre Art der Klarinette in Anwendung gebracht,

die Bassklarinette,
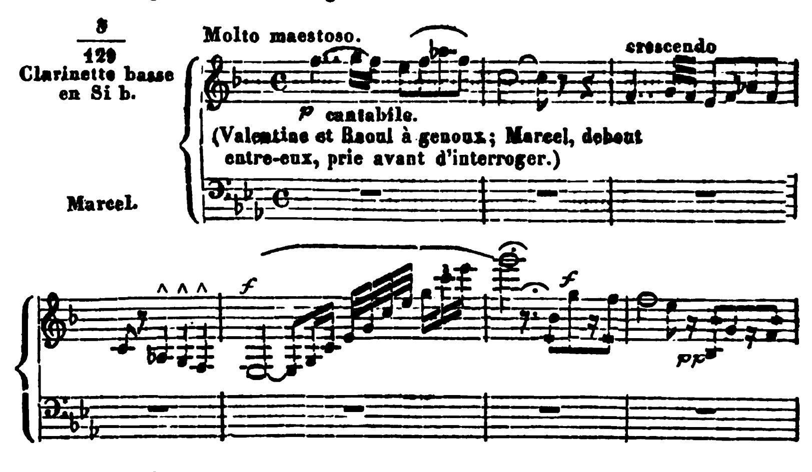
deren Töne eine Oktave tiefer erklingen, als die der *B*-Klarinette, so dass die Noten




bezeichnen *).

Der Klang dieses Instruments ist dem der gewöhnlichen Klarinette besonders dem stillen, sanften, etwas verblasenen Klang der Altklarinette gleich, mag übrigens in den tiefsten Tönen einer grössern Schallkraft theilhaftig sein, als der Verf. Gelegenheit gehabt, von ihr zu vernehmen.
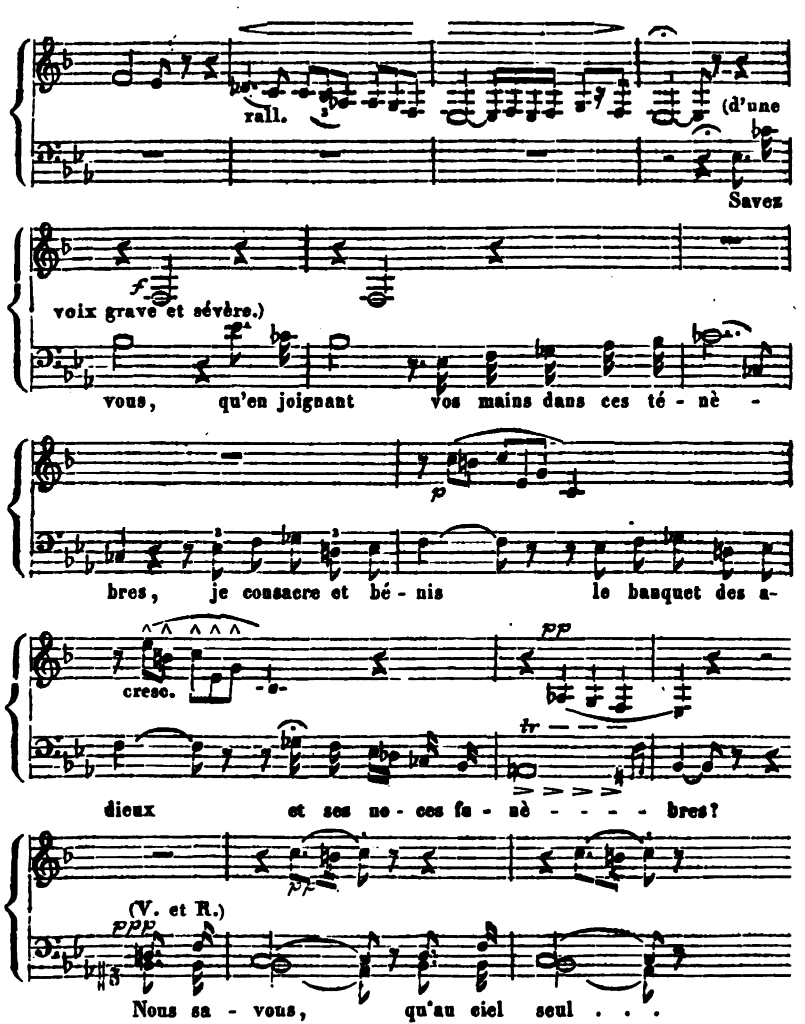
Der nächste Vortheil, den dieses Instrument bietet, ist die Fortführung des Klarinettklanges in den tiefen Tonlagen, in denen derselbe anders nicht zu haben ist; so finden wir die Bassklarinette in den Hugenotten aus den höhern Tonlagen, die auch der gewöhnlichen Klarinette gegeben werden konnten, gleichsam unversehens und unvermerkt (weil man nämlich gewohnt ist, die Klarinette nur in den höhern Tonlagen zu vernehmen) in die nur ihre erreichbare Tiefe hinabgeführt. Wir geben hier —




*) Auch die Bassklarinette soll in zweierlei Stimmungen vorhanden sein, in der oben angenommenen in *B*, und als Bassklarinette in *C*, bei der die Noten




bezeichnen. Die *B*-Stimmung soll die gebräuchlichere sein. Uebrigens kann man auch für beide Klarinettarten im Bassschlüssel notiren.



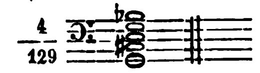

wenigstens den Anfang dieser Scene *), da nicht jedem Musiker Gelegenheit gegeben ist, das Instrument zu hören oder die Partitur einzusehn. In den ersten drei Takten könnte man meinen, nur eine (stärkere) *B*-Klarinette zu hören; erst mit dem vierten Takte schreitet das Instrument aus dem Bereiche der *B* Klarinette heraus. Es sollte — wie es scheint — mit seinen an Orgelklang erinnernden Tönen Lokalfarbe verleihen der Handlung, die sonst unter kirch-

---

*) S. 877 der Partitur. Die Scene ist auch mit dem kirchlich solennen Worte „*Interrogatoire*" überschrieben.

licher Feier und dem Walten des Priesters begangen zu werden pflegt, hier aber unter Waffen, von einem alten Krieger aufgeführt wird, auf morddurchwütheter Gasse, an Liebenden, die sich nur zum nahen gemeinsamen blutigen Ende vereinen.

Sodann kann die Wirksamkeit der Bassklarinette erprobt werden in Verbindung mit andern Instrumenten. Schon Jean Müller, der berühmte Klarinettist, trug sich mit dem Plan (oder hat er ihn ausgeführt?) zwei gewöhnliche, eine Alt- und eine Bassklarinette zum Vortrag haydnscher Quartettmusik zu vereinigen; wobei nur die geistreich feine und bewegliche Komposition mit dem gesättigten, sentimental-sinnlichen Klang der Klarinette — und gar von lauter Klarinetten! — in Widerspruch gerathen sein müsste. Auch Berlioz, der in seiner ausgezeichnet scharfsinnigen Auffassung der Einzel-Effekte die „schaurig drohende Wirkung, die schwarzen Accente regungsloser Wuth," die C. M. Weber der Tiefe des Instruments abgewonnen und viele andre Wirkungen wohl erkannt und bezeichnet, verspricht sich von der Intonation eines *cis* — *e* — *g* — *b* durch vier Klarinetten (zu unterst in *A*-Klarinetten) den Eindruck des Schrecklichen, der noch verdüstert werden müsste, wenn eine Bassklarinette das tiefe *G* —




zusetzte.

Dass der Zusammenklang mehrerer Klarinetten, der Zutritt — oder auch die abgesonderte Wirksamkeit der Bassklarinette in einzelnen Fällen einen eigenthümlichen und entsprechenden Eindruck machen könne: wer wollte das leugnen! oder wer dürfte dem Komponisten solche Mittel versagen? Für ihn käm' es zunächst auf die Frage an: ob ihm so viel Mittel zu Gebote stehen und wirklich nothwendig sind. Meierbeer hatte über die Mittel der Pariser und Berliner Oper schrankenlos zu gebieten und in beiden Opern eine so weiterstreckte Reihe der mannigfaltigsten Situationen, Effekte und Kontraste zu durchlaufen übernommen, dass seine eben so begünstigte wie beanspruchte Stellung auch in der Oekonomie der Mittel nicht beschränkt werden durfte.

Abgesehen aber von solchen ausnahmsweisen, zunächst aus der Tendenz der Pariser modernen Bühne hervorgegangnen Fällen scheint uns der Gewinn, den das neue Instrument bietet, nicht von entscheidender Wichtigkeit. Die Blasinstrumente und namentlich die Röhre haben einen so bestimmt ausgesprochnen, in sich so gesättigten Karakter, dass sie eben durch denselben leichter und schneller befriedigen, als die zu mancherlei verschiedenartigen Sinnes- und Ausdrucksweisen geeigneten Streichinstrumente. Daher

sind diese (S. 252) stets als Hauptchor des ganzen Orchesters zu betrachten und zu vollständiger Wirksamkeit durch alle Stimmen vom Diskant bis zum Bass — mit ziemlich gleichem Karakter zu besetzen gewesen; demungeachtet — und abgesehn von den Verschiedenheiten des Klangs und der Behandlung, die aus der Verschiedenheit der Grösse hervorgehe — ist dieser Chor des mannigfachsten Karakters, sogar kontrastirenden Ausdrucks in demselben Momente (man denke an den Gegensatz von *pizzicato* und *col arco*, von *tremolo* und *cantabile* u. s. w.) fähig.

Nicht eben so verhält es sich mit dem Chor der Bläser. Es ist daher von grösster Wichtigkeit, dass derselbe durch innerliche Verschiedenheit der Besetzung die Mannigfaltigkeit gewonnen hat, die dem Streichquartett vermöge seines beweglichern Karakters eigen ist. Flöten, Oboen, Klarinetten, Fagotte u. s. w. sind zwar als Rohrinstrumente von verwandtem, doch aber unter einander durch Verschiedenheit des Klangs u. s. w. von hinlänglich mannigfaltigem Karakter, um für die mannigfaltigsten Beziehungen entsprechende Klangregister darzubieten, wofern nur der Komponist richtig zu wählen und zu mischen versteht. Ja, in ihrer Verschiedenheit selbst und in der Unvollständigkeit des Tonsystems in jeder einzelnen Art liegt bekanntlich ein Reiz zu stets eignen und neuen Verknüpfungen, ein Reiz, der wegfällt, wenn eine oder gar jede Art das Tonsystem vollständig besetzt.

Soll das Orchester ein vollständiges Klarinettsystem enthalten (Bass-, Alt-, zwei oder drei höhere Klarinetten) so müssen den Oboen englische Hörner, den Fagotten Tenorfagotte, den Flöten höhere Flöten und vielleicht die tiefere *Flute d'amour* zugesellt werden, damit nicht der Klarinettklang allzusehr vorwalte, — was jedenfalls nur in einzelnen seltnen Momenten gerechtfertigt sein könnte. Dann muss ferner der Chor der Bleche wenigstens verdoppelt oder verdreifacht werden — und so gerathen wir in eine Massenhaftigkeit der Harmoniemusik, die alle geistvollere Ausführung, alle Polyphonie hemmt, zu massenhafter Besetzung des Streichquartetts nöthigt und doch dasselbe zurückdrängt und um die reizvolle Wirkung seiner Feinheit und Beweglichkeit bringt, die Singstimmen aber, wenn sie mitwirken sollen, zu erdrücken droht, oder wenigstens zu verdoppelter Anstrengung, höhern Stimmlagen und heftigerm Vortrage nöthigt.

Es soll und darf, wie gesagt, weder dem berühmten Einführer der Bassklarinette (und manches andern nicht üblichen Instruments) noch irgend einem Komponisten ängstlich nachgerechnet werden, wenn er für besondre Fälle besondre Mittel sucht und findet. Wir wollen uns nur davor wahren, solche in einzelnen Fällen gerecht-

fertigte Mittel als allgemeines Bedürfniss anzusehen, oder übereilt sie nothwendig erachten, wo es nur eines tiefern Einblicks bedarf, um die stets bereiten Mittel genügend oder vorzüglicher zu finden.

---

# H.

## Zum dritten Abschnitte.

### S. 134.

Es ist hier der letzte Ort, auf eine Doppelfrage zurückzukommen, die der Kompositionslehre gleich bei ihrem Erscheinen und später aus theilnehmendem sowohl, wie misstrauischem Sinn aufgeworfen worden; die Frage: ob durch die Einwirkung einer verbesserten und vervollständigten Lehre nun wohl grössere Künstler und glücklichere Schöpfungen hervorgerufen werden möchten? — und eben so: ob nicht eben das die Entbehrlichkeit solcher Lehre beweise, dass auch ohne sie unsre Meister geworden, was wir ewig an ihnen zu bewundern und zu lieben haben? —

Theilen wir diese Fragen.

Ob unsre oder irgend eine gelungne und vollendete Lehre uns einen neuen Mozart oder Beethoven schaffen werde? — Nein, gewiss nicht. Keine Lehre kann Menschen schaffen, geschweige ihnen den Genius einhauchen; die Lehre kann nur Menschen bilden; — auch das nicht einmal: sie kann nur zur Bildung mitwirken. Denn am Menschen bildet das ganze Leben, das er lebt und das um ihn herum lebt und auf ihn einwirkt; seine Geburt und Körperlichkeit, seine Eltern und die sonst Nahestehenden oder Mitwirkenden, seine ganze geistkörperliche Entwickelung und Erziehung, seine gesammte Bildung, seine Umgebungen, Erlebnisse, — Alles, was das kurze Wort Leben umfasst, wirkt und macht den Menschen. Und in diesem tausendfältigen Eins ist die Lehre ein einziges Moment. Wie könnte diese Eins im Tausend alles Uebrige nicht blos ersetzen, sondern zuvor wirkungslos machen, um dann aus sich die Wirkung von Allem zu leisten?

Jede Lehre, dürfte sie sich auch für die denkbar vollkommenste halten, kann sich in Bezug auf einen gegebnen Zögling nur als ein einzelnes Moment im gesammten Leben desselben erkennen und verpflichtet achten; — ihre Aufgabe ist keine weitere und andre, als: dasjenige, was ursprüngliche Anlage und Leben an Bildungsstoff gewähren, für den Zweck der Bildung zu organisiren und zu

ergänzen. Hat sie das auf die sicherste und vollständigste (nicht blos äusserlich vollzähligste, sondern auch tiefste oder tiefstwirkende) Weise gethan, so ist ihrem Berufe genügt; ein Weiteres vermag sie nicht, hat sie also auch nicht zu verantworten. Von dem Kunstlehrer ist also nicht zu fodern: dass er jeden Schüler zu einem Künstler gleich Mozart oder Gluck mache; sondern nur: dass er ihn so weit entwickle, als der Inbegriff seiner Persönlichkeit und seines Lebens (also auch seiner Lebensverhältnisse) es möglich machen *). Wie viel aber hierin und hierzu die Lehre vermag, das wird wohl hin und wieder aus Unbedacht oder Eigensinn angezweifelt, im Grund aber von Jedermann ohne Ausnahme für wahr und gewiss erkannt; Niemand wird sich oder den Seinen mit Bedacht die Lehre entziehen, oder nur die Methode und den Lehrer, die ihm die bessern scheinen, willkührlich gegen eine von ihm geringer geachtete vertauschen.

Hiermit ist im Grund auch die zweite Frage beantwortet. Jede besondre Lehre oder Lehr- und Bildungsweise kann für diesen oder jenen Einzelnen entbehrlich sein. Denn das, was heute noch das Leben mir nicht zugeführt und was heute die Lehre ergänzen sollte, kann mir ja morgen auf irgend einem nicht vorherzuwissenden Wege zukommen; die fördernde und fruchtbare Ordnung, welche die Lehre in den Bildungsgang zu bringen hat, kann theilweis ertappt oder durch günstige Verhältnisse und einzelne zufällig Einwirkende gefördert, — oder ihr Mangel durch verdoppelten Zeit- und Kraftaufwand unschädlich gemacht werden.

Zur Erläuterung dieses Punktes steht uns gerade hier einer der schlagendsten Fälle, den man irgend finden könnte, zu Gebot. Indem wir, auf Nachdenken und Erfahrung gestützt, für die Kunst der Instrumentation Vorbereitung, Studien, geordnete Versuche und Uebungen anrathen, tritt uns das Bild Joseph Haydn's vor die Seele, des ersten genialen und des vollen Orchesters mächtig gewordnen Instrumentisten, der bis heute nicht seines Gleichen, nur Einen in besondrer Richtung gleich hoch Vollendeten neben sich hat. Wie wenig in seiner Zeit von einer systematischen oder nur methodisch wohlgeordneten Lehre die Rede sein konnte, ist bekannt; dass er nicht durch genossene Anleitung zum Herrn des Orchesters geworden, ist klar; denn die Kunst der Instrumentation ist erst durch ihn zu einer freien und damit selbstbewussten geworden. Und

---

*) Daher giebt es keinen guten Lehrer, der nicht auch unbedeutende oder missrathne Schüler hinterlassen, und umgekehrt hat mancher schlechte Lehrer in seinem Schülerverzeichnisse berühmte Namen aufzuweisen, — für die das Leben gethan, was der Lehrer versäumte. Auch der Verf. ist nicht so glücklich, jeden seiner Schüler vertreten zu können.

doch, wer von allen Meistern ohne Ausnahme hat so nach allen Seiten hin frei, — nach allen Stralen der Windrose, in denen der Hauch des Geistes weht, so frisch, so beseelt, so lebenweckend gewirkt, — wer hat so schalkhaft scherzen, so erschütternd donnern, so blitzend jubiliren, so mondscheinstill träumen, — mit einer Flöte, einem Fagott so lang' und genügsam spielen, so mächtig und zügelsicher all' die unbändig aufgeregten Stimmen durcheinander jagen und wieder stillen können, — wem ist so Alles gelungen, was er unternahm, und wer hat so vorschauend Alles gemieden, was nicht gelingen kann, — in der Instrumentation, — als Er? —

Wenn irgendwo, könnte man hier den Zweifel an die Nothwendigkeit systematischer Bildung begründen. —

Er ist zu dieser Meisterherrschaft, wie gesagt, nicht durch systematische Bildung gekommen. Sondern so. Von Kindheit auf hat er ein Instrument nach dem andern gelernt, schon in früher Jugend ist er mit Andern herumgezogen in Wiens Gassen und hat den Leuten aufgespielt zum Tanze, zur Hochzeit, stets zu ihrer Lust. Was er dazu setzte (Menuetten u. s. w. ohne Zahl) musste spielbar sein und klingen, sonst ging's nicht. Später wurde er auf gar lange Zeit Kompositeur und Dirigent einer Kapelle; und da musste für seinen Herrn und seine Leute wieder eben so, wenn auch in höhern Kreisen, gesorgt werden; dazu wurden Symphonien, Quartette u. s. w. zu Hunderten, Messen und Opern schier dutzendweis geschrieben. Indem er so allenthalben Hand anlegte, Allen diente, wurde er Aller Herr; wie eine Mutter ihre Kinder, so lernte er seine Insrumente kennen, indem er sie in ihren einzelnen Kräften und Schwächen liebevoll belauschte, um zu fördern und zu helfen und Alles zu erfreun. Unermessbare Erfahrung und Uebung, — wie sie nur selten Einem erlangbar sind und noch tausendmal seltner an den rechten Mann, an einen Tondichter kommen, — hat ihm den Mangel systematischer Bildung ersetzt.

Und doch nur nach vieljährigem Arbeiten. Seine frühern Arbeiten sind namentlich in der Instrumentationskunst überraschend weit von seinen letzten, von der Vollendung seiner Schöpfung, der Jahreszeiten, der letzten Symphonien entfernt.

---

# I.

## Zur fünften Abtheilung.

### Zum dritten Abschnitte.
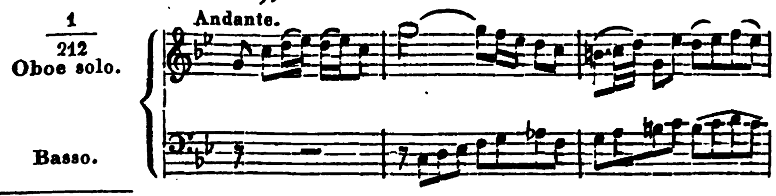
### S. 190.

Die Oboe ist unstreitig eines der eigenthümlichsten Instrumente und fodert vor gar vielen sorgsame Kenntniss und überlegteste Wahl und Behandlung.
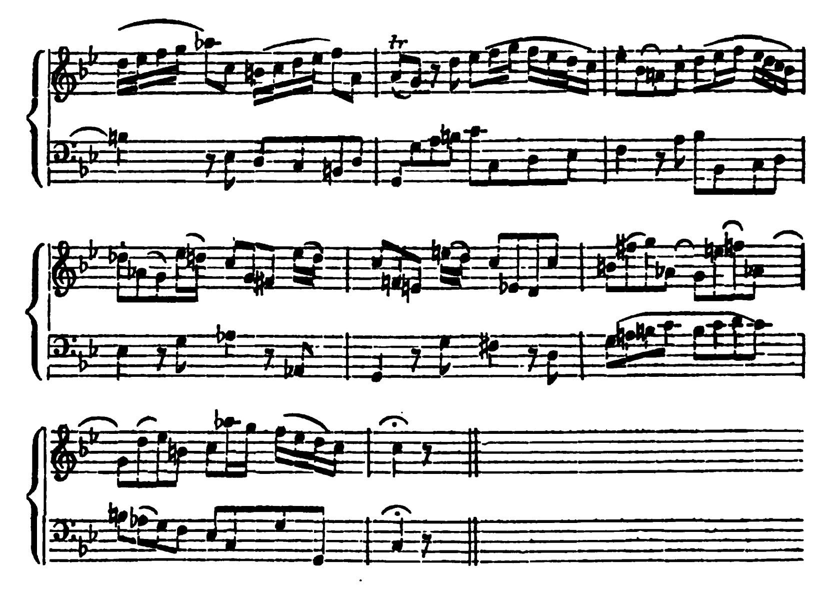
Mit ihrem scharfen Klange, in der Höhe der grössten Feinheit und zugleich durchdringenden Spitzigkeit fähig, in der Tiefe eckig, schreierisch oder „praschend" *), überall preziös und doch wieder zierlich, steht sie ganz allein, während Flöten, Klarinetten, Hörner und Fagotte leicht in einander verschmelzen. Der Trompete würde sie sich anschliessen, aber zum Schaden derselben; vom Fagott ist sie durch dessen Weichheit, von ihm und den Posaunen schon durch die beiderseitige Tonlage geschieden. Dagegen nähern sich, wie S. 353 erörtert wird) ihre höhern Tonlagen der Geige.

Eben diese Eigenthümlichkeit, diese Entschiedenheit auf der einen, diese Feinheit und jungfräuliche Sprödigkeit und Zierlichkeit auf der andern Seite, haben ihr in den Meisterwerken stets eine mit Vorliebe gewählte Stelle gewonnen. Da sie zugleich eines der ältern Blasinstrumente ist (namentlich älter als die Klarinette) so kann es nicht auffallen, wenn man ihr schon früh begegnet.

Zierlicher und feiner ist sie vielleicht nie behandelt worden, als von Seb. Bach, in dessen Gemüth ihr herb-süsses Wesen wohl einen eignen besonders starken Anklang erweckt haben mag. Es ist hier wegen der Menge gleich tiefgefühlter und gleich sinnig ausgeführter Anwendungen nicht wohl eine bestimmte Auswahl zu treffen; daher theilen wir den ersten besten Fall mit, in dem die Oboe fast allein wirkt, das Ritornell zu der Arie No. 26 aus der matthäischen Passion **),




*) Das Wort bedeutet bekanntlich: viel lautes, aufdringliches Gerede machend.
**) S. 75 der bei Schlesinger in Berlin erschienenen Partitur.
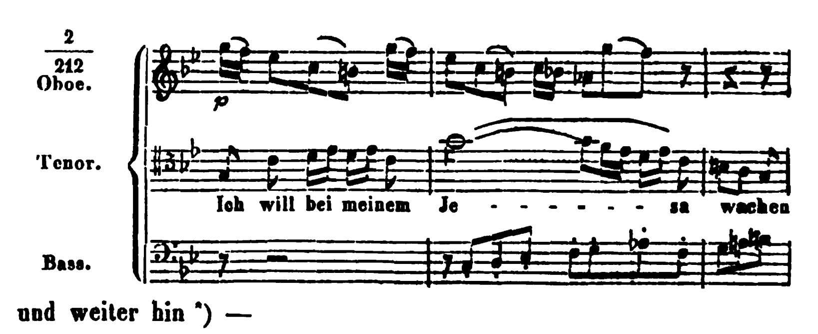


wo ein Tenor bei der Erinnerung an die Nacht in Gethsemane, wo Jesus „Seele betrübt war bis in den Tod,“ singt:

> Ich will bei meinem Jesu wachen
> Meinen Tod
> Büsset seine Seelennoth;

und der Chor mit der Betrachtung
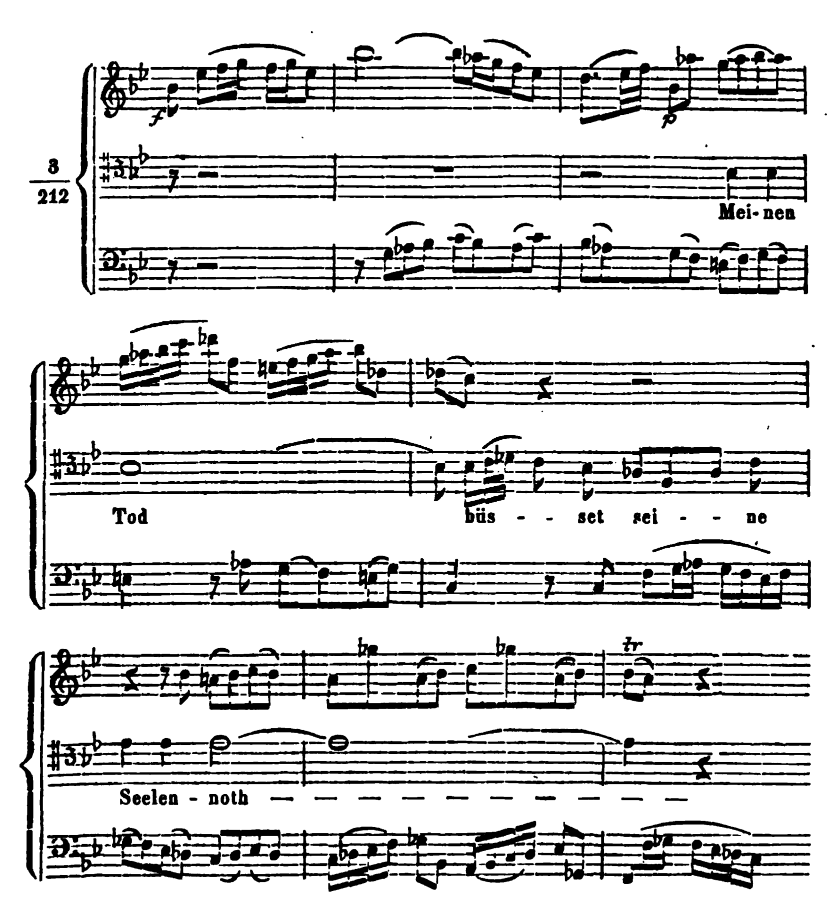
> So schlafen unsre Sünden ein

dazwischen tritt. Die Chorstellen werden vom Streichchor (mit Zutritt tiefliegender Flöten) begleitet, der Tenor nur von Oboe und Bass, z. B. gleich bei seinem Eintritte —
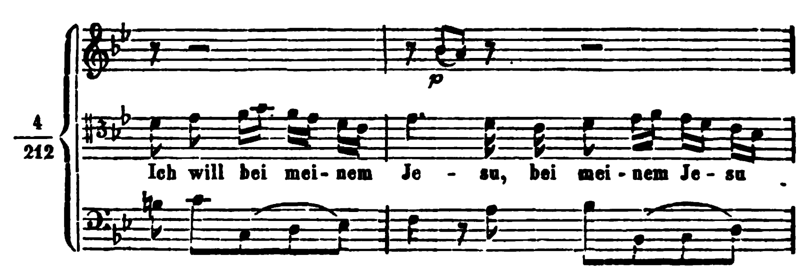



und weiter hin *) —

*) S. 77 und 81 der Partitur.
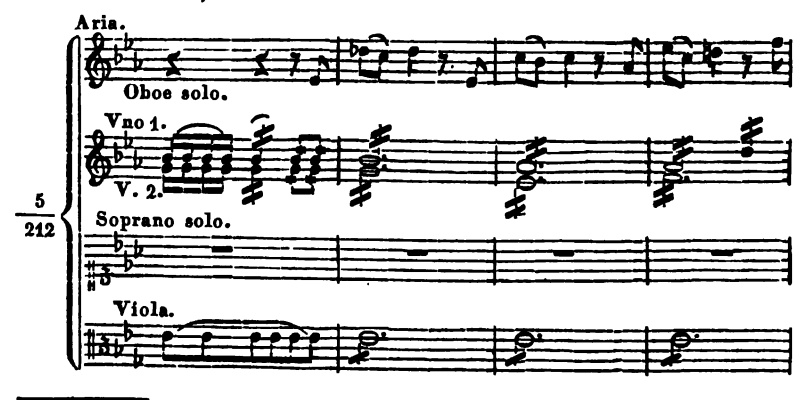



in einer Weise begleitet, die vor allem die markige Tiefe (mit Ausschluss der untersten und herbsten Töne) und die schmelzendere Höhe gleichmässig zur Wirkung bringt. Ganz abgesehn von dem absoluten Inhalt der Oboenmelodie für das Gemüth, geben gleich die ersten vier Takte (No. $\frac{1}{212}$) dem Instrumente Anlass, seine markvollen und doch nicht mehr petulanten Mitteltöne zu benutzen, einen höhern und schon zartern Ton schwellend auszuhalten und mit feinem *crescendo* sich empor zu bewegen. Die Wiederholung desselben Satzes in No. $\frac{2}{212}$ giebt ihn in höherer Lage und dadurch in verfeinertem, süsserm Klange. Der Singstimme gegenüber verhält sich die Oboe durchaus duettirend und ist, — wie solche Stellen *)

*) S. 79 der Partitur.
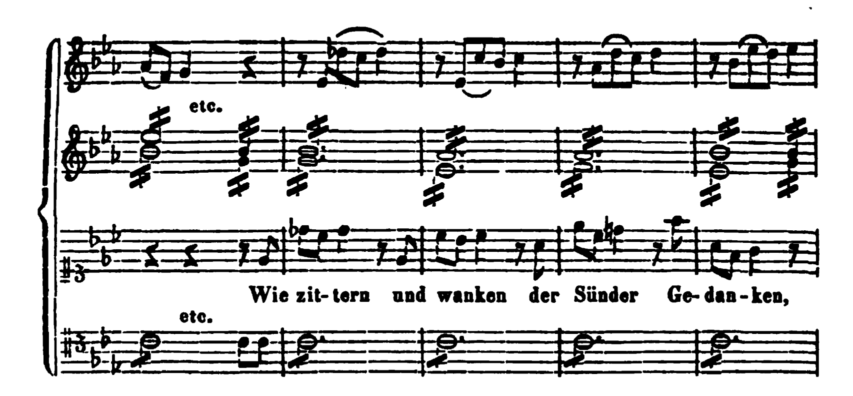



(wo das Instrument gleichsam Seufzer in den Gesang einstreut) noch deutlicher zeigen, — dem Komponisten zu einem beseelten Wesen, gewissermassen zu einer zweiten Singstimme geworden. Kein andres Instrument würde hier an die Stelle der Oboe treten können; der Geige hätte das Mark, die positive Fülle, der Flöte Kraft und Innigkeit, der Klarinette diese Keuschheit bei aller Innigkeit gemangelt; sie wäre zu sinnlich und weich für diese „religiöse Empfindsamkeit“ (möchten wir sagen) die Flöte zu oberflächlich und leichtsinnig, die Geige zu selbstbewegt und unruhvoll. In solcher Anwendung begreift sich nun auch, warum man die Oboe oft als das vorzugsweise kirchliche Instrument im Orchester genannt hat, — soweit diese Auffassung nicht blos darin ihren Grund hat, dass die Oboe (wie gesagt) schon in der Zeit der grossen Kirchenkomponisten angewendet wurde, die Klarinette aber nicht; jene daher als gewohntes Organ in der Kirchenmusik sich schon dem Bewusstsein eingeprägt hatte. Eine freiere Anschauung weiss allerdings jedes Instrument nach seiner Eigenthümlichkeit aufzufassen und anzuwenden, — in der Kirchenmusik, wie in jeder andern.

Aus einem andern Werke *) **Bachs** theilen wir noch zwei Bruchstücke mit,




*) Aus der Kirchenmusik „Herr gehe nicht in's Gericht,“ Band 2 der bei Simrock herausgegebnen Sammlung, S. 14.
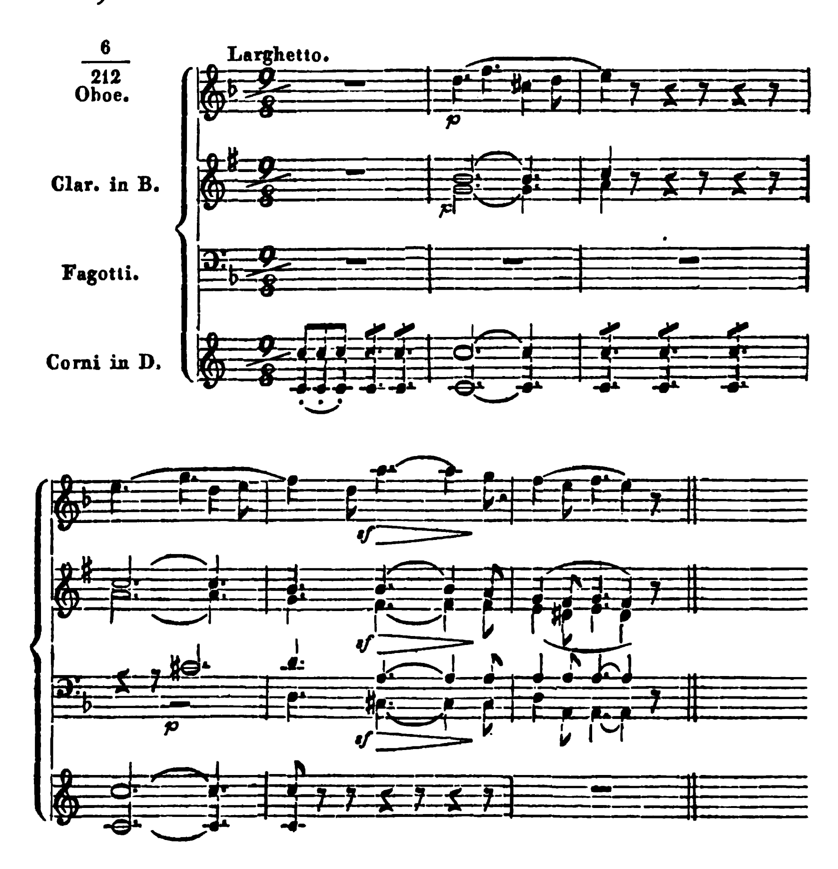



an denen erkannt werden kann, wie fein und ursprünglich der alte Meister die innere Beziehung von der Oboe zur Geige erkannt hat. In dem jungfräulich naiven Gesange durchdringen die Geigen sich mit der Oboe und löset diese sich wieder mit der Singstimme schwesterlich duettirend ab — und die Bratsche ist dazu der genügende Bass. Man muss wenigstens den Text

> Wie zittern und wanken
> Der Sünder Gedanken,
> Indem sie sich unter einander verklagen
> Und wiederum sich zu entschuldigen wagen.

mit einiger Vollständigkeit vor Augen haben, um zu ermessen, wie eigenst die feine Mischung dieser Stimmen der naiven, mitfühlenden aber nicht selbst leidenschaftlichen oder zu leidenschaftlicher Erregtheit hinreissenden Betrachtung entspricht. Dergleichen gereicht nächst der künstlerischen Wirkung zur tiefern Erkenntniss. Nachgeahmt darf es weniger werden, wie vieles Allgemeinere. Denn das wahrhaft — spezifisch Karakteristische ist nur in dem einen Falle treffend, wie ein spezifisches Heilmittel nur für die eine Krankheitsart das eigenst angemessene ist. Wollte man die obige Instrumentation für leidenschaftlichere oder prophetische Momente u. s. w. einer Komposition nachahmend benutzen, so würde sie so gewiss zur Unwahrheit werden als wenn man in der Bachschen Arie statt der Oboe ein andres Instrument oder überhaupt eine andre Instrumentation setzen wollte.

Auch Gluck hat der Oboe die mannigfachsten Stimmungen abgelauscht; wir wollen nur an die *G*dur-Arie in der tauridischen Iphigenie erinnern, wo der Gesang der jungfräulichen Priesterin von der eben so jungfräulichen Melodie der Oboe in gleich grossartigem Zuge begleitet wird. Und so könnten noch von ältern und neuern Meistern zahlreiche Fälle in Erinnerung gebracht werden. Wir
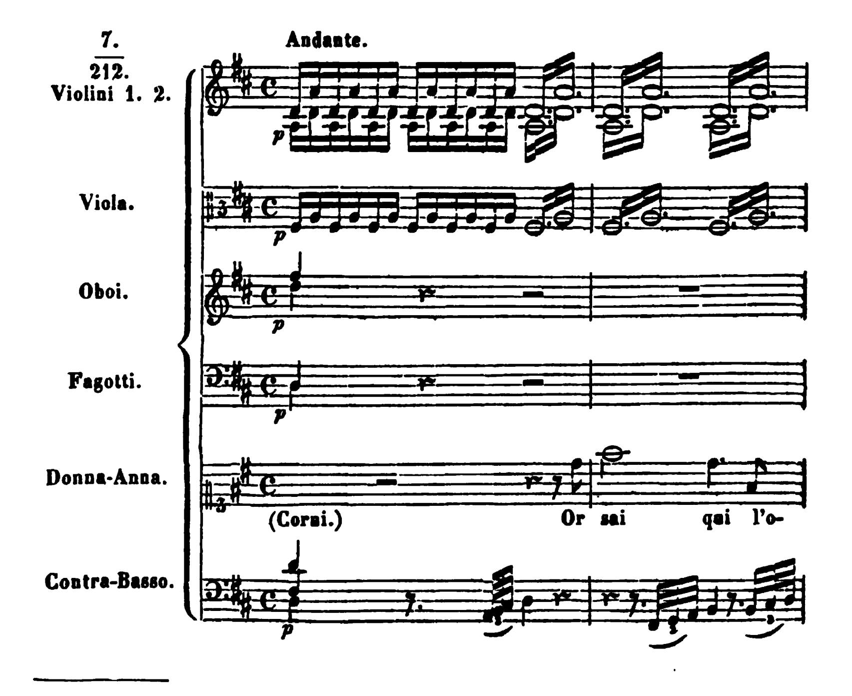
führen nur noch einen an aus **Beethovens** Musik zu Egmont, den Satz, der Klärchen's Tod so bitter und so süss bezeichnen soll. Dies *)
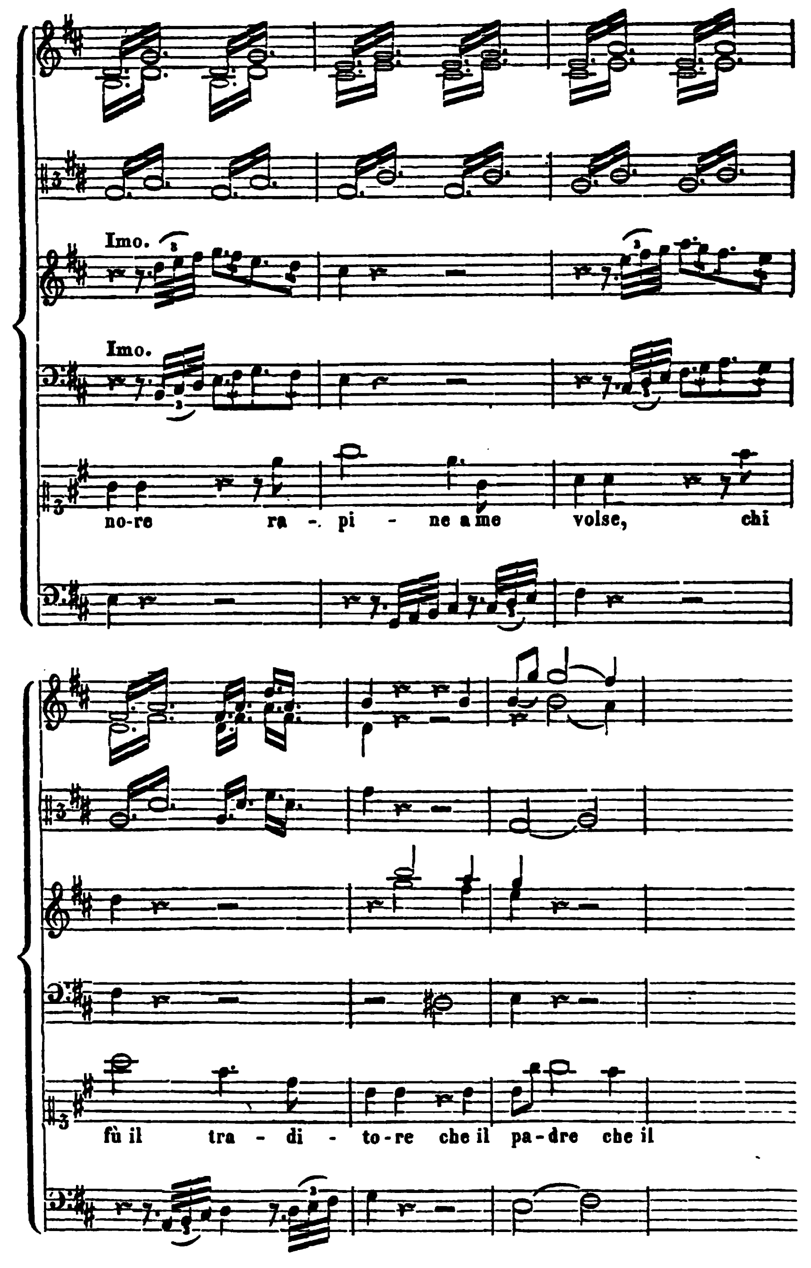



ist der Anfang des tief innigen Satzes, der wenigstens andeuten möge, wie die Oboe hier verwendet und geführt ist. Es versteht sich übrigens von selber, dass mit der blossen Wahl des rechten Instruments oder aller geeigneten Instrumente nur erst eine Bedingung des Gelingens erfüllt ist, dass damit gleichsam erst die Hauptfarbe festgesetzt oder die Pallette gemischt ist und es nun noch auf den Gebrauch, — auf den melodisch-harmonischen Inhalt, auf die Führung der Instrumente u. s. w. ankommt. Allein ohne jene erste Bedingung werden auch die andern nicht befriedigen.

*) S. 136 der bei Breitkopf und Härtel erschienenen Partitur.

Dies scheint uns, mit aller Ehrfurcht vor dem grossen Meister sei es gesagt, denn der Wahrheit und Lehrerpflicht gebührt noch grössere! — bei der Arie der Donna Anna im ersten Akt des Don Juan *) von Mozart der Fall. Betrachten wir die Singstimme und den melodisch-harmonischen Inhalt, kurz den ganzen geistigen Gang dieser Komposition, so finden wir alles grossartig, mächtig, zuletzt bis zum Heroischen sich aufschwingend und damit dem Karakter der edlen, tödtlich beleidigten Tochter — so wie er bis hierhin und fast überall gezeichnet ist — durchaus gemäss, der Situation durchaus entsprechend. Nur die Instrumentation wissen wir mit dem sonstigen Inhalt der Arie nicht zu vereinen; sie scheint uns theilweis zerstreut und dadurch geschwächt, ja kleinlich, der grossartigen Führung der Singstimme und — des Basses gegenüber. Dies scheint uns namentlich von der Oboe zu gelten; sie ist ebenfalls hier angewendet und möchte allerdings unentbehrlich gewesen sein; allein sie musste dann in grossartige Wirksamkeit gesetzt werden, in einem hohen Sinne, wie in jener Gluckschen Scene, deren wir oben gedachten. Hier —
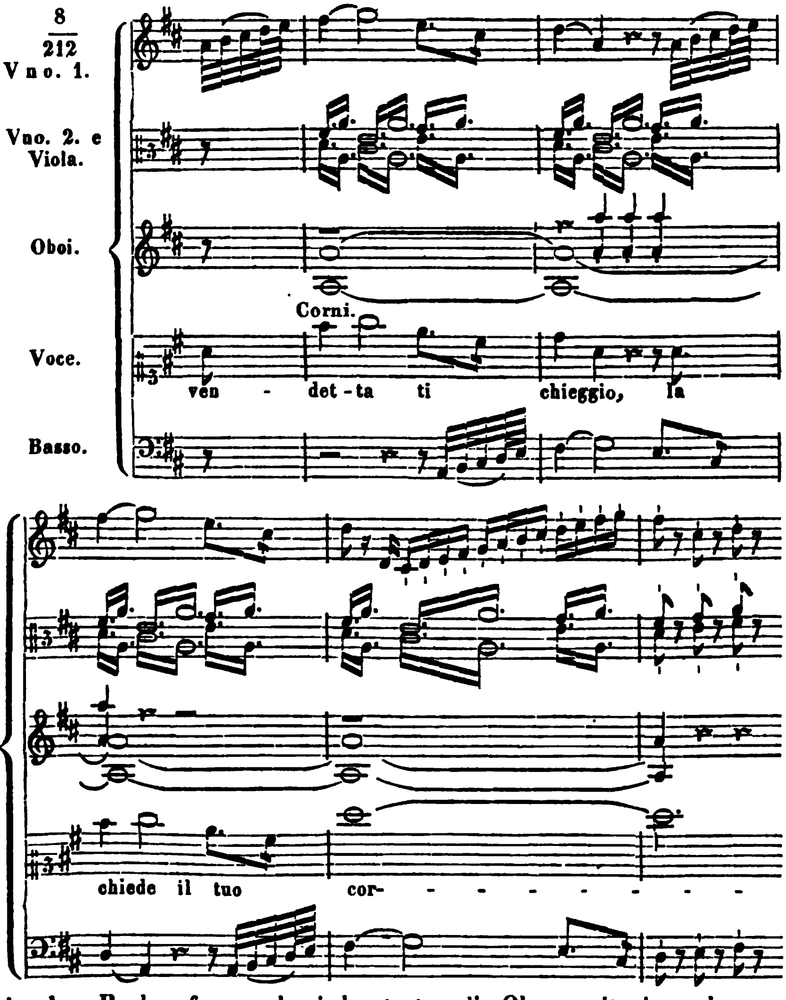



*) S. 175, Th. I der Breitkopf-Härtelschen (ältern) Partitur; No. 10 der Sätze.




sei wenigstens der Anfang gegeben. Oboe und Fagott — also ist schon nicht die reine Oboewirkung erzielt — bilden kleine Zwi-
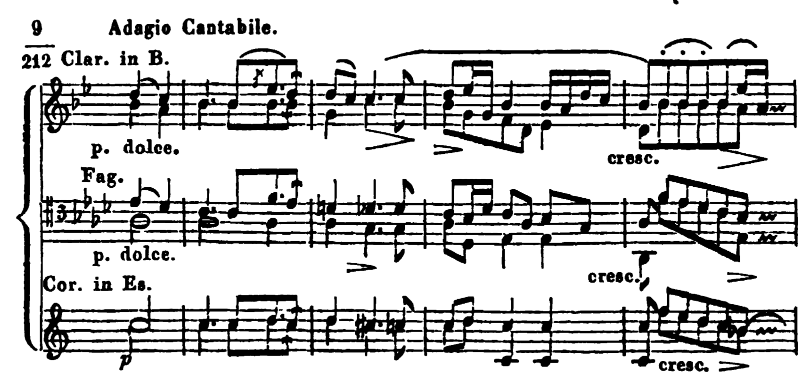
schensätzchen zwischen den Abschnitten der Gesangmelodie, die in ihrer Kürze nicht von tiefergreifendem Inhalt sein können und doch für blosse Ausfüllung durch die Vordringlichkeit des Oboeklanges zu wenig Leichtigkeit und Anspruchslosigkeit haben. Im siebenten Takte tritt die zweite Oboe zur ersten, aber wieder nur zu einer schnell vorübergehenden Wirksamkeit. Gleich darauf stürzen sich Geige und Bass in grossartigem Wurfe




in den Racheruf — und wieder treten die Oboen mit einem kurzen Zwischensatz (dem viermaligen *a*) ein. Vielleicht liegt es in dieser Behandlung des Hauptsatzes, wenn die Arie — eine der grossartigsten und karaktervollsten des unsterblichen Meisters — sich bei

den Sängerinnen und im Publikum mindere Gunst errungen zu haben scheint. Sie ist der Wendepunkt im Karakter der Anna und einer der entscheidendsten im Drama; aber es hat uns immer geschienen, als wenn sie sich bei den Hörern nicht als solcher geltend mache. Der Mittelsatz, mit dem tiefgefühlten Dialog von Bratsche, Fagott und Oboe, würde ebenfalls zu voller Wirkung kommen, wenn sich der Hauptsatz in der Instrumentation so grossartig, als seine Zeichnung ist, hätte gestalten wollen.
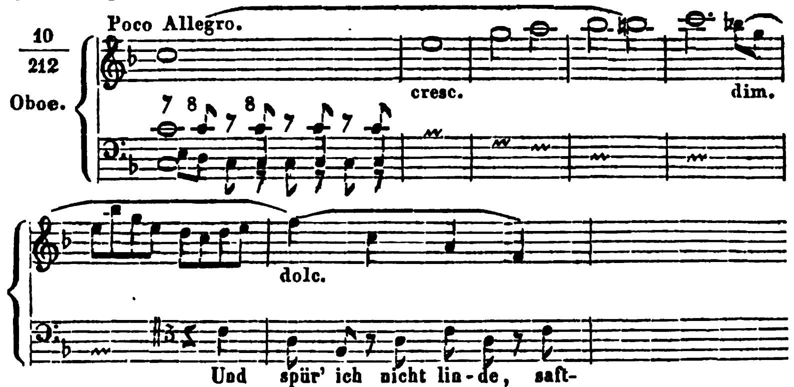
Zum Schlusse kommen wir noch auf eine für die Oboe merkenswürdige Komposition, die Scene des Florestan, in Beethovens Fidelio. Florestan befindet sich im Kerker, ein Opfer seines Freiheitsmuths und gewaltbaberischer Tücke, erkrankt, fieberhaft aufgeregt von geistigem und körperlichem Leid. Bei der Erinnerung an seines „Lebens Frühlingstage," an sein Glück sind es die quellenden, weichen, wohligen Klarinetten, die den Grundklang für die Instrumentation angeben. Sie leiten, unterstützt von Fagotten und Hörnern *),




ein und nehmen am ganzen Adagio warmen Antheil. Im Allegro, wenn der von allen Verlassne, Aufgegebne in fieberischer Vision sich von „linder, sanftsäuselnder Luft" umweht fühlt, sein Grab sich ihm erhellet, ein Engel, „Leonoren so gleich, im rosigen Dufte tröstend sich ihm zur Seite stellt," — da kann es wieder nur die Oboe sein, die in ähnlichem Sinne, wie in jener Gluckschen Iphigenienscene und der Bachschen Tenorarie den Grundklang giebt,

*) S. 339 (Akt 3) der französischen Partitur; auf dem letzten Takte setzt das Streichquartett ein. Dieser Satz war in der ursprünglichen Ouverture und einer zweiten vorbereitend eingeführt; Beethoven hat beide (vielleicht, weil die erste ihm Längen zu haben schien, vielleicht, — weil sie vom Publikum nicht aufgefasst wurden) zum Opfer gebracht. —

im Instrumentale die Hauptpartie übernimmt. Dies geschieht im grossartigsten Zuge *), —




und es musste, nach dem Inhalt der Scene, vorzugsweise die höhere und feinere Tonlage des Instruments zur Geltung kommen. Wie tief empfunden und nothwendig das ist; bedarf nach dem Vorhergegangnen keiner Erörterung. Wohl aber eine Folge davon.
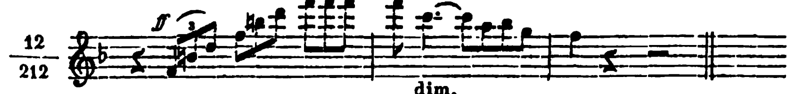
Der Faden der Komposition leitet nämlich die Oboe bis in ihre höchsten Regionen, zweimal **) —




zu den Worten

„Der (Engel) führt zur Freiheit,
Zur Freiheit ins himmlische Reich!“

dann noch einmal zum Schluss ***), — als Nachhall zu diesen Worten




worauf das Streichorchester allein, in ohnmachtähnlichem Schlummer hinsinkend, schliesst.

Diese wiederholten Angaben des hohen *f* — eines schon an sich bedenklichen Tones, — sind sehr misslich und verunglücken selbst guten Oboisten nicht selten; der Ton bleibt aus, oder schlägt um.

---

*) S. 342; Geigen, Bässe und Hörner schlagen, wie oben angedeutet, Achtel, die Bratschen halten aus.

**) S. 345; das Streichquartett vibrirt in Sechzehnteln und liegt hoch, bis zum zweigestrichnen *g*, *a*, *b* reichend.

***) S. 347; das Streichquartett geht nur bis zum zweigestrichnen *f*.
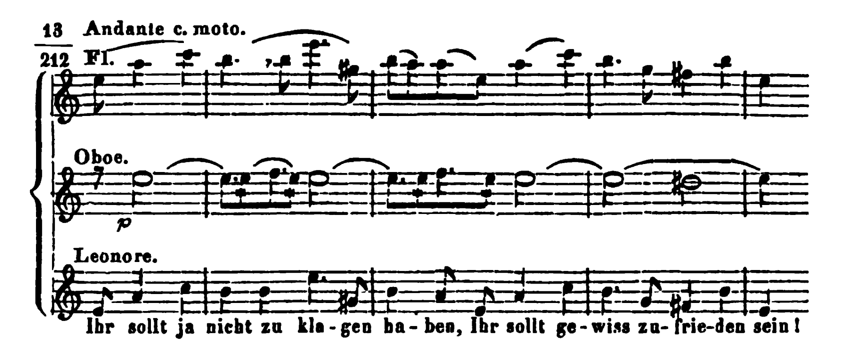
Demungeachtet würden wir nicht wagen, Beethoven einen Vorwurf zu machen. Seine Auffassung des Moments ist tief und grosssinnig, die Wahl der Oboe nothwendig, ihre Führung durch und durch folgerichtig, jene Stelle — schwer, gefährlich, aber nicht unmöglich. Wem ziemt es mehr, als dem Künstler, für seine Idee zu wagen? und wo sind die Erfahrungen häufiger, als in der Musik, dass das, was eben erst für schwer, ja für unausführbar galt, in einer spätern, oft nahen Zeit ausführbar, sicher, ja leicht gelingt? Unsre Meinung — ein Mehreres kann sich Niemand in solchen Dingen beimessen — ist diese. Das wahrhaft Unmögliche soll und kann kein Komponist fodern. Das Schwierige und Gefährliche soll er vermeiden, wo und soweit es irgend möglich ist ohne Untreue gegen die Idee des Kunstwerkes. Wo aber ein wichtiger und wesentlicher Gedanke es fodert, da soll der Künstler selbst vor dem Schwierigsten nicht zurücktreten. Sehen wir Virtuosen aller Klassen an technische Kunststückchen monatelangen Fleiss verschwenden, so wird es auch niemals an rechten Künstlern fehlen, die einer tiefen Idee des Komponisten — wenn sie sie nur erst erkannt haben — Fleiss und Treue widmen.

Aber der Anfänger in der Instrumentation soll sich das Recht zu Wagnissen und Ansprüchen erst erwerben durch sorgfältiges Studium des den Instrumenten zusagendsten.

Wir kehren noch einmal zu Beethoven zurück. Die Nothwendigkeit der Oboe wird keines weitern Beweises bedürfen, auch das Emporstreben der von ihr geführten Stimme nicht. Aber hätte nicht, wenn nicht durchaus, doch bei den schwierigen Stellen, ein andres Instrument an ihre Stelle gesetzt werden können? — Die Violine ist im Streichquartett unentbehrlich und würde nicht vornehmlich hervortreten, geschweige diesen spezifischen Karakter der Oboe ersetzen können, der schon bei Gelegenheit der Bachschen Sätze zur Sprache gebracht ist. Die Klarinette würde das hohe *g* (*f*) sicherer, aber gewiss mit einem ganz falschen Ausdrucke geben, sie würde — in der Mittellage weich, dann sentimental anschwellend, üppig, in der höchsten Höhe gellend — nirgends die Mahnung an einen Aufschwung über dieses Leben im Kerker gewesen sein. Die Flöte würde den Satz, wie wir ihn in No. $\frac{11}{212}$ und $\frac{12}{212}$ vor uns haben, auf das Leichteste herstellen, aber ihr würde darin aller Aufschwung der Seele, alle Innerlichkeit, alle Selbstgewissheit mangeln, die in der Stimme der Oboe spricht und aus ihr in uns übergeht.

Es giebt dafür einen schönen Beweis; Beethoven selbst hat ihn geführt. Wenn nach jener Scene Leonore (verkleidet als Fidelio)

mit den alten Kerkermeister das Grab gräbt, das ihr unbewusst den Gatten aufnehmen soll, dann wird ihr mild wie Honig fliessender Gesang *) von der kindlich unschuldigen Flöte —




begleitet und die Oboe zieht mitempfindungsvoll ihre Töne darunter, während die erste Violine eine Oktave tiefer die Flöte unterstützt und die übrigen Streichinstrumente (zum Theil figurirend) mit Fagotten und Hörnern die Harmonie bilden. Und diese tief verstandne karakterwahre Behandlung beider Instrumente geht durch das ganze Duett und noch durch das anschliessende Terzett (mit Florestan), wie denn überhaupt beide Sätze für die karakteristische und seelenvolle Behandlung der Blasinstrumente musterhaft sind bis auf den letzten Takt und in jeder Note. Namentlich aber erläutern sich förmlich die beiden oben hervorgehobnen Stimmen, Flöte und Oboe. Die schüchterne, bang schmeichelnde Leonore konnte nur von der Flöte geleitet werden, die fieberhafte Vision nur von der Oboe die Stimme leihn; in Florestan ist kein Friede, sondern Exaltation, in Leonore ist noch keine Leidenschaft, kein Pathos, denn noch hat sie den Gatten nicht erkannt und weiss nicht, dass sie ihm das Grab gräbt und ihm die Labung reicht. In dem einzigen und einzig schönen Augenblick, wo sie sich edler und höher erhebt: —
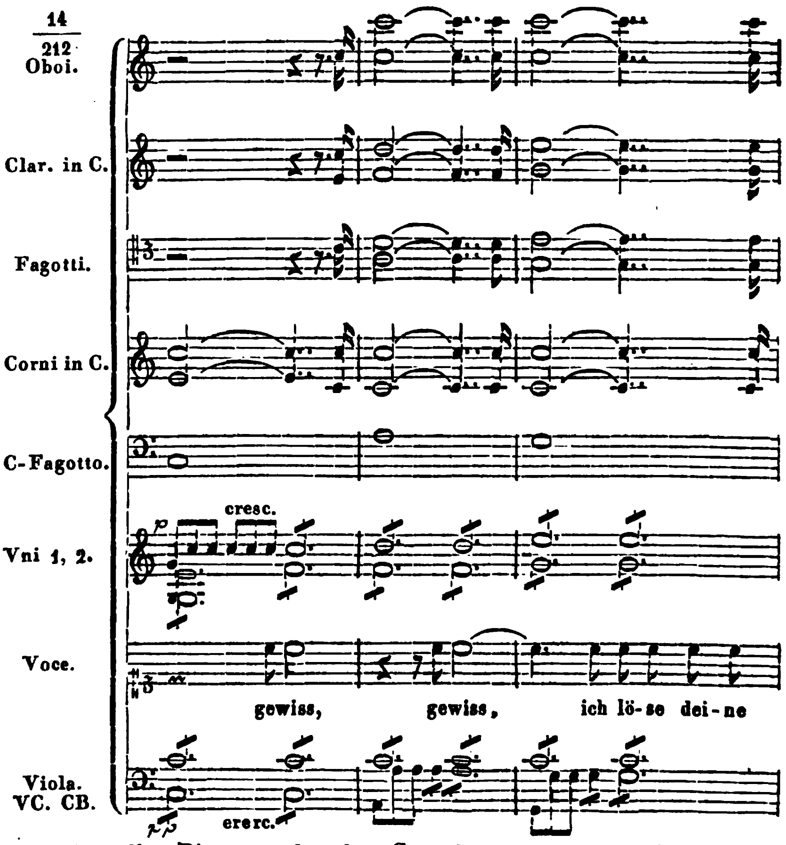
> Wer du auch seist,
> Bei Gott du sollst kein Opfer sein!
> Gewiss, ich löse deine Ketten,
> Ich will, du Armer, dich befrein.

treten die Flöten zurück und bei dem Gewiss, gewiss! intoniren heiss und voll eindringlicher Entschiedenheit die Oboen **) —

---

*) S. 353.

**) S. 363.




hoch über allen Bläsern, über dem Streichquartett und der Singstimme und geben damit wieder dem ganzen Satze ihre eigne Grundfarbe.

---

# K.

## Zum vierten Abschnitte.

### S. 200.

Die Pikkolflöte gehört, wie die Oboe — und noch mehr wie sie, wegen ihres schwer mit andern Organen verschmelzenden Wesens und zugleich wegen ihrer entlegnen Tonhöhe zu den mit besondres Sorgfalt zu behandelnden Instrumenten. Wenn es nur darauf ankommt, lauten und eindringlichen Massenschall zu erlangen,

so ist freilich keine Schwierigkeit vorhanden; man setzt, wie in No. 214 und 215 gezeigt worden, die Pikkolflöte über alle Instrumente zur Verdopplung der Flöten oder statt derselben, wie in No. 216. Dies ist die Weise der gewöhnlichen Militärmusik und der nach ihrer Weise gebildeten Harmoniemusik für alltägliche Unterhaltung in Gärten u. s. w. In eigentlichen Kunstwerken aber kann dies nicht durchaus genügen. An Militärmärschen selber — die aber integrirende Theile eines höhern Kunstwerks sind, haben wir in No. 217 und 218 schon ein andres Verfahren gesehn. Da traten die Pikkolflöten an die Stelle der grossen Flöten; diese oder Terzflöten hätten für den Tongehalt ausgereicht. Der Komponist foderte also von den Pikkolflöten nicht blosse Verstärkung, sondern eine andre Färbung. Er wollte härtern, grellern Klang, der an das Militärische erinnern sollte. So braucht er im dritten Zwischenakte zu Egmont *) zum Marsch die Pikkolflöte, die er bis dahin hatte schweigen lassen, — und auch da erst zum Forte. So spielt sie sogar in Klärchens Soldatenliede **) neckisch munter mit, weil hier Soldat gespielt wird, tritt aber in der Ouverture erst im Schlusssatze bei dem höchsten Jubel des ganzen Orchesters, der den Reiz der Freiheit vorbedeutet und bei Egmonts letzten Worten sich mächtig und prophetisch wiederholt ***). Auch in Beethovens *C*moll-Symphonie findet die Pikkolflöte erst im letzten Satze, im triumphirenden Finale †), ihre Stelle, eben so in der Pastoralsymphonie im vierten Satze (Gewittersturm) und auch da erst spät ††), kurz vor dem heftigsten Schlage, zu dem die bis dahin versparten Posaunen eintreten.

Diese Anwendungen sind indess leichter zu fassen; entweder schreien die kleinen Flöten im Tumult aller Instrumente mit, oder — was das Geistreichere und geistig Wirksamere ist — sie werfen klug gesparte Blitze in die Masse des Orchesters und erhöhen damit den Glanz, wie Schlaglichter ein Gemälde. Schwerer zu fassen ist die isolirtere Anwendung dieses Instruments in seinen tiefern Lagen. Der noch nicht sichre Instrumentist kann da bald zu wenig thun, — nämlich das Instrument in die schlechthin unwirksame tiefe Tonlage führen, bald sich von den Ausführenden zu dem entgegengesetzten Fehler bereden lassen. Denn der Ausführende (das begreift sich) hat vor allen Dingen sein Instrument im Sinne, will
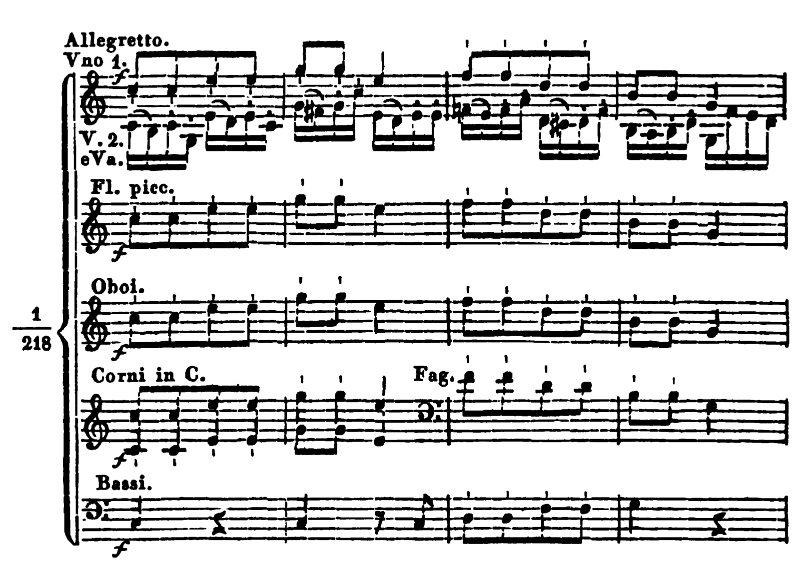
---

*) S. 104 und 114.
**) S. 37.
***) S. 156.
†) S. 120 der Breitkopf-Härtelschen Partitur.
††) S. 133 der Breitkopf-Härtelschen Partitur.

damit gehört und möglichst gehört sein, ist aber nicht immer in der Lage, die Wirkung im Ganzen zu ermessen. Der Pikkolbläser wird also gern die höhere Lage (etwa vom zweigestrichnen *a* — in Noten — an) und am unliebsten die tiefere (etwa vom eingestrichnen *g* oder *a* an) haben, weil hier sein Instrument nicht hervortreten kann, wie in jener und weil er meint, dass dergleichen Lagen eben so gut oder besser von der grossen Flöte vertreten werden.

In Bezug auf Ton und Schallkraft ist dies anzuerkennen. Allein auf der andern Seite darf nicht aus der Acht gelassen werden, dass die Klangverschiedenheit den Komponisten bestimmen kann, die Pikkolflöte da zu gebrauchen, wo dem Tongehalt nach die grosse ausreichen könnte.

Ein Beispiel giebt uns Haydn in seinen Jahreszeiten, in der Arie, die die Arbeit auf dem Felde schildert *). Haydn hat zu derselben ausser dem Streichquartett *C*-Hörner, Fagotte, Oboen und eine Pikkolflöte, die den zweiten Satz der Hauptpartie einleitet und, wie man hier
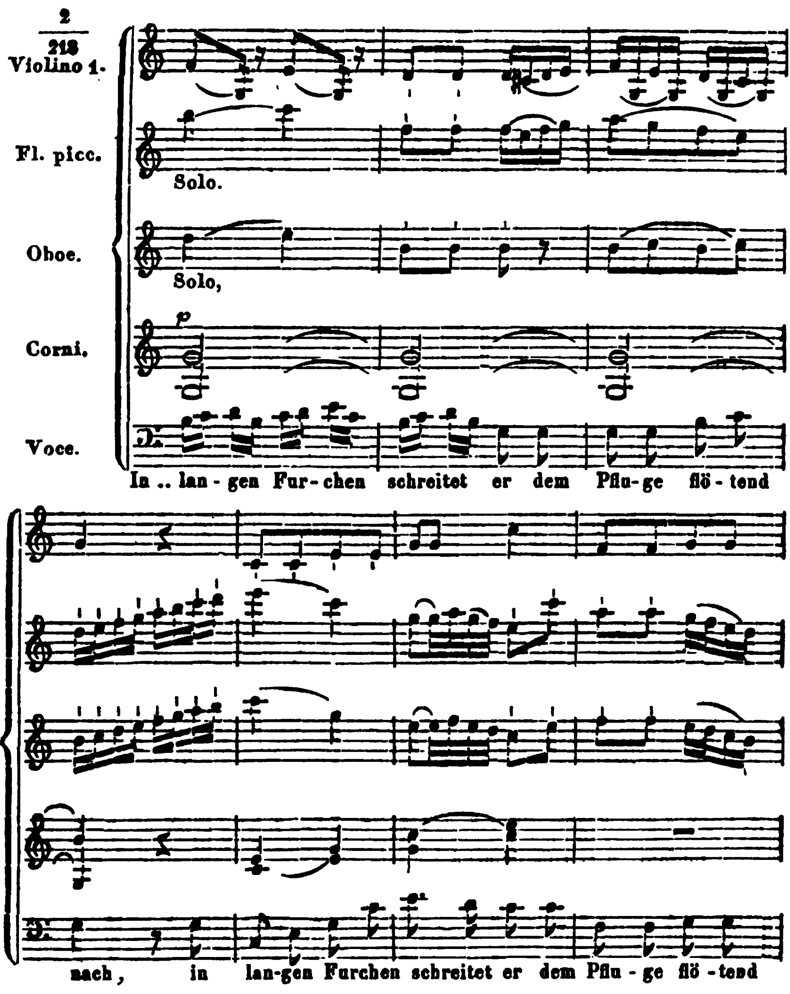



sieht, in der mittlern Lage auftritt, auch meistens in derselben bleibt. An zwei Stellen **), namentlich in dieser, —
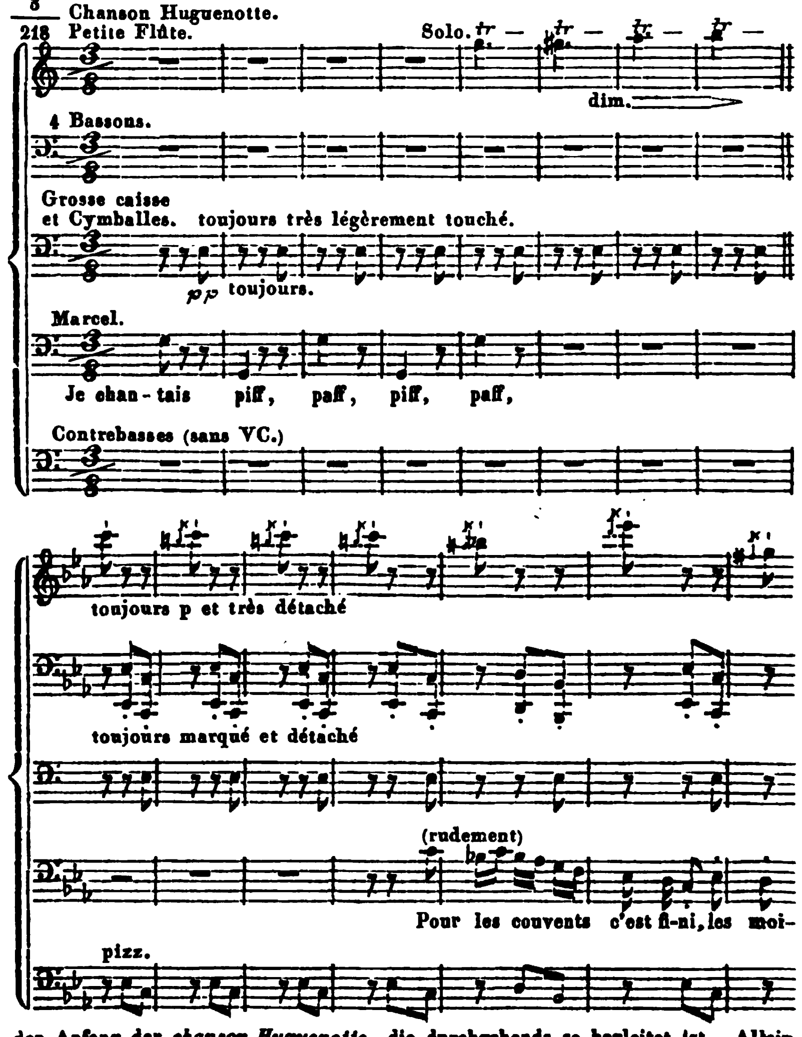
---

*) S. 54 der Breitkopf-Härtelschen Partitur.

**) S. 57 und 63 daselbst.




überschreitet die kleine Flöte das Tongebiet der grossen; aber dies ist weder der Harmonie noch der Stimmlage wegen nöthig, die grosse Flöte könnte diese Stellen in ihrer Weise (wie die Noten geschrieben sind, nicht wie sie die Pikkolflöte, eine Oktave höher, giebt) nehmen. Es war also zunächst der Klangkarakter, der den Komponisten bestimmte. Er wollte den gedrängtern, prallern Klang des Pikkolo, um dem ländlichen Bilde seine Lokalfarbe zu geben; und das hätte ihm die grosse Flöte selbst in derselben Tonlage (z. B. bei $\frac{1}{218}$) nicht gewährt. Uebrigens ist das letzte Beispiel eine von jenen reizenden Instrumentationen, deren Einfachheit, Durchsichtigkeit und Karakteristik bis jetzt nur Haydns Eigenthum ge-

blieben. Mit einer Bescheidenheit, in die sich ein wenig Schalkheit zu mischen scheint, wählt der ewig jugendliche Greis wenige Instrumente *) — aber gerade die einzig treffenden — und führt sie
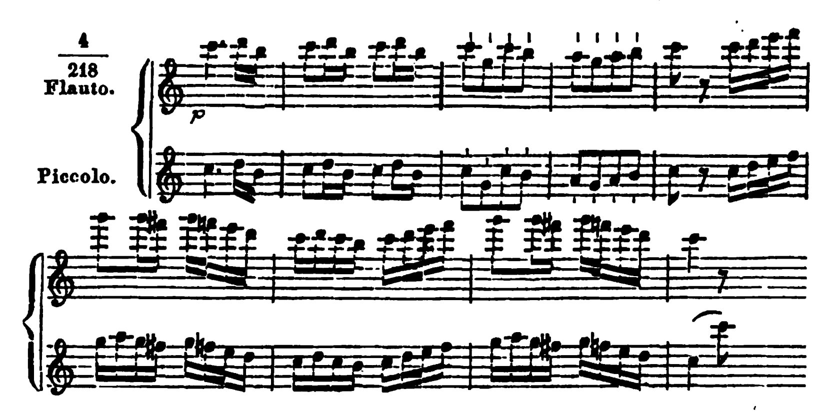



den Anfang der *chanson Huguenotte*, die durchgehends so begleitet ist. Allein dergleichen ist ein geistreiches *apperçu*, eine Lokalfarbe, eben hier mit treffen-

*) Allerdings haben auch andre Komponisten sich bisweilen auf wenig Instrumente beschränkt; wir haben dergleichen Fälle schon von Seb. Bach und Meierbeer angeführt. Der letztere braucht in seinen Hugenotten (S. 108 der Partitur) auch die Pikkolflöte sehr isolirt, — wir geben hier

in solcher Weise, dass man keines weglassen, aber auch keins ohne Störung des Sinns zusetzen kann. Im ersten Satze (No. $\frac{1}{218}$) wird das Pikkolo von der ersten Geige, den Oboen und Hörnern (oder für diese dem Fagott) getragen, zweite Geige und Bratsche figuriren dieselbe Melodie, der Bass tritt auf das Einfachste entgegen, das Ganze ist zweistimmig, die kräftig unterbaute Pikkolflöte verschmilzt mit den andern Stimmen, geht aber doch nicht in ihnen verloren, sondern theilt dem Zusammenklang ihre Farbe mit. Im zweiten Satze (No. $\frac{2}{218}$) den man sich durch das Vorangehende vorbereitet denken muss, tritt das Pikkolo reizend nett, fein und etwas ländlich grell heraus und wird nur von der ebenfalls härtlichen und scharfen Oboe unterbaut; die erste Geige, meist auf der rauhern *G*-Saite, hilft die Hörner tragen, der Gesang wirkt als Mittelstimme

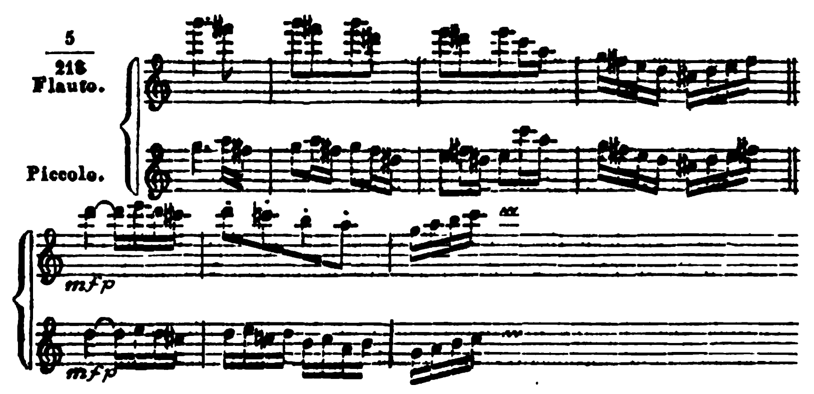
Eben so treffend braucht Mozart das Pikkolo in dem Liede des verliebten Mohren in der Zauberflöte *). Auch hier ist es zunächst weder um die letzte Schärfung grosser Massen, noch um die hohe Tonlage zu thun; vielmehr beschränkt sich die Instrumentation auf Streichquartett, Fagotte, *C*-Klarinetten, Flöte und Pikkolo, und das letztere geht meistens, z. B. gleich zu Anfang,




im Einklang mit der Flöte, der nur gelegentlich, — wie schon im vorigen Satz oder den folgenden —

dem Humor gefunden und gesetzt, vielleicht nur hier, für den etwas wild (*rudement*) aufgeregten, herausfodernd hönischen Kriegsknecht anwendbar. Dass die Instrumentation und zugleich die Zeichnung der Person hier in das Burleske streift oder dazu gehört, findet seine Begründung in der Oper und kann uns erinnern, dass selbst die extremsten Mittel an rechter Stelle recht sind. Mehr ist hier nicht zu lernen; nachzuahmen aber sind solche Spezialitäten am allerwenigsten. Dergleichen hat nur einmal Recht.

*) S. 206 der Partitur.




ein wenig modifizirt ist, um dem Gang beider Instrumente, und namentlich der Flöte, noch mehr Leichtigkeit zu geben. Auch um Verstärkung der Flöte war es Mozart nicht zu thun (sie wird von der ersten Geige und Klarinette unterstützt und ist der leichten Instrumentation und dem gleich Anfangs vorgeschriebnen Piano allein gewachsen) sondern nur um jene Mischung des weichen Flötenklangs mit dem grellern und spitzern des Pikkolo, in der der feinsinnige Tondichter den Ausdruck der geheimprickelnden leichtfertigen Lüsternheit fand.

---

# L.
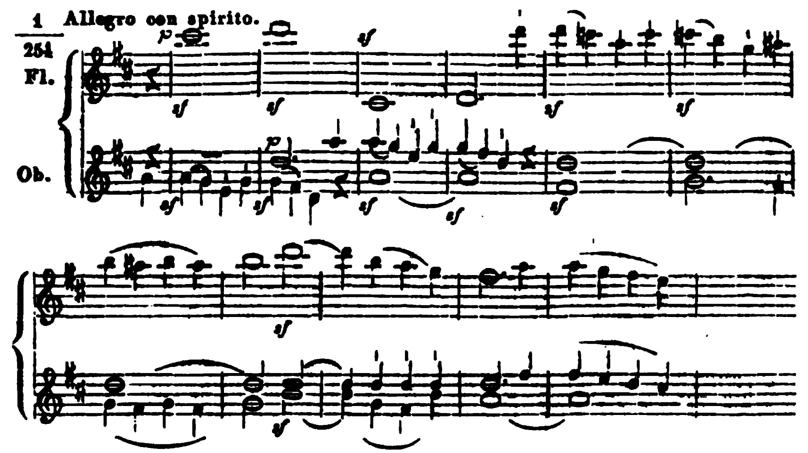
## Zum achten Abschnitte.

### S. 242.

Am Schlusse der Lehre von der Harmoniemusik finden einige Beobachtungen gelegne Stelle, die den schon orientirten Jünger der Instrumentation in diese und jene Feinheiten oder Besonderheiten einweisen können. Sie wollen nur als gelegentliche Fingerzeige gelten und dürfen um so weniger auf Vollständigkeit Anspruch machen, als die Lehre doch selbst bei der grösstmöglichsten Ausbreitung das Partiturstudium nicht ersparen oder rauben dürfte, vielmehr nur dazu vorbereiten und darauf hinleiten soll. Da wir nur zerstreute Beobachtungen geben, — theils Bestätigungen zu dem bereits aufgewiesnen, theils Neuanschliessendes, — so ist uns gestattet, gleich an das zuletzt (im Anhang K) Gegebne anzuknüpfen.

1.

Dort hatten wir einige feinere Kombinationen betrachtet, in denen wenig Instrumente dem Komponisten genügen konnten; besonders war dabei das kindlich zutrauliche Wesen Haydns in seiner Sinnigkeit und Liebenswürdigkeit hervorgetreten, mit dem er sich wenigen Instrumenten anzuvertrauen liebt. Einen gleichen Fall entlehnen wir seiner *D*dur-Symphonie, in der im Finale *) die Flöte und zwei Oboen ganz allein diesen Satz —
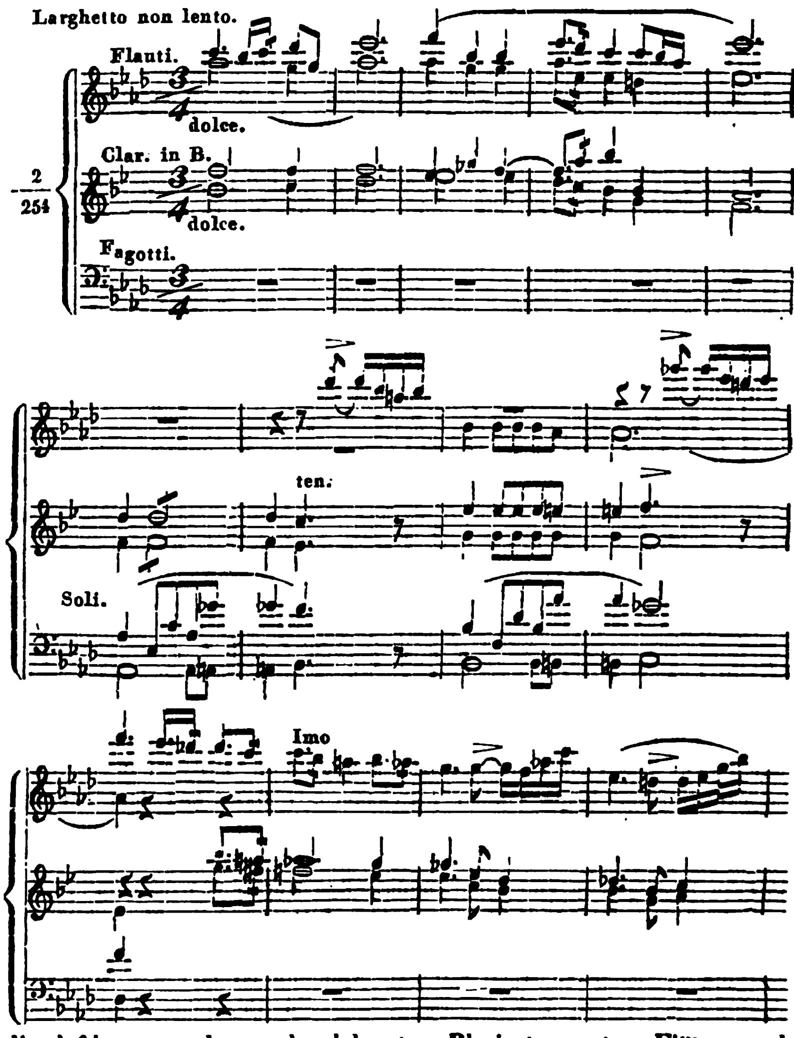



ausführen Der Meister scheut nicht die harte Fülle der tiefen Oboetöne (Takt 2) da die Flöte günstig genug liegt, wirft kühn vertraut die Flöte unter beide Oboen gleichsam als Bass und darf bei der Lage seiner drei Instrumente nicht fürchten, zu schwach und dünn instrumentirt zu haben. Eher könnte man ein zu vordringliches Wesen besorgen, wenn nicht unmittelbar vor und nach dem Satze das Orchestertutti (mit Trompeten und Pauken) in voller Macht gewirkt hätte. Diese besonnene Abwägung und dann dieses leicht hin und herwerfende Spiel mit den Stimmen ist hier das Merkenswerthe; der Inhalt selber kommt nicht in Betracht, könnte nur im Zusammenhang des Ganzen gewürdiget werden.

Höchst anziehend ist in ähnlicher Beziehung das Ritornell, mit dem Weber in seiner Euryanthe (Akt 2, N. 14) Adolar, in der festlich erleuchteten Säulenhalle des Königsschlosses einführt, vor der Arie

Wehen mir Lüfte Ruh',
Strömen mir Düfte zu.
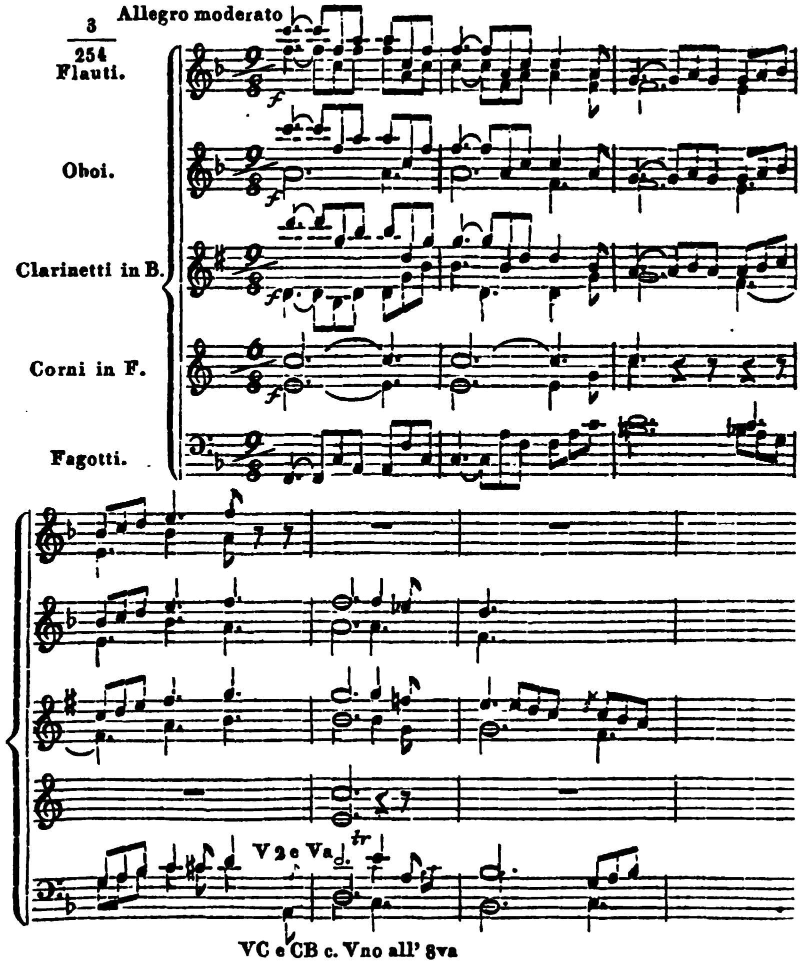
---

*) S. 112 der bei Bote und Bock in Berlin erschienenen Partitur; No. 1 der zwölf Symphonien.




die luftigsten und verschmelzbarsten Blasinstrumente, Flöten und Klarinetten — selbst ohne Hörner, die hier nicht frei hätten theilnehmen können — genügen, in dieser heitern süssdurchdufteten Atmosphäre die Träume und die Sehnsucht des Liebenden zu wecken und zu tragen. Nicht einmal eine Oboe (z. B. Anfangs statt der zweiten Flöte) hätte ihre feinen aber eindringend bestimmten Klänge in dieses luftige Schimmerbild einmischen dürfen, das nur erst durch den Zutritt der Fagotte festern Halt und dunklere Färbung erhält. Der Anklang von Sentimentalität, der sich hierin und besonders in der Melodie des ersten Fagotts vernehmbar macht, der aber auch

in den luftigern Oberstimmen (Takt 3 der ersten Klarinette, Takt 7 und 9 der ersten Flöte) hervortritt, scheint uns nicht sowohl dem Grundgedanken des Satzes — und noch weniger dem Karakter der Flöte angehörig, als der künstlerischen Persönlichkeit Webers, was hier nicht weiter zu erörtern ist.

Verwandt dieser Stelle ist eine zweite desselben Werks, der Anfang des zweiten Finale, die nach einer Intrade der Pauken in *C* so
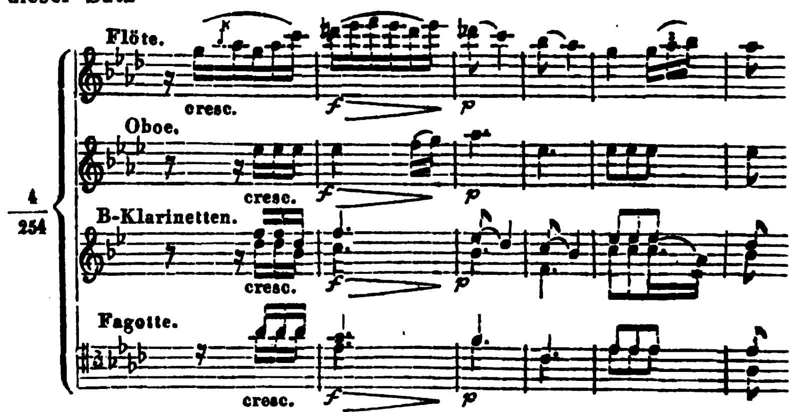



den Eintritt des Hofes in die Festhalle begleitet. Den dichterischen Tonsetzer bestimmte hier, wie durch die ganze Oper, die voll der geistreichsten Einzelzüge ist, der innerliche Anblick der duftenden, friedlich heitern Provence, des Vaterlands der Troubadoure. Hier hat sich das Königthum nicht mit starrem Kriegertrotz und gebie-

terisch strenger Pracht umgeben; man athmet die linden Lüfte der Liebe und Poesie. Schon im vorigen Satze (No. $\frac{3}{254}$) bedingte dies die Instrumentenwahl; so auch hier. Allein die Scene füllt sich, das Fest soll beginnen und ein vollerer Chor ist erfoderlich; es treten Hörner als Füllstimmen auf, beide Fagotte vereinen sich im Einklange, den Bass zu führen und nun dürfen auch die Oboen nicht länger säumen; die erste stärkt und schärft die Melodie, die zweite dient als Füllstimme, umhüllt und gemildert durch die feste Oberstimme, die Bewegung der zweiten Klarinette und der Fagotte und die Unterlage der Hörner. Bemerkenswerth ist der kecke Eintritt der ersten Klarinette auf dem hohen *d*; er giebt sogleich der Melodie die Vorgewalt. Der Oboenklang übrigens, gedeckt von Klarinette und Flöte, kann nicht vordringen, sondern verschmilzt mit jenen.

2.

Abgesehen von diesen Oboen, deren Klang von der Uebermacht der andern Bläser verdeckt wird, dienen uns beide letzte Fälle als Beispiele von der Verschmelzung gleichartiger oder verwandter Instrumente (S. 212) während No. $\frac{1}{254}$ einen weiter nicht erheblichen Gegensatz verschieden klingender bringt. Bezeichnender ist schon dieser Satz
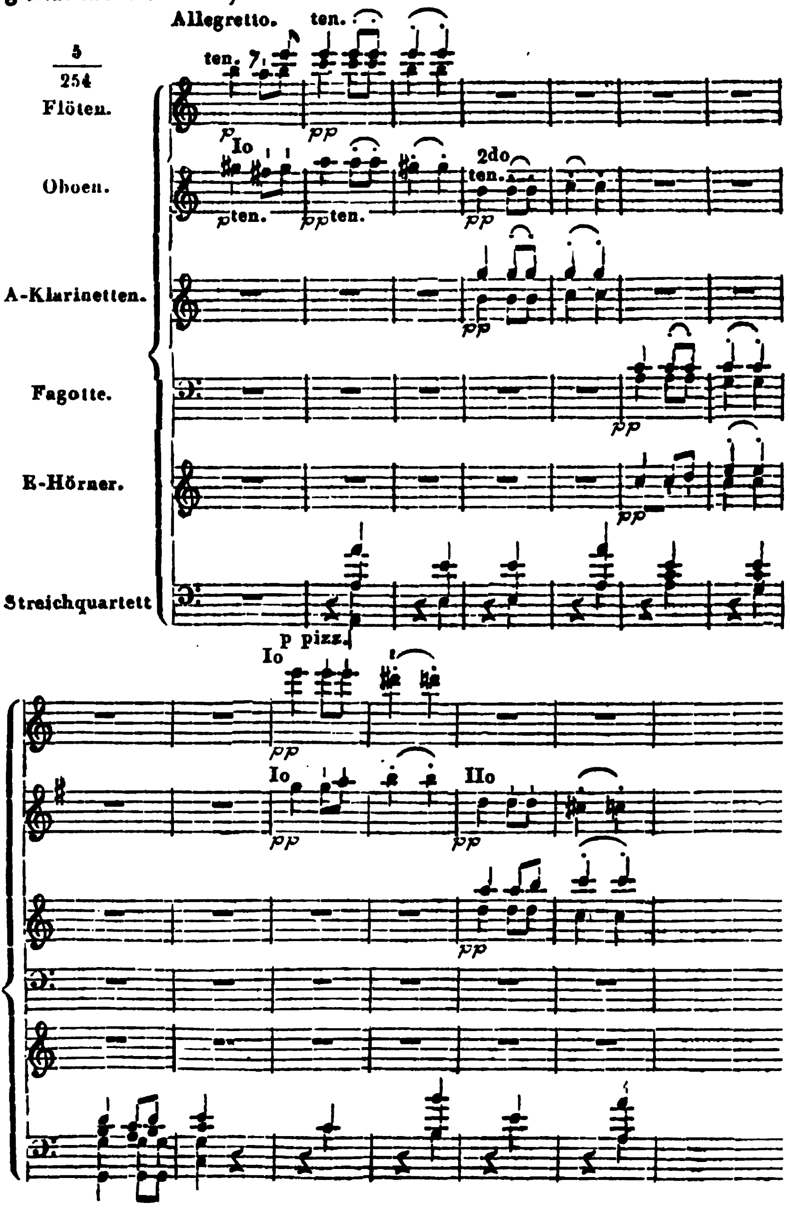



aus dem Andante *) von Beethovens *C*-moll Symphonie. Hier macht sich die Oboe gegen die von Flöte und Klarinette verdoppelte Melodie geltend und verleiht dieser durch den Gegensatz höhern Reiz. Ohne Oboe würden die Oktaven der andern zwei Instrumente als eine einzige blos verstärkte Melodie gelten; jetzt, getrennt durch ein fremdes Wesen, lassen sie ebenfalls ihre Klangverschiedenheit durchfühlen.

Statt vieler andern Beispiele ähnlichen Sinnes entlehnen wir

*) S. 53. Einfacher ist der Satz schon S. 46 gegeben.

das letzte aus Beethovens *A*-dur Symphonie; es ist der unvergleichliche Schluss*) des unsterblichen zweiten Satzes.
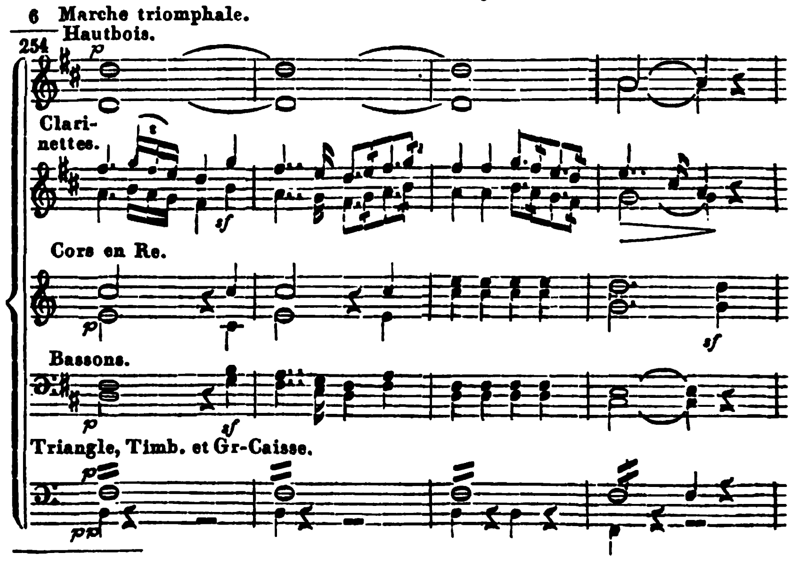



*) S. 92 der bei Haslinger in Wien erschienenen Partitur, zweite Ausgabe, in Folio.

Hier kann man an der Ablösung und Durchdringung der verschiednen Blasinstrumente sowohl den Grundsatz von der Verschmelzung des Gleichartigen als von dem Gegensatz verschiedenklingender Instrumente (S. 117) beobachten. In den ersten Takten schärft die Oboe; sie könnte leicht die Melodie (in der zweiten Flöte) überwältigen, wenn nicht durch die erste Flöte der Flötenklang verstärkt würde. Wenn zum zweiten Mal Flöte und Oboe zusammentreten, klingen sie fein wie Glas in einander; die Flöte liegt zu hoch, um überwältigt zu werden, aber sie lässt sich durchdringen von der Oboe. Auch die Klarinetten werden geschärft durch die dazwischentretende Oboe; aber hier geben sie schon durch die Mehrzahl und beim zweiten Satze durch die günstige hohe Lage den vorherrschenden Klang. Dass die Fagotte sich dem Horn unterordnen ist klar; beide bilden aber gegen einander wieder den schon früher (S. 142) besprochnen Gegensatz.
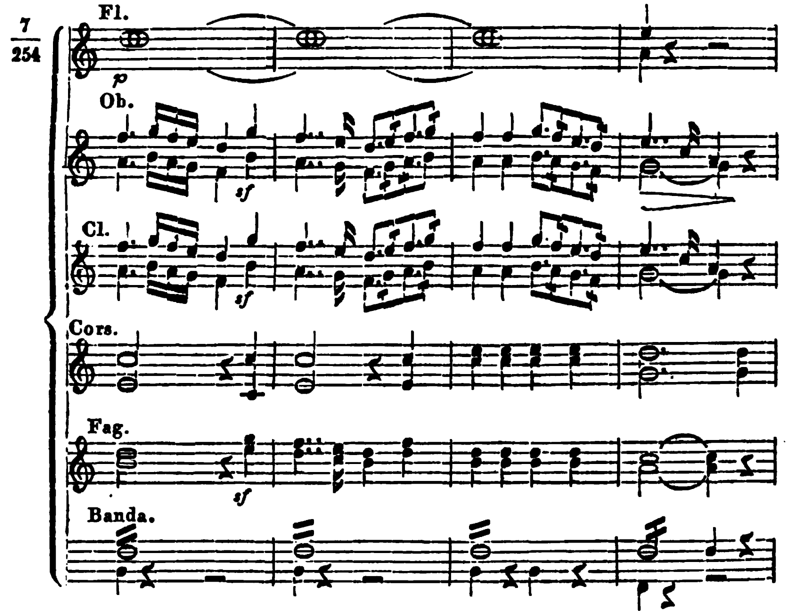
3.

So gewiss die einfachste Satzweise der Bläser ihrer Natur am gemässesten ist und eine Zersplitterung in Nebenzüge hier mehr als anderswo nachtheilig wirken kann, so finden sich doch mannigfache Anlässe, über das Einfachere hinauszugehn; oft liegen dieselben (wie S. 232, und anderwärts schon gezeigt worden) im Satze selber oder der Beschaffenheit der Instrumente, bisweilen aber auch in besondern Intentionen des Komponisten. Wenn z. B. Spontini im ersten Finale der Vestalin den Triumphmarsch *) so —




*) S. 98 der bei Erard in Paris erschienenen Partitur.

(hinter der Scene) eintreten lässt, so ist nicht zu verkennen, dass die Oboen den Satz überdecken, ihn minder klar zur Geltung kommen lassen. Aber eben das war der Absicht des Komponisten gemäss, der den Triumphzug erst wie von fern und durch das Geräusch des zuströmendes Volkes heranklingen lässt *). Vier Takte weiter (die den Singstimmen auf der Scene und dem Streichchor gehören) erklingt derselbe Satz. Hier




haben sich die Oboen mit den Klarinetten zu festerm Klange vereinigt und die Flöten treten — aber mit mindrer Schärfe und Fülle — an die Stelle der Oboen. Dass der Satz nachher in voller Kraft und Klarheit aufgeführt wird, versteht sich.
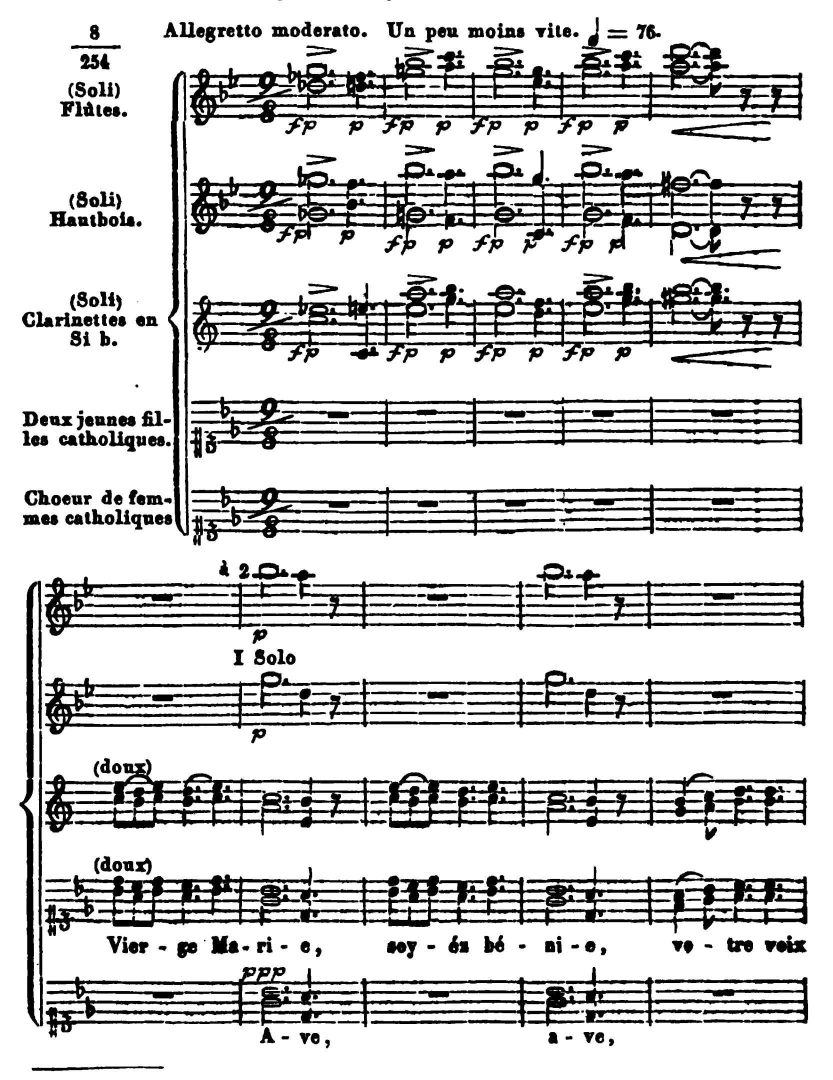
### 4.

Die Lehre hat es zunächst mit dem allgemein Wissenswürdigen und für künstlerische Zwecke Nöthigen zu thun. Welche eigenthümliche Folgerungen aus einem tiefern Eindringen in das Wesen der Instrumente für einzelne besondre Aufgaben gezogen werden, kann sie nicht verfolgen, noch weniger erschöpfen wollen. Wer fände Zeit und Raum, die Besonderheiten auf diesem Felde zusammenzustellen? und wer wollte sich die Freude vorweg nehmen las-
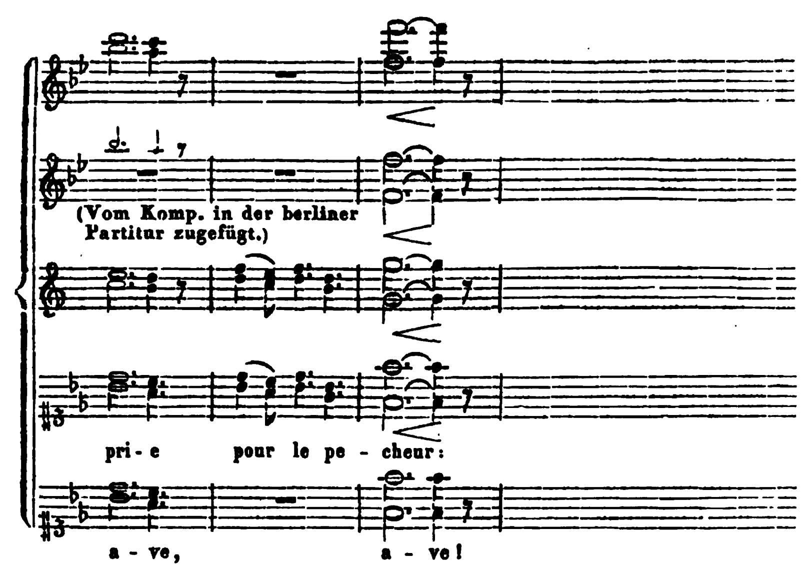
*) Günstiger für diese Intention wären Streichinstrumente gewesen; sie aber musste der Komponist für das Folgende aufsparen.

sen, sie selber zu finden? — und endlich würde das Verzeichniss ewig nicht geschlossen werden können, so lange noch eigenthümliche Geister sich in Tönen auszusprechen haben. Doch versagen wir uns nicht, wenigstens einige Einzelheiten aus der Menge der mittheilungswerthen zu geben.

Die erste sei der Anfang der *Litanies des femmes catholiques* aus Meierbeers Hugenotten *).




*) S. 464 der Partitur.




Der geistreiche Komponist mischt, um einen fremden — wie aus vergangnen Jahrhunderten herübergewehten Klang zu gewinnen, Flöten, Oboen und Klarinetten in eigenthümlicher Weise. Die Oboen schärfen im Ritornell die Melodie der Flöte und geben zugleich in ihrer an die Orgelschnarrwerke erinnernden Tiefe den Bass; die zweite Flöte wird von der ersten Klarinette verdoppelt und bildet so mit der Oberstimme eine feste Oberlage; die zweite Klarinette ist in stillern Tonregionen gehalten und vermittelt nur leise den Zusammenklang des obern Terzengangs mit der Unterstimme; nicht unbemerkt darf der erste Schritt der zweiten Klarinette bleiben. Wie alles Uebrige zusammenwirkt für den Zweck des Komponisten, bedarf hier keiner weitern Erörterung.

Der zweite Fall ist der „prachtvolle Hochzeitzug" Eglantinens und Lysiarts aus dem dritten Akt (N. 23) von Webers Euryanthe, von dem die Beilage V den Anfang giebt. Das arge Paar hat nun alles erreicht, die Liebenden sind getrennt, ihre reiche Herrschaft ist dem Verräther zugefallen und seine Hand erhebt und belohnt die Mitschuldige. An schreierischem, hoffärtigem Prunk, aufgesteifter Würde und gewaltsam aufgeregter Freude oder Freudengrimasse fehlt es nicht; aber es will nicht recht gehn und klingen. Wie viel hierbei die Melodie und die Führung der Komposition überhaupt thut, lassen wir bei Seite; nur die Instrumentation ist unser Augenmerk. Und hier muss sogleich auffallen, dass jedes Instrument sich gewissermassen blosstellt, seine rauhe und harte Seite herauskehrt, isolirt bleibt, mit alle dem zu nichts Rechtem

kommt. Die Trompeten und Hörner treten ganz stattlich und trotzig, wie pochend und herausfodernd auf; aber es führt zu nichts, sie können in dem queren Moll und seiner Modulation nicht mit fort; beiläufig klingt die herausgehauene Quinte der Trompeten gemein. Oboen und Klarinetten verdoppeln sich im Einklang und werden damit (S. 185) schallstark, in den Oktavgängen durchschneidend, büssen aber gegenseitig ihre Eigenthümlichkeit und jeden mildern Reiz ein. Wo sie zuerst abweichen (Takt 8) geschiehts mit einem Widerklang. Dann fallen die Pikkolflöten in den Satz hinein, die Klarinetten steigen in die gellende Höhe, die Oboen in die schnarrende Tiefe, bis die letztern in *D*dur gar Füllstimme werden und zwar in der Tiefe und in Achtelbewegung. Hier bringen sich die Trompeten wieder an und treffen unglücklich (S. 214) in die Oboenlage. Kurz es ist jeder Zug gezwungen, gewaltsam, gemein. Und das musste hier so sein.

Die dritte Gabe wollen wir ebenfalls Weber danken. Es ist die Einleitung des ersten Akts von Oberon, das Ritornell zum Elfenschlummerchor, wovon Beilage VI die ersten Takte giebt. Mit diesem Beispiel überschreiten wir unser jetziges Gebiet, weil der Streicherchor wesentlich mitwirkt. Daher unterbleibe jede nähere Erörterung und sei nur auf das elfenhaft luftige Herabhuschen der Flöten und Klarinetten, wie wenn geflügelte Füsse über Tuberosen und Hortensien hernieder eilen zum Wiesenteppich — hingedeutet, eine der geistreichsten und dichterischsten Abschweifungen von der den Bläsern (S. 371) vorgezeichneten Bahn. Die Anhauche tiefer Flöten und Klarinetten im Geriesel der Saiteninstrumente klingen eben auch fremd und wie aus Lüften und Geisternähe heraus.

---

# M.

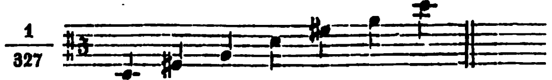
## Zum neunten Buche zur ersten Abtheilung.

### Zum dritten Abschnitte.

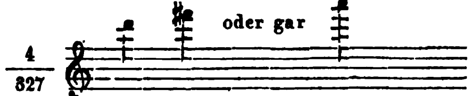
#### S. 278.

Eine Seitenart der Bratsche ist die *Viola d'amore*, *Viole d'amour;* ein in früherer Zeit beliebteres Instrument, das wegen der Schwierigkeit seiner Behandlung ausser Gebrauch gekommen war, jetzt aber wieder — wenigstens in einem Fall — Anwendung gefunden hat.

Diese „Liebesgeige," — von bedeutend grösserm Körper, als die Bratsche, — ist mit sieben Saiten bezogen, die gleich denen der Bratsche mit dem Bogen behandelt werden und diese Stimmung*)




haben. Die enge Lage der tiefern Saiten hat in der Grösse des Instruments seinen Grund, die weitere Griffe auf jenen Saiten (das Instrument wird gehalten wie die Bratsche) sehr schwer macht. Die höhern, und namentlich die höchste Saite, lassen eine weiter gehende Applikatur leichter zu, so dass das Tonsystem sich bis,




ja vielleicht noch einen Schritt weiter ausdehnt, wiewohl es nicht rathsam scheint, höher als bis zum dreigestrichnen *d* oder *fis* zu setzen.
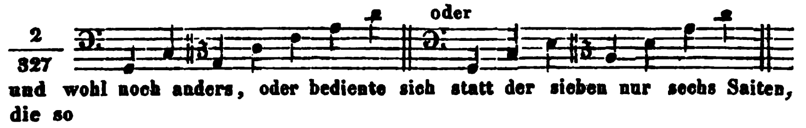
Schon die Stimmung zeigt *D*dur als die bequemste, fast einzig behandelbare Tonart an.

Unter diesen sieben (oder sechs) Saiten nun (die, wie bei allen Streichinstrumenten, Darmsaiten sind) liegen noch eben so viel Stahlsaiten, die mit jenen im Einklang gestimmt werden. Sie werden nicht selbst gespielt, sondern sollen, wenn die obenliegenden Saiten angestrichen werden, mitertönen**). So hat also das Instru-
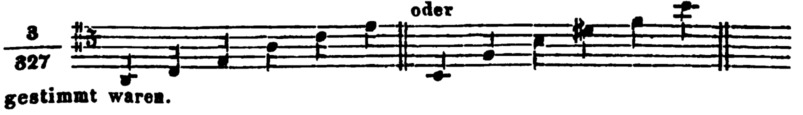
---



*) Früher stimmte man das Instrument in




und wohl noch anders, oder bediente sich statt der sieben nur sechs Saiten, die so




gestimmt waren.

**) Bekanntlich herrscht unter den für Tongebung geeigneten Körpern eine Sympathie, die sich darin kund giebt, dass, wenn ein Körper (mit hinlänglicher Kraft) einen Ton angiebt, andre nicht zu entfernte Körper von selbst mitertönen, wofern sie in denselben Ton gestimmt sind, — oder auch nur in einen mit diesem nächst zusammenhängenden. Man kann das Experiment an jedem reingestimmten Pianoforte zu Gehör und sogar zu Gesicht bringen.

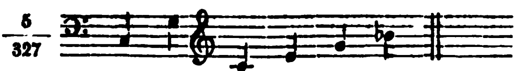
Hebt man auf einem solchen Instrument die Dämpfung auf, die sonst bekanntlich auf den Saiten liegt und sie festhält, — und schlägt dann einen hinlänglich starken Ton, — also einen tiefern, z. B. das grosse *C*, — nachdrücklich an: so gerathen die Saiten

ment zwei Saitenlagen über einander und zugleich sieben (oder sechs) Saiten neben einander und muss dazu einen weitern Hals, breiteres Griffelbrett und einen höhern Steg haben. Folglich liegen auch die Saiten entfernter vom Körper des Instruments und können freiere, weniger an das Körperliche des Instruments gebundne Schwingungen machen; ein Umstand, der ihnen grössere Helligkeit des Klanges giebt.

Der Klang dieses Instruments soll (Verf. hat es nie gehört, sondern verdankt seine Notizen grösstentheils Herrn Musikdirektor Mangold aus Darmstadt, der dasselbe selbst spielt und in seiner dort aufgeführten Oper, der Tannhäuser angewendet hat) überaus süss und fein und für schmelzenden, zartwollüstigen Ausdruck sehr geeignet sein; der genannte Komponist bedient sich desselben hinter der Scene zu den zauberisch verlockenden Weisen, die den jungen Ritter umspinnen und unwiderstehlich zu den Füssen der Liebesgöttin hinziehn.

Diesem Karakter sowohl, als seiner äussern Struktur gemäss, kann die Behandlung auch nur eine einfachere sein, in der Tiefe sich hauptsächlich auf die leeren Saiten einlassend, in der Höhe einer lebhaftern Bewegung in leichten, besonders diatonischen und akkordischen Gängen und Figuren fähig, auch der einfachen Flageoletttöne mächtig.

---




von selber in hörbare (wenn auch leise) Schwingungen und zwar nach einander in der hier angegebnen Ordnung, so dass sie mit der angeschlagnen Saite die bekannte Verhältnissreihe (vergl. allg. Musiklehre S. 44 der 3ten Ausgabe)

1 : 2 : 3 : 4 : 5 : 6 : 7

sinnlich darstellen. Setzt man auf die angegebnen Saiten kleine sehr leichte Papiersättel, so werden diese abgeworfen und bezeugen das Erbeben der Saiten, von denen übrigens gerade die letzte (*b*) am stärksten tönt. Ein weiteres Mittönen ist nicht zu vernehmen, wiewohl wahrscheinlich auch höhere Saiten verwandter Töne (z. B. das nun folgende *c*) mit erzittern. Wird der Grundton zu hoch genommen, so vernimmt man kein Mittönen der höhern Saiten, entweder weil die Saite des Grundtons nicht Schwingungskraft genug hat, Sympathie zu erwecken, oder weil die Saiten der Aliquottöne zu kurz und zu gespannt sind, als dass sie sich äussern könnten. Doch hat der Verf. (und mit ihm Viele und zu wiederholten Malen) als drei Männerstimmen am Klavier das kleine *a* — und zwar sanft — intonirten, das eingestrichne *a* so hell und bestimmt mitklingen hören, als würde es von einer guten Altstimme gesungen, fast eben so stark — oder wirklich eben so stark als das tiefere *a* von einem der wirklich Singenden. Wird nun auf der Liebesgeige das tiefe *d* gestrichen, so mag wohl die denselben Ton habende Stahlsaite und vielleicht auch deren Oktave mitertönen. Ob mehr? — das müsste der Verf. erst hören, um es für gewiss zu halten. Möglich wär' es wohl am ehesten dann, wenn die Stahlsaiten äusserst dünn genommen würden.

So wenig man übrigens mit dem Komponisten zu rechten hat, der sich dieses Instruments (und ähnlicher Organe, z. B. der Harmonika) zu ganz besondern Zwecken bedient, — wie eben der oben genannte Künstler, um einen durchaus fremden Zauberklang darzustellen: so wollen wir uns doch wohl vor jeder missverständigen Ueberschätzung solcher Mittel hüten. Ausserordentliche Verhältnisse können wohl ausserordentliche Mittel fodern, z. B. Zauberklänge ein von den stets gebrauchten und gehörten Orchesterinstrumenten möglichst verschiednes Instrument. Allein nicht in diesen Ausserordentlichkeiten wird die Tiefe der Kunst offenbar, sondern in der Region, die zu gleicher Zeit die offenbarste und verborgenste, der Sitz des Alltäglichsten und Unerhörtesten ist, — im Menschengeist, seinem Empfinden und Schauen, Leiden und Wirken. Das Schaffen des Geistes ist in seiner Form ewig dasselbe, stets einfach und natürlich; nur in der Macht seines Vordringens ist es gewaltig, dringt es vom Nahestehenden zum Ausserordentlichen. Zur künstlerischen Darstellung dieses ewig sich neugebährenden innern Lebens bedarf es nicht neuer materieller Mittel, sondern der tiefen Anschauung und Verwendung der vorhandnen. Ja es kann leicht ein fremdes Mittel die ungewünschte Folge haben, aufzufallen, Verwunderung und Neugierde zu erregen, statt uns, entrückt dem bisher gewohnten, hinüber zu zücken in ein neues, zauberisches oder seliges Leben, — oder welchen Vorstellungen der Künstler nachgegangen sein mag. Dies scheint uns wohl der Erwägung werth, ehe man sich zu einem ausserordentlichen Mittel entschliesst. Es scheint auch nicht blos das künstlerische Selbstgefühl, sondern eben so den, vielleicht das Wahre ahnenden Geist des nicht kunstverständigen Hörers mehr zu befriedigen, wenn der schaffende Geist durch eigne Kraft die gewohnten Mittel neu beseelt, die altbekannten Klänge zu neuen Wirkungen verschmilzt und verwendet, als wenn er von neuem Material gleichsam Aushülfe fodert.

Merkenswerth ist, dass keine Zeit reicher an solchen unerhörten Mitteln und verliebter in sie war, als die schwache zwischen der ausgelebten Bach-Händelschen Periode und der sich vorbereitenden Haydn-Mozartschen. Da suchte man die Entzückungen der Laute, der Liebesgeige, da wurde die Harmonika erfunden und sollte den Ausdruck des Ueberirdischen gewähren. Allein nicht hier, sondern im Kreise der altgewohnten Mittel (die Klarinette war nicht neu, sondern nur die altbekannte verbesserte Schallmei, die wiedergefundne Posaune ist nur eine grosse und bereicherte Trompete) sollte dem Kunstgeiste neue und tiefere Beseelung werden.

Diese Ansicht findet, wie sich von selbst versteht, ihren Gegenstand nicht etwa ausschliesslich in der Liebesgeige; sie gilt eben

so wohl der Harmonika oder jedem sonstigen Organ, das durch seine Neuheit und Besonderheit uns eine neue oder unerhörte und vermeintlich unerreichbare Vorstellung erregen soll und sie gilt eben so wohl den absonderlichen Anwendungen der gewohnten Organe — z. B. dem Zurückgehen vom Orchester auf eine einzige Bratsche oder Bassklarinette, wie neuerdings von Meierbeer geschehen, wofern nicht in der Idee des Werks ein zureichender Grund dafür liegt. Am wenigsten wird hier irgend ein neues Mittel, darum weil es neu ist, angezweifelt oder verdächtigt und verpönt, — nichts liegt wohl der Ansichtsweise des Verf. ferner! — sondern es wird, wir wiederholen es, nur erinnert, dass man nicht zu leichtbedacht durch ein neues Material sich abzufinden denke, wo eine neue Wendung oder Vertiefung des Geistes gefodert wird.

Dass endlich hier dem Werke des talentvollen Komponisten, dem wir die Notiz über die *Viole d'amour* verdanken, nicht im Mindesten zu nahe getreten werden soll, versteht sich ohnedem. War es einmal seine Aufgabe, verführerische Zauberklänge hinter der Scene scharf und flüchtig wie Nelkenduft vorüber wehn zu lassen, so mag das sich wohl nicht anders haben gestalten wollen, als mit Hülfe eines fremd-unerhörten, süss und fein eindringlichen Organs.

---

# N.

## Zur zweiten Abtheilung.

### Zum zweiten Abschnitte.

### S. 304.
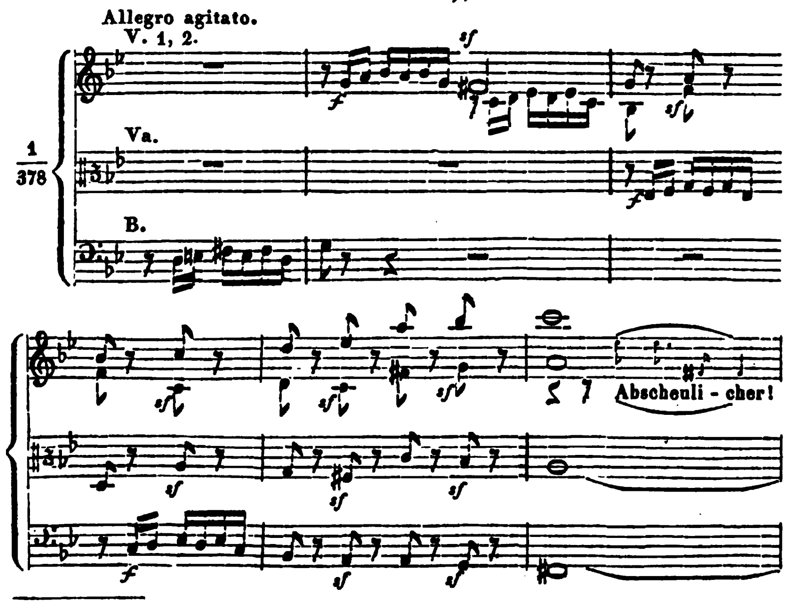
Die S. 301 gegebne Lehre ist unstreitig eine der wichtigsten ür den angehenden Instrumentisten, da von dem Zusammenhalten des Quartetts die Kräftigkeit seiner Wirkung abhängt, — das heisst die Kraft des Hauptchors im Orchester. Es würde nicht schwer sein, die Dringlichkeit unsrer Erinnerung selbst aus Kompositionen geschickter und nicht unerfahrner Tonsetzer nachzuweisen, denen eben diese Bemerkung entgangen und die manchen an sich treffenden und starken Satz im Quartett schwach dargestellt haben. Oft sollen in solchen Fällen gehäufte Blasinstrumente aushelfen, und allerdings können diese dann für sich selber laut genug hineinschrein. Allein wenn das Quartett nicht zweckmässig gelegt ist —

oder nicht die besondre Intention eines Tonsatzes seine Zertheilung und das Hineingreifen des Bläserchors fodert — wird dadurch nur die Schwäche oder Zerstreutheit des Quartetts herausgestellt, seine vereinzelten Stimmen werden unterdrückt und die organische Kraft des Ganzen doch nicht hergestellt.

Demungeachtet wollen wir auch hier eingedenk bleiben, dass es in der Kunst keine absolute Regel (Th. I, S. 15) giebt, als etwa die: dem Zwecke gemäss — die Richtigkeit desselben vorausgesetzt — zu schreiben.

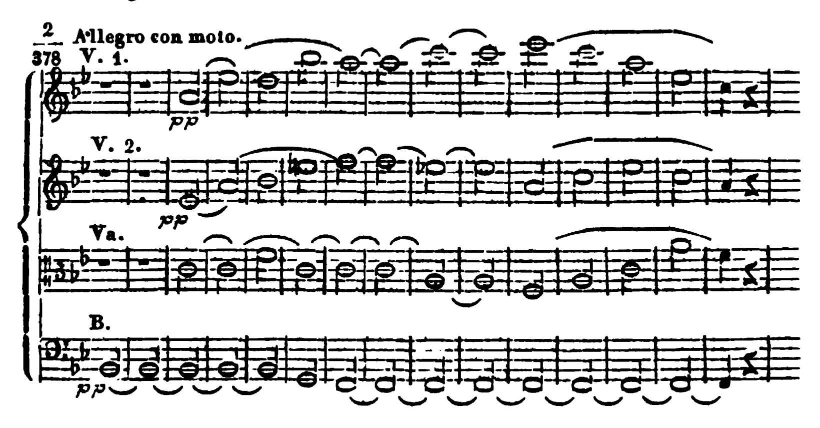
So im vorliegenden Falle. Das Zusammenhalten des Quartetts oder wenigstens seiner Mitte giebt auch seinem Schall zusammengehaltne und damit einheitvolle und eindringliche Kraft. Wir haben diese Wirkung enger Lage schon in der Harmonie (Th. I, S. 146) erwogen; bei den Streichinstrumenten ist aber die Beherzigung der alten Lehre doppelt wichtig, weil ihr Chor der Kern des ganzen Orchesters sein muss und gleichwohl die Schallkraft des einzelnen Instruments der der meisten (eigentlich aller) Bläser entschieden nachsteht. Wie aber, wenn die Intention des Komponisten nicht jene eindringliche Kraft, sondern eine ganz andre Wirkung fodert? — Dann würde die Befolgung unsrer Regel eine Sinnwidrigkeit, also ein Fehler sein.

Ein erstes Beispiel giebt uns Beethoven in der Einleitung zu der Scene der Leonore in Fidelio *),




*) S. 220 der Partitur.

wo die Stimmen des Quartetts so erschreckt, so ausser Fassung und Haltung zu einander kommen, wie nach ihnen Leonore. Noch sprechender ist die Einleitung zum Chor der Gefangnen im Fidelio *), die das Quartett so —
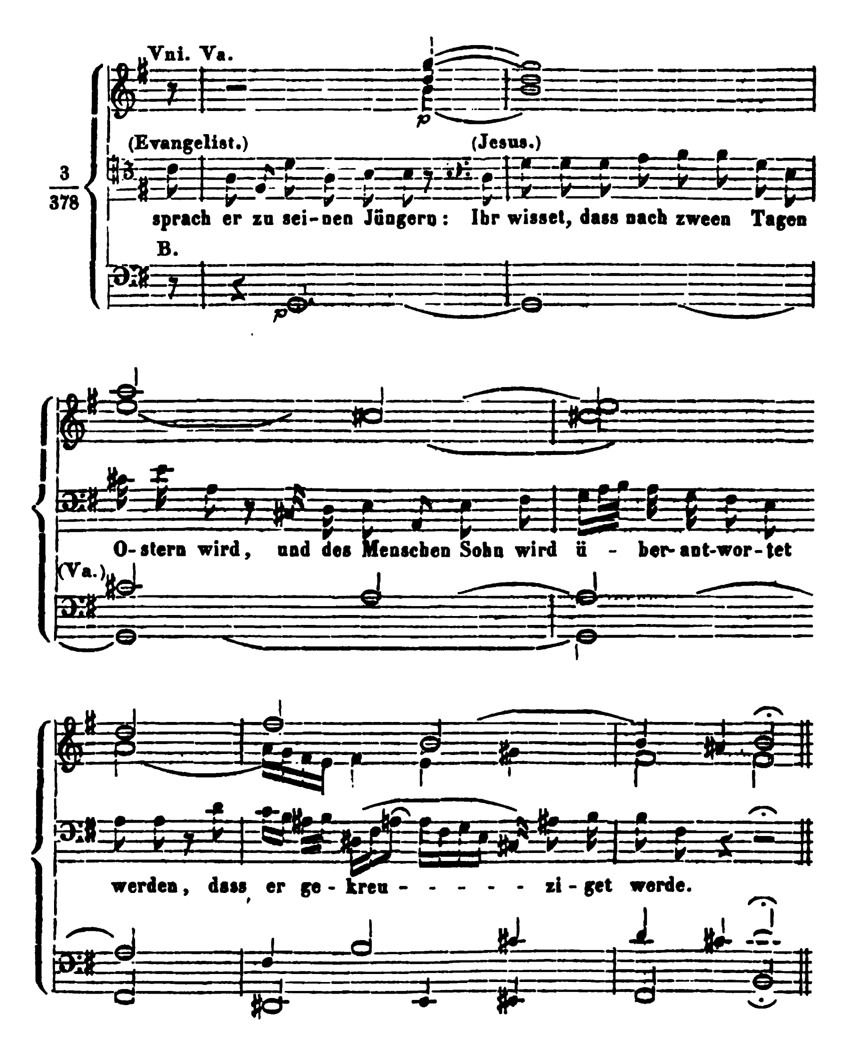



bildet; — auf dem letzten *f* treten Hörner ein und beginnen den Uebergang zum Chor. Wie auf der Scene die Gefangnen aus der Kerkerthür vereinzelt, schwach, eingeschüchtert hervorschleichen und kaum vermögen, die ungewohnte frische Luft in kräftigen Zügen zu trinken, bis allmählig „Lust in freier Luft" die gedrückte Brust hebt: das hat gar nicht treuer und wahrer und ergreifender dargestellt werden können, als durch diesen leisen Zug der Streichinstrumente, durch diese Hocherhebung ohne innre Kraft, dünn und auseinandergehend, wie die Athemlosigkeit langen Verzagens und langer Beklemmung in Kerkerluft. Es ist wohl einer der schönsten Züge in dem schönen Werke.

Das letzte Beispiel entlehnen wir dem Altvater **Bach** mit der besondern Freude und Genugthuung, mit der man beobachtet, wie das Wahre vom wahren Künstler zu jeder Zeit erkannt und erfasst worden ist. In der matthäischen Passion wird die Rede Jesu in den Rezitativen stets vom Quartett leise begleitet, das bisweilen enger zusammentritt, bisweilen gleichsam allegorisch in besondern Figuren den Inhalt der Worte versinnlicht **), bisweilen aber auch seine Stimmen weit auseinander sendet. Eine solche Stellung des des Quartetts zeigt gleich das erste Rezitativ, das hier

*) S. 245 der Partitur.

**) z. B. in dem Rezitativ: „Von nun an wird's geschehen, dass ihr sehen werdet des Menschen Sohn sitzen zur Rechten der Kraft und kommen in den Wolken des Himmels."




allein mitgetheilt werden kann. Hier und in allen Rezitativen Jesu — bis er vor Pilatus verstummt — umschimmern die getrennten oder auch sich mystisch kreuzenden Bogenzüge des Quartetts den Gesang, wie ein zartdurchsichtiger Heiligenschein das Haupt des Heiligen. — Dass Bach in klarbewusster Anschauung und Absicht geschrieben, ist unverkennbar; denn nirgends bedient er sich derselben Form bei der Rede der Andern, nie versäumt er sie bei denen Jesu, bis dieser sich in die Hände der Gewalt ergiebt und dem Loos der Sterblichkeit verfallen ist. Da erlischt der Heiligenschein und der dürre Positivismus der prosaischen und heuchleri-

schen Gewalt verübt die Macht, die ihm eine Weile über Recht und Wahrheit gegeben worden.
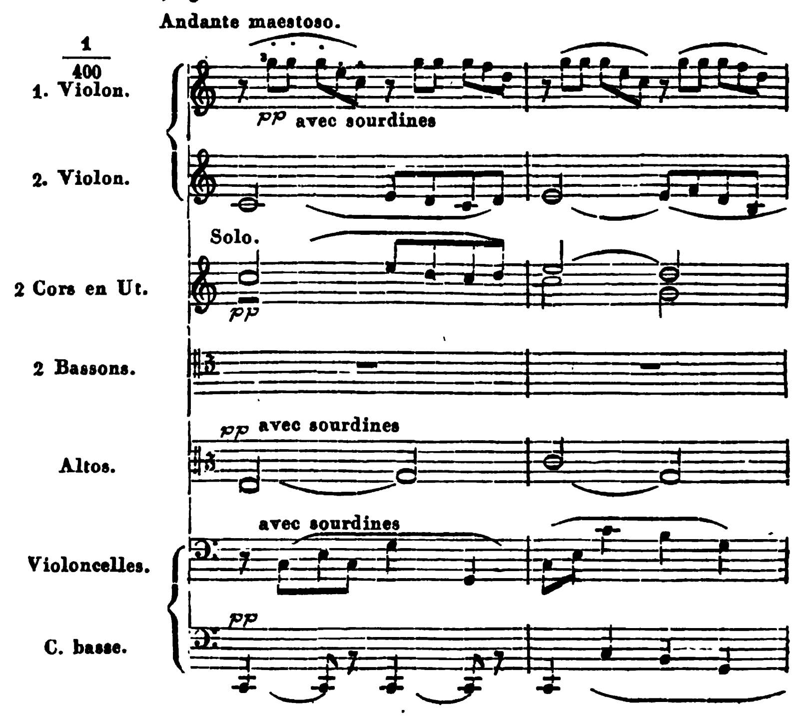
---

# O.
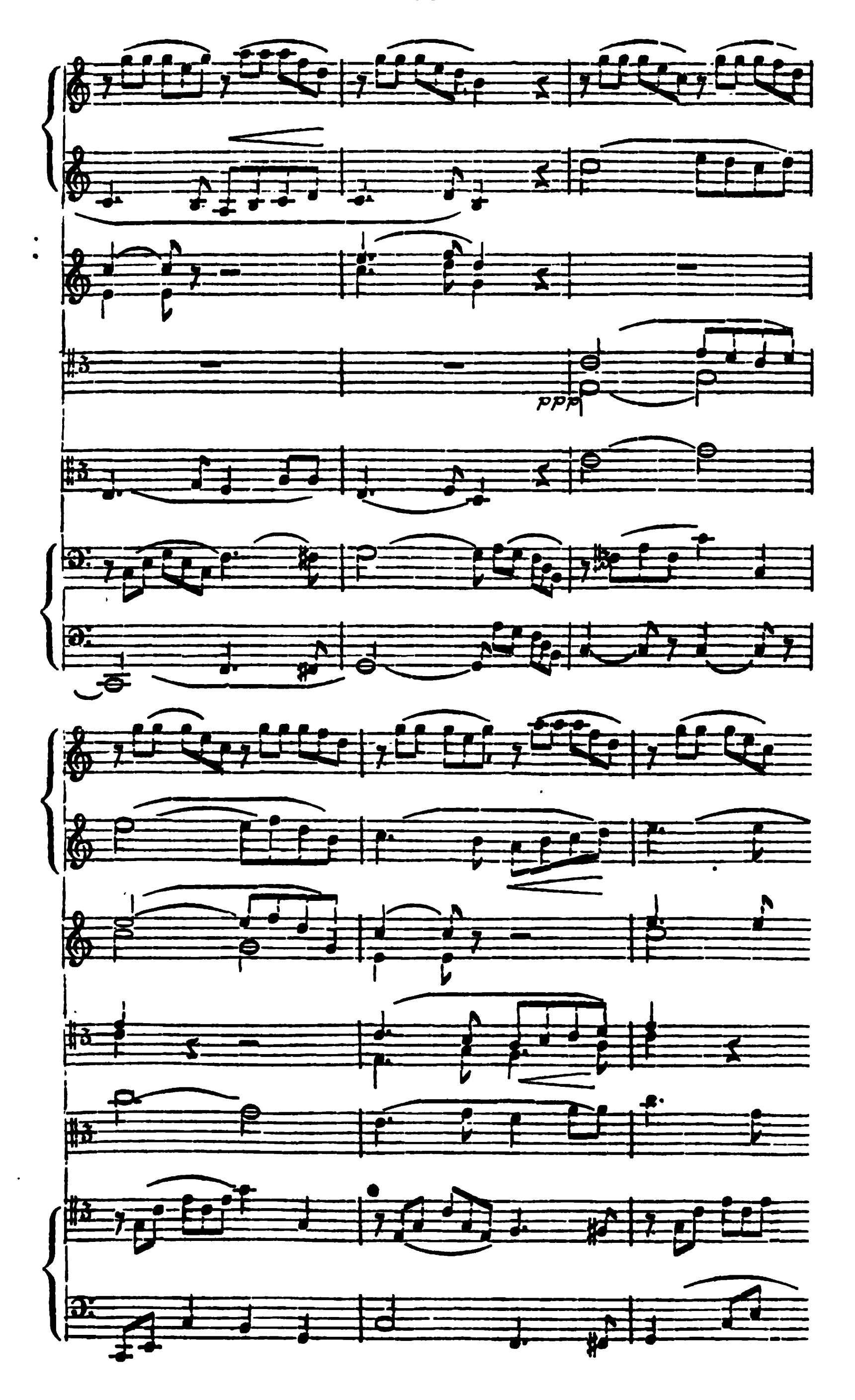
## Zum dritten Abschnitte.

### S. 323.

In eigenthümlicher Bescheidenheit macht Spontini (dem man gewöhnlich — und wie uns scheint sehr oft mit Unrecht — das Gegentheil beigemessen hat) in seiner Vestalin von einer Stimmtheilung Gebrauch. Es ist der Anfang des zweiten Akts*); die Vestalinnen, in der Mondnacht im Tempel ihrer Göttin versammelt, werden die „*Hymne du soir*“ anstimmen. Dies




*) S. 214 der Partitur.


ppp
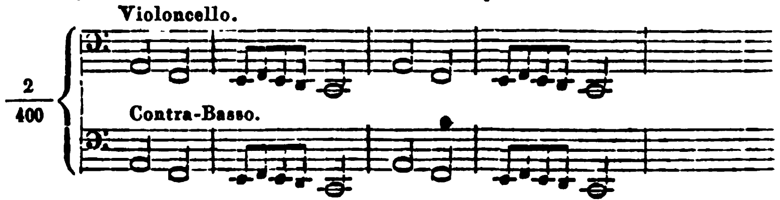
ist die Einleitung des Orchesters. Man sieht, dass die Trennung nur Violoncell und Kontrabass betroffen, die getrennt worden, ein Fall, den wir schon in No. 362 und an verschiednen andern Orten beobachtet haben. Nicht als etwas Neues kann daher dieses Beispiel angeführt werden, sondern weil sich mancherlei andre Betrachtungen an dasselbe knüpfen.

Zunächst fällt der Kontrabass auf, der anscheinend zum grossen *C*, das er bekanntlich gar nicht hat, hinabgeführt wird. Wir müssen annehmen, dass der Komponist, — obgleich es in der Partitur nicht angemerkt ist — einen Theil der Violoncelle bei dem Kontrabass hat lassen wollen und der letztere mitspielt, wie er kann, nämlich gross *C* eine Oktave höher nehmend *).

Sodann sehn wir die Melodie der zweiten Violine übergeben, während die erste mit einer sanft schmeichelnden Begleitungsfigur über ihr liegt und sie bedeckt. Diese Figuration, in der Tiefe die des Violoncells, die ausgebildeten (nicht blos begleitenden) Stimmen der Bratsche und des Kontrabasses bilden ein Gewebe, das wie ein Schleier, wie das ungewisse Spiel von Licht und Schatten einer Mondnacht, — in der die Hymne angestimmt wird, den Gesang umhüllen. So wenige Mittel in der Hauptsache konnten dem Komponisten genügen. Wir werden erinnert, dass es selbst bei besondern Aufgaben nicht immer einer Häufung oder Zersetzung der Stimmen bedarf.

Werfen wir noch einen Blick auf das melodieführende Instrument, so finden wir es bald vom Horn, bald vom Fagott unterstützt und werden damit an den ähnlichen Fall in No. 398 erinnert, wo wir ungeachtet des Zutritts der Bläser die Bratsche als Hauptpartie anzuerkennen hatten. Im jetzigen Fall ist es im Ganzen unstreitig die zweite Violine; nur zu Anfang ist es zweifelhaft. Denn das Horn steht wohl dem abstrakten Tonmaasse nach mit ihr im Ein-

*) Aehnliche nur bei dem ersten Hinblick auffallende Führungen des Kontrabasses in die ihm unerreichbare Tiefe findet man öfter bei den bedeutendsten Instrumentisten, z. B. bei Beethoven in der *C*-moll-Symphonie (S. 121 der Partitur) wo Violoncell und Bass auf besondern Systemen so




geschrieben (oder vielleicht nur gedruckt) sind; in derselben Symphonie S. 133, in der Pastoralsymphonie S. 126 der Partitur und anderwärts; m. s. auch No. 396, S. 318.

klange, dem Stimmkarakter nach aber eine Oktav höher, weil es in seiner hohen Oktave einsetzt, die zweite Violine aber in ihrer tiefen. Allein schon im zweiten Takte tritt das Horn in die Rolle blosser Begleitung zurück. Eben diese gewissermassen zweifelhafte oder ungewisse Stellung, — in der man zuerst den Gesang des Horns und die Violine nur mittönend vernimmt, dann wieder diese vortritt und das Horn sich zurückzieht, — dieses Ablösen der tiefen Bläser, dieses Verschwimmen gleichsam der Umrisse ward der glücklich getroffne Ausdruck der Situation.

Weit reichern Gebrauch macht Spontini in seiner Olympia von der Theilung des Quartetts. Wir wollen aus mehrern Fällen nur diesen einen mittheilen aus dem ersten Finale.. Die Scene ist der gold- und lichtschimmernde Tempel zu Ephesus, in dem die Hymenäen Kassander's und der Tochter Alexanders, Olympia, gefeiert werden sollen. Andrang des Volks, Züge hochgeschmückter Kriegsschaaren mit den Fürsten, Priester und Schwärme festlicher Tänzerinnen, zwanzig zugleich flammende, Opferweihrauch verbreitende Altäre, zugleich der grollende und nahen Ausbruch drohende Grimm des neidischen Antigonus und seiner Verbündeten, — alles verbreitet jenen Schimmer und jene fieberhafte Spannung, die wir uns als die Atmosphäre jener hellenisch-morgenländischen Zeit zu denken haben, in der die Satrapen Alexanders sich um die blutigen Glieder der Welt stritten. Hier muss alles erhöhte Farbe haben, die keusche Mondnacht der Vestalinnen würde hier erbleichen und uns durchkälten. Wenn nun in jener Scene Olympia, Kassander und der Oberpriester, von den Feierzügen noch umgeben und unsichtbar, ihr Gebet erheben, dann gestaltet sich das einleitende Orchester so, — Siehe Beispiel folgende Seite.

dass eine Abtheilung der ersten und zweiten Violine und der Bratschen (die Violinstimmen drei- oder vierfach besetzt, von den Bratschen die Hälfte) in der höhern Oktave die Hauptstimme und nächste Begleitung bilden, die übrigen Violinen (zuerst im Einklang, dann sich theilend) die andre Hälfte der Bratschen, Violoncelle und Bässe in der tiefern Lage begleiten. Die hochliegenden Violinen, Bratschen und ersten Violoncelle spielen *con sordino*, die tiefliegenden Violinen und Bratschen *senza sordino*, die zweiten Violoncelle ebenfalls *senza sordino* und mit den Kontrabässen *pizzicato*. Die Hauptstimmen werden vom englischen Horn und Fagott unterstützt.

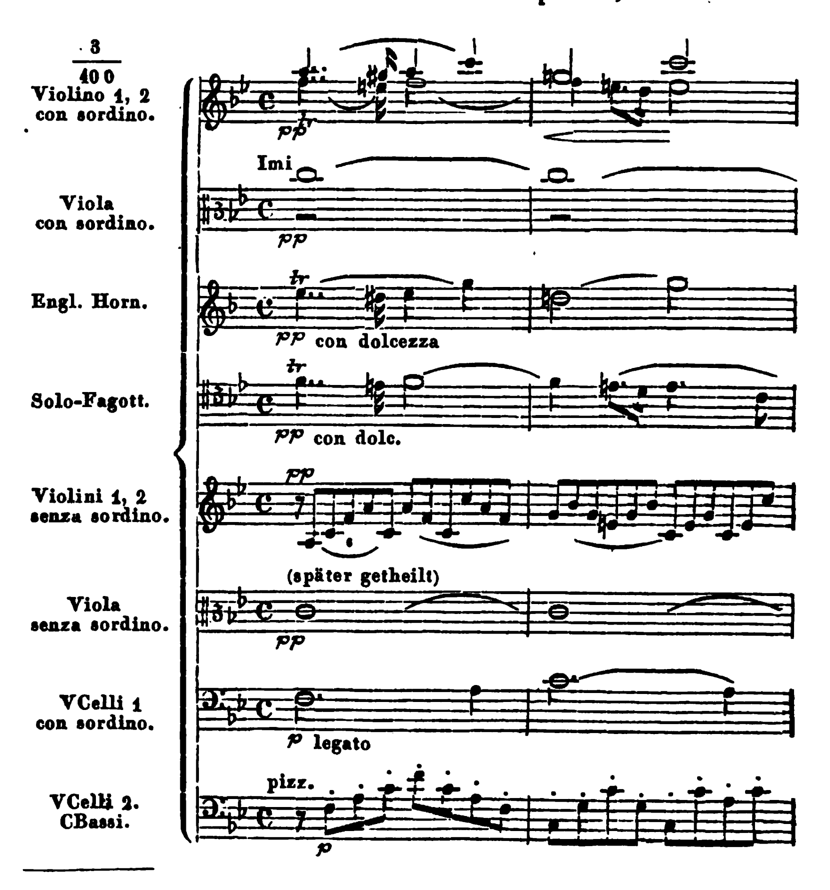
Es versteht sich, dass hier keine einzige Stimme für sich vortreten soll, als allenfalls die der obersten Geige mit ihrer nächsten Unterstimme; alles Uebrige, — die Triolenfigur der Geigen und die Achtel der Bässe am ehesten, dann aber auch die Stimmen der Bratschen und ersten Violoncelle, — verschwimmt in einander, um-

hüllt auch die Bläser und leiht der Scene diesen Schimmerklang, der halb durchsichtig halb verhüllend wie aufsteigendes Rauchgewölk von den goldnen Altären im Tempel der berauschenden Scene entsprach. Dass der dunklere und etwas fremdartige Klang des englischen Horns, in engster Verbindung mit der hohen Fagottmelodie und beide *pianissimo con dolcezza* das Klangbild vervollständigen, ist gewiss.
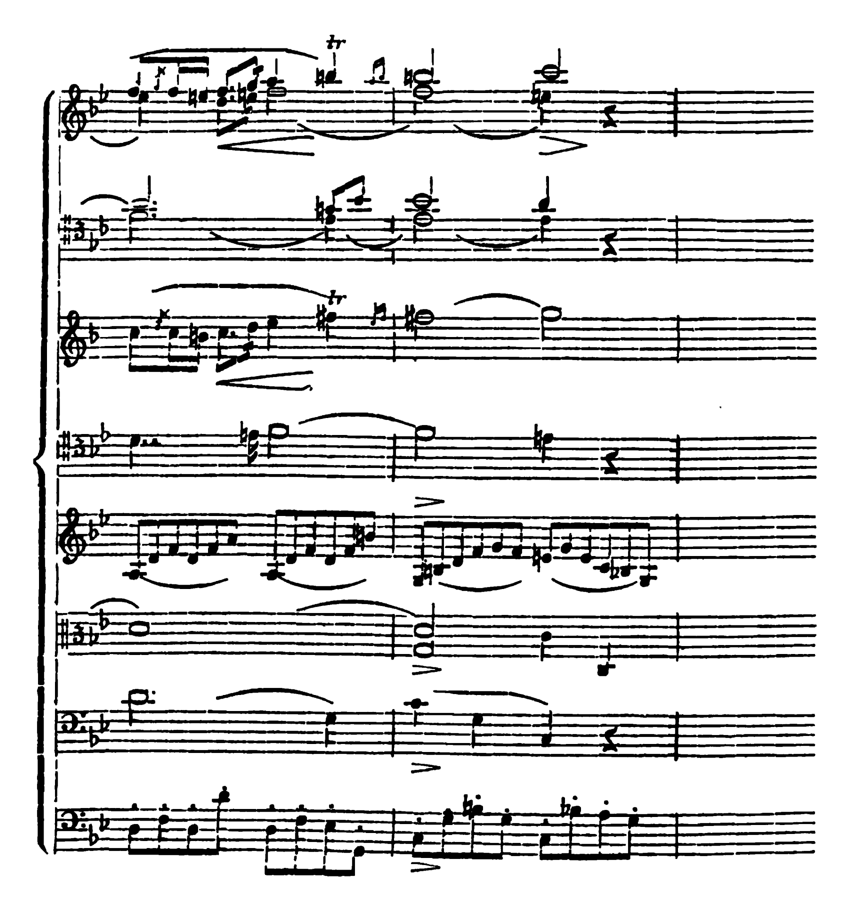
Eine ähnliche Gestaltung musste sich dem Verf. im Mose*) auferbaun, die er in der Beilage VII zur Prüfung darlegt. Wenn Alles vollbracht ist — die doppelte Befreiung des Volks und die Sühne seines Abfalls, dann wird das Auge des Mose geöffnet: der ruft:

Die Herrlichkeit Gottes des Herrn geht auf über mir!

und ihm verkünden Stimmen den andern Propheten, den nach ihm
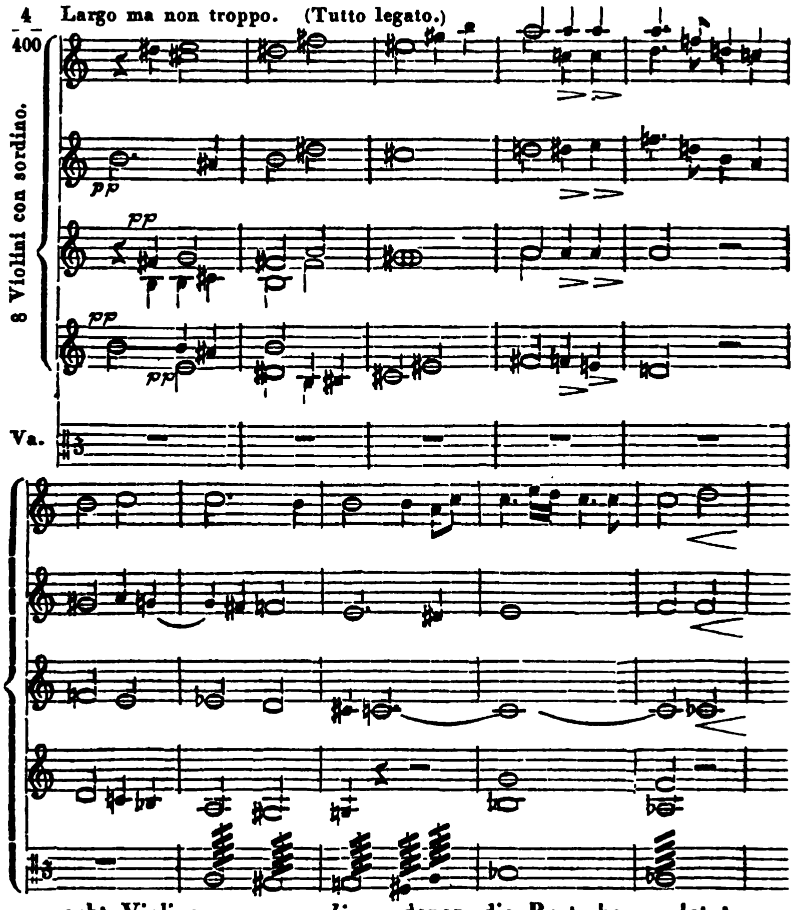



*) S. 295 der Breitkopf-Härtelschen Partitur.
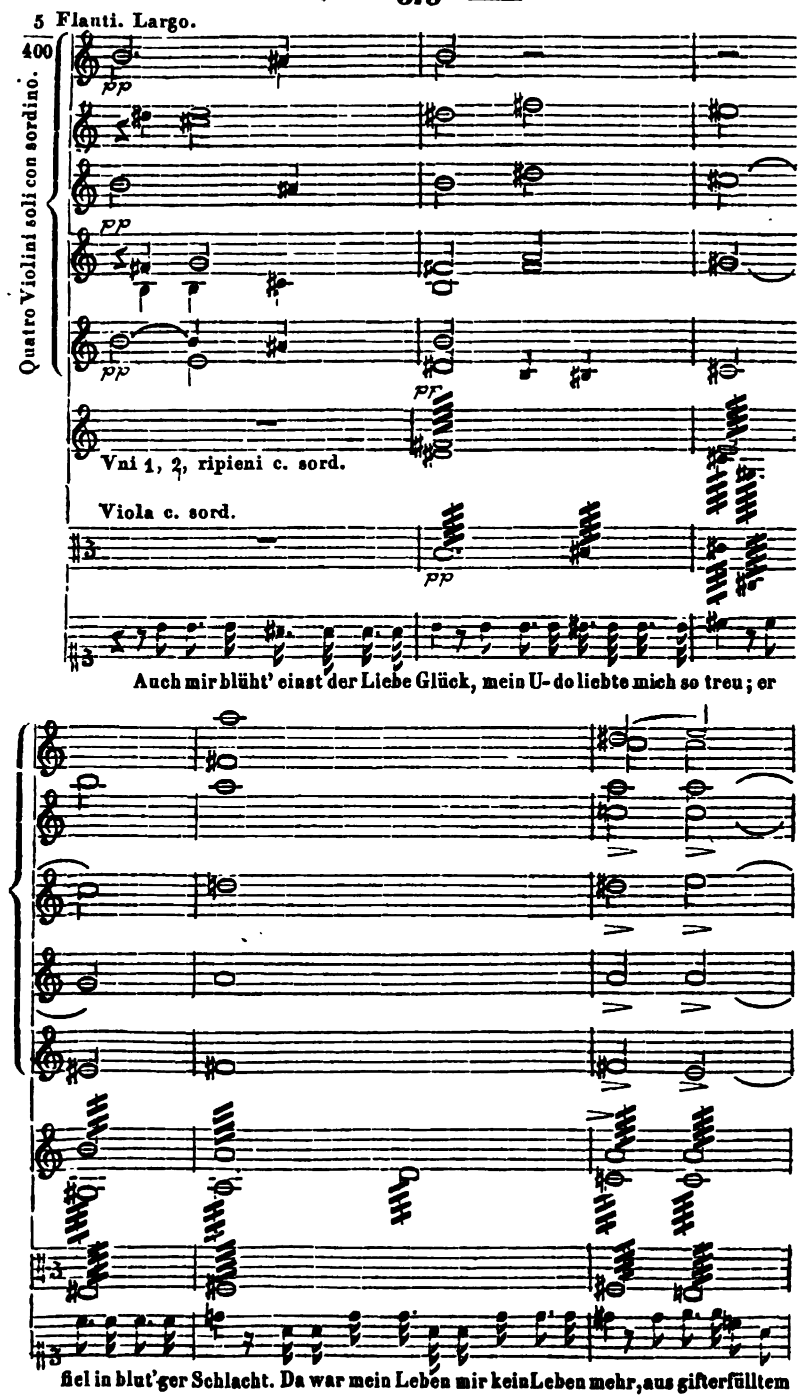



der Herr senden wird. Dies wird durch den in der Beilage gegebnen Satz eingeleitet, nachdem das Volk sich flehend zu seinem Gott gewendet. Die Violinen leiten von da (*B*dur) hinauf zum hohen *f* (*eis*) und in jenen Satz ein. Auch hier gab es für den Verf. keinen andern Klang als den feinen nervösen der hochliegenden Violinen; die erste theilt sich in Oktaven und wird in der untern durch die Hälfte der zweiten Violine, in der obern von einer Flöte geleitet, die bei dem Beginn des Hauptgedanken (Takt 7) ebenfalls zurücktritt. Das Gewebe der Begleitung in der zweiten Violine, den Bratschen und Violoncellen wird und soll ein schwebendes Ganze bilden, nicht in seinen einzelnen Figuren sich geltend machen. Durch dieses Gewebe hindurch vernimmt man erst sehr schwach, dann voller, aber stets ganz leise und tief Stimmen, den Chor der Bläser. Beide Seiten, dieser Chor und das Gewebe der Saiteninstrumente, entfalten sich weiter unter dem Gesang des Mose und dem

Eintritt des wirklichen Chors, der Stimmen der Verkündigung. So war es dem Verf. gegeben. Die Beurtheilung gehört nicht ihm.

Und nun werde noch zuletzt die tief geistvolle Anschauung Webers zur Betrachtung gezogen, die ihm in der Euryanthe geworden. Die Fabel dieses Oper bezieht sich darauf zurück, dass Euryanthe früher der Geist einer Liebenden erschienen, die in der Verzweiflung Hand an sich gelegt und ihre Erlösung von Euryanthes Bewährung in schwerer Prüfung erwartet. Schon in der Ouverture wird — wie es Webers Art war — auf diesen Moment hingewiesen; es ist dieser Satz, —




von acht Violinen *con sordino*, denen die Bratschen zuletzt zur Unterlage dienen, vorgetragen. Der Hauptsitz dieses Gedankens ist aber im ersten Akte, wenn Euryanthe der falschen Freundin ihr Geheimniss, die Geistererscheinung, mittheilt. Hier —


5 Flauti. Largo.
400
Quatro Violini soli con sordino.
pp
pp
pp
pp
Vni 1, 2, ripieni c. sord.
Viola c. sord.
pp
Auch mir blüht' einst der Liebe Glück, mein U- do liebte mich so treu; er
fiel in blut'ger Schlacht. Da war mein Leben mir kein Leben mehr, aus gifterfülltem

ist diese zweite Stelle, wie die erste von mehrern Solo-Violinen *con sordino* vorgetragen, von Ripien Geigen und Bratschen im *tremolo* unterstützt Flöten in tiefer, hohl klingender Tonregion, wenn sie höher treten, weit auseinandergezogen (S. 130) und dadurch ihres festen Zusammenklangs verlustig, mischen sich ein.

Es kann an dieser Stelle nicht die Frage sein, ob dieses Tonbild, das uns das geheimnissvoll schwebende Nahen eines unsichtbaren Wesens, eines Geistes, dem noch die zartere Weise der Weiblichkeit oder Jungfräulichkeit eigen und der Ausdruck tiefsten stillen Leids aufgeprägt ist, — ob dieses Bild hier am Orte war, wo der Geist nicht wirklich erscheint, sondern nur von ihm erzählt wird — allerdings mit Schauern auch in der Erinnerung. Im dritten Akt umschweben dieselben Töne Eglantinen und man kann ahnen, dass es hier nicht blosse Erinnerung, sondern das wirkliche Nahen des Geistes ist, das die Verrätherin in den Tod drängt. Diese Erörterung gehört in eine höhere Lehre; hier sagen wir nur: wenn die Vorstellung des Geistes dem Tondichter nahen durfte, musste sie so gewiss das volle Gepräge der Persönlichkeit tragen, — das jungfräulich zarte und im innersten Jammer nur still leidende Wesen, so gewiss der Geist des erschlagnen Hamlet als Ritter und König, in Rüstung und im Hauskleid erscheint. Und dann ist dem an einzelnen Karakterzügen so reichen Tonkünstler hier einer der treffendsten zugefallen. Die leisen heimlichsiedenden Töne mehrerer Violinen neben einander in No. $\frac{5}{400}$ schweben in der That — zumal im Gegensatz zu den Kraftschlägen des vollen Orchesters vor und nachher — wie ätherisch, gleichsam unkörperlich und doch so eindringlich in die Nerven, wie kein andres Organ vermöchte. Das ganz unmotivirt zutretende Tremolo der Bratschen durchschauert überraschend, als wenn die geisterhafte Erscheinung mehr Körper, mehr Gewissheit und Wirklichkeit angezogen hätte. Körperlicher hat sich das Bild in No. $\frac{4}{400}$ gestaltet und musste es; denn im ersten Falle stand es ganz allein und man gab sich nur ihm hin, jetzt aber bildet es blos den Hintergrund zu Euryanthes Erzählung und wir hängen zunächst an dieser *). Zugleich dienen die Flöten und das ausgebreitete Tremolo, der Singstimme eine festere Unterlage zu geben und sie mit dem Hauptgedanken im Orchester mehr zu ver-

*) Man könnte, um Webers Tonbild zu motiviren, annehmen, dass der Geist bei Euryanthes Erzählung wirklich nahe sei. Aber wozu ist er genaht? um zu warnen und zu hemmen? — dazu fehlt jede Andeutung und jeder Erfolg. Es wär' also ein zweckloses Auftreten eines Wesens, das wir uns übermächtig und tieferschauend denken müssen; ein Geist, der beides nicht wäre, könnte uns nicht Schauer der Ehrfurcht und Scheu, die Ahnung einer geistigen und dadurch mächtigern Welt wecken, sondern nur Mitleid, das an Geringschätzung gränzte.

schmelzen. Sollte aber irgend ein Blasinstrument hier mitwirken, so konnten es durchaus nur die Flöten, und nur in der hohlen untern Tonlage und sie allein mit Ausschluss jedes andern Instruments sein.

Uebrigens können wir zur Vervollständigung des S. 316 über unvollständigen Gebrauch des Quartetts noch nachträglich ein Werk anführen, das unsrer Erinnerung entgangen war; Miltons Morgengesang von J. F. Reichardt, im Selbstverlag des Komponisten in Kassel herausgegeben. In diesem Werk, in dem die verschiednen Naturkräfte und Naturerscheinungen aufgerufen werden zum Preis ihres Schöpfers, wird der Gesang, der sich an den Mond richtet (Tenorsolo mit Chor von Tenören und Bässen) nur von Bratschen, Violoncellen und Bässen und *Es*-Hörnern begleitet. Das folgende Basssolo (mit Chor von Bässen im Einklang) das im Ton der Beschwörung die „ältesten Geburten der Natur," die Elemente aufruft, wird nur von Violoncellen und Bässen begleitet; nur zur Verstärkung treten im Ritornell und bei den Chorsätzen auch noch Fagotte hinzu.

So gewiss nun auch beide Instrumentationen als wohlbedacht und der Komposition angemessen gelten können, so würden wir doch auf den Fall kein besonderes Gewicht legen; und zwar aus folgenden Gründen. Reichardt hat dieses Werk ursprünglich für die Berliner Singakademie und ihren „edlen Meister Fasch" geschrieben, und zwar ohne Orchester, zur Ausführung am Flügel. Erst mehrere Jahre später hat er das Orchester hinzugesetzt; es war also nicht in der ursprünglichen Idee des Komponisten (wie auch der ganze Bau und Inhalt des Werkes zeigt) vorhanden, sondern wurde hinzugedacht und hinzugefügt. Unter solchen Umständen hat aber bei jedem Komponisten der abstrakte — wenn auch wohlgebildete Kunstverstand vor der eigentlichen künstlerischen Schöpferkraft (in der wir die Konzentration aller geistigen Vermögen erkennen) das Uebergewicht. Wie vielmehr musste dies bei Reichardt der Fall sein, der ohnehin nicht in der Instrumentenwelt lebte, sondern zunächst der durch das Wort gegebnen und gehaltnen Musik sich angeeignet hatte und überhaupt vielleicht mehr allgemeine Geistesbildung und Kunstverstand, als schöpferische Begeisterung in sich trug, — jene aber in entschiedner Ueberlegenheit über alle Musiker seiner Zeit und die meisten nachfolgenden?

So suchte er sich nun später, nach der längst vorübergegangnen schöpferischen Stunde für jeden Moment seines Werks die gemässe Farbe. Der „schöne Stern, der den Zug der Nacht beschliesst," wird mit einem Orchester von Klarinetten, tiefen *A*-Hör-

nern *) Violinen und Violoncellen (Bratschen und Bässe fehlen) begrüsst. Wenn von einem stürmischen, den Sturm selber malenden Chor (sechsstimmig) der Sturm aufgerufen wird, so begleiten die Rohrinstrumente (Pikkolflöten und Serpents fehlen nicht) mit Hinweglassung des Streichquartetts. So wird jedem Moment eine Farbe oder Färbung gegeben, aber zu einer eigentlichen Instrumentation, in der die Stimmen des Orchesters ihr reiches Leben und Wechselwirken entfalten, kommt es nicht. Daher kann dieses Werk nur als das Zeugniss gelten eines kunstverständigen und gebildeten Mannes über die Bedeutung dieser oder jener Instrumente nach Klang und Tonlage, nicht aber als das tiefer bedeutsame einer kunstschöpferischen Anschauung.

---

# P.

## Zur vierten Abtheilung.

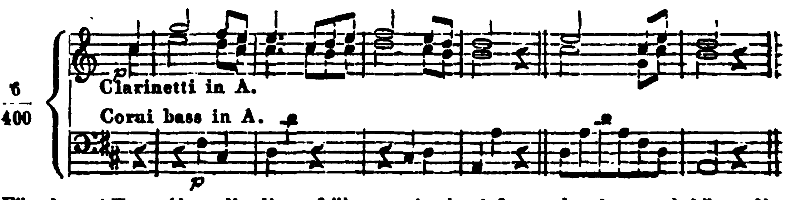
### Zum vierten Abschnitte.

### S. 373-

Es ist hier, wo wir die gesammten Chöre des Orchesters zusammenstellen, höchste Zeit, über

---

*) Die Stimme dieser Hörner ist räthselhaft gefasst; wir geben zwei Sätze zur Probe:




Für das *A*-Horn (das allerdings früher auch als tiefes vorhanden war) hätte die Stimme bekanntlich so




abgefasst werden müssen und wären sehr schwer. Das Basshorn (wenn es auch damals schon im Gebrauch gewesen wäre) passt nicht in die Intention des Komponisten. Er hat übrigens zugesetzt: „auch wohl für das Fagott im Tenorschlüssel mit der Verzeichnung von *A*-dur.“ — —

die **Anordnung der Partitur**

wenigstens das Nöthigste zu sagen. Im Werke selber haben wir jedes entlehnte oder selbstgebildete Beispiel in der Anordnung gegeben, die es in der Originalpartitur hatte oder die uns eben die bequemste war. Allein aus zwei Gründen dürfen wir es nicht bei dieser Zufälligkeit bewenden lassen; einmal weil es nicht gleichgültig ist, ob unsre Partituren übersichtlich oder erschwert abgefasst werden; dann weil man durch ungeschickte oder auch nur ungewöhnliche Anordnung leicht das Vorurtheil der Gewohnheitsmänner gegen ein Werk erregt, für das man ihre Theilnahme nicht entbehren kann — und es unklug ist, dem Vorurtheil und der Missstimmung trotz zu bieten, wo nicht höhere Bestimmungsgründe dazu nöthigen. Uebrigens ist nicht zu leugnen, dass für mancherlei Aufgaben verschiedne Anordnungen üblich und bisweilen von ungefähr gleichem Werthe sind. Aber dies ist nur ein Grund mehr, die Sache zur Sprache *) zu bringen und auf bestimmte Grundsätze zurückzuführen; nur so ist ein übereinstimmendes Verhalten der Komponisten und Verleger und damit erhebliche Erleichterung des Partiturlesens zu erreichen.

Der Zweck der Partiturordnung ist natürlich kein andrer, als die Uebersicht der Stimmen zu erleichtern.

Hierzu führt vor allem eine **erste Regel**:

> man muss die Stimmen nach ihrer natürlichen Tonordnung aufstellen, die tiefste zu unterst, die je höher liegenden darüber, die höchste zu oberst;

die auch vollkommen ausreichend ist, wenn die Partitur nur einen einzigen Stimmchor enthält. Man setzt also Singchor und Quartett, jedes für sich, in dieser Stimmordnung:

| | |
|---|---|
| Diskant, | Erste Violine, |
| Alt, | Zweite Violine, |
| Tenor, | Bratsche, |
| Bass | Bass, |

Rohr- und Blechinstrumente in gleicher Ordnung so:

| | |
|---|---|
| Flöten, | Trompeten, |
| Oboen, | Hörner, |
| Klarinetten, | Pauken. |
| Fagotte, | |

Nach gleichem Grundsatze wird verfahren, wenn die hier aufgeführten Partien getheilt oder zahlreicher gebraucht werden; die je höhern Stimmen werden über die tiefern gesetzt, z. B.

---

*) Vergl. Allg. Musiklehre, dritte Ausgabe, S. 173.

| | |
|---|---|
| Soprano 1, | Flauto piccolo, |
| Soprano 2, u. s. w. | Flauti, |
| | Oboi, |
| Trombe in *Es*, | Clarinetti |
| Corni in *Es*, | Corni di bassetto, |
| Corni in *B* basso u. s. w. | Fagotti, |
| | Serpente e Contrafagotto u. s. w. |

In solcher Weise ist die Partitur in No. 429, 501 des dritten, so wie No. 55, 60, 97, 140, 144, 357 u. s. w. des vorliegenden Theils geordnet.

Wenn zwei und mehr Stimmchöre zusammentreten, ist es bekanntlich Grundsatz, jeden der Chöre als ein Zusammengehöriges zu behandeln. Dem entspricht nun eine zweite Regel für die Partiturordnung:

> die zusammengehörenden, einen Chor bildenden Stimmen müssen zusammengestellt werden;

ein Doppelchor für Gesang, oder vereinte Chöre von Rohr- und Blechinstrumenten müssen daher so gesetzt werden, dass die Stimmen jedes Chors beisammen bleiben, — die Rohrinstrumente für sich und das Blech für sich.

Ehe wir aber hierauf näher eingehn, ist zu erwägen, dass Erstens von verschiednen Chören in der Regel einer vor dem andern in so fern den Vorzug hat, als er mehr oder gewichtiger in Thätigkeit tritt; und Zweitens, dass die tiefste und dabei beschäftigste Stimme in modulatorischer Hinsicht besonders wichtig ist, weil sie die meisten Grundtöne enthält, mithin beim Ueberblick der Partitur den Leitfaden durch die Modulation bietet. Hieraus ergiebt sich die dritte Regel:

> der wichtigere und namentlich der die reichste Unterstimme enthaltende Chor wird zu Unterst gesetzt;

denn dann findet das Auge die wichtigste Stimme zu unterst als Trägerin des Ganzen. Vereinigen sich also z. B. Sologesangstimmen mit Chorgesang, oder mehrere Gesangchöre, oder das Streichquartett mit dem Chor der Rohrinstrumente, oder der letztere Chor mit dem der Blechinstrumente: so wird so,

| | | |
|---|---|---|
| Soprano Solo<br>Alto Solo u. s. w. | C. 1. | Soprano 1, u. s. w.<br>Basso 1, |
| Canto (Chor)<br>Alto u. s. w. | C. II. | Soprano 2, u. s. w.<br>Basso 2, |

ferner so:

| | |
|---|---|
| Flauti u. s. w. | Trombe u. s. w. |
| Fagotti, | Timpani, |
| Violino 1, u. s. w. | Flauti u. s. w. |
| Basso, | Contrafagotto, |

gesetzt. Von zwei oder mehrern Gesangchören wird, wie man Th. III, No. 519 und 520 sehen kann, der tiefere zu Unterst gestellt. Die Vortheile dieser Aufstellung sind einleuchtend.

Von diesen Grundregeln zeigen sich indess mancherlei Ausnahmen wohlberechtigt, die meistens darauf beruhen, dass die Regeln gegen einander in Widerspruch treten und man Ursach hat, bald der einen bald der andern Folge zu geben.

Erstens stellt man im Chor der Rohrinstrumente die höhern Klarinettarten mit den tiefern zusammen, wenn jene auch höher liegen sollten, als die Oboen (eben so müssten die englischen Hörner zu den Oboen treten)

| | |
|---|---|
| Oboi, | Flauti, |
| Corni inglese, | Oboi, |
| Clarinetti | Corni inglese, |
| oder | Clarinetto in *Es*, |
| Clarinetti, | Clarinetti in *B*, |
| Oboi. | Corni di bassetto. |
| Corni inglese, | |

giebt also der zweiten Regel Folge vor der ersten.

Zweitens setzt man, wenn blos Hörner zu den Rohrinstrumenten treten, dieselben lediglich nach der ersten Regel unter die Rohrinstrumente, z. B.

Clarinetti,
Corni,
Fagotti,

wie wir in No. 154, 200 und 203 gethan. Der Grund, hier die zweite Regel zu verlassen, ist der, dass die Hörner sich den Röhren oft inniger anschmiegen, als dem übrigen Blech und es um so weniger nöthig ist, sie auf Kosten der ersten Regel abzusondern, wenn sie aus dem Blechchor allein auftreten.

Drittens setzt man im Blechchor aus gleichem Grunde die Trompeten bisweilen unter die Hörner zu den Pauken, z. B.

| | |
|---|---|
| Corni in *Es*, | Corni in *Es*, |
| Corni in *B*, | Corni in *B*, |
| Trombe in *B*, | Trombe in *Es*, |
| Timpani, | Timpani, |

wenn nämlich Trompeten und Pauken immer oder vorherrschend zusammenhalten, die Hörner aber sich mehr den Röhren anschliessen. — Sehr verbreitet ist eine andre Stellung, die gleichen Grund haben mag und die Pauken über die Trompeten bringt,

Timpani,
Clarini,
Corni,
Flauti u. s. w.

die uns aber weniger billigenswerth scheint, da sie zu arg gegen die erste Regel verstösst und Tiefstes, Hohes, Mittleres und Höchstes durch einander wirft.

Viertens werden im Blechchor die Posaunen zwar stets beisammen gelassen, bald aber (nach der ersten Regel) unter Trompeten und Hörner, bald als besondrer Chor nach der zweiten Regel) über sie gestellt.

Wenn nun Fünftens alle drei Chöre des Orchesters zusammentreten, so wird nach der dritten Regel das Streichquartett zu Unterst gestellt. Hinsichts der Bläser bestehen in neuerer Zeit besonders zwei Weisen, die wir hier

| | |
|---|---|
| Timpani, | Flauti u. s. w. |
| Trombe, | Fagotti, |
| Corni, | Trombe u. s. w. |
| Flauti u. s. w. | Corni, |
| Fagotti, | Timpani, |
| Violino 1 u. s. w. | Violino 1 u. s. w. |

andeuten. Abgesehen von der Verletzung der ersten Regel im Blech erscheint die erste dieser Aufstellungen ganz folgerichtig nach der S. 579 gegebnen Zusammenstellung der Röhre mit dem Blech. Doch ziehen wir die zweite vor. Denn in dieser stehen die hochsteigenden Flöten obenan, können also bequem ausgeschrieben werden; die erste Violine hat das notenarme System der Pauken über sich, kann also ebenfalls gut geschrieben werden, beide Hauptchöre sind durch das oft pausirende, ganz anders gestaltete Blech geschieden und dadurch leichter auf- und zusammen zu fassen. Wenn übrigens die Pikkelflöte bisweilen unter die grosse Flöte gesetzt wird, so scheint diese Verkehrung auch nur den Grund zu haben, für die Noten der Flöte mehr Raum zu finden.

Sechstens scheint es in der letztern Anordnung wohlgethan, die Posaunen und die vielleicht angewendete grosse Trommel zwischen das Rohr und übrige Blech —

Flauti u. s. w.
Fagotti,
Tromboni,
Gran tamburo,
Clarini u. s. w.
Timpani,
Violino 1 u. s. w.

zu stellen, da sie entweder als eigner Chor auftreten, oder sich ihrem Tongehalt nach mehr zu dem Rohr halten, als zu Trompeten und Hörnern.

Wenn Siebentens zum Orchester Singstimmen treten, so

müssen diese der Regel nach als Hauptchor gelten, sollten also zu Unterst treten. Dies ist aber nicht rathsam, weil nicht in ihnen, sondern im Quartett die vollständigere Bassstimme zu finden ist. Hier muss also zwischen der zweiten und dritten Regel ein Abkommen stattfinden; man schiebt die Singstimmen, wie hier

Flauti u. s. w.
Violino 1,
Violino 2,
Viola,
Canto u. s. w.
Violoncello e Basso.

angedeutet ist, in dem Quartett, zwischen Bratsche und Bass ein, so dass man zu Unterst die wichtigste Unterstimme und dann sogleich den wichtigsten Chor zur Hand hat.

Weniger zweckmässig erscheint die ältere Schreibart, die die Violinen und Bratsche zu Oberst, den Bass zu Unterst stellte und dazwischen nicht blos die Singstimmen, sondern auch (über diesen) alle Bläser einschob; diese Ordnung fand ihr Entstehen und ihren Anlass wohl nur in der noch ältern (vor Haydnschen) Satzweise, die die Bläser fast ausschliesslich zur Verdopplung der Streichinstrumente verwandte. Noch zersplitternder trifft unser Auge die ältere Anordnung, die mit der eben erwähnten in dem Auseinanderreissen des Quartetts übereinkam, die Bratsche aber von den Geigen weg zum Bass stellte, auch wohl die Fagotte vom Rohr weg zum Bass brachte, weil beide Instrumente mehr zum Bass hielten, als selbständig gingen.

Sollen endlich Achtens Ventilinstrumente angewendet werden, so müssen sie entweder den ihnen verwandtesten Blechinstrumenten anschliessen, — z. B. Tenorhorn und Tuba den Posaunen, Ventilhorn und Ventiltrompete den Naturhörnern und Naturtrompeten, — oder als selbständiger Chor zwischen Rohr und Blech (Naturinstrumente) treten.

Das Weitere lehrt der Anblick unsrer Beispiele, oder ist in der Musiklehre zu finden.

# Q.

## Zum zehnten Buche zur zweiten Abtheilung.

### Zum zweiten Abschnitte.

### S. 470.

Die Auffassung des Textes nach Sinn und Situation muss der Hauptsache nach allerdings dem geistigen Standpunkte, der allgemeinen Vorbildung eines Jeden und der besondern Stimmung und Intention in der Zeit des Schaffens überlassen bleiben. Indess ist der Verf. durch wiederkehrende Erfahrungen im lebendigen Unterrichte darauf hingewiesen worden, dass wenigstens für einen Theil der Kunstjünger ein Wink, wie sie sich ihres Textes zu bemächtigen haben, willkommen sein möchte. Er hat diese Erfahrungen zum Theil an talentvollen und gebildeten Schülern gemacht, denen man durchaus nicht den Beruf und das Recht absprechen kann, sich in unsrer Kunst einheimisch zu machen. Wer die nachfolgenden Andeutungen für sich unnöthig findet, möge von den Andern nicht zu ungünstig urtheilen; es würde gar leicht sein, ganze Reihen als talentvoll anerkannter Musiker zu nennen, die in der Wahl und Auffassung der Texte Mängel in ihrer Vorbereitung zum Schaden ihres Werks haben blicken lassen. Dem Lehrer ist diese Angelegenheit auch noch aus einem zweiten Grunde wichtig. Er muss bei dem Studium der Gesangkomposition die Wahl und Zurechtstellung des Textes dem Schüler überlassen und kann diesem für einen Theil der Aufgaben (Rezitativ und polyphonen Chor) keine reichhaltigere Quelle nachweisen, als die Bibel, die gleichwohl unsern Zeitgenossen nicht so vertraulich nahe steht, wie denen eines Bach und seiner Vorgänger. Da wird auch er, wie der Verf., erfahren, dass mancher selbst der begabtern Schüler befremdet und kalt dem unvertrauten Bibelwort gegenübersteht und ohne Hülfe in seinen Fortschritten stockt.

Jeder Text ist uns zunächst ein Fremdes; als solches können wir ihn höchstens musikalisch aussprechen im Rezitativ, und auch das nur kalt und ungenügend. Er muss erst unser Eigen werden, sich unser Gemüth öffnen und dasselbe aus ihm ein Werk schaffen können. Einige Texte nun bieten in ihrem unmittelbaren Inhalt unserm Gemüth so treffende und weckende Beziehungen, dass sie unmittelbar zum schöpferischen Moment werden. Bei andern ist ein Hinzuthun, Hinzudichten nöthig; und daraus folgt keineswegs, das

sie zu verwerfen seien, vielmehr sind sie oft die günstigsten und fruchtbarsten, weil sie am schärfsten zur eignen dichterischen Bethätigung wecken. Mit den letztern haben wir hier zu thun.

Wenn nun dem Jünger die Aufgabe wird, sich einen Text (aus der Bibel oder sonst woher) zu wählen; so ist er vorerst in einer unkünstlerischen Lage; er hat noch für keinen der vorliegenden Texte wahren Antheil, sondern schwankt zwischen mehrern unentschieden, fremd und kalt. Je länger diese Zweifelmüthigkeit währt, desto zersetzender wird sie für die künstlerische Stimmung und Schaffenskraft; jeder Komponist wird das an sich erfahren haben — und nicht blos in den sogenannten Schülerjahren. Hier wollen wir nun vor Allem unsern alten Grundsatz neu anwenden: wir wollen rasch entschieden ergreifen, was sich nur irgend der Behandlung fähig und würdig zeigt; dem Ergriffnen wollen wir alles abfragen und ablocken, was in ihm zu finden und aus ihm herauszudichten ist. Dann werden unverhofft eine Menge Texte sich uns beseelen, die wir ohnedem kaltsinnig hätten fallen lassen, das Umhersuchen und Umherzweifeln wird zurückgedrängt und auch für günstigere Aufgaben unsre Kraft, aus ihnen herauszuschauen, was sie Unausgesprochnes bergen, erhöht.

Ein Paar Beispiele, aus der Lehrerfahrung gegriffen und unverändert mitgetheilt, mögen das Verfahren erläutern. Schülern, die sich in der Textwahl unentschieden zeigten, wurden auf das Geradewohl Bibelseiten aufgeschlagen und irgend ein nicht durchaus unmöglicher Vers zur Erwägung gegeben.

Der erste solcher Texte fand sich zufällig Josua 9, 9—10,

9 ..... „Sie sprachen: Deine Knechte sind aus sehr fernen Landen gekommen, um des Namens willen des Herrn, deines Gottes; denn wir haben sein Gerücht gehöret und alles, was er in Egypten gethan hat,
10 ..... „und alles u. s. w.

Da der Satz als Chor komponirt werden sollte, so wurden vor Allem die Anfangsworte (Sie sprachen) weggelassen; ferner wurde der zehnte Vers ausgeschlossen, weil sein mehr in das Besondre gehender Inhalt nicht chormässig erscheint. Ob nicht auch vom Vers 9 der Nachsatz (denn wir) wegbleiben würde, oder vielleicht als bekräftigender Anhang gesetzt werden könne, blieb unentschieden bis zur Stunde des Schaffens *).

---

*) Aus eigner Erfahrung bemerken wir, dass es höchst vortheilhaft ist, eher mehr als weniger Text zur Komposition bereit zu haben, wenn es nämlich möglich bleibt, ihn nach Erfodern zu kürzen, wie im obigen Falle. Denn das Kürzen ist leicht geschehen; macht sich aber während der Komposition das Bedürfniss einer Texterweiterung fühlbar, so kann über dem Suchen und Wählen leicht die Stimmung gestört oder wesentlich, auf Kosten der Einheit der Komposition, verändert werden.

Wie man nun auch über alle diese Punkte entscheide, so scheint uns dieser Text auf den ersten Hinblick keinen künstlerisch erwekkenden Inhalt darzubieten. Dass vor Jahrtausenden Fremde zu Josua gepilgert sind, um sich zu seinem Gott, dem Gott Israels, zu bekennen, kann jetzt nicht mehr das Gemüth neu und tief bewegen. Nur damals, bald nach der Erlösung des Volks und der Stiftung des Bundes hatte es Bedeutung für die Bekenner, die den Namen ihres Gottes sich ausbreiten sahen, und für die seinen Schutz Suchenden. Während also unser persönlicher Antheil wenig berührt wird, schauen wir einstweilen gleichgültig auf jene, von denen der Vers erzählt. Wer sind sie? Fremde, aus fernen Landen hergepilgert, eben gekommen und noch ermattet von der weiten Fahrt. Hier tritt uns schon ein menschlich Bild, ein menschlich Empfinden nahe; wir können die Redenden uns vorstellen, mit ihnen empfinden, ihr müdes Herantreten weckt uns schon musikalische Vorstellungen. Und was hat sie getrieben zur Wanderung und ist stärker gewesen als Ermüdung und Gefahr? Der Name des unbekannten Gottes hat ihr Ohr und Gemüth getroffen, Staunen, Glauben, Hoffnung in ihnen erweckt. Dies vollendet und erhebt die Vorstellung. Körperliches Ermüden und geistiges Erwecktsein treten in Gegen- und Wechselwirkung; hat die Komposition zunächst das Erstere (was ja zuerst bemerkt werden musste) aufgefasst, die Fremdlinge vielleicht einzeln (nämlich in den idealen Personen der vier Chorstimmen) herangeführt, wie die Kraft eines Jeden vermochte: so kann sie nun Alle einmüthig oder zunächst wieder in Wechselrede, aber dringender, den Drang ihres Herzens aussprechen lassen. Hier ist für jeden, der menschlich fühlen und künstlerisch gestalten kann, reicher Stoff zu einem lebendigen, tiefempfundnen Chorgesang.

Ungünstiger — fast bis zur Unbrauchbarkeit oder Wunderlichkeit zeigte sich ein eben so herausgegriffner Vers aus dem zweiten Buch Samuelis, 24, 2. Mit Weglassung alles für einen Chor Unerfassbaren und Verwandlung des ersten Wortes stellt er sich so dar:

Geht umher in allen Stämmen und zählet das Volk.

eine Foderung oder ein Vornehmen, das in sich selber keinen Anregungsmoment für den Künstler hat. Der Zusammenhang ergiebt, dass es ein Gebot Davids gewesen, der sich damit in königlichem Hochmuth gegen Gottes Willen versündiget. Auch hieraus ist künstlerisch nichts zu gewinnen; und vor allem sollte der Satz Chor, musste also die Aeusserung einer Menge, einer Schaar werden statt des Königs allein. Nun aber: was treibt diese Schaar zu dem Entschlusse, das Volk zu zählen? Ist es Neugier? das wäre ein unkünstlerisches oder doch kleinliches Motiv für einen Chor. — In der Ueberlieferung ertheilt David den Befehl „seinem Feldhauptmann."

Dies mahnt uns an Krieg und Kriegsnoth. Das Volk soll gezählt werden, die Streitbaren will man wissen und versammeln; man stellt sich die drängende Noth des Augenblicks, vielleicht nach einer Niederlage, vor einem drohenden Sturme vor, das Wogen der Gemüther zwischen banger Sorge und dem Entschluss zum äussersten Widerstand mit allen Kräften. In dieser Aufregung des Gemüths, etwa nach schwankender Berathung vertheilen sich die Entschlossenen durch die schweigende Nacht, um alle Helfer zu zählen und zu werben. Es könnte ein Chorsatz werden, der in seiner unheimlichen Regsamkeit, in der sich unabsichtlich verrathenden Angst und Spannung, selbst in der Zerstreuug seiner Stimmen einen tief wahren und lebensvollen Moment vor die Seele führte. —

Wir wollen noch einmal zugeben, dass dieses **Katechesiren des Textes** nicht für Jedermann nöthig zu lehren und zu lernen ist. Allein von der andern Seite wird auch nicht verkannt werden dürfen, dass so mancher unlebendig aufgefasste Satz nicht aus mangelndem Talent verfehlt worden ist, sondern weil man so vielfach versäumt hat, sein geistiges Auge für dichterische Auffassung des Gegenstandes zu üben.

Uebrigens wird uns Niemand missverstehen dürfen und etwa absichtlich ungünstige Texte wählen, um sie erst künstlich zurecht zu legen. Man soll nicht leichtfertig und gleichgültig das Erste Beste ergreifen, aber auch nicht allzuwählerisch sich die Frische und Wärme zur Arbeit verderben, ehe noch die Arbeit selber begonnen hat. Die oben betrachteten Texte geben nur einen Belag dafür, dass man auch ungünstigen eine vortheilhafte Seite abgewinnen, künstlerisches Leben einhauchen könne. Besser sind bessere.

---

# Nachtrag.
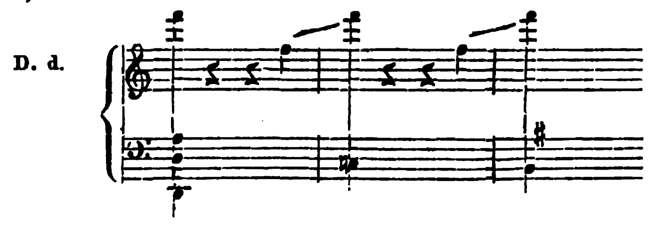
## Ueber Anlage der Partitur.

Zum Schluss der Lehre kommen wir noch einmal auf einen zwar nur äusserlichen, aber höchst einflussreichen Gegenstand zurück: auf die Weise, grössere Werke zu vollenden und zu Papier zu bringen; und in Anwendung auf Orchester- und grössere Gesangkomposition: auf die Art, sie in Partitur zu setzen.

Schon bei weit einfachern Aufgaben (z. B. bei der Choralfiguration und Fuge, Th. II, S. 81, 103, 336, 367) wurde die Erspriesslichkeit erkannt, zuvörderst einen Entwurf zu machen, in dem nur das Nöthigste und Feststehende angedeutet, alles Zweifelhafte und Hemmende bei Seite gelassen würde, der leicht und schnell niedergeschrieben, verändert, ausgefüllt werden könnte und nach vorgängiger Prüfung in mehrmaligem Ueberarbeiten endlich zur Ausführung und zum vollständigen Werke gedeihe. Dass bei noch umfassendern und vielseitigern Werken, namentlich bei grössern Kompositionen für Orchester und Gesang, ein solcher Entwurf noch nothwendiger und förderlicher sein muss, versteht sich von selber. Wir wollen nicht in Abrede stellen, dass eine geschärfte Vorstellungskraft, unterstützt von einem ausgebildeten Gedächtniss des Entwerfens weniger dringend bedarf, vielleicht in einzelnen Fällen es ganz entbehren kann. Allein eine solche — und zwar durchaus sicherstellende Begabung und Gewöhnung ist als Ausnahme zu erachten, ja sie ist nicht einmal die Bedingung oder das Zeichen höherer künstlerischer Kraft. In der Regel ist das Entwerfen erspriesslich, wo nicht nothwendig. Es gestattet, dem Gedankenfluge so schnell als möglich zu folgen, bei unerkälteter Schaffensglut und in ununterbrochner unveränderter Stimmung, also mit gegründeter Hoffnung auf innere Einheit (Th. III, S. 319) das Ganze wenigstens der Hauptsache nach zu vollenden; es schützt uns vor den Störungen durch einzelne Zweifel, die vielleicht nur Nebenpunkte betreffen; es erspart uns, besonders in grössern Werken (z. B. Partituren) den lähmenden Verdruss, von Zeit zu Zeit mehrere Bogen wegzuwerfen, vielleicht um einiger verfehlten Takte willen. Daher finden wir bei Künstlern aller Richtungen das Hülfsmittel des Entwerfens angewendet; der Dramatiker entwirft sein Scenarium und notirt gelegentlich einzelne Wendungen, Karakterzüge, ja ganze Scenen; — der Maler entwirft erst in Umrissen, dann in Nacktzeichnung

mit angedeutetem Licht und Schatteneffekt, dann in einer Farbenskizze sein Gemälde, wie solcher Entwürfe viele von Raphael, Rubens u. A. in Wien, München, Dresden, Berlin und anderwärts zu finden sind; — von Haydn, Mozart, Beethoven sind ebenfalls Entwürfe, theils faksimilirt, theils in den Sammlungen aufbewahrt.

Eine andere Frage ist: in welcher Gestalt dergleichen Entwürfe am zweckmässigsten zu machen seien; — Hier giebt es unstreitig vielerlei Weisen, deren jede im Allgemeinen oder doch für gewisse Verhältnisse diesen oder jenen besondern Vortheil bieten kann. Es kommt darauf an, die leichteste Weise zu finden, die zugleich Raum für das Nöthigste bietet. Bei einfachern Werken mag ein Notensystem genügen; so hat der Verf. einen ersten Entwurf von Beethoven zur Adelaide auf einem System gesehn. In der Regel werden zwei Systeme den Vorzug haben, dass man für Tiefe und Höhe gleichzeitig Raum findet und daneben noch Vielerlei notiren und bemerken kann. Der Verf. hat selbst bei Entwürfen für Doppelchor und Orchester daran genug gehabt, die Chöre mit I, II bezeichnet, die Instrumente — für den ersten Augenblick — mit Cl. Ob. F. P. V. 1, Tr. P. P. Bl. Ms. R. St. (Klarinette, Oboe, Flöte, Pikkolo, Violine 1, Trompete, Posaune, Pauke, Blech, Masse, Rohr, Streichinstrumente) oder mit mehr willkührlichen Zeichen, z. B.




(der Strich durch beide Systeme bedeutet volle Masse in breiter Lage, das Zeichen ---- einen Lauf der Geigen — oder der ersten Geige, mit oder ohne Flöten u. s. w.) angedeutet. Andre mögen es mit gleichem oder grösserm Vortheil anders machen; es kommt dabei offenbar auf die Gewöhnung eines Jeden das Meiste an. Wollen die zwei Systeme für besonders verwickelte Stellen nicht reichen, so wird ausnahmsweis ein drittes zugezogen. Bei der wiederholten Prüfung des Entwurfs findet sich dann Zeit und Raum, Mancherlei — und bisweilen immer mehr und recht Vieles nachzutragen und genauer zu bezeichnen, so dass zuletzt so ziemlich alles Wesentliche im Entwurf angedeutet ist.

Kommt nun endlich ein solcher Entwurf zur Ausführung in der Partitur, dann ist alles Wesentliche theils notirt, theils reiflich be-

dacht; dann kann die Partitur gleich vollständig, Seite für Seite, niedergeschrieben werden, — mit dem Vorbehalt, dass man neu auffallende schwierige Stellen in einer systemreichern Skizze erst auf einem besondern Blättchen aufzeichnen und verbessern dürfe *). wie nun übrigens die Partitur selbst geschrieben werde, das kommt auf die Umstände an. Bei ganz unzweifelhaften Stellen kann von Takt zu Takt oder gar von oben nach unten, Zeile für Zeile über die ganze Seite hinweg geschrieben werden; steht der Satz noch nicht vollkommen klar vor dem Auge, so notirt man zuerst Melodie und Bass und fügt dann die Mittelstimmen zu; ist wohl der Satz, nicht aber die Instrumentation durchgängig gefasst, so notirt man erst jenen in den für ihn nothwendigen oder sonst feststehenden Stimmen (z. B. polyphone Stellen erst für den Chor oder die wesentlich für sie bestimmten Orchesterpartien) und fügt dann das Weitere zu. — Dass Mozart einmal im Uebermuthe (wenn es wahr ist!) das zweite Horn zuerst notirt habe, ist wenigstens nicht unmöglich; es beweiset nur, dass ihm der ganze Satz vollkommen klar und sicher im Geiste feststand.

Zur guten Stunde kommt uns bei diesem Gegenstande so eben ein höchst anziehender Aufsatz von Herrn Prof. Lobe*) zu: „Gespräche mit Hummel" überschrieben, in dem unter andern gehaltvollen Mittheilungen auch Hummels Weise in Partitur zu setzen und aus Hummels Munde Nachrichten über die Gewohnheit Mozarts, Haydns, Beethovens, Weigls u. A. gegeben werden. Was uns hier zunächst angeht, ist der Punkt, in dem Hummel von der oben angedeuteten Weise abzuweichen scheint. Er sagt Folgendes. „Welches Instrument diesen oder jenen Theil der grossen Melodie (damit bezeichnet er die durch eine ganze Komposition gehende Hauptkantilene) übernehmen soll, stellt sich immer zunächst und am Leichtesten vor. Welche Farben aber jeden zu beleben haben in Hinsicht auf Folge und Kontrast, auf Schatten und Licht, so dass zuletzt das Ganze als ein wohlgruppirtes Gemälde erscheint, das kommt nicht immer so leicht gleich mit, das stellt sich erst nach und nach ein. Am schnellsten bildet sich mir in der Regel das Ganze aus, wenn ich erst den Bass zufüge, dann die übrigen Streichinstrumente, dann die Holzblasinstrumente und zuletzt das Blech. Doch ändere ich diese Ordnung auch nach Maass-

---

*) Wenigstens der Verf. muss diese Weise für fördersam halten, wofern man sich an sie gewöhnt hat. Sie hat ihm z. B. möglich gemacht, den ersten Theil des Mose in 24 Tagen in Partitur zu setzen, — natürlich, nachdem das Werk lange genug im Geiste herumgetragen und in Entwürfen festgehalten war und natürlich die Zeit späterer Verbesserungen ungerechnet.

*) Allg. mus. Zeitung vom 12. Mai 1847, No. 19.

gabe besonderer Instrumentationszwecke, welche sich für diese oder jene Periode einfinden. Sollen z. B. die Blechinstrumente besonders hervortreten, so schreibe ich sie zuerst hin; ich habe dann anschaulicher vor mir, was ich von andern Instrumenten hinzuthun und hinweglassen muss, um die beabsichtigte Wirkung nicht etwa zu dick zu übermalen.

Wer Seite für Seite in der Partitur gleich fertig instrumentirt, hat nicht allein den Nachtheil, das Bild nur einmal zu durchdenken, sondern auch den Blick auf jede einzelne Stelle sehr lange zu fixiren, wodurch er leicht das Verhältniss derselben zu den andern und zum Ganzen aus dem Auge verliert. Woher bei so vielen Kompositionen der Mangel glücklicher, einander unterstützender und hebender, so wie das Dasein harter, eckiger Kontraste kommen mag. Kurz, die Gedanken sind zu sehr nur in ihrer Gestalt für sich und zu wenig im Verhältnisse zur ganzen Folgenreihe und dem daraus hervorgehenden Totale instrumentirt.

Aber noch ein weiterer bedeutender Vortheil fliesst aus meiner Methode. Man fühlt beim fortgesetzten Hinschreiben einer Stimme auch im Akkompagnement ihr melodisches Bedürfniss mehr, die gute Stimmführung kommt leichter. Sehen Sie die Mozart'schen Partituren einmal in dieser Hinsicht durch, verfolgen sie die einzelnen Stimmen für sich durch die ganzen Stücke und Sie werden erkennen, wie selbständig, wie fliessend jede für sich hinwandelt.

Auch das ist kein geringer Vortheil, dass man bei dieser Schreibweise die Partitur schnell anwachsen und in sehr kurzer Zeit schon etwas Fertiges vor sich sieht, während man, Seite vor Seite fertig instrumentirend, kaum vom Flecke zu kommen scheint. Es ist dies aber für das Gedeihen der Arbeit wichtiger als man glaubt. Der Geist wird gut gelaunt und verrichtet sein Ausführungswerk leichter und williger. — Und endlich — obgleich das öftere wieder von vorn Anfangen scheinbar mehr Zeit zu erfordern scheint, so wird man in der That doch eher fertig. Mozart hätte nicht so viel schreiben können, ohne diese Methode."

Dass Mozart wenigstens bisweilen so verfahren, wird uns noch von andrer Seite bestätigt, Ein Freund will in der Originalpartitur der Zauberflöten-Ouverture (im Besitz des Herrn André in Offenbach) an der Verschiedenheit der Tinte bemerkt haben, dass zuerst das Quartett geschrieben, dann das Uebrige zugesetzt worden. Demungeachtet scheint uns das Verfahren, wenn es als Regel gelten soll, nicht unbedenklich. Es stellt das Quartett zu entschieden als Hauptsache und die übrigen Instrumente als Zugabe dar, entspricht also alle den Sätzen nicht genau, in denen das ganze Orchester individualisirt, der Inhalt gemischten Stimmen aus allen

Chören zugewiesen werden soll. Ja, es könnte wohl gar verleiten, Manches in das Quartett zu schreiben (um es nur fertig und fest vor Augen zu haben) was eher andern Stimmen zugewiesen worden wäre; — oder man schriebe das Quartett unvollständig hin und liesse die Partitur ohne die wesentlichen Züge, die den Bläsern zugehören, indem man sich bemühte diese fortwährend im Gedächtnisse zu bewahren, statt sie sogleich niederzuschreiben. Alle gewebtern Instrumentalsätze (namentlich in den grössern Werken Beethovens) würden, wenn man sie einstweilen blos im Quartett niedergeschrieben denkt, in ihrem wesentlichen Inhalt beeinträchtigt, ja zum Theil unverständlich erscheinen.

Indess, eine ernstlichere Erörterung kann erspart werden, da jeder Komponist sich seine eigne Weise nach der Natur der Sache und eignem Behagen bildet.

---

# Sachregister.

## A.



## B.



## C.

### I.



### K.



### L.



### M.



### N.



### O.

## P.



## Q.



## R.



## S.

## Berichtigungen und Druckfehler.

Seite 101. Das B-Kornett ist im Lehrbuch unrichtig notirt. Es steht nicht so wie dort angegeben, sondern wie die B-Klarinette und B-Trompete; also seine

Note ertönt als

Daher muss

Seite 105 in No. 115 die Kornettstimme eine Oktave höher notirt werden.

Seite 101 Zeile 2 von unten, statt No. 107 ist No. 109 zu lesen.

„ 102 „ 5 von oben statt No. 106 und 107 ist No. 108 und 109 zu lesen.

„ 128 vor der Ueberschrift „Kontrafagott“ muss C stehen.

„ 241 Zeile 7 von oben ist statt Beilage II, Beilage III zu lesen.

Ueberall ist „Bassethorn“ geschrieben, während die etymologisch richtigere aber überflüssig beladne Schreibart ein Doppel-T erfodert hätte.

---


Beilagen.



# Beilage I.

## № 1. Geschwindmarsch *von Neithardt. (Zu S. 216.)*

Flauto piccolo in *Es.*

Clarinetti in *F.*

Clarinetti in *C.*

Oboi.

Corni di baffetto.

Fagotti.

Serpente e Contra. Fagotto.

Corni in *B.*

Corni in *F.*

Tromba c. vent. in *F.*

Trombe in *B.*
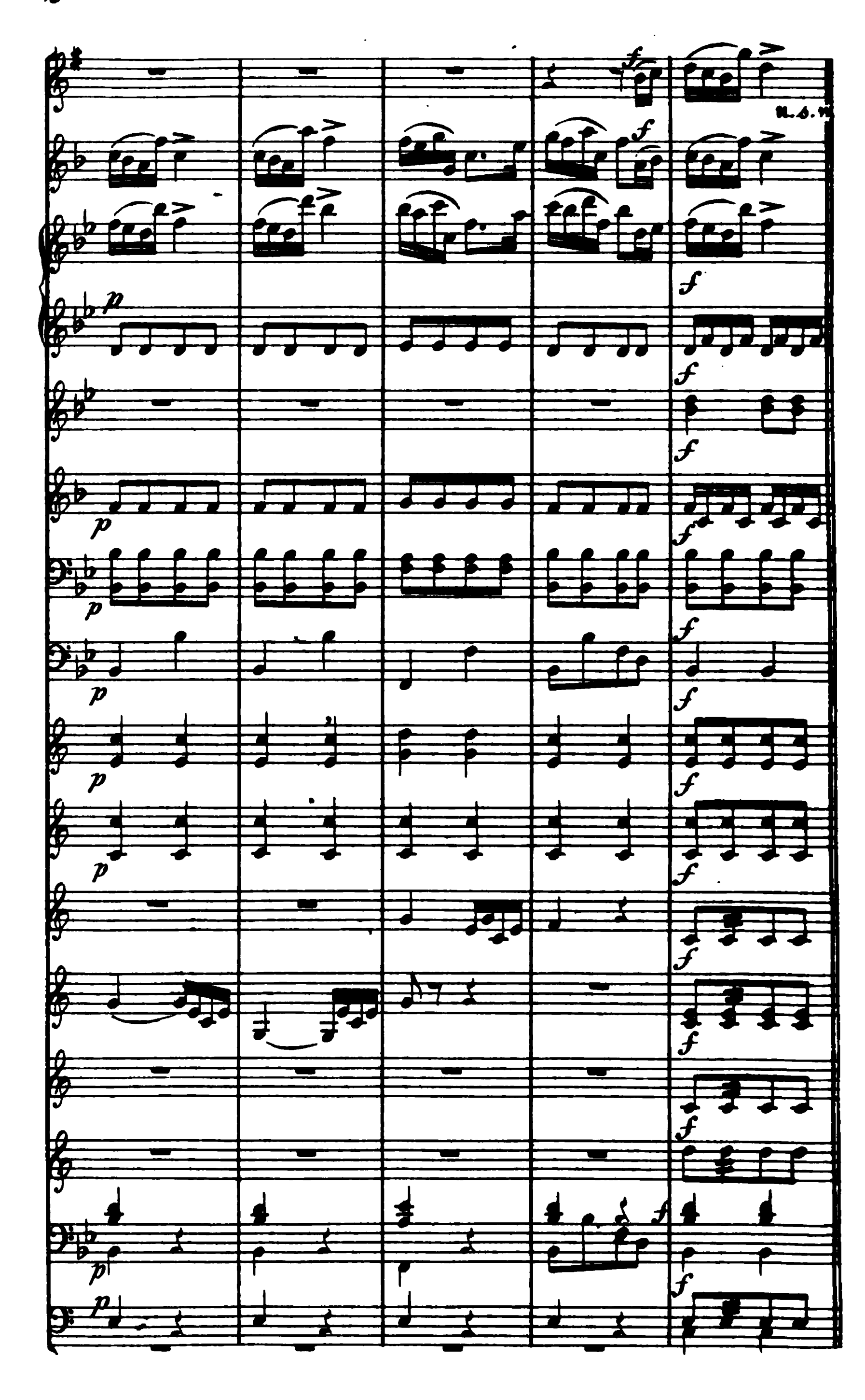
Tromba in *F.*

Tromba in *C.*

Tromboni.

Tamburo pet. e Gran tamb.

*f* *p* Solo


p
f
u. s. w.

## No 2. Langsamer Marsch *von Neithardt*. (*Zu S. 217.*)

Flauti piccoli.

Clarinetti in *F*.

1. 2. Clarinetti in *C*.

Oboi.

Corni di bassetto.

Fagotti.

Corno basso e Contra. Fagotto.

Corni in *C*.

Corni in *F*.

Trombe in *C*.
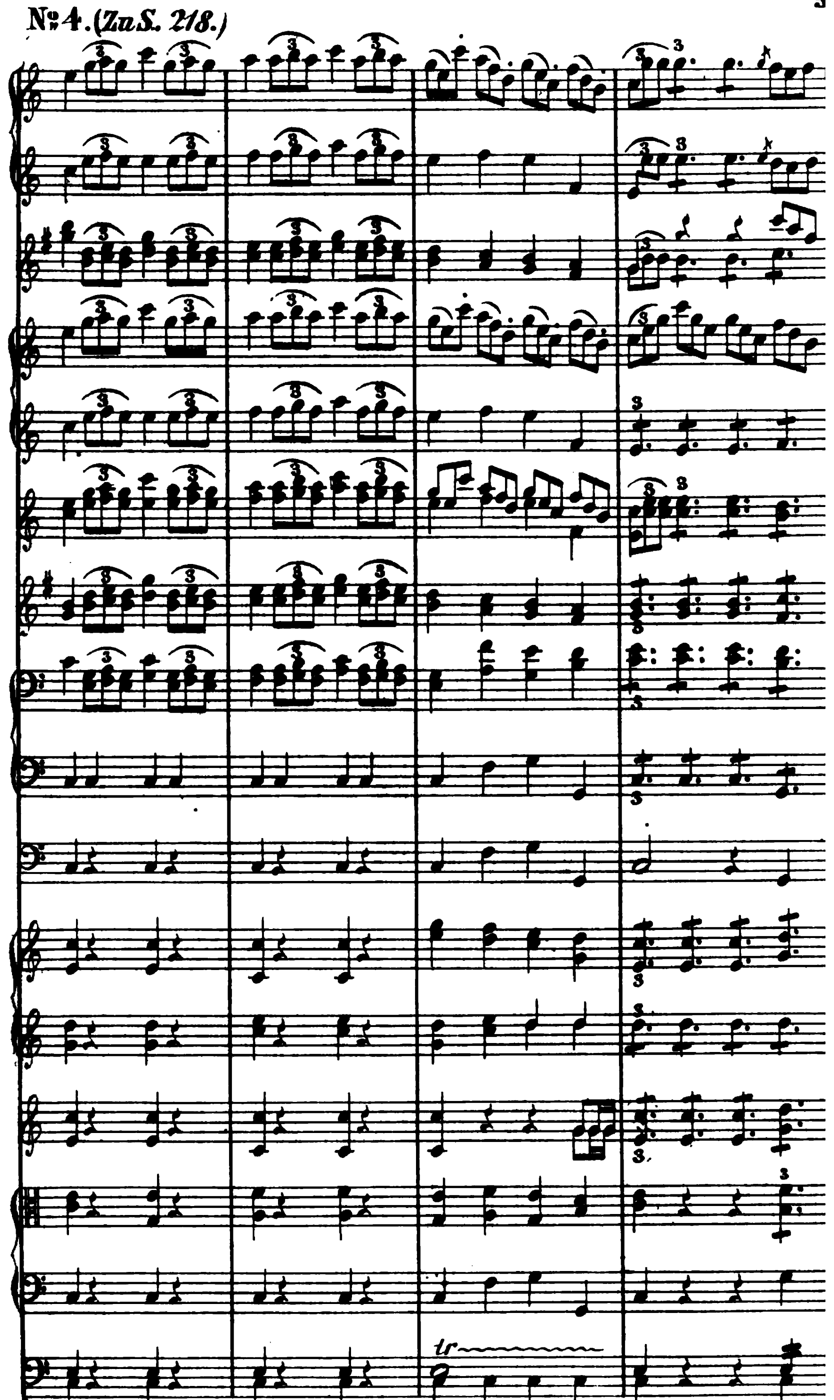
Tromboni.

Tamburi.

№3. (Zu S. 218.)

## №4. (Zu S. 218.)
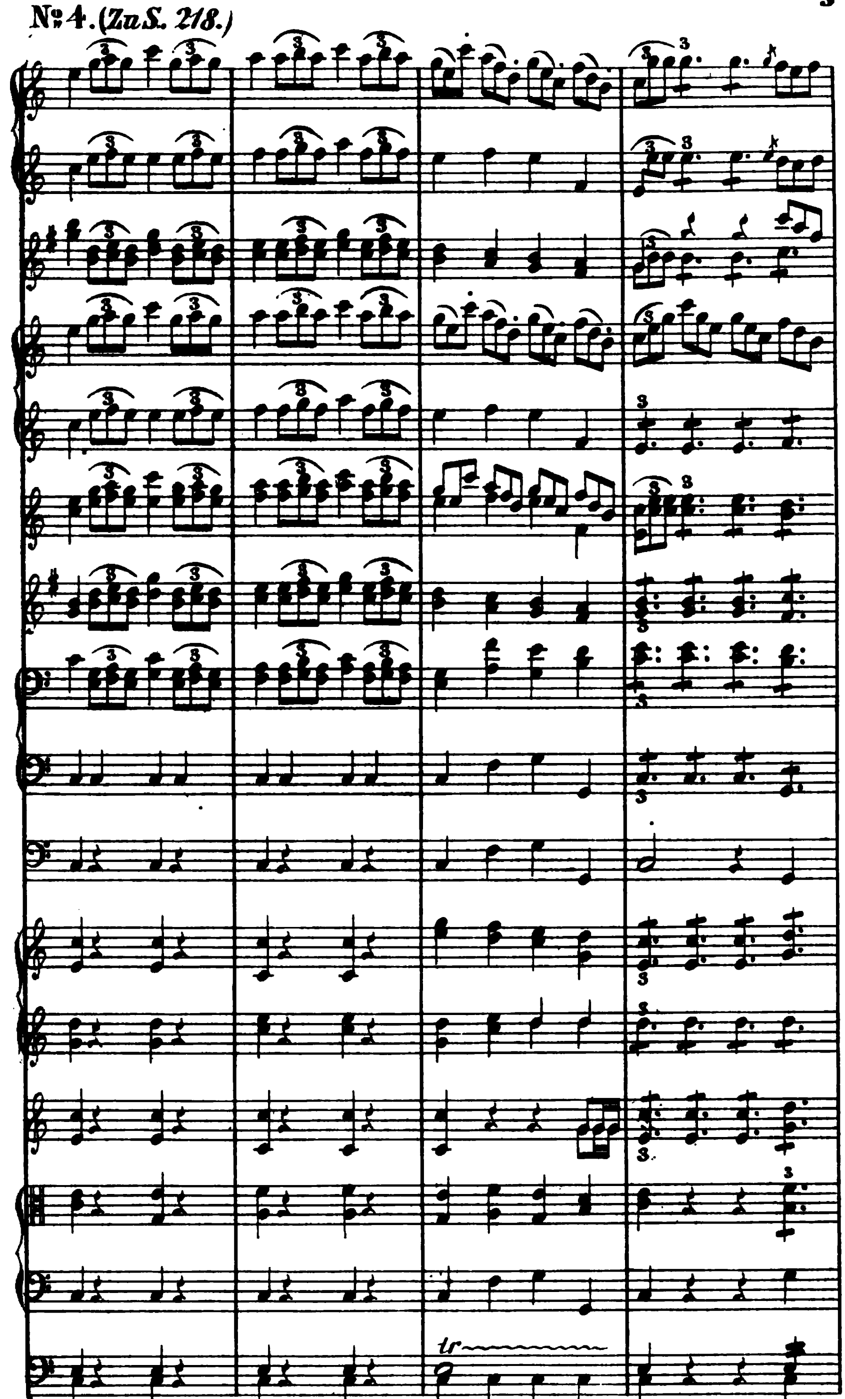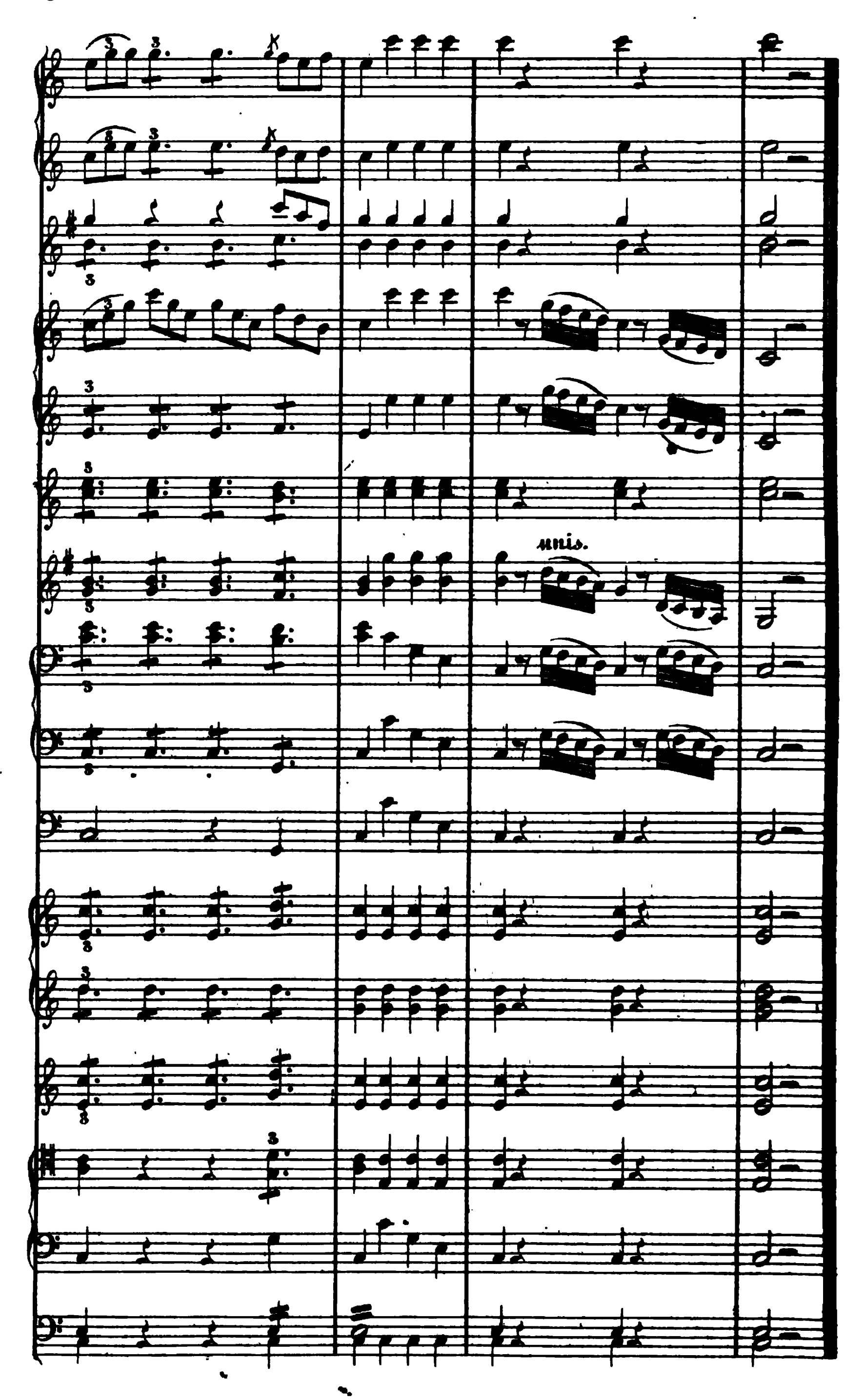




**№ 3. (Zu S. 218.)**
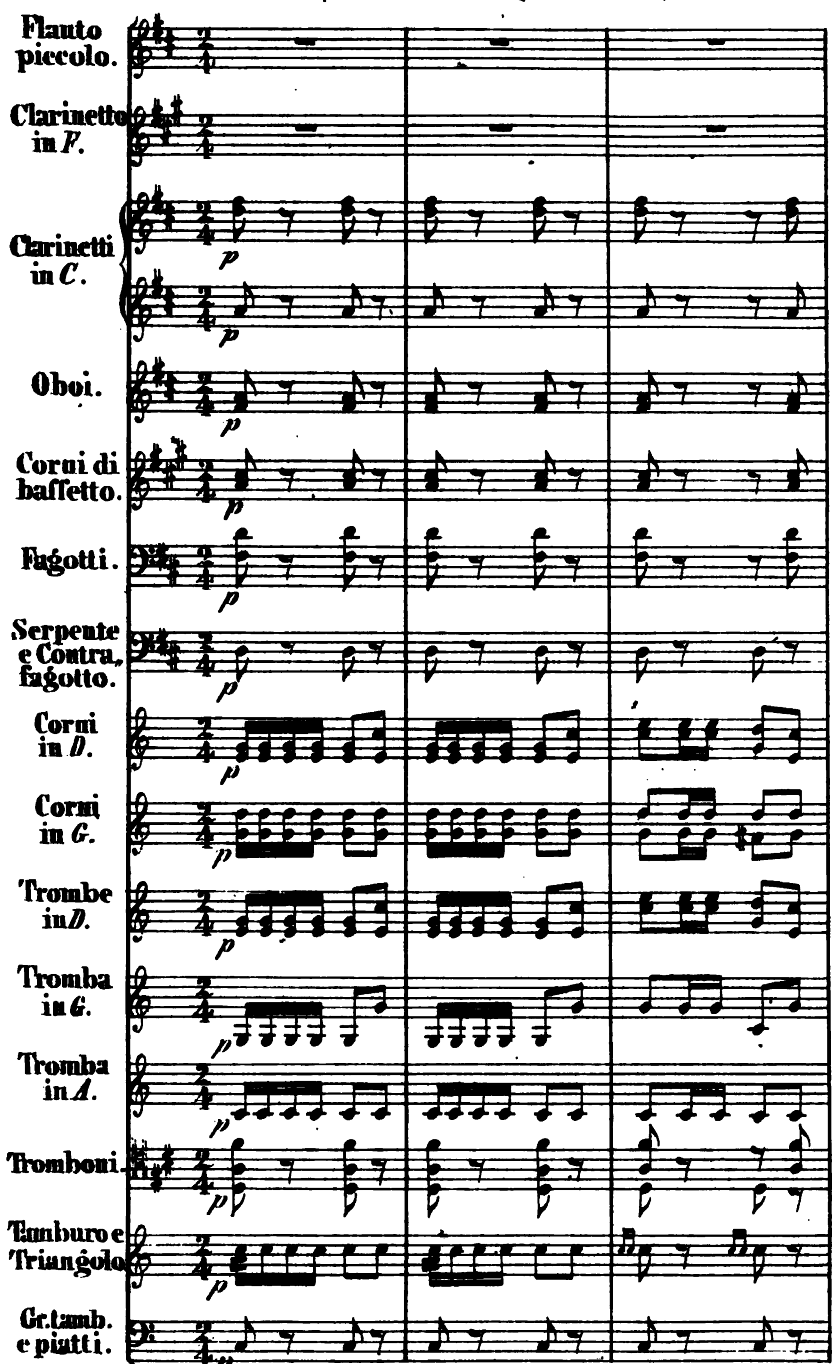
u. a. w.

**Nº 4. (Zu S. 218.)**
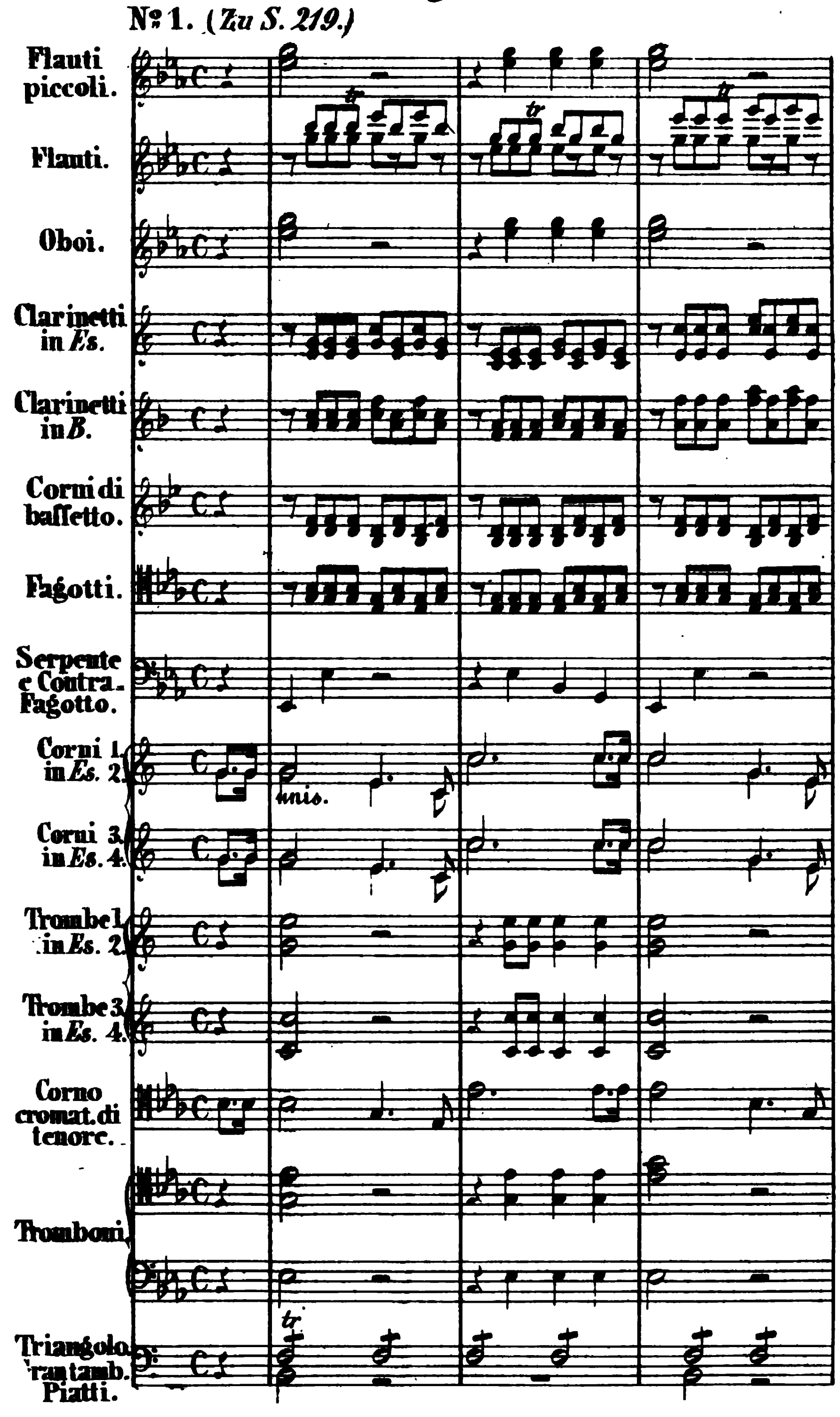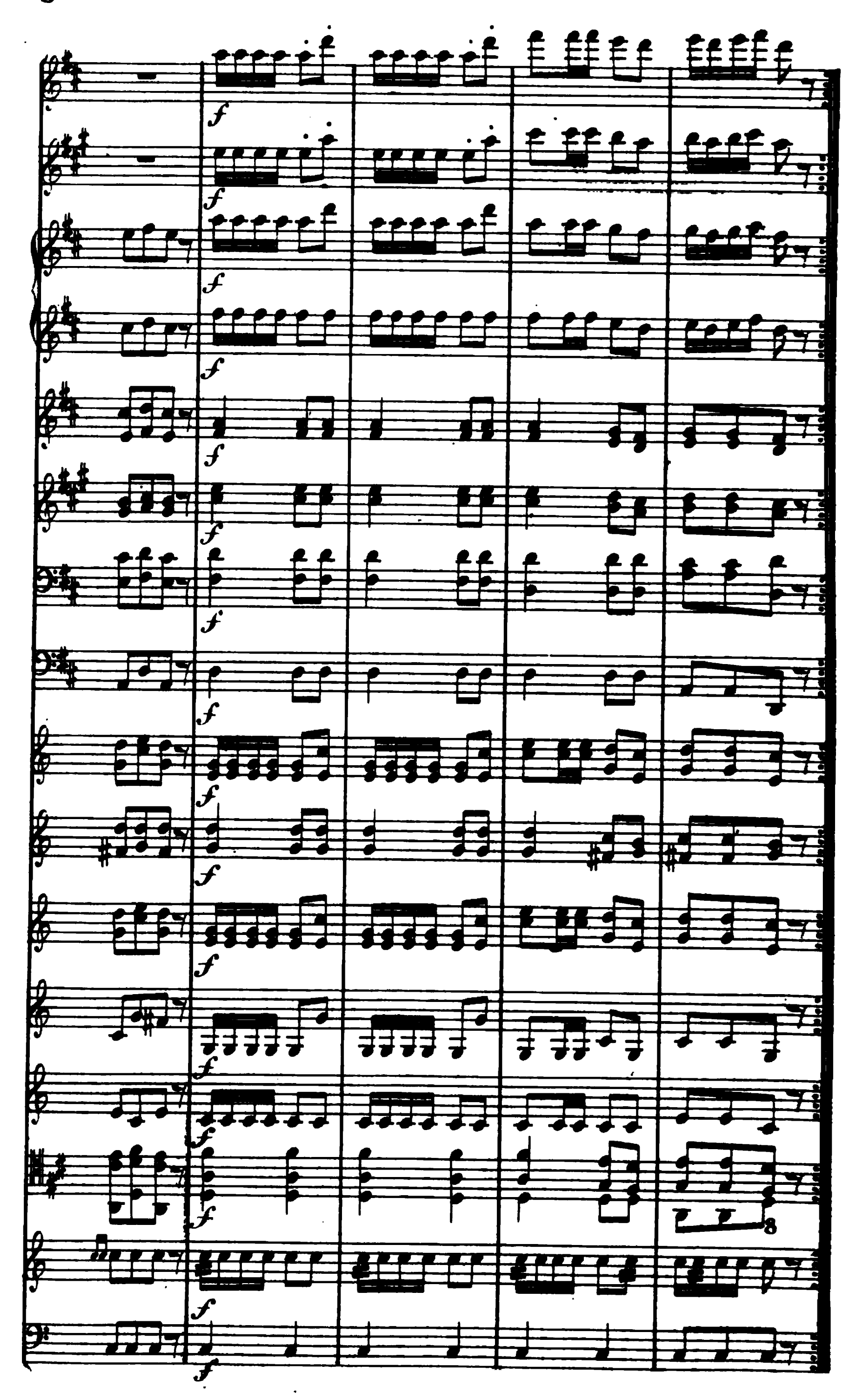



unis.

## No 5. Marsch *von Neithardt*. (*Zu* S. 219.)
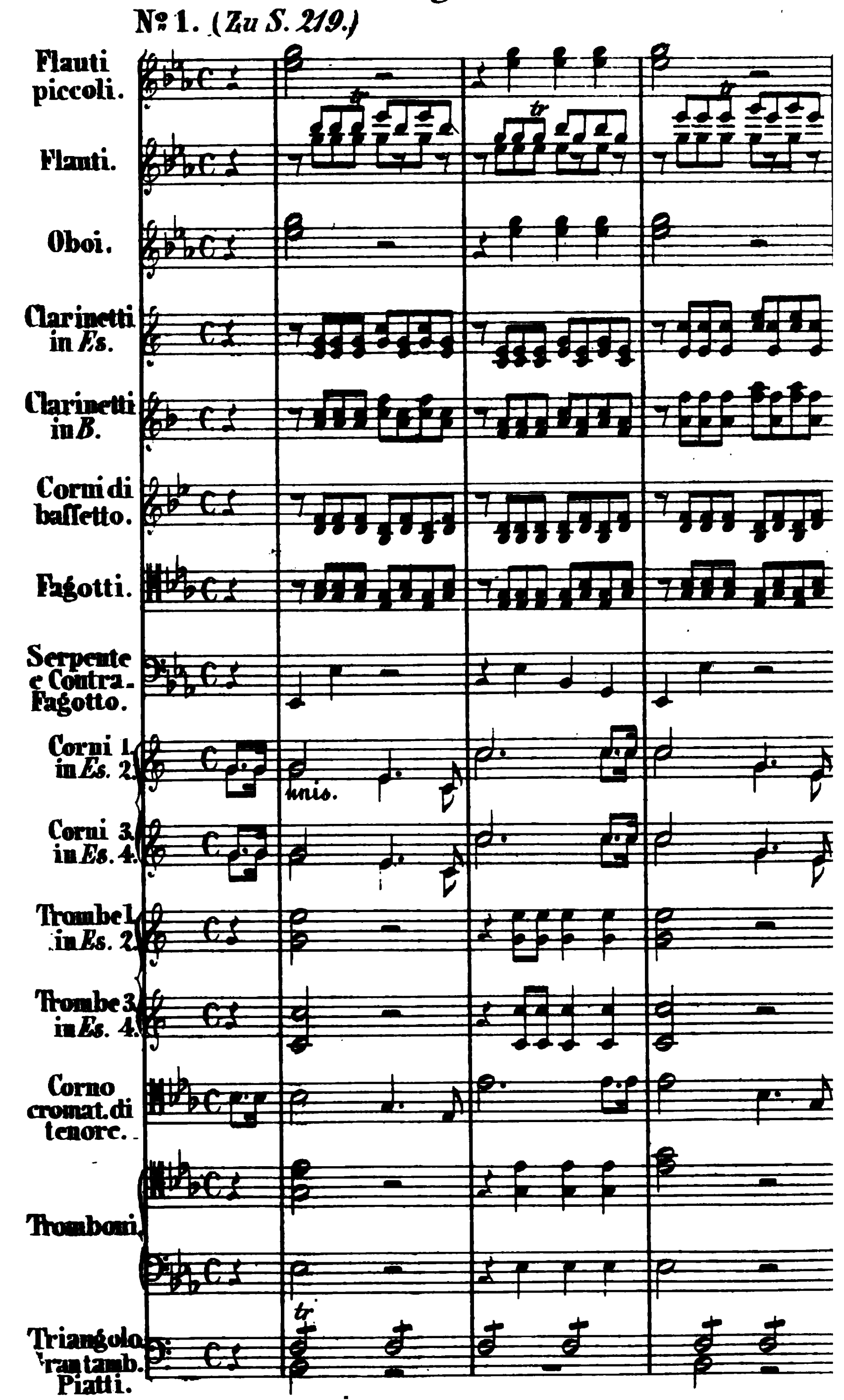


f f f f f f f f f f f f f f f f
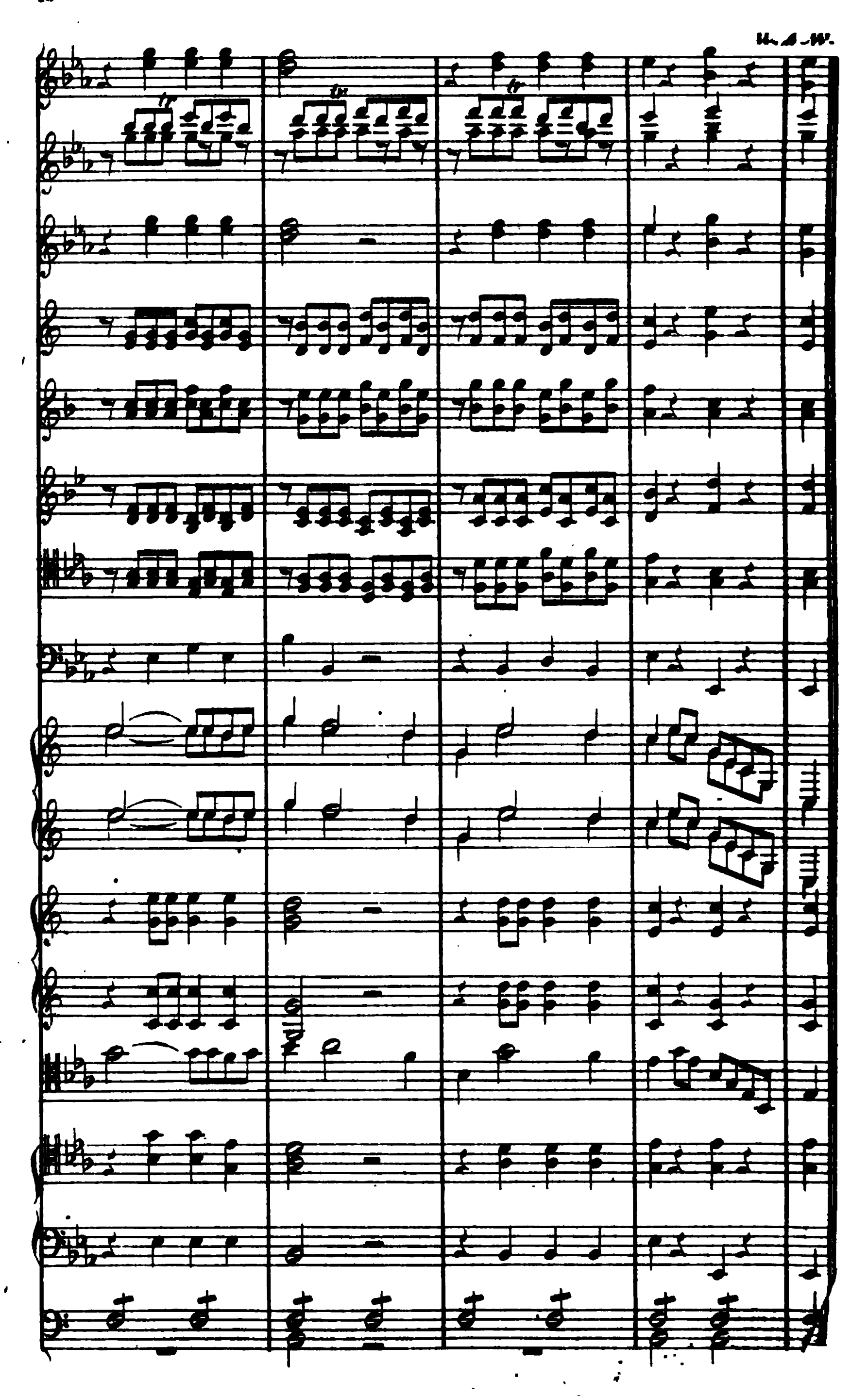

№ 1. (Zu S. 219.)
Flauti piccoli.
Flauti.
Oboi.
Clarinetti in Es.
Clarinetti in B.
Corni di bassetto.
Fagotti.
Serpente e Contra-Fagotto.
Corni 1. in Es. 2.
unis.
Corni 3. in Es. 4.
Trombe 1. in Es. 2.
Trombe 3. in Es. 4.
Corno cromat. di tenore.
Tromboni.
Triangolo. Gran tamb. Piatti.
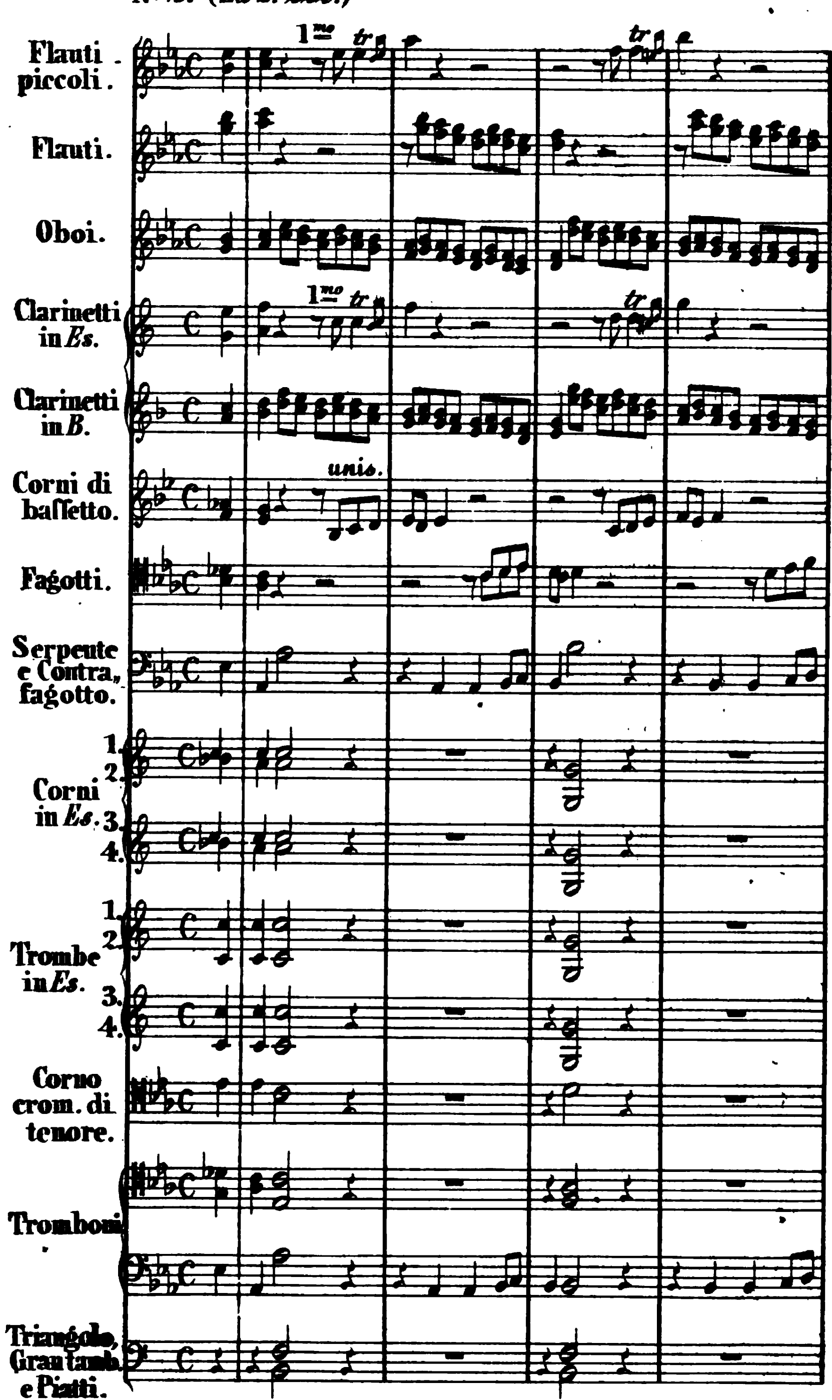


# Beilage II.
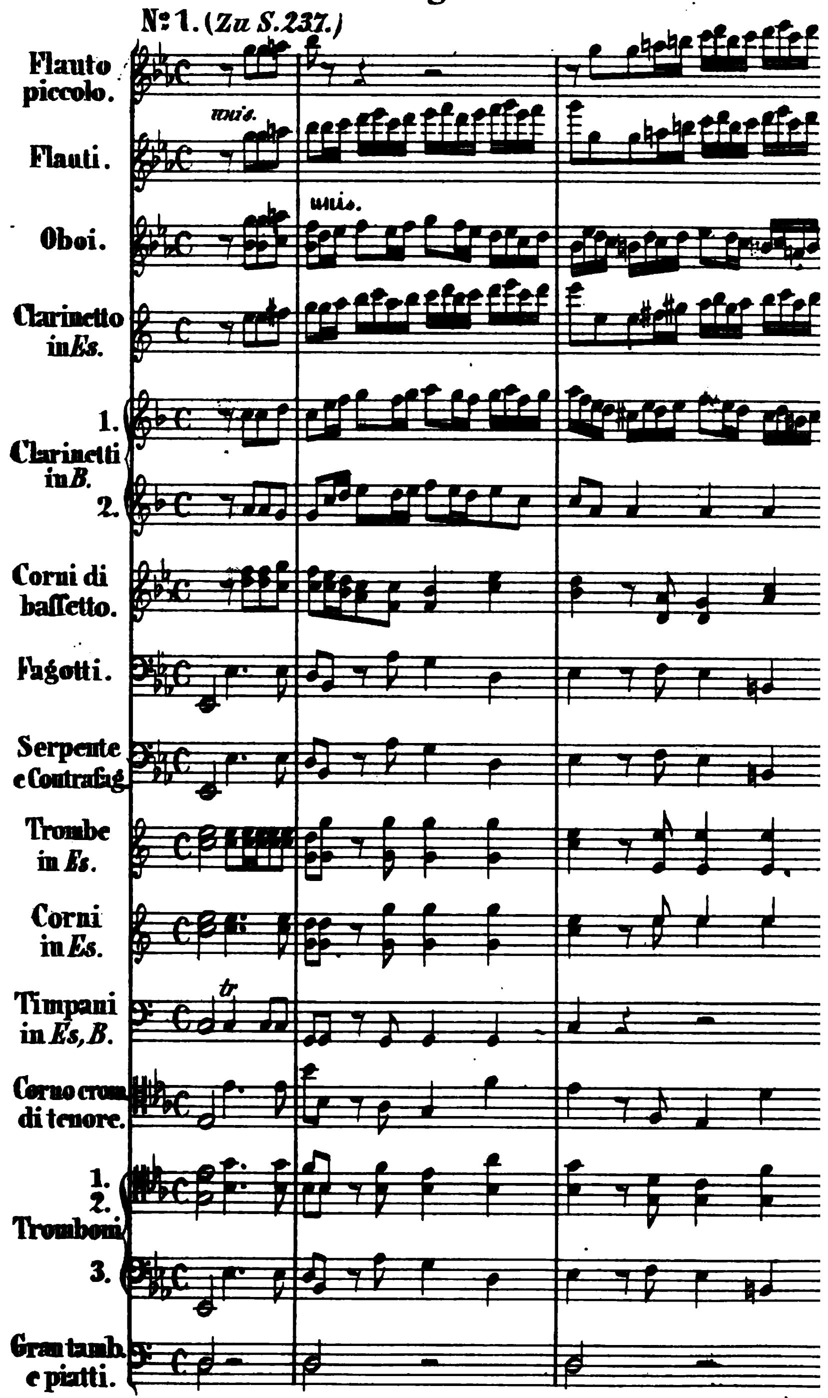


Nº 1. (Zu S. 219.)
Flauti piccoli.
Flauti.
Oboi.
Clarinetti in Es.
Clarinetti in B.
Corni di bassetto.
Fagotti.
Serpente e Contra-Fagotto.
Corni 1. in Es. 2.
unis.
Corni 3. in Es. 4.
Trombe 1. in Es. 2.
Trombe 3. in Es. 4.
Corno cromat. di tenore.
Tromboni.
Triangolo. Gran tamb. Piatti.
tr
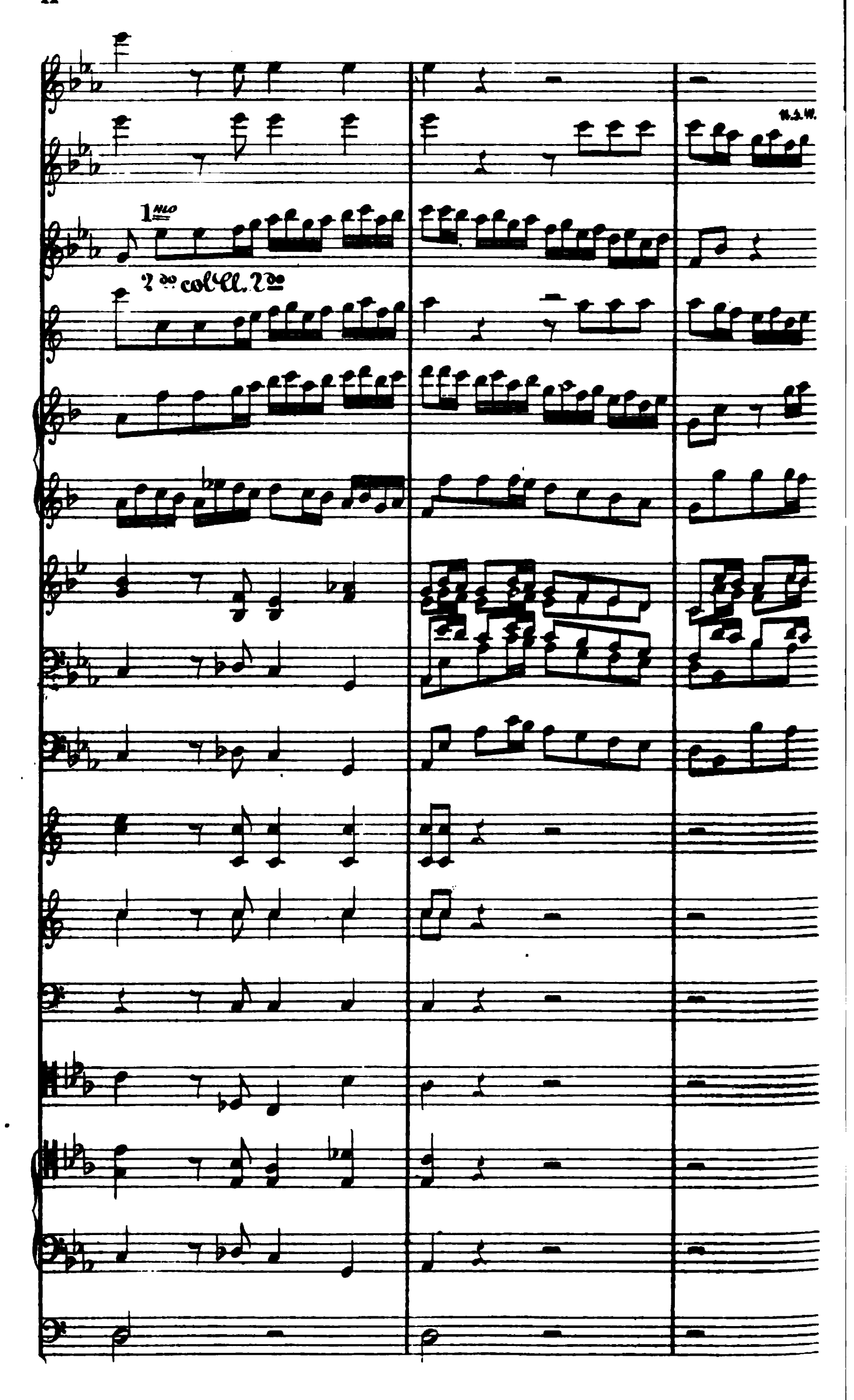


No 2. (Zu S. 222.)


Flauti piccoli.
1mo
tr
Flauti.
Oboi.
Clarinetti in Es.
Clarinetti in B.
Corni di bassetto.
unis.
Fagotti.
Serpente e Contra-fagotto.
Corni in Es. 1. 2. 3. 4.
Trombe in Es. 1. 2. 3. 4.
Corno crom. di tenore.
Tromboni.
Triangolo, Gran tamb. e Piatti.
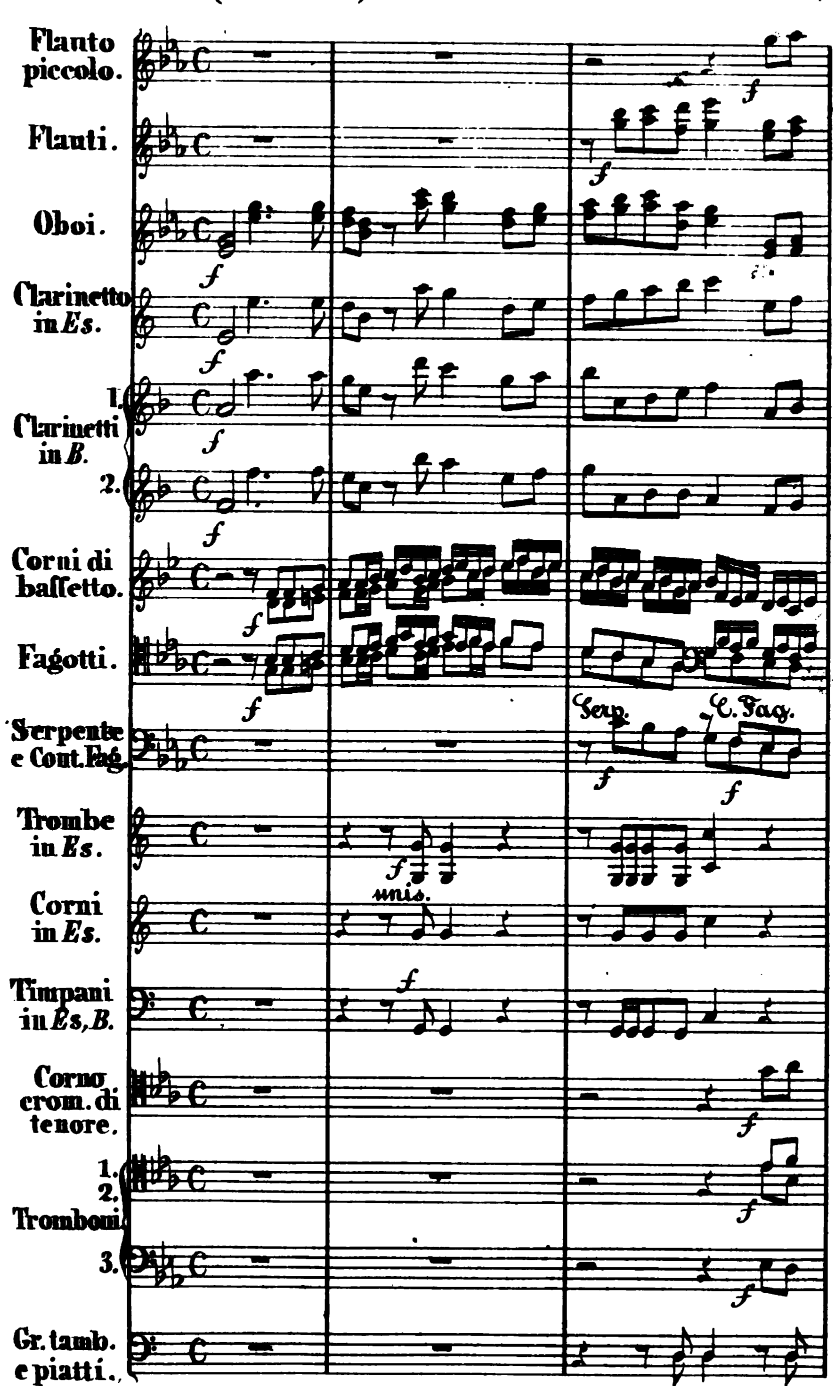
# Beilage III.
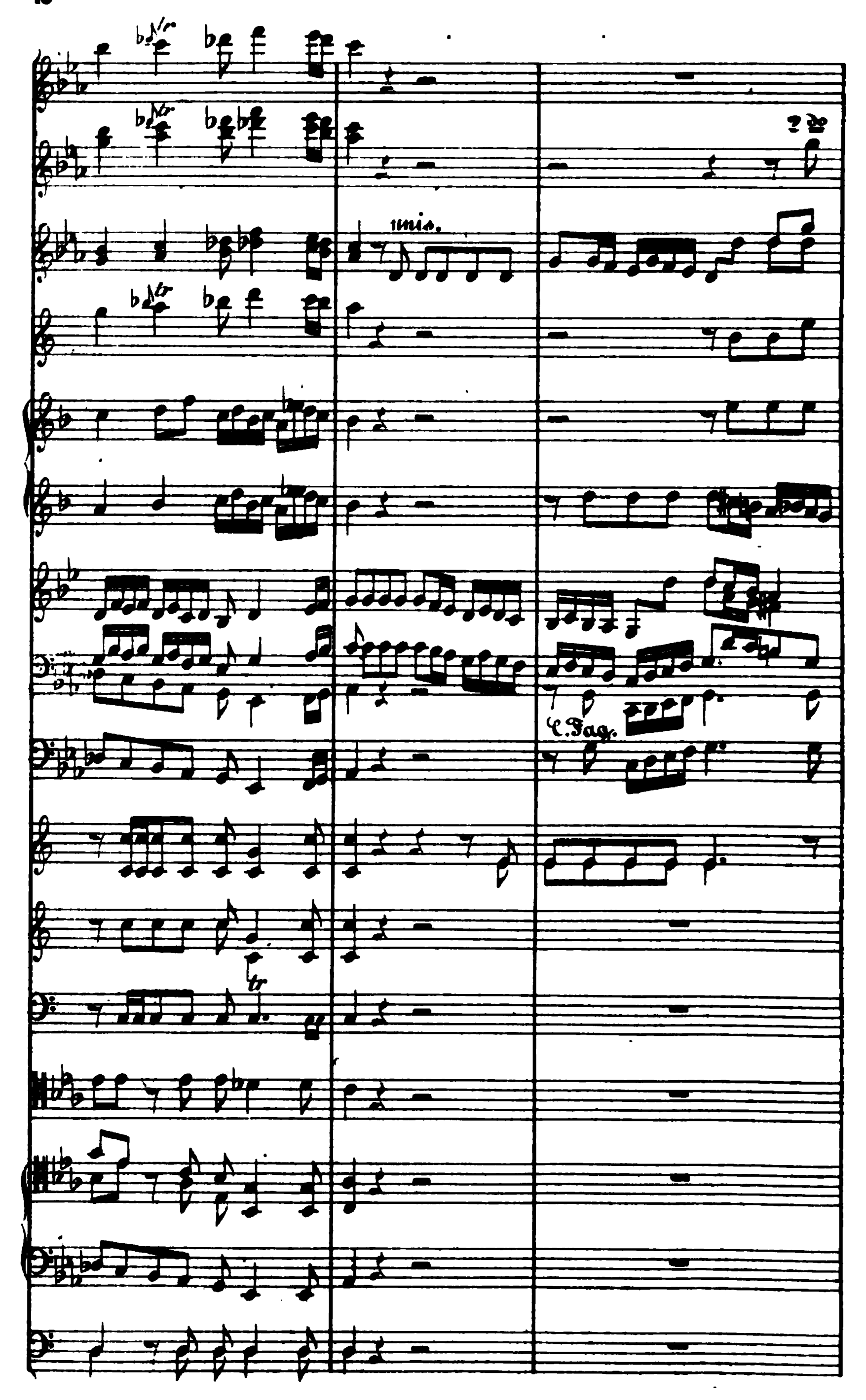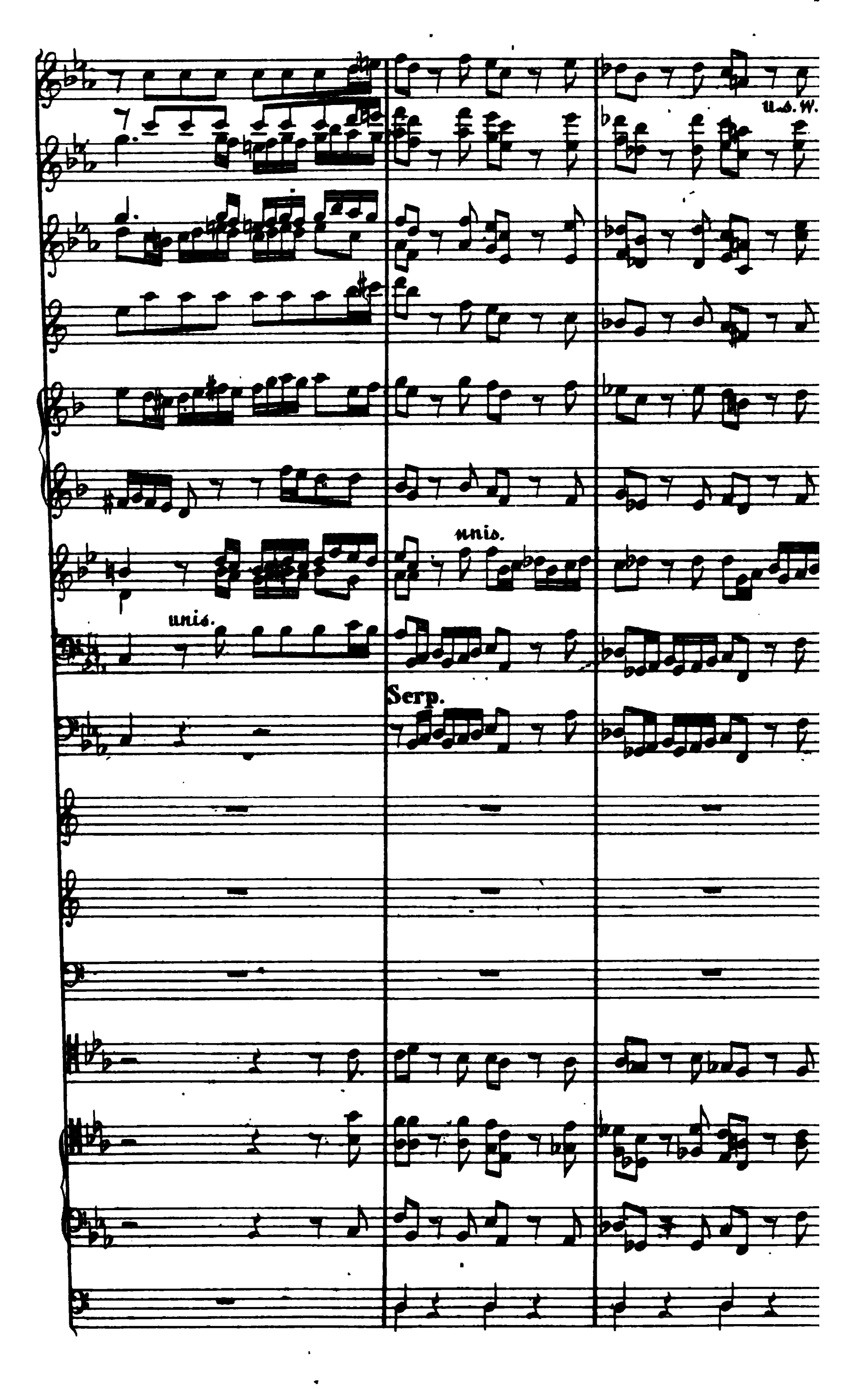


No 1. (Zu S. 237.)
Flauto piccolo.
Flauti.
unis.
Oboi.
unis.
Clarinetto in Es.
1.
Clarinetti in B.
2.
Corni di bassetto.
Fagotti.
Serpente e Contrafag.
Trombe in Es.
Corni in Es.
Timpani in Es, B.
tr
Corno crom. di tenore.
1.
2.
Tromboni
3.
Gran tamb. e piatti.



1mo
2do col Cl. 2do


Flauto piccolo.
Flauti.
Oboi.
Clarinetto in Es.
1.
Clarinetti in B.
2.
Corni di bassetto.
Fagotti.
Serpente e Cont. Fag.
Serp.
C. Fag.
Trombe in Es.
Corni in Es.
unis.
Timpani in Es, B.
Corno crom. di tenore.
1. 2. Tromboni
3.
Gr. tamb. e piatti.


unis.
C. Fag.


u.s.w.
unis.
unis.
Serp.



# Beilage IV.

*Aus den Hugenotten von Meierbeer:*

Poco Andante. (Zu S. 517.)

Violons.

Alto. divisés *mf*

Tromb. basse avec le 1r.

Bassons. (tutti.) *mf*

l'Ophic avec le 2e

Cors en Mi♮.

Trompettes à pistons en La ♭. à demi-voix.

(le 1r moine doit être un Tenor)
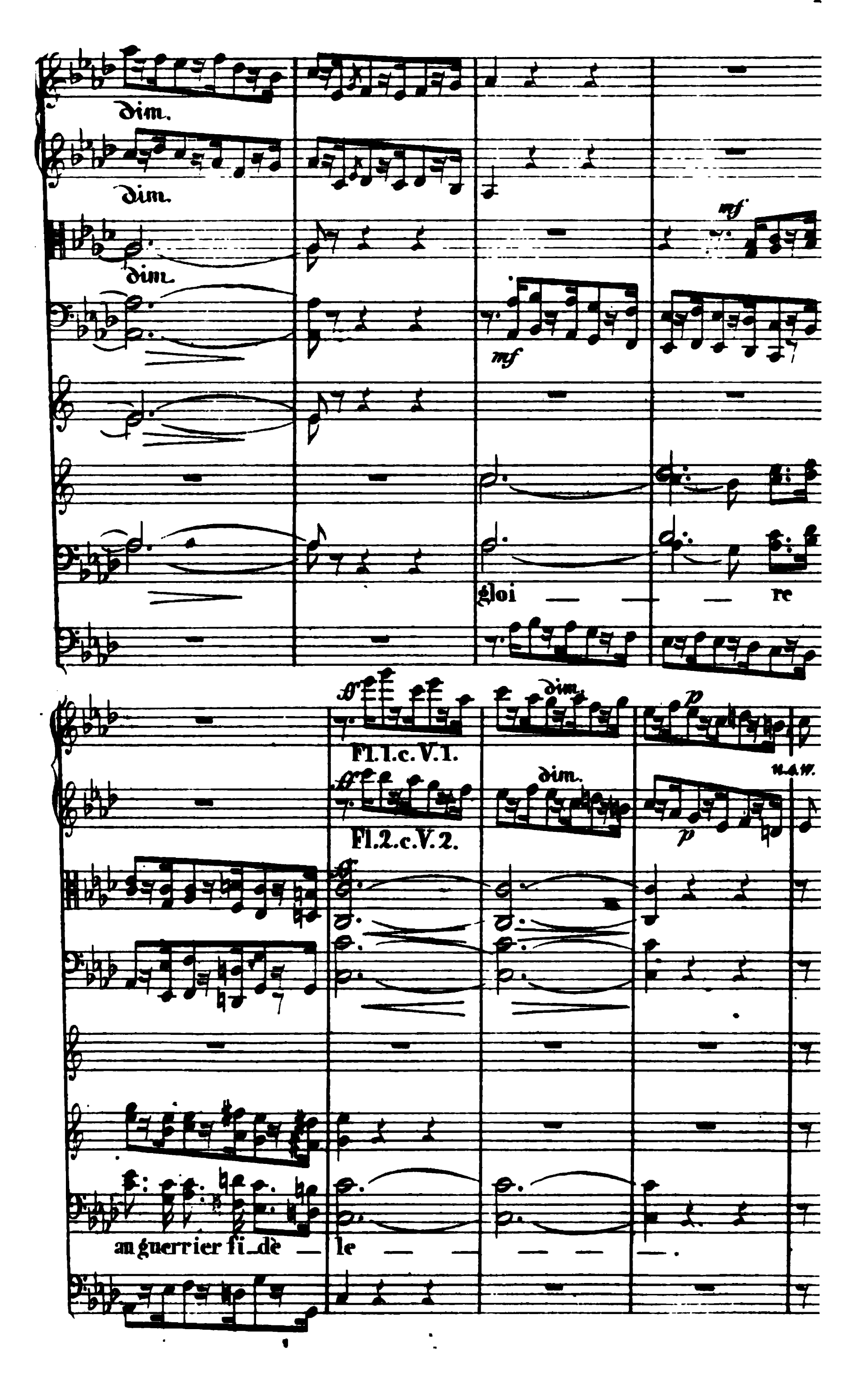
3 Moines.

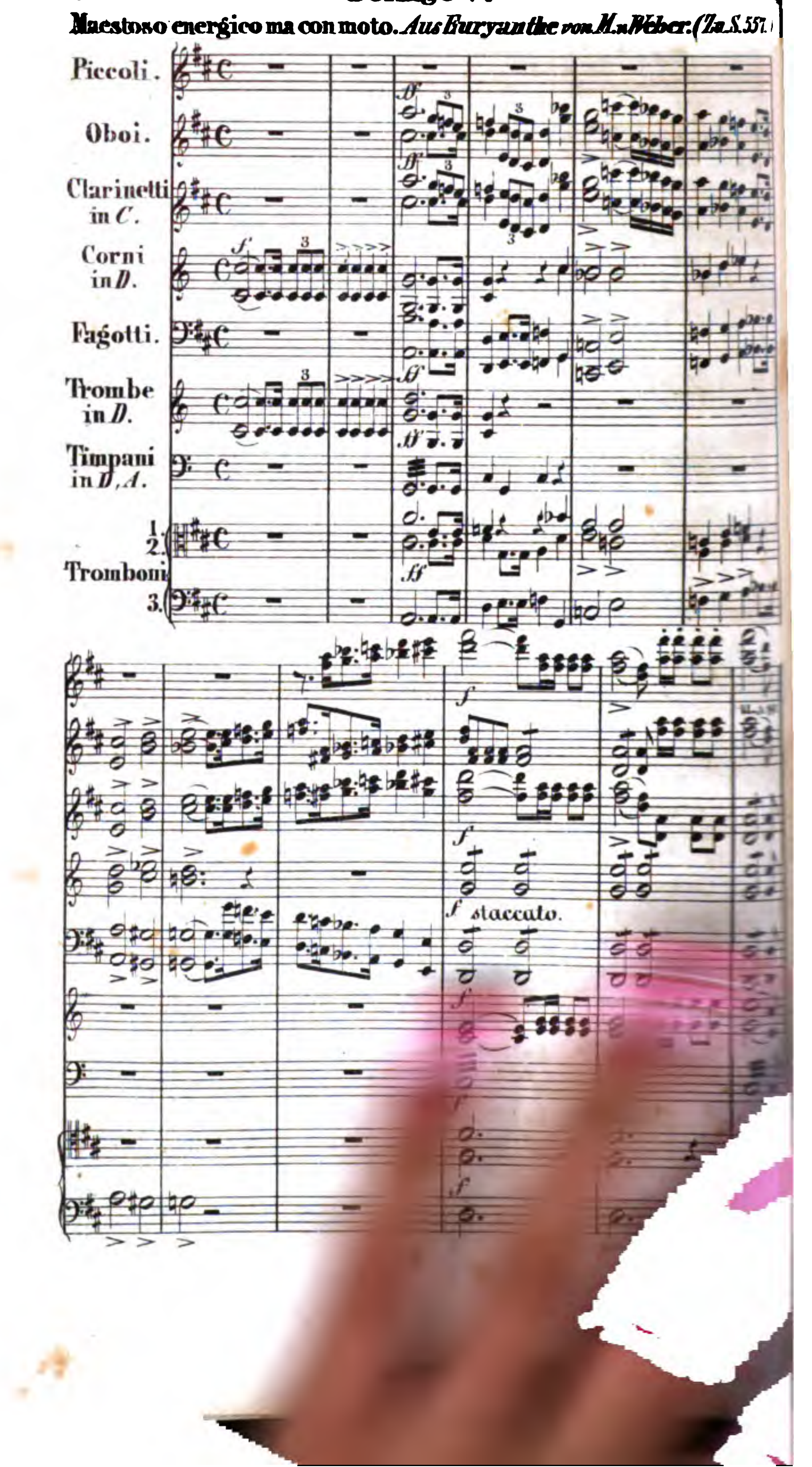
V. Celles et C. Basses. *mf* et détaché

*mf* *mf* *ff* *ff* *ff*

(d'un ton solennel)

Gloi — — — re, gloire au grand Dieu vengeur!


dim.
dim.
dim.
mf
mf
gloi — — — — re
Fl.1.c.V.1.
dim.
p
Fl.2.c.V.2.
dim.
p
au guerrier fi_dè — le — — — — — — —.
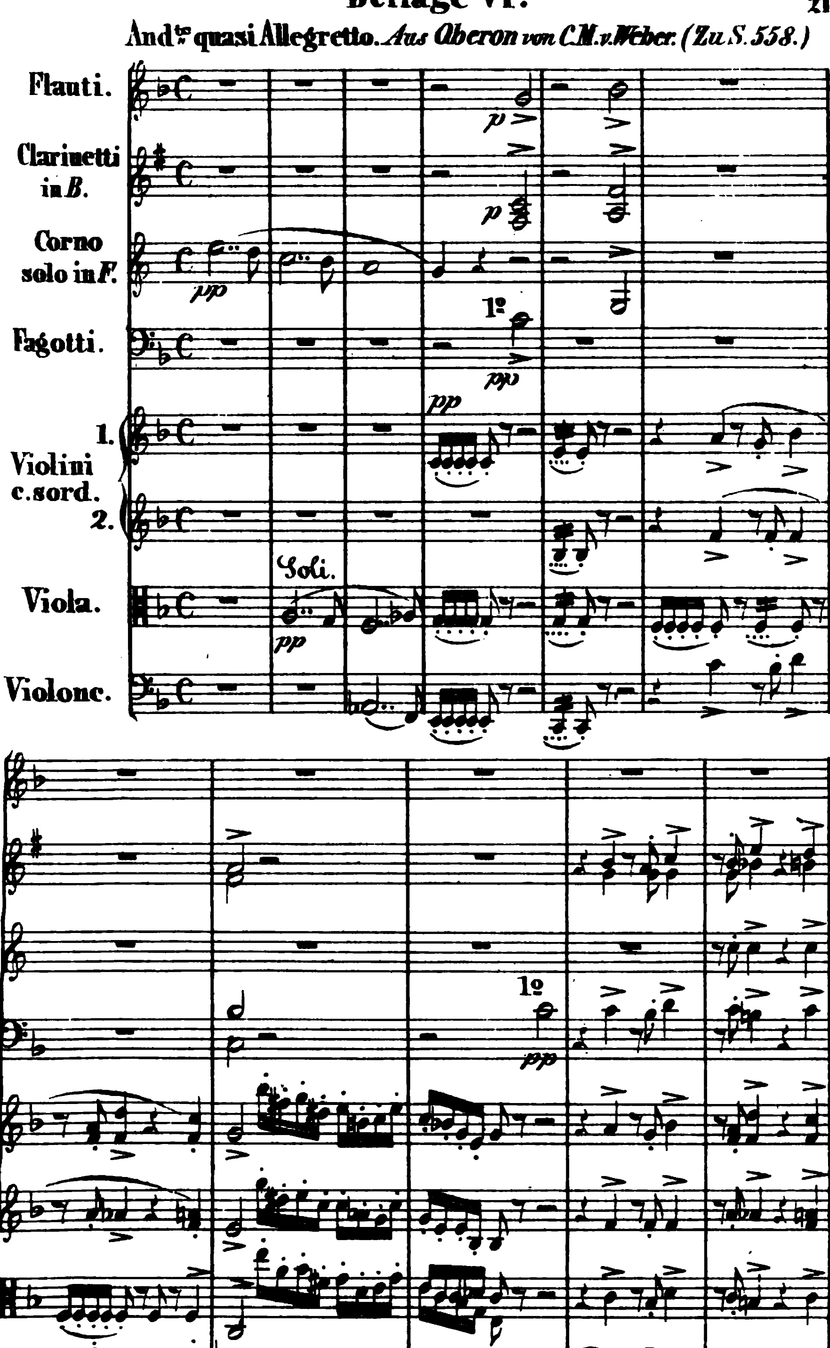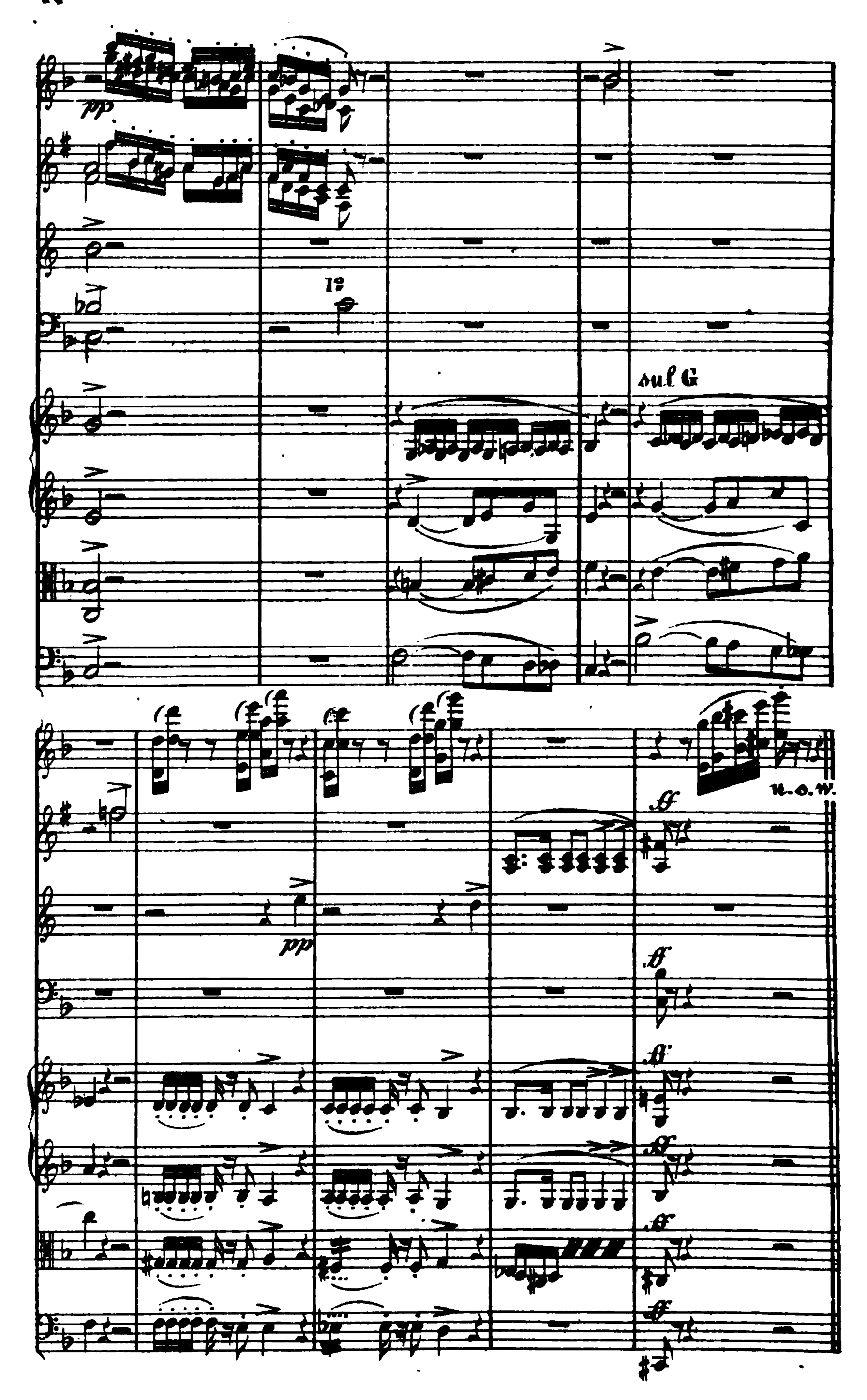


Maestoso energico ma con moto. Aus Euryanthe von M. v. Weber. (Zu S. 557.)
Piccoli.
Oboi.
Clarinetti in C.
Corni in D.
Fagotti.
Trombe in D.
Timpani in D, A.
Tromboni
staccato.

# Beilage VI.
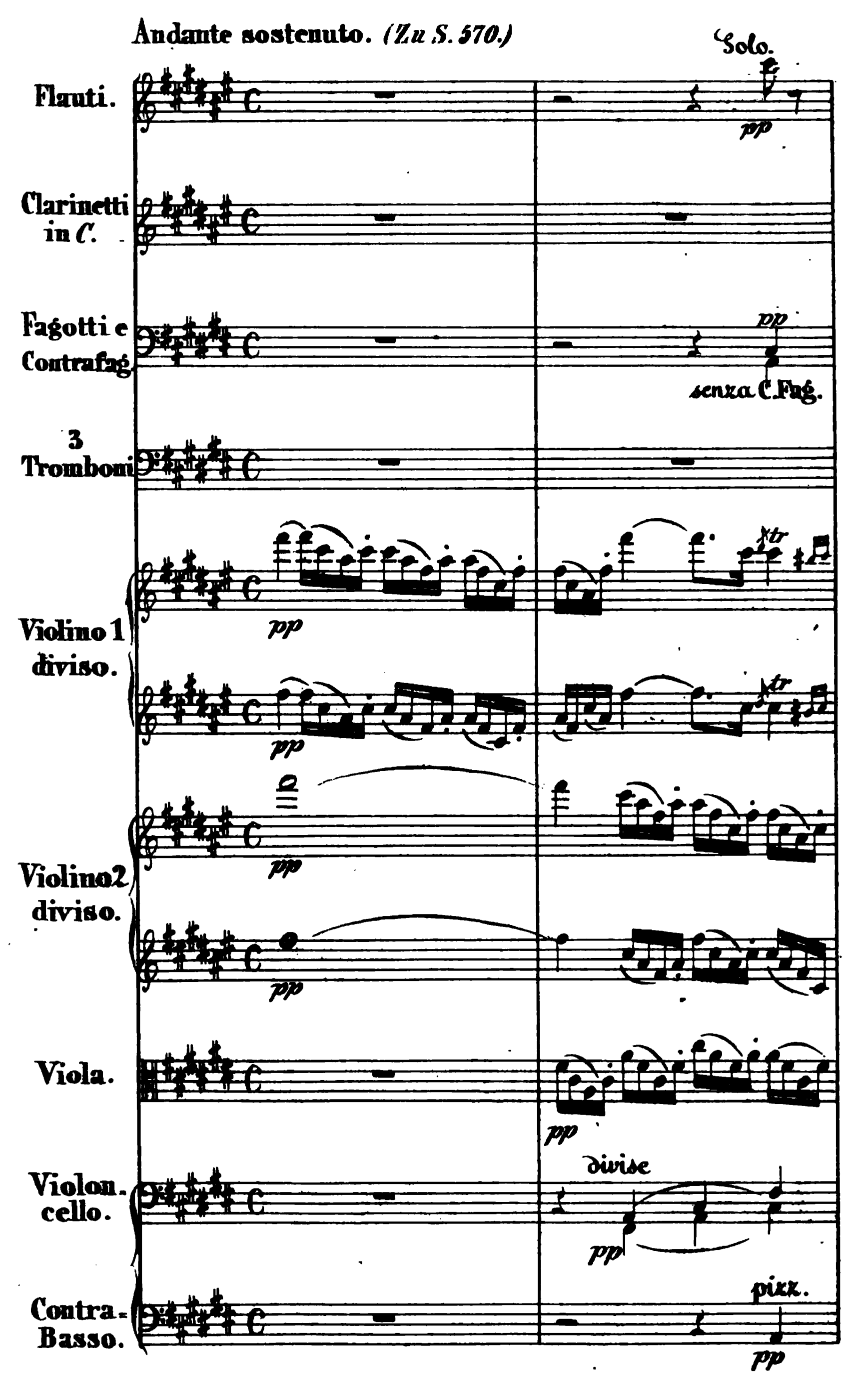


And^te quasi Allegretto. *Aus Oberon von C.M.v.Weber.* (*Zu S. 558.*)
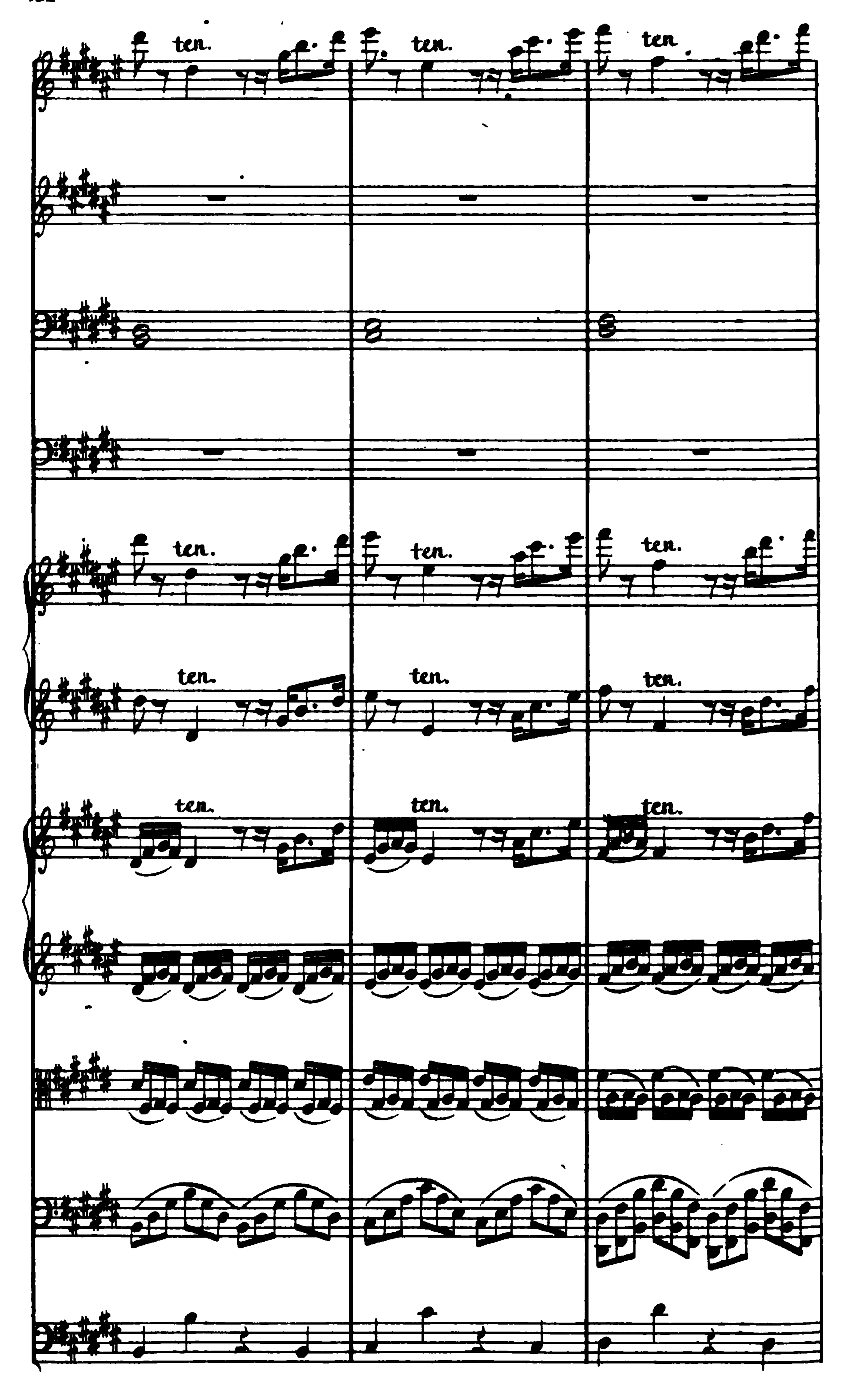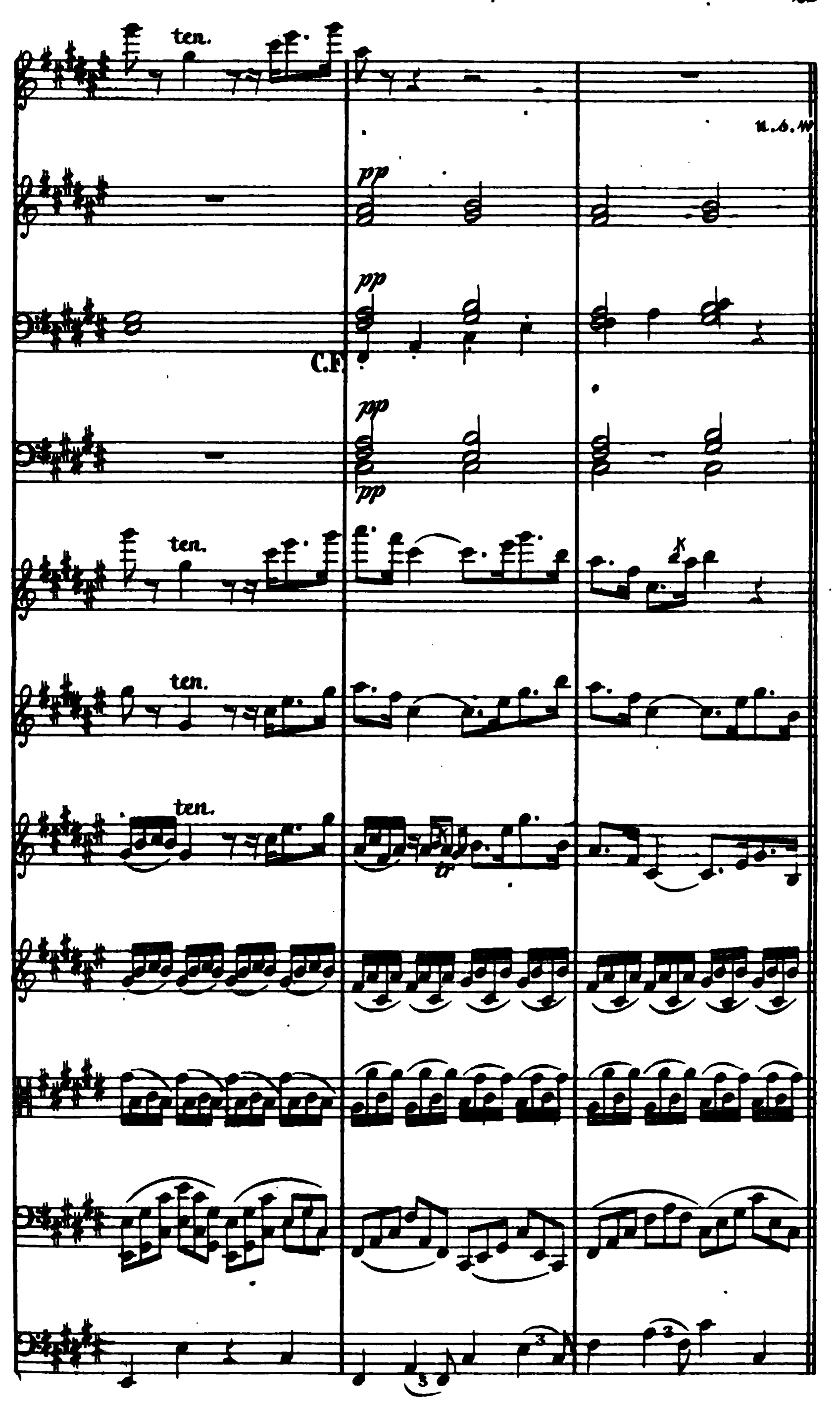



pp
1°
sul G
pp
ff
ff
ff
ff
ff
ff
u. s. w.
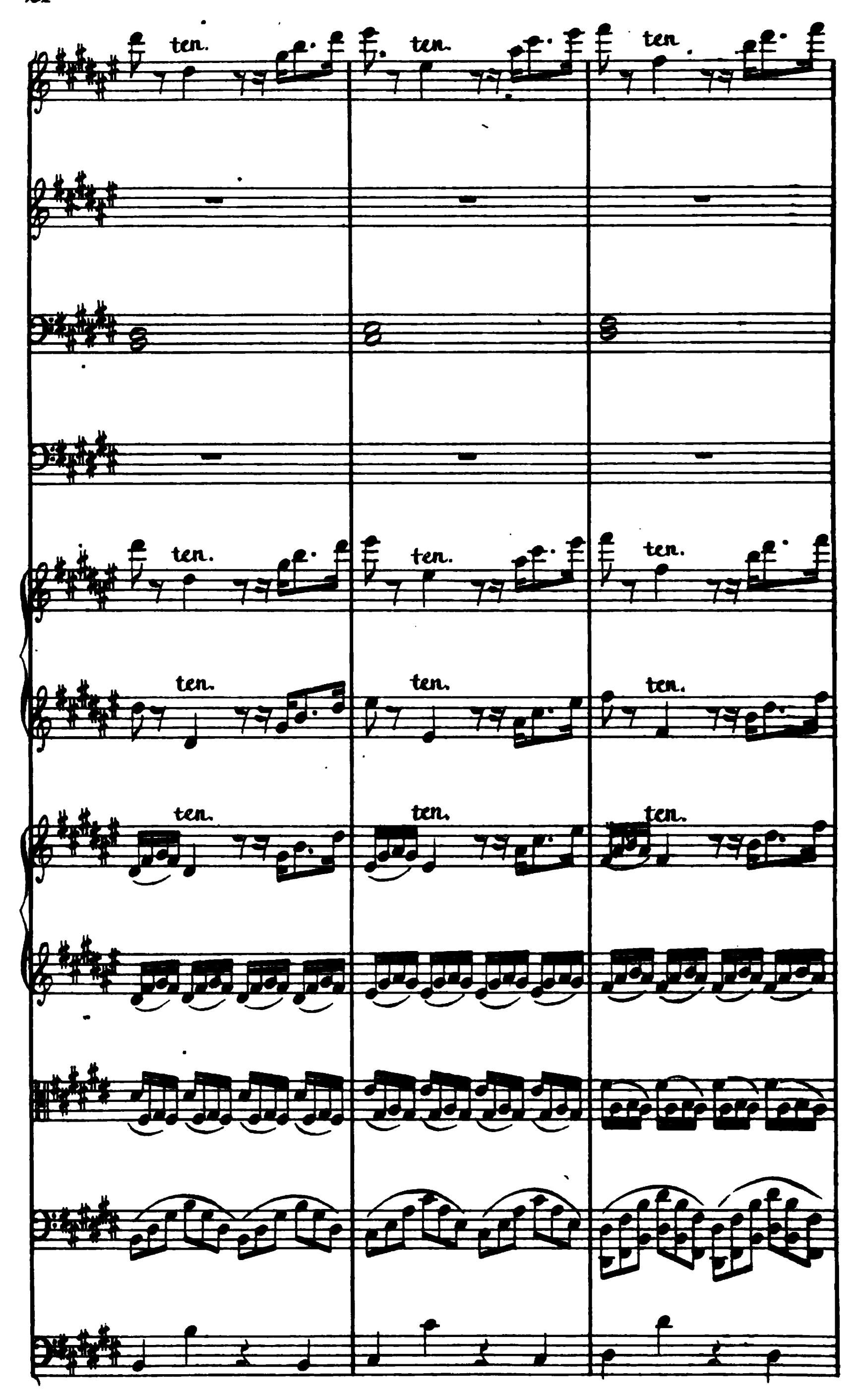
# Beilage VII.
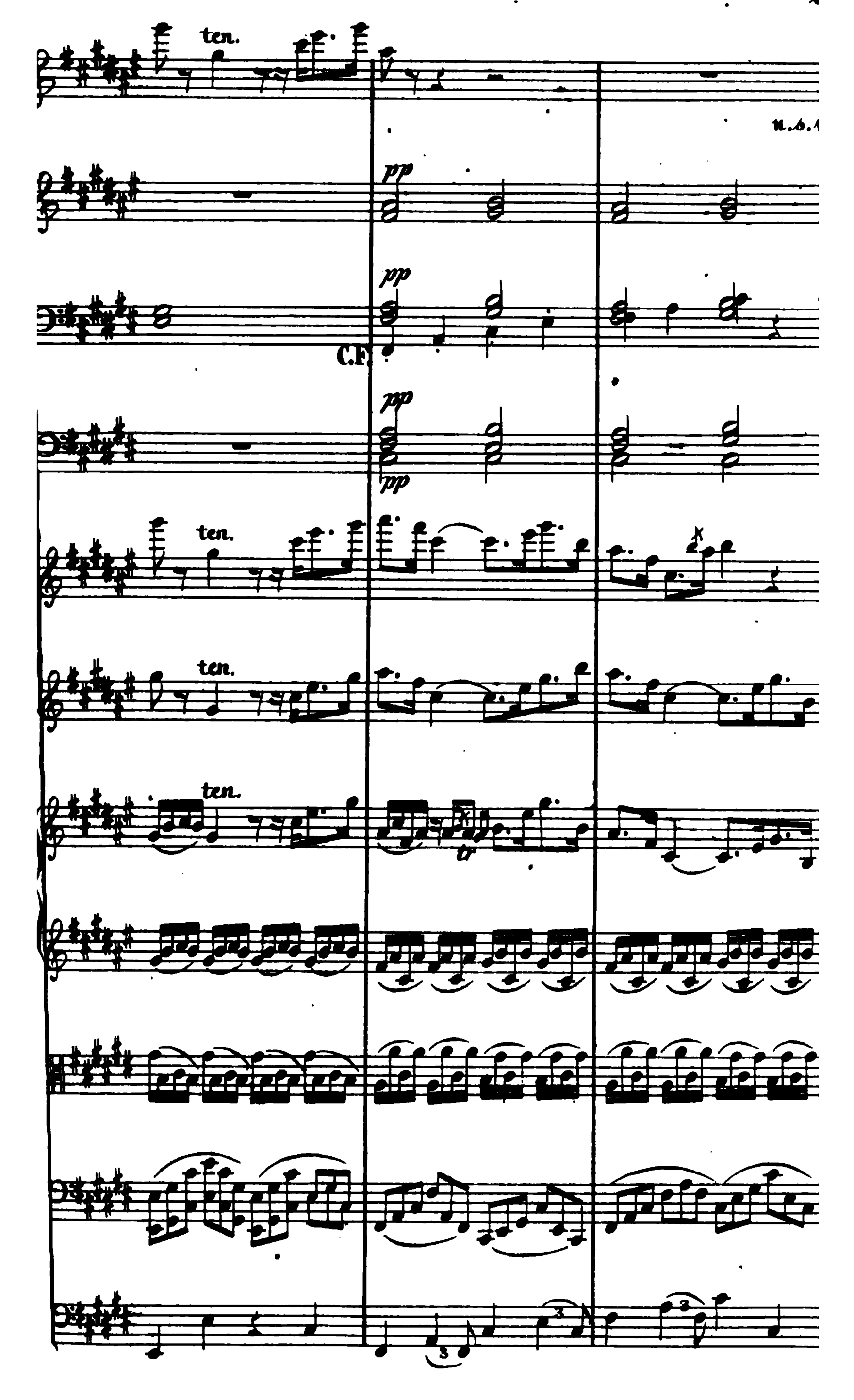
*Aus Mose von A. B. Marx.*
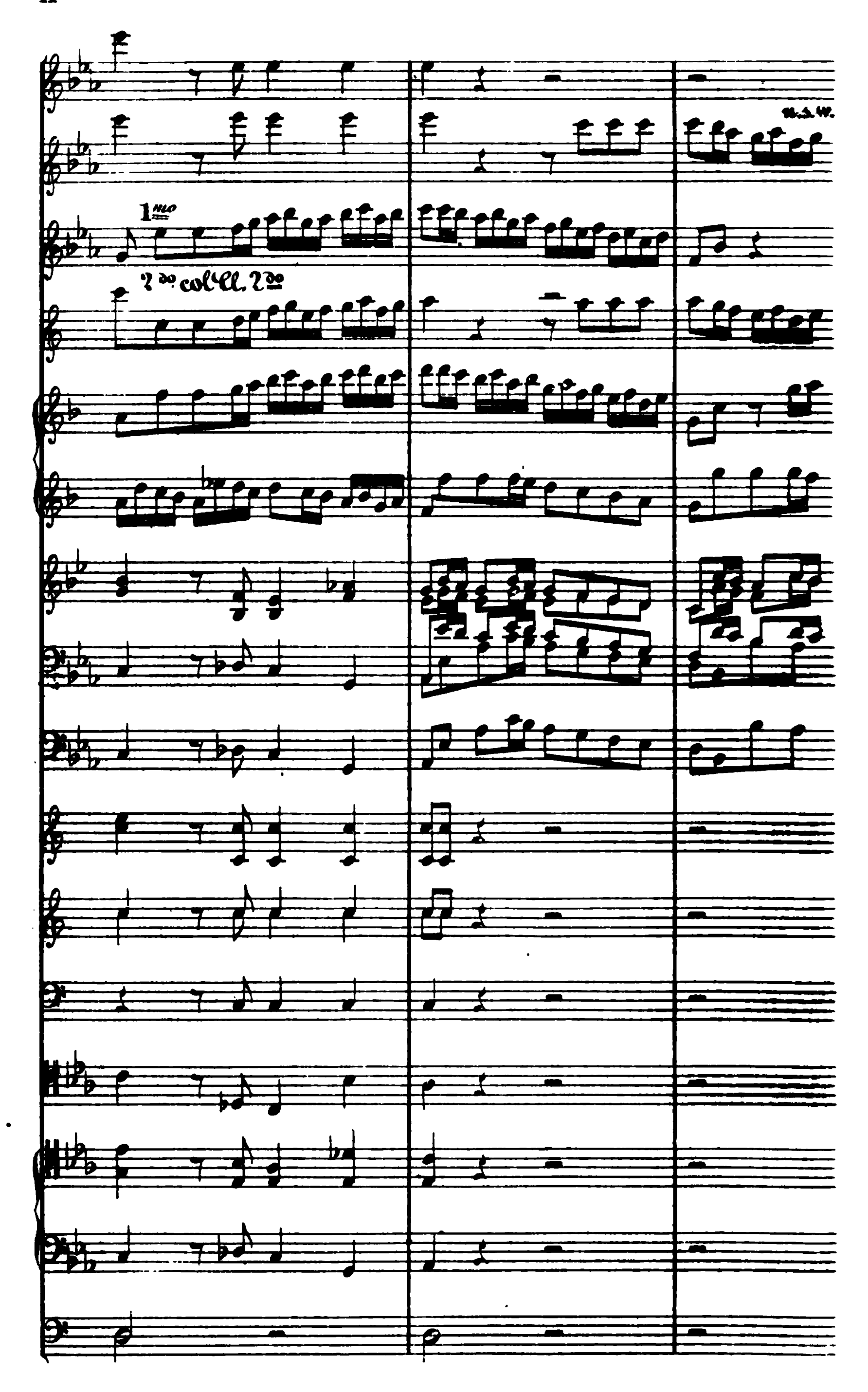



ten.
ten.
ten
ten.
ten.
ten.
ten.
ten.
ten.
ten.
ten.
ten.


ten.
u.s.w.
pp
pp
C.F.
pp
pp
ten.
ten.
ten.
tr
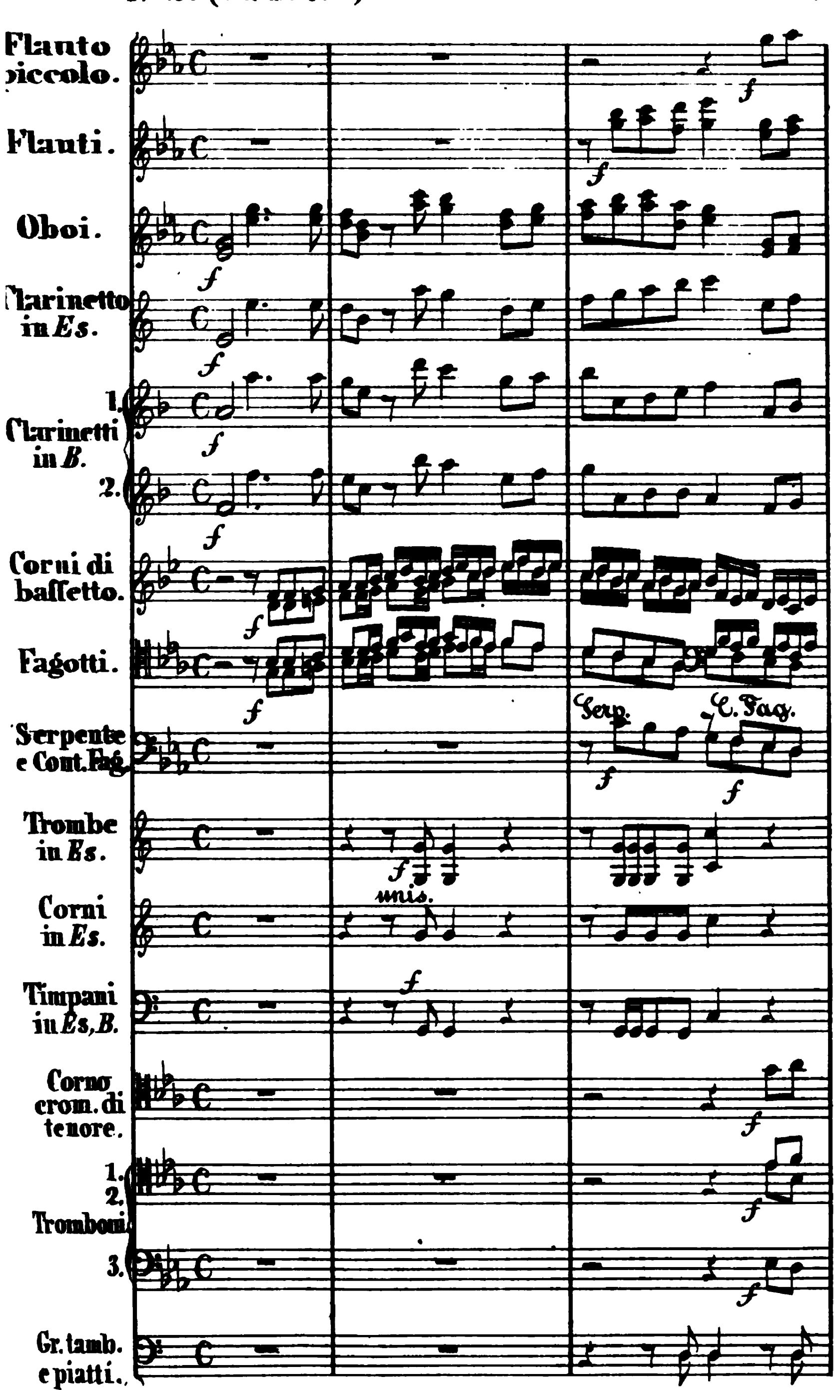

ten.
ten.
ten.
ten.
ten.
ten.
ten.
ten.
ten.
ten.
ten.
ten.
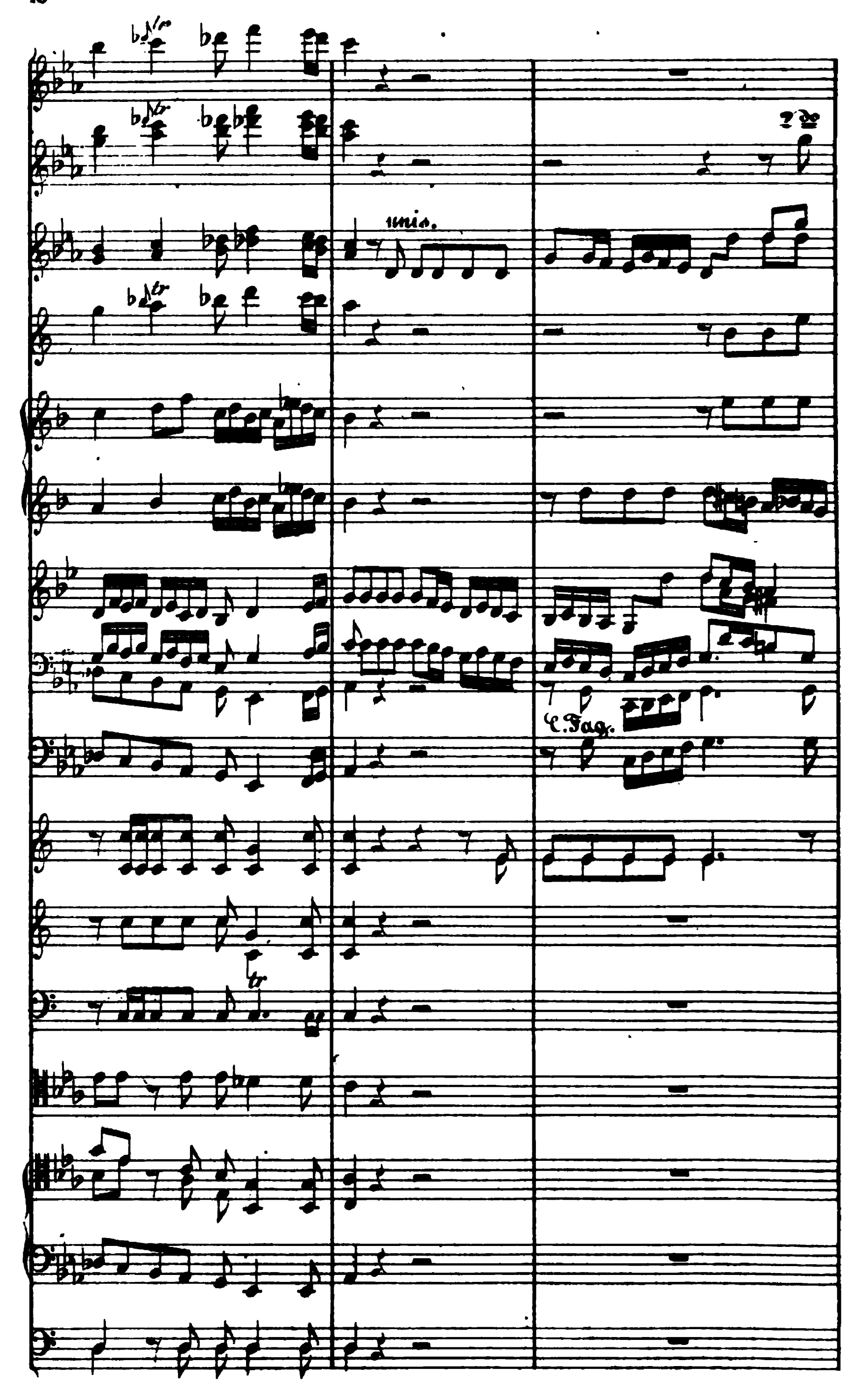

ten.
pp
C.F.
ten.
ten.
ten.
tr
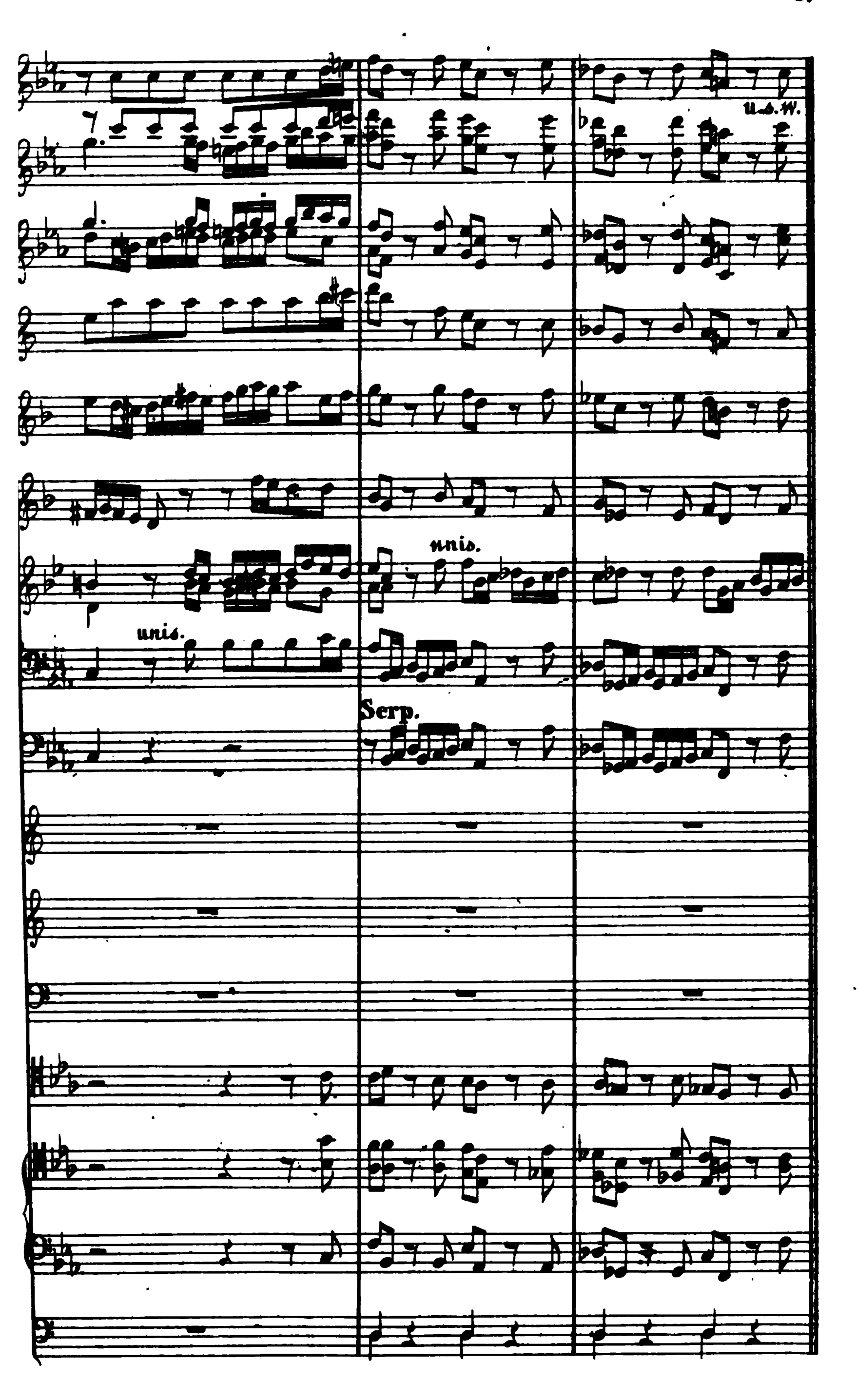


1mo
2do col Cl. 2do
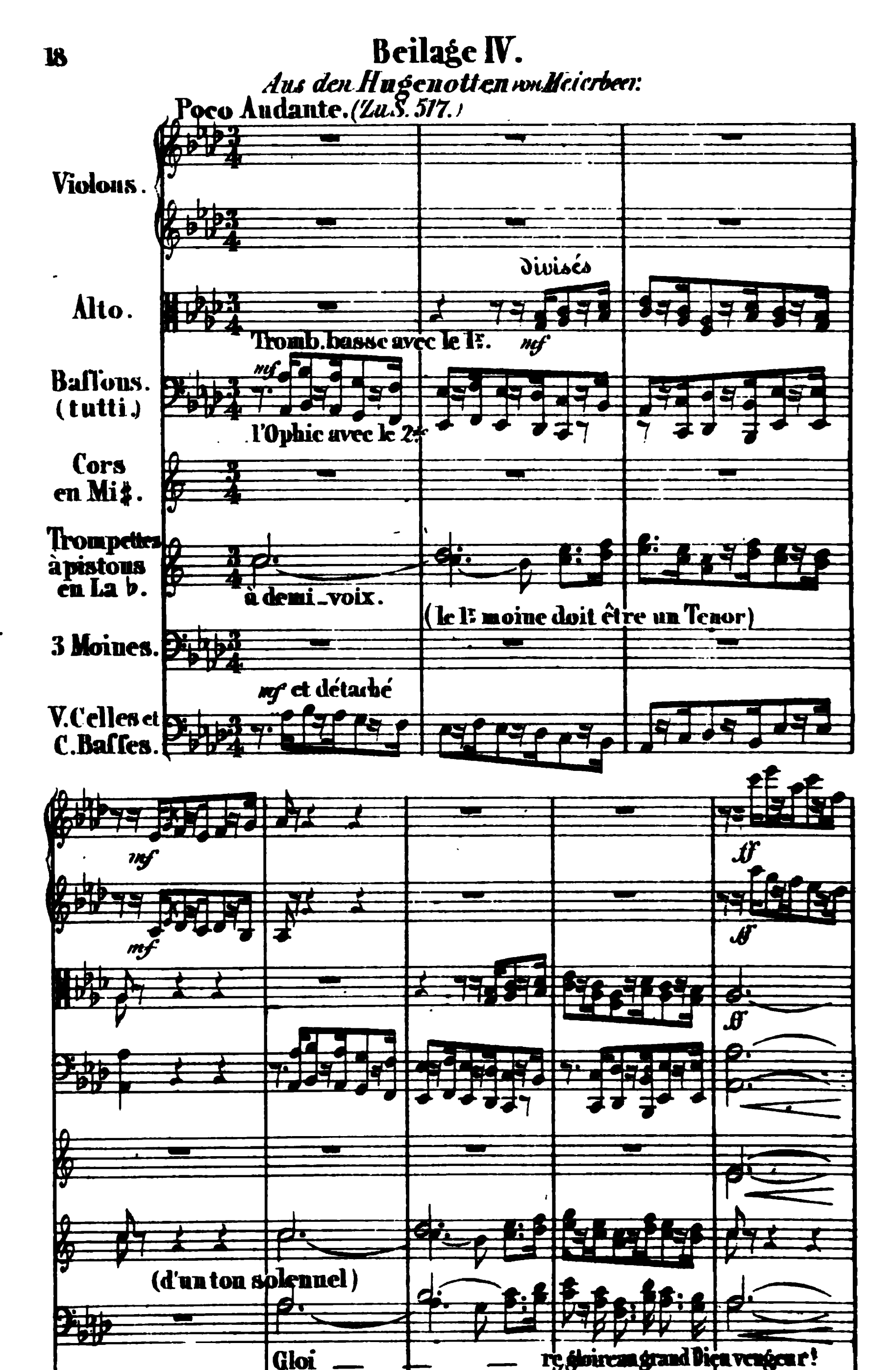
No 2. (Zu S. 241.)
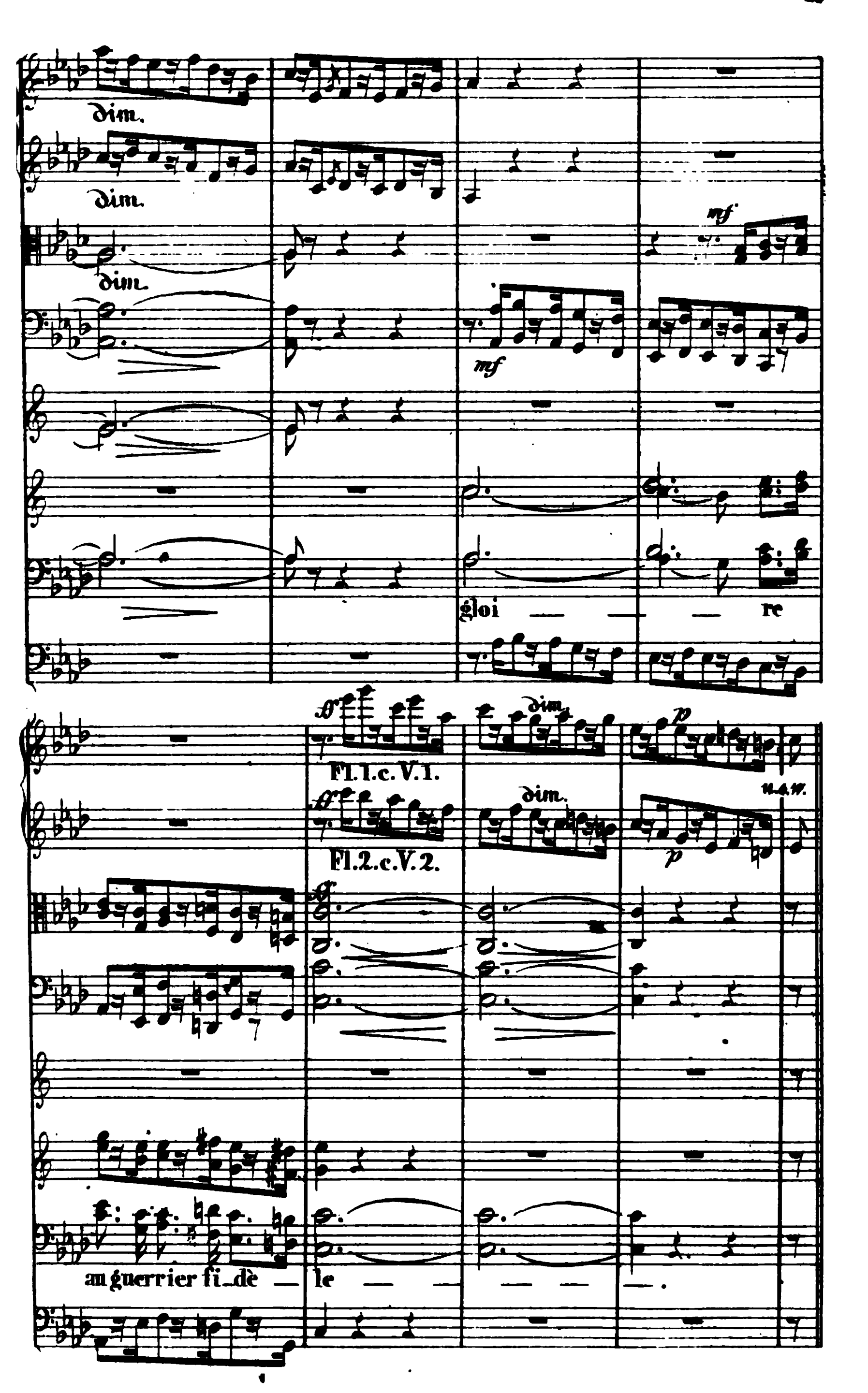

Flauto piccolo.
Flauti.
Oboi.
Clarinetto in Es.
1. Clarinetti in B. 2.
Corni di bassetto.
Fagotti.
Serpente e Cont. Fag.
Serp.
C. Fag.
Trombe in Es.
Corni in Es.
unis.
Timpani in Es, B.
Corno crom. di tenore.
1. 2. Tromboni 3.
Gr. tamb. e piatti.


unis.
C.Fag.



u.s.w.
unis.
unis.
Serp.


Beilage IV.
Aus den Hugenotten von Meierbeer:
Poco Andante. (Zu S. 517.)
Violons.
Alto.
divisés
Tromb. basse avec le 1r.
mf
Bassons. (tutti.)
l'Ophic avec le 2d.
Cors en Mi♮.
Trompettes à pistons en La ♭.
à demi_voix.
(le 1r. moine doit être un Tenor)
3 Moines.
mf et détaché
V. Celles et C. Basses.
ff
(d'un ton solennel)
Gloi ___ re, gloire au grand Dieu vengeur!


dim.
dim.
dim
mf
mf
gloi — — — re
Fl.1.c.V.1.
dim.
p
dim.
Fl.2.c.V.2.
p
au guerrier fi_dè — le — — — — — — — — .

# Beilage V.

Maestoso energico ma con moto. *Aus Euryanthe von M. v. Weber.* (Zu S. 557.)

Piccoli.

Oboi.

Clarinetti in *C*.

Corni in *D*.

Fagotti.

Trombe in *D*.

Timpani in *D*, *A*.

Tromboni 1. 2. 3.

*ff* *f* 3 staccato.